



LIETUVOS ADMINISTRACINIŲ GINČŲ KOMISIJA

S P R E N D I M A S

2023 m. rugpjūčio 10 d. Nr. 21RE-548(AG-422/07-2023)
Vilnius

Lietuvos administracinių ginčų komisija (toliau – Komisija), susidedanti iš Komisijos narių Eglės Bilevičiūtės (Komisijos posėdžio pirmininkė ir pranešėja), Giedriaus Jakubėno ir Remigijaus Kalašnyko,

Komisijos posėdyje rašytinio proceso tvarka išnagrinėjo administracinį ginčą pagal mažosios bendrijos „Skaitmeninių inovacijų centro“ patikslintą skundą dėl Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos Aplinkos projektų valdymo agentūros sprendimo panaikinimo ir įpareigojimo atlikti veiksmus.

Komisija

n u s t a t ė:

Pareiškėja patikslintu skundu Komisijos prašo: 1) panaikinti Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos Aplinkos projektų valdymo agentūros (toliau – Agentūra) 2023-05-17 vertinimo išvadą Nr. APVA-2199 „Dėl paraiškos Nr. KK-AM-VB01-0024 atmetimo“ (toliau – Sprendimas); 2) įpareigoti Agentūrą pakartotinai vertinti pareiškėjos 2023-04-21 paraišką „Plūduriuojančių mini hidroelektrinių diegimas Poltavos rajone, Ukrainoje“ Nr. KK-AM-VB01-0024.

Paaiškino, kad teikė paraišką „Plūduriuojančių mini hidroelektrinių diegimas Poltavos rajone, Ukrainoje“, Nr. KK-AM-VB01-0024 (toliau – Paraiška) pagal 2022–2025 m. Klimato kaitos programos investicijų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2022-04-21 nutarimu Nr. 383, priemonės (4.2. Vystomojo bendradarbiavimo projektų (klimato kaitos srities) įgyvendinimas besivystančiose valstybėse) 2023-01-30 kvietimą „Klimato kaitos švelninimas ir inovatyvių technologijų diegimas besivystančiose šalyse, perduodant gerąją Lietuvos patirtį 2023-01 Nr. KK-AM-VB01“ (toliau – Kvietimas) teikti vystomojo bendradarbiavimo projektų paraiškas.

Agentūra ginčijamam Sprendimu atmetė Paraišką, kadangi pareiškėja nepateikė privalomo dokumento – Juridinio asmens praėjusių metų (2022 m.) metinės finansinės ataskaitos arba finansų įstaigos ar draudimo įmonės garantijos, laidavimo rašto (toliau – ir Dokumentas). Pareiškėjos teigimu, Agentūra Sprendime pateikė tikrovę neatitinkančius argumentus, paimtus iš konteksto, kuris neatspindi įvykusios komunikacijos proceso, todėl Paraiškos atmetimas yra nepagrįstas.

Remiantis Vystomojo bendradarbiavimo veiklos, finansuojamos iš Klimato kaitos programos lėšų, projektų paraiškų esminių ir neesminių trūkumų (techninio pobūdžio klaidų) sąrašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos Aplinkos projektų valdymo agentūros direktoriaus 2019-09-12 įsakymu Nr. T1-132, (toliau – Trūkumų sąrašas) 8.b punktu, kartu su paraiška turi būti pateikta „Juridinio asmens (išskyrus biudžetines įstaigas) praėjusių metų metinė finansinė ataskaita arba finansų įstaigos ar draudimo įmonės garantija, laidavimo raštas“. Kadangi pareiškėja dar nebuvo pabaigusi rengti 2022 m. finansinės ataskaitos, su Paraiška buvo nuspręsta pateikti 2021 m. finansinę ataskaitą ir kartu buvo pateikta partnerio UAB „Srovių spektras“ 2022 m. finansinė ataskaita.

Agentūra 2023-05-05 Aplinkos projektų valdymo informacinėje sistemoje (toliau – APVIS) pateikė žinutę, prie kurios buvo prisegtas dokumentas su nustatytais trūkumais. Vienas iš trūkumų – MB „Skaitmeninių inovacijų centras“ praėjusių metų (2022 m.) metinė finansinė ataskaita bei pelno

(nuostolių) ataskaita nepatvirtintos finansininko parašu. Atsižvelgdama į šį trūkumą, pareiškėja 2023-05-08 patikslino Paraišką ir pridėjo pasirašytą pareiškėjos praėjusių metų (2022 m.) preliminarią finansinę ataskaitą (kadangi tuo metu pareiškėjos samdoma buhalterijos įmonė nebuvo parengusi galutinės ataskaitos). Kadangi pareiškėja, tikslindama Paraišką, pateikė finansinę ataskaitą, Agentūros teiginys, kad „pareiškėja Dokumento nepateikė“ yra nepagrįstas. Pareiškėja informavo Agentūrą, kad patvirtintą galutinę ataskaitą planuoja pateikti 2023-05-22. Atsižvelgiant į tai, kad jei Agentūrai nebuvo tinkama atsakyme pateikta planuojama pateikimo data, Agentūra galėjo apie tai informuoti pareiškėją ir ji būtų pagreitinusi patvirtinimo procesą.

Pareiškėja atkreipė dėmesį, kad remiantis Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2015-10-16 įsakymu Nr. D1-749 patvirtinto Vystomojo bendradarbiavimo veiklos, finansuojamos iš Klimato kaitos programos lėšų, įgyvendinimo tvarkos aprašo (toliau – Aprašas) 3 priedu bei Trūkumų sąrašu, nėra nustatyta, kad pareiškėja privalo pateikti patvirtintą metinę finansinę ataskaitą. Taip pat Agentūros 2023-05-05 žinutėje nebuvo konkrečiai prašoma pateikti praėjusių metų patvirtintos metinės finansinės ataskaitos ar jos patvirtinimą pagrindžiančių dokumentų (b. l. 67-69). Pareiškėja prašo skundą nagrinėti rašytinio proceso tvarka (b. l. 69).

Atsakovė Agentūra prašo pareiškėjos skundą atmesti kaip nepagrįstą. Atsiliepime paaiškino, kad Kvietimas buvo paskelbtas 2023-01-30 ir paraiškos buvo priimamos iki 2023-04-21. Tikslu gauti finansavimą projektui, visi pareiškėjai privalėjo pateikti privalomus dokumentus, kurie yra išvardinti Apraše ar Aprašo prieduose, o vienas iš privalomų dokumentų buvo Juridinio asmens (išskyrus biudžetines įstaigas) praėjusių metų (2022 m.) metinė finansinė ataskaita arba finansų įstaigos ar draudimo įmonės garantija, laidavimo raštas. Sąlygos visiems pareiškėjams buvo ir privalėjo būti vienodos.

Agentūrai yra žinoma informacija, kad už pareiškėjos Paraiškos pateikimą buvo atsakingi UAB „Ferox Baltic“ atstovai, kurie tikrai žinojo, kokius privalomus dokumentus reikia pateikti, nes teikė ir kito pareiškėjo paraišką į tą patį Kvietimą. Kitą pareiškėją atstovaudami UAB „Ferox Baltic“ atstovai pateikė Agentūrai tinkamus dokumentus, įskaitant ir juridinio asmens praėjusių metų (2022 m.) metinės finansinės atskaitomybės dokumentus. Taip pat pareiškėjos Įstatų 4 punkte nurodyta, jog pareiškėjos finansiniai metai – sausio 1 d. – gruodžio 31 d.

Agentūra 2023-05-05 APVIS žinute pareiškėjos paprašė patikslinti Paraiškos duomenis ir pateikti Dokumentą. Pareiškėja 2023-05-08 APVIS žinutėje nurodė, kad Dokumentą galės pateikti tik 2023-05-22. Pareiškėjos nurodyta trūkstamo Dokumento pateikimo data Agentūrai nebūtų buvusi tinkama, nes administracinį paraiškų vertinimą privaloma atlikti per 10 darbo dienų (Aprašo 14 punktas) pasibaigus projektų paraiškų teikimo terminui, t. y. iki 2023-05-08 imtinai.

Agentūra atkreipė dėmesį, kad pareiškėja, net ir neturėdama parengtų 2022 metų finansinės atskaitomybės dokumentų, vis dar turėjo galimybę atitikti Aprašo/Aprašo priedo reikalavimus, t. y. jei būtų pateikusi finansų įstaigos ar draudimo įmonės garantiją, laidavimo raštą, kaip tai numatyta Trūkumų sąrašo 8.b punkte, būtų laikoma, kad pateikė tinkamus dokumentus ir Paraiška nebūtų atmesta. Taigi, realiai buvo numatyti keli alternatyvūs būdai atitikti minėtą Aprašo/Aprašo priedo reikalavimą, tačiau pareiškėja nei vieno iš jų nepasirinko.

Supaprastintos buhalterinės apskaitos tvarkos apraše reglamentuojama pelno nesiekiančių ribotos civilinės atsakomybės juridinių asmenų, pasirinkusių supaprastintą buhalterinę apskaitą, metinės ataskaitos parengimo tvarka. Šio aprašo 23 punktas sako, kad pelno nesiekiantis juridinis asmuo vietoje metinių finansinių ataskaitų rinkinio ir veiklos ataskaitos ar metinio pranešimo gali rengti metinę ataskaitą (5 priedas). Aprašas nenumato „preliminarijos metinės ataskaitos“ todėl Agentūra tokio dokumento nevertino, nes dokumentas parengtas nesilaikant galiojančio 5 priedo formos.

Pareiškėja, teikdama Paraišką, turėjo būti susipažinusi su Aprašo nuostatomis, Kvietimas galiojo 12 savaičių, tad buvo pakankamas laikas pasiruošti reikiamus dokumentus ir pateikti juos Agentūrai. Agentūros Sprendimas priimtas tinkamai, t. y. buvo vadovaujamosi Aprašo 14 punktu ir Trūkumų sąrašo 8.b. punktu, buvo įvertintos faktinės aplinkybės ir taikytinos teisės aktų nuostatos, todėl pripažinti neteisėtu arba naikinti Sprendimą nėra nei teisinio, nei faktinio pagrindo (b. l. 83-86).

Skundas atmestinas

Bylos duomenimis nustatyta, kad pareiškėja dalyvavo 2023-01-30 paskelbtame Kvietime ir 2023-04-21 pateikė Agentūrai Paraišką (b. l. 7-12).

Agentūra 2023-05-05 APVIS žinute pareiškėjos paprašė patikslinti Paraiškos duomenis, ištaisyti trūkumus ir pateikti parašu patvirtintą Dokumentą (b. l. 13-14). Pareiškėja 2023-05-08 per APVIS pateikė Agentūrai preliminarią 2022 m. finansinę ataskaitą ir nurodė, kad patvirtintą galutinę ataskaitą galės pateikti 2023-05-22 (b. l. 15-16).

Agentūra 2023-05-17 per APVIS išsiuntė pareiškėjai pranešimą apie priimtą ginčijamą Sprendimą (b. l. 4). Sprendime nurodyta, kad Agentūra, atlikusi Paraiškos administracinės atitikties vertinimą, nustatė, jog pareiškėja nepateikė privalomo paraiškos dokumento – Juridinio asmens praėjusių metų (2022 m.) metinės finansinės ataskaitos arba finansų įstaigos ar draudimo įmonės garantijos, laidavimo rašto, todėl vadovaujantis Aprašo 14 punktu ir Trūkumų sąrašo 8.b. punktu, pareiškėjos pateiktos Paraiškos turinys toliau vertinamas nebus ir Paraiška atmetama (b. l. 5).

Byloje nagrinėjamas ginčas dėl Sprendimo teisėtumo ir pagrįstumo.

Aprašo 14 punkte nustatyta, kad Agentūra per 10 darbo dienų pasibaigus projektų paraiškų teikimo terminui, atlieka pateiktų projektų paraiškų atitikties administraciniams reikalavimams vertinimą, kurio metu nustatoma, ar projekto paraiška visiškai užpildyta, ar pateikti visi projekto paraiškos priedai (Tvarkos aprašo 3 priedo forma) vadovaudamiesi Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014-03-26 nutarimu Nr. 278 patvirtinto Valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų vystomojo bendradarbiavimo veiklos įgyvendinimo ir humanitarinės pagalbos teikimo tvarkos aprašo 33 punkte nustatyta tvarka. Jeigu projekto paraiškos administracinio vertinimo metu nustatoma, kad projekto paraiška turi trūkumų, išskyrus atvejus, kai trūkumai yra techninio pobūdžio klaidos, pareiškėjui per APVIS išsiunčiamas pranešimas apie nustatytus trūkumus ir informuojama, kad projekto paraiška nebus vertinama.

Aprašo 2 priede „Paraiškos klimato kaitos programos lėšomis finansuojamam vystomojo bendradarbiavimo projektui priedas“ nustatyta, kad vienas iš Agentūrai pateikiamų dokumentų – juridinio asmens (išskyrus biudžetines įstaigas) praėjusių metų metinė finansinė ataskaita arba finansų įstaigos ar draudimo įmonės garantija (jei įmonė veikia mažiau nei 1 m.), laidavimo raštas.

Trūkumų sąrašo 8.b punkte nustatyta, kad vienas esminių projekto paraiškos trūkumų, dėl kurių projekto paraiškos arba projekto koncepcijos turinys vertinamas nebus – kartu su projekto paraiška nepateikta juridinio asmens (išskyrus biudžetines įstaigas) praėjusių metų metinė finansinė ataskaita arba finansų įstaigos ar draudimo įmonės garantija, laidavimo raštas.

Nagrinėjamu atveju Kvietimas buvo paskelbtas 2023-01-30, projektų paraiškos galėjo būti teikiamos iki 2023-04-21 (https://apvis.apva.lt/paskelbti_kvietimai/klimato-kaitos-svelninimas-ir-inovatyviu-technologiju-diegimas-besivystanciose-salyse-perduodant-geraja-lietuvos-patirti-2023-01, b. l. 95-96). Agentūra, vadovaudamasi Aprašo 14 punktu, pateiktų projektų paraiškų atitikties administraciniams reikalavimams vertinimą turėjo atlikti per 10 darbo dienų, t. y. iki 2023-05-08 imtinai. Agentūros paskelbtame Kvietime buvo nurodyta, kad kartu su paraiška turi būti pateikiama juridinio asmens (išskyrus biudžetines įstaigas) praėjusių metų metinė finansinė ataskaita arba finansų įstaigos ar draudimo įmonės garantija (jei įmonė veikia mažiau nei 1 m.), laidavimo raštas. Taip pat Kvietime buvo pateikta nuoroda į Trūkumų sąrašą, kuriame nustatyta, dėl kokių esminių projekto paraiškos trūkumų projekto paraiškos turinys vertinamas nebus. Taigi, visi pareiškėjai kartu su paraiška privalėjo pateikti Agentūrai privalomus dokumentus, išvardintus Apraše ir Aprašo prieduose, tame tarpe ir juridinio asmens praėjusių metų metinę finansinę ataskaitą.

Pareiškėja skunde nurodo, kad atsižvelgiant į tai, jog Paraiškos teikimo metu dar nebuvo pabaigusi rengti 2022 m. finansinės ataskaitos, su Paraiška pateikė 2021 m. finansinę ataskaitą ir partnerio UAB „Srovių spektras“ 2022 m. finansinę ataskaitą. Agentūrai paprašius pateikti Dokumentą, pareiškėja 2023-05-08 per APVIS pateikė praėjusių metų preliminarią finansinę ataskaitą (b. l. 15-16).

Aprašas ir jo priedai nenumato galimybės kartu su paraiška pateikti *preliminarią* finansinę ataskaitą. Pažymėtina, kad pareiškėjos Nuostatų 4 punkte nurodyta, jog pareiškėjos finansiniai metai – nuo sausio 1 d. iki gruodžio 31 d., t. y. jau Kvietimo paskelbimo metu 2022 m finansiniai metai buvo pasibaigę (b. l. 87-90). Pareiškėja, teikdama Paraišką, turėjo įvertinti, kokius dokumentus privaloma pateikti Agentūrai. Komisijos vertinimu, pareiškėja turėjo pakankamai ilgą terminą nuo Kvietimo paskelbimo dienos (2023-01-30) iki paraiškų teikimo termino pabaigos (2023-04-21) tinkamai paruošti teisės aktų reikalavimus atitinkančius dokumentus. Be to, pareiškėja, laiku neparuošusi metinės finansinės ataskaitos, taip pat galėjo pasinaudoti galimybe pateikti Agentūrai finansų įstaigos ar draudimo įmonės garantiją ar laidavimo raštą, tačiau šia galimybe nepasinaudojo.

Supaprastintos buhalterinės apskaitos tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos finansų ministro 2018-12-18 įsakymu Nr. 1K-443, 5 priede pateikta „Metinė ataskaitos forma“ numato, kad metinė ataskaita pasirašoma subjekto įstatuose nurodyto valdymo organo nario. Todėl nesutiktina su pareiškėja, kad Agentūrai kartu su Paraiška galėjo būti pateikta nepatvirtinta (nepasirašyta) metinė finansinė ataskaita.

Apibendrinama Komisija vertina, kad Agentūra tinkamai atliko Paraiškos administracinį vertinimą ir ginčijamu Sprendimu pagrįstai nustatė, kad pareiškėja nepateikė privalomo paraiškos dokumento – juridinio asmens praėjusių metų metinės finansinės ataskaitos arba finansų įstaigos ar draudimo įmonės garantijos, laidavimo rašto. Agentūra, vadovaudamasi Aprašo 14 punktu ir Trūkumų sąrašo 8.b punktu, teisėtai Sprendime nurodė, kad Paraiškos turinys toliau vertinamas nebus ir Paraiška atmetama.

Įvertinusi nustatytas faktines aplinkybes bei ginčui taikytiną teisinį reglamentavimą, Komisija daro išvadą, kad Agentūra ginčijamu Sprendimu teisėtai ir pagrįstai atmetė Paraišką. Sprendimas atitinka Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo 10 straipsnyje nustatytus administraciniam sprendimui keliamus reikalavimus, yra išsamus bei motyvuotas, todėl pagrindo jį naikinti nėra. Taip pat nėra pagrindo tenkinti pareiškėjos išvestinį reikalavimą įpareigoti Agentūrą pakartotinai vertinti Paraišką.

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo 20 straipsnio 1 dalies 1 punktu ir 22 straipsnio 1 dalimi, Komisija

n u s p r e n d ž i a:

Pareiškėjos mažosios bendrijos „Skaitmeninių inovacijų centro“ skundą atmesti kaip nepagrįstą.

Sprendimą per vieną mėnesį nuo sprendimo priėmimo bylos šalys turi teisę apskusti Vilniaus apygardos administraciniam teismui Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

Posėdžio pirmininkė

Eglė Bilevičiūtė

Komisijos nariai

Giedrius Jakubėnas

Remigijus Kalašnykas