



LIETUVOS ADMINISTRACINIŲ GINČŲ KOMISIJOS KAUNO APYGARDOS SKYRIUS

SPRENDIMAS

2023 m. rugpjūčio 4 d. Nr. 21RE1-151 (AG1-128/12-2023)
Kaunas

Lietuvos administracinių ginčų komisijos Kauno apygardos skyrius (toliau – Komisija), susidedantis iš Komisijos narių Lionelos Gelmanienės (posėdžio pirmininkė), Edvardo Juciaus ir Dariaus Saveikio (pranešėjas),
Sekretoriaujant J. D.,
dalyvaujant pareiškėjos A. Ž. atstovei advokatei E. V.,
dalyvaujant atsakovo Valstybinės miškų tarnybos atstovui D. R.,
dalyvaujant trečiojo suinteresuoto asmens VĮ Valstybinių miškų urėdija atstovui N. P.,
viešajame Komisijos posėdyje žodinio proceso tvarka, surengtame nuotoliniu būdu naudojant Microsoft Teams programinę įrangą, išnagrinėjo administracinę bylą pagal pareiškėjos A. Ž. skundą atsakovui Valstybinės miškų tarnybai dėl Valstybinės miškų tarnybos 2023-05-31 sprendimo Nr. R2-2224 „Dėl informacijos pateikimo“ panaikinimo ir įpareigojimo atlikti veiksmus.

Komisija

n u s t a t ė:

Pareiškėja A. Ž. 2023 m. birželio 29 d. skundu prašo panaikinti Valstybinės miškų tarnybos 2023-05-31 sprendimą Nr. R2-2224 „Dėl informacijos pateikimo“ (toliau – Skundžiamas sprendimas) ir įpareigoti Valstybinę miškų tarnybą (toliau – Tarnyba) iš naujo išnagrinėti miškotvarkos specialisto G. G. 2023 m. gegužės 12 d. prašymą reg. Nr. R5-1150 dėl pareiškėjai A. Ž. priklausančio žemės sklypo esančio (duomenys neskelbtini) sav., unikalus daikto Nr. (duomenys neskelbtini) miško duomenų patikslinimo (išbraukimo).

Pareiškėja A. Ž. paaiškino, kad atsakovas Valstybinės miškų tarnyba atmetė pareiškėjos pasitelkto miškotvarkos specialisto G. G. 2023-05-11 prašymą [*Komisija pažymi, kad pareiškėja skunde klaidingai nurodo pastarojo dokumento datą – 2023 m. gegužės 12 d.*] reg. Nr. RS-1150 (toliau - Prašymas) išbraukti iš Lietuvos Respublikos miškų valstybės kadastro (toliau - Kadastras) miško taksacinius sklypus, kurie yra pareiškėjai nuosavybės teise priklausančiame žemės sklype. Skundžiamas sprendimas tiesiogiai susijęs su pareiškėjai nuosavybės teise priklausančiu žemės sklypu ir pažeidžia pareiškėjos teises bei interesus, nes atsakovas užkirto kelią žemės sklype esančius miško taksacinius sklypus išregistruoti iš Kadastro. Pareiškėja nesutinka su priimtu individualiu administraciniu sprendimu, nes atsakovas apsiribojo formalistiniu požiūriu į administracinę teiseną dėl miško duomenų išbraukimo iš Kadastro ir paviršutiniškai išnagrinėjo Prašymą bei: neįvertino administraciniam procesui svarbių pareiškėjos bei specialisto pateiktų dokumentų ir nepagrindė, kodėl taksacinių sklypų duomenys Kadastre nebus tikslinami pagal specialisto nurodytus ekspertinius duomenis ir atliktą miško inventorizaciją; nesiėmė jokių papildomų veiksmų nustatyti ar miško taksaciniai sklypai atitinka teisės aktų keliamus reikalavimus juos priskirti miškui; vertino tik ankstesnius buvusio žemės sklypo savininko prašymus patikslinti miško duomenis ir Institucijų prieš beveik dešimt metų atliktą Inventorizaciją dėl miško duomenų pakeitimo; nepagrįstai vadovavosi 2015 m. klaidingai nustatyta miško duomenų informacija; Skundžiamame sprendime nenurodė faktinių aplinkybių ir teisės aktų, kurių pagrindu atsisakoma tikslinti Kadastro duomenis pagal patelktus duomenis.

Nurodė, kad pareiškėjai priklauso žemės sklypas esantis (*duomenys neskelbtini*) sav., unikalus daikto Nr. (*duomenys neskelbtini*) (toliau - Žemės sklypas). Pareiškėja 2023-05-04 kreipėsi į miškotvarkos specialistą G. G. su prašymu patikslinti žemės sklype esančio miško plotą ir atlikti miško inventorizaciją. Miškotvarkos specialistas atliko Žemės sklype esančio miško inventorizacijos duomenų patikrinimą ir 2023-05-12 kreipėsi į atsakovą su Prašymu. Kartu su Prašymu miškotvarkos specialistas pateikė informaciją, kad pareiškėjai priklausančiame Žemės sklype žemės ūkio naudmenos miško paskirčiai nustatytos nepagrįstai ir klaidingai bei prašė išregistruoti miško duomenis. Atsakovas 2023-05-31 išnagrinėjo Prašymą ir priėmė Skundžiamą sprendimą, kuriuo Prašymo netenkino.

Pareiškėjos nuomone, atsakovas vadovavosi klaidingais ir neaktualiais duomenimis apie žemės sklype esanti mišką, neatliko viešai prieinamų duomenų patikros ir faktinių duomenų patikros vietoje. Nurodė, kad iš pateiktų duomenų matyti, kad 2015 m. VĮ Valstybinis miškotvarkos institutas nustatė klaidingus žemės sklype esančio miško duomenis, kuriuos perdavė registruoti atsakovui. Pastarasis automatiškai, nepatikrinęs šių duomenų teisingumo, patikslino Žemės sklype esančio miško Kadastro duomenis, nors tuo metu faktiškai Žemės sklype jokio miško nebuvo ir nėra iki šiol. Pareiškėjos nuomone, atsakovas, esant prieštaravimui tarp šių duomenų ir kartu su Prašymu pateiktų duomenų, šį prieštaravimą turėjo pašalinti dar priimdamas Skundžiamą sprendimą. Nurodė, kad ypač svarbu tai, jog 2015 metų miško duomenų tikslinimas buvo atliekamas pasenusių 2009 m. ortofoto nuotraukų pagrindu, neatlikus jokio faktinio duomenų patikrinimo vietoje. Pažymėjo, kad pareiškėja apie tai, kad 2015 m. VĮ Valstybinis miškotvarkos institutas netinkamai atliko miško duomenų tikslinimą ir vadovavosi 2009-2010 m. ortofoto nuotraukomis neatlikęs jokio faktinio Žemės sklypo ir jame esančio miško duomenų patikrinimo vietoje, sužinojo tik gavusi Skundžiamą sprendimą.

Pareiškėja nurodė, kad atsakovas privalėjo atlikti duomenų patikrinimą vietoje ir kitus veiksmus, nes pareiškėja patelkė išsamią informaciją apie miško duomenų klaidas. Atsakovas, vertindamas su Pareiškėjas žemės sklypu susijusias aplinkybes, pažeidė imperatyvius viešojo administravimo principus. Pareiškėja pacitavo, Lietuvos Respublikos miškų valstybės kadastro nuostatų (toliau - Kadastro nuostatai), patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003-10-09 nutarimu Nr. 1255 (aktuali akto redakcija, galiojanti nuo 2022-01-21) 9 p., 12 p., 23 p., Duomenų teikimo Lietuvos Respublikos miškų valstybės kadastrui, jų įrašymo ir keitimo tvarkos aprašo (toliau – Tvarkos aprašas), patvirtinto Valstybinės miškų tarnybos direktoriaus 2015-11-30 įsakymu Nr. 260-15-V (aktuali redakcija nuo 2023-03-22), 4 p., 4.1 p., 4.9 p., 7 p., 12 p., Lietuvos Respublikos miškų įstatymo 2 str. 8 p. nuostatas bei nurodė, kad atsižvelgiant į aptartą teisinį reguliavimą ir pareiškėjos bei specialisto Prašyme nurodytas faktines aplinkybes dėl taksacinių sklypų Nr. 15 ir 17 neatitikties miško rodiklių reikalavimams, taip pat nurodžius aplinkybes, kad VĮ Valstybinis miškotvarkos institutas 2015 m. miško faktinės situacijos nefiksavo ir neatliko duomenų patikrinimo vietoje, atsakovui kilo pareiga pašalinti šias Kadastro duomenų klaidas, kurios jis neįvykdė. Atsakovas, kaip Kadastro duomenų tvarkytojas, privalo įvertinti suinteresuotų asmenų teikiamus duomenis ir nuodugnai išnagrinėti prašymus dėl Kadastro duomenų keitimo, tikslinimo, duomenų pašalinimo. Skundžiamo sprendimo turinio neįmanoma nustatyti, kodėl Kadastro duomenys nebus tikslinami pagal pareiškėjos pasitelkto specialisto nurodytą informaciją ir miško inventorizaciją. Skundžiamame sprendime nenurodytos faktinės aplinkybės ir teisės aktai, kurių pagrindu atsisakoma tikslinti Kadastro duomenis. Atsakovas neįvertino aplinkybių, kad miško taksaciniai sklypai Nr. 15 ir 17 negali būti Kadastro duomenų objektas, nes jų skalsumas neatitinka Miškų įstatymo 2 str. 8 d. keliamų reikalavimų. Skundžiamame sprendime nenurodytos jokios Tvarkos aprašo nuostatos, kurios pagrįstų priimtą individualų administracinį sprendimą. Skundžiamas sprendimas, atsižvelgiant į jo formą ir turinį, yra atsakymas į Prašymą ir neatitinka galutinio procedūros sprendimo, nes atsakovas neatliko Kadastro duomenų tikslinimo ir įvertinimo procedūros. Nurodė, kad atsakovas netinkamai aiškino ir taikė Kadastro nuostatas dėl taksacinių sklypų išregistravimo.

Atsakovas nurodė, kad neva nenustatė nei vieno iš Kadastro nuostatų 30 ir 33 p. nurodytų pagrindų išregistruoti miško taksacinius sklypus Nr. 15 ir 17. Toks atsakovo motyvas yra nepagrįstas ir prieštarauja toms pačioms Kadastro nuostatoms. Pareiškėjos nuomone, atsakovas privalėjo atlikti miško duomenų patikrinimą vietoje, kad būtų patvirtintos arba paneigtos Prašyme nurodytos

aplinkybės. Nurodė, kad atsakovas neatliko taksacinių sklypų Nr. 15 ir 17 patikrinimo vietoje, todėl neturėjo teisinio ir faktinio pagrindo konstatuoti, kad miškas atitinka Miškų įstatymo 2 str. nustatytus reikalavimus. Be administracinio tyrimo ir patikrinimo vietoje atsakovas tokios teisinės išvados, sukėlusios neigiamus padarinius pareiškėjai, negalėjo padaryti.

Pareiškėjos nuomone, Skundžiamo sprendimo motyvas, jog ankstesnis žemės sklypo savininkas 2015 m. buvo informuotas apie duomenų tikslinimą, neatleidžia nuo pareigos išsamiai įvertinti miško duomenis ir juos ištaisyti. Nurodė, kad atsakovas netinkamai vertino ir buvusio Žemės sklypo savininko veiksmus, kaip neva sukėliantčius teises pasekmes ir pareiškėjai, kadangi ir buvęs savininkas buvo kreipęsis į atsakovą su prašymu patikslinti miško duomenis žemės sklype, kadangi jo viduryje (turėjo omenyje taksaciniuose sklypuose Nr. 15 ir 17) jokio miško nėra ir jis neregistruotas Nekilnojamojo turto registre.

Pareiškėja taip pat nurodė, kad Skundžiamas sprendimas negali būti pildomas naujais motyvais, todėl atsakovas privalo iš naujo įvertinti pareiškėjos individualų prašymą ir pateiktus dokumentus. Skundžiamo sprendimo priėmimo motyvų pildymas ir nurodymas šiame administraciniame ginče nedarys priimto sprendimo teisėtu ir pagrįstu (b. l. 1-13).

Atsakovas Valstybinė miškų tarnyba nesutinka su pareiškėjos A. Ž. 2023 m. birželio 29 d. skundu ir prašo skundą atmesti kaip nepagrįstą.

Atsakovė paaiškino, kad pareiškėjai A. Ž. nuosavybės teise nuo 2022-09-26 (2022-09-26 Dovanojimo sutartis Nr. 4715) priklauso 5.8000 ha žemės sklypas, sklypo pagrindinė naudojimo paskirtis – Kita), unikalus Nr. (*duomenys neskelbtini*), kadastrinis Nr. (*duomenys neskelbtini*), esantis (*duomenys neskelbtini*). Bendras žemės sklypo plotas – 5.8000 ha, jame esančios Žemės ūkio naudmenų plotas – 4,2800 ha, Miško žemės plotas – 1.2000 ha, Kelių plotas – 0,3200 ha. Miško plotas, įregistruotas Miškų valstybės kadastrė 2,8381 ha. Ginčo sklype esantys miškai įregistruoti Kadastrė pagal 2009 m. valstybinės sklypinės miškų inventorizacijos duomenis. Valstybinės sklypinės miškų inventorizacijos vykdytoju buvo VĮ Valstybinis miškotvarkos institutas (dabar VĮ Valstybinių miškų urėdija), užsakovas Aplinkos ministerija. Kadastrė nuostatų 30 punkte nurodyti visi baigtiniai pagrindai, kuriais remiantis kadastrė objektas gali būti išregistruojamas, o 33 punkte nurodyti visi baigtiniai pagrindai, kuriais remiantis kadastrė duomenys gali būti keičiami. Tarnyboje 2015-03-16 buvo gautas tuo metu žemės sklypo savininko P. S. prašymas „Dėl Lietuvos Respublikos Miškų valstybės kadastrė duomenų patikslinimo Utenos miškų urėdijoje“. Tarnyba 2015-03-20 raštu R6-377 „Dėl miškų inventorizacijos“ kreipėsi į VĮ Valstybinį miškotvarkos institutą (šiuo metu VĮ Valstybinių miškų urėdija), kurie 2015-08-03 raštu Nr. S-561 informavo Valstybinę miškų tarnybą, kad atliko miškų inventorizacijos duomenų patikslinimą Žemės sklype. Atsižvelgiant į VĮ Valstybinio miškotvarkos instituto (šiuo metu VĮ Valstybinių miškų urėdija) 2015-05-03 rašte Nr. S-261 pateiktą informaciją Tarnyba patikslino Kadastrė duomenis Žemės sklype. Tarnyba 2015-08-19 raštu Nr. R6-2280 informavo P. S. apie Miškų valstybės kadastrė duomenų patikslinimo.

Atkreipė dėmesį, kad Molėtų rajono savivaldybės administracijos direktoriaus 2016-01-21 įsakymas Nr. B6-52 nėra dokumentas pagal kurį, vadovaujantis Miškų įstatymo 11 straipsnio nuostatomis, miško žemė būtų paversta kitomis naudmenoms.

Nurodė, kad Tarnyba pagal kompetenciją išnagrinėjo G. G. 2023-05-11 ir pareiškėjos 2023-05-04 prašymus ir nustatė, kad išanalizavus 2009 m. valstybinės sklypinės miškų inventorizacijos duomenis, įskaitant ir 2015 m. patikslintus Kadastrė duomenis, nebuvo nustatyta, kad kiti valstybinės sklypinės miškų inventorizacijos duomenys, informacija, dokumentai, kuriais remiantis registruotas Kadastrė objektas, yra klaidingi, taip pat nebuvo nustatyta, kad Kadastrė objektas registruotas dėl Kadastrė tvarkytojo klaidos, o taip pat nebuvo nustatyta jokio kito teisinio pagrindo keisti Kadastrė duomenis ir/ar išregistruoti Kadastrė objektą, t. y. nei vieno iš Kadastrė nuostatų 30 ir 33 punktuose nurodytų pagrindų Tarnyba nenustatė, todėl pagal pateiktus duomenis ir dokumentus tikslinti kitus Kadastrė duomenis Žemės sklype, Tarnyba neturi teisinio pagrindo.

Tarnybos nuomone pareiškėjos argumentai, jog žemės sklypo dalis turėjo būti išregistruota iš Kadastrė, nes žemės sklypo dalyje nėra miško ir ginčo žemės sklypo dalis nėra priskirtina miško žemei, nepaneigia Kadastrė duomenų, nustatytų 2009 m. ir 2015 m., kurie patvirtina, jog Kadastrė

buvo inventorizuota miško žemė. Pareiškėjos pateiktuose argumentuose nėra jokių išskirtinių faktinių aplinkybių ir teisinių pagrindų, sudarančių prielaidas ginčo žemės sklypo teritoriją išregistruoti iš Kadastro ir tokiu būdu patikslinti Kadastro duomenis.

Pažymėjo, kad Kadastro duomenys yra nepriklausomi nuo Nekilnojamojo turto registre esančių duomenų, kuriame miškai, skirtingai nuo Kadastro, nėra grafiškai lokalizuoti.

Atkreipė dėmesį, kad LVAT yra pažymėjęs, kad teritorijų priskyrimo miškams teisinius santykius reglamentuoja Miškų įstatymas. LVAT taip pat yra išaiškinęs, kad pagal galiojančią ginčo teisinių santykių reguliavimą tam tikros teritorijos priskyrimas miškui nėra siejamas su įgaliotų valstybės institucijų valiniais sprendimais. Teritorija yra miškas, jeigu pagal faktinę padėtį atitinka nurodytus įstatymo kriterijus (LVAT 2004-05-29 nutartis administracinėje byloje Nr. A-14-499-04).

Nurodė ir tai, kad Kadastro paskirtis yra specifinė. Miškų įstatymo 13 str. 6 d. reglamentuota, kad Kadastras sudaromas vadovaujantis valstybinės miškų inventorizacijos duomenimis. Taigi, tvarkant Kadastro duomenis yra naudojami ir atitinkami Nekilnojamojo turto registro duomenys. Tačiau, atsižvelgiant į šių kadastrų ir registrų paskirtį, objektus, duomenų įregistravimo ir išregistravimo pagrindus, šių kadastrų duomenys gali nesutapti, tačiau tai savaime nereiškia, kad Lietuvos Respublikos miškų valstybės kadastro tvarkytojo duomenys yra neteisingi. Tokios pačios nuomonės laikosi ir LVAT 2013-12-19 nutartyje administracinėje byloje Nr. A⁵⁰²-2388/2013, taip pat ir 2021-05-12 nutartyje administracinėje byloje Nr. eA-1169-492/2021.

Nurodė, kad Kadastro nuostatai, reglamentuoja kadastro objekto išregistravimą, atsisakymą jį išregistruoti, kadastro duomenų pakeitimą ir atsisakymą juos pakeisti, kadastro duomenų taisymą (Nuostatų 29-30, 33, 36-41 punktai).

Atkreipė dėmesį, kad remiantis Valstybės informacinių išteklių valdymo įstatymo 10 straipsnio 3 punktu, institucijos, kurdamos ir tvarkydamos valstybės informacinius išteklius, savo veikloje vadovaujasi, be kita ko, informacijos teisingumo principu, kuris reiškia, kad informacija, įskaitant vidaus administravimo informaciją, apdorojama informacinių technologijų priemonėmis, yra teisinga tol, kol nenuginčyta Lietuvos Respublikos įstatymuose ir Europos Sąjungos teisės aktuose nustatyta tvarka; pagal šio įstatymo 27 straipsnio 1 dalį, registro duomenys, registro informacija, registruoti pateikti dokumentai ir (arba) jų kopijos yra vieši ir per valstybės informacinių sistemų ar registrų sąveiką teikiami gavėjams, jeigu Lietuvos Respublikos įstatymai ar Europos Sąjungos teisės aktai nenustato kitaip.

Paaiškino, kad Tarnyba žemės savininkų informavimo tikslais internetinėje svetainėje adresu <http://www.amvmt.lt> (nuoroda M-GIS – geoinformacija apie miškus) nemokamai teikia Miškų kadastro duomenis: nuo 2012 metų apie miško žemės plotus; nuo 2013 metų apie ne miško žemės apaugančios mišku plotus. Nuo 2014 metų Miškų kadastro duomenys publikuojami Regionų geoinformacinės aplinkos elektroninėje paslaugoje (<https://www.regia.lt>).

Pacitavo Miškų įstatymo 2 straipsnio 9 ir 20 dalių nuostatas ir nurodė, kad jei teritorija atitinka Miškų įstatymo 2 str. nustatytą miškui ir miško žemei keliamiems reikalavimams, tokia teritorija, žemės sklypas ar sklypo dalis laikytini mišku.

Pasisakydama dėl Nekilnojamojo turto registro centrinio duomenų banko duomenų vertinimo, Tarnyba nurodė, kad vadovaujantis Lietuvos Respublikos nekilnojamojo turto registro įstatymo 37 straipsnio 2 dalimi, nekilnojamojo turto registro centrinio duomenų banko išrašai ar kiti dokumentai, parengti remiantis šio duomenų banko duomenimis, yra vienintelė oficiali informacija, įrodanti nekilnojamojo daikto, daiktinių teisių į jį, šių teisių suvaržymų bei juridinių faktų įregistravimo nekilnojamojo turto registre faktą.

Kadastro santykis su kitais valstybės registrais ir kadastrais, tarp jų ir su Nekilnojamojo turto kadastru, Kadastro nuostatuose (42-46 punktuose).

Paaiškino, kad žemės sklypų kadastrinių matavimų atlikimo tvarką reglamentuoja Lietuvos Respublikos nekilnojamojo turto kadastro nuostatai, patvirtinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002-04-15 nutarimu Nr. 534 „Dėl Lietuvos Respublikos nekilnojamojo turto kadastro nuostatų patvirtinimo“ (toliau – Nuostatai). Remiantis Nuostatų nuostatomis, matininkas, atlikdamas žemės sklypo kadastrinius matavimus, turi vadovautis Kadastro duomenimis. Jeigu kadastrinius matavimus atliekančiam matininkui kyla abejonių dėl žemės sklype esančių medynų amžiaus bei nori sužinoti,

ar matuojamame žemės sklype ar jo dalyje yra apskaityto miško, jis turi kreiptis į Tarnybą, nurodydamas konkretaus žemės sklypo kadastro numerį. Kadastrinių matavimų darbai tęsiami vadovaujantis tarnybos pateikta informacija. Visi dokumentai, kurių pagrindu buvo atliekami kadastriniai matavimai, turi būti komplektuojami žemės sklypo kadastro duomenų byloje.

Nurodė, kad Nekilnojamojo turto kadastro įstatymo 3 straipsnio 3 ir 4 dalyse įtvirtintos imperatyvios taisyklės numato, kad nekilnojamojo daikto kadastro duomenų įrašymas į nekilnojamojo turto kadastrą yra laikomas nekilnojamojo daikto įregistravimu Nekilnojamojo turto registre. Nekilnojamojo turto kadastrė įrašyti duomenys nuo jų įrašymo laikomi teisingais ir išsamiais, kol jie nepakeisti arba nenuginčyti įstatymų nustatyta tvarka. Pareiškėjos žemės sklypo duomenys Nekilnojamojo turto registre ir Nekilnojamojo turto kadastrė nenuginčyti ir neginčijami teisės aktų nustatyta tvarka. Pareiškėja ginčo sklypą įgijo 2022-09-26 Dovanojimo sutarties pagrindu. Tai reiškia, jog pareiškėja žinojo ir suprato kokį sklypą įgijo, o buvęs savininkas pareiškėją privalėjo informuoti apie esamą ginčo sklypo situaciją ir vykusius ginčus ar procesus tarp jo ir Tarnybos ar kitų institucijų.

Atsakovo nuomone, akivaizdu, kad Tarnyba pareiškėjos teisių nepažeidžia, ginčo sklypo dalis atitinka miškui ir miško žemei keliamus reikalavimus, išbraukti šio sklypo iš Kadastro, Tarnyba neturi teisinio pagrindo (b. l. 82-87).

Trečiasis suinteresuotas asmuo VĮ Valstybinių miškų urėdija (toliau – VMU) nesutinka su pareiškėjos A. Ž. 2023 m. birželio 29 d. skundu ir prašo skundą atmesti kaip nepagrįstą.

VMU paaiškino, kad pareiškėja A. Ž. 2022-09-26 dovanojimo sutarties Nr. 4715 pagrindu įgijo nuosavybės teisę į Žemės sklypą. Pareiškėja 2023-05-04 kreipėsi į miškotvarkos specialistą su prašymu patikslinti Žemės sklype esančio miško plotą. Miškotvarkos specialistas atliko Žemės sklype esančio miško inventorizaciją ir 2023-05-12 kreipėsi į Tarnybą dėl Kadastro duomenų patikslinimo. Atkreipė dėmesį, jog 2015-03-20 tuometinis Žemės sklypo savininkas P. S. kreipėsi į VĮ Valstybinį miškotvarkos institutą (nuo 2018-01-08 VMU) dėl miškų inventorizavimo duomenų patikslinimo žemės sklype, kadastro Nr. (duomenys neskelbtini). 2015-08-03 raštu Nr. S-561. VMU pasiūlė Tarnybai išbraukti iš Kadastro neteisingai miško žeme inventorizuotą pavieniais 15 metų beržais apaugusią pievą ir patikslinti miško žemės ir žemės ūkio naudmenų ribas pagal miškų kadastro duomenų tikslinimo planą. Atsižvelgiant į 2015-08-03 rašte Nr. S-561 pateiktą informaciją, Tarnyba patikslino Kadastro duomenis Žemės sklype. Pareiškėjos netenkina 2015 m. Tarnybos atlikti Kadastro Žemės sklypo patikslinimai, kadangi pareiškėja iš Kadastro siekia išbraukti Nr. 15 ir Nr. 17 taksacinius sklypus. Jos teigimu šiose vietose jau daugelį metų miško nėra.

VMU nurodė, kad 2009 m. sklypinė miškų inventorizacija buvo atlikta Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos užsakymu, pagal 2009-09-01 Miškotvarkos paslaugų atlikimo sutarties Nr. SBMŪRP9-3-vp (toliau – Sutartis) nuostatas. 2009 m. sklypinė miškų inventorizacija buvo atliekama vadovaujantis Miškų tvarkymo schemų ir vidinės miškotvarkos projektų rengimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2006-09-01 įsakymu Nr. D1-406 „Dėl miškų tvarkymo schemų ir vidinės miškotvarkos projektų rengimo taisyklių patvirtinimo“, Miškotvarkos darbų vykdymo instrukcijos, patvirtintos Valstybinės miškotvarkos tarnybos direktoriaus 2006-12-29 įsakymu Nr. 53-06-G „Dėl miškotvarkos darbų vykdymo instrukcijos patvirtinimo“ (toliau – Instrukcijos) reikalavimais, Miškų inventorizacijos ir ūkinių priemonių projektavimo darbų kokybės vertinimo, patvirtintos Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2006-12-28 įsakymu Nr. D1-621 „Dėl miškų inventorizacijos ir ūkinių priemonių projektavimo darbų kokybės vertinimo metodikos patvirtinimo“ (toliau – Metodikos) reikalavimais. Sutarties vykdymui Lietuvos Respublikos aplinkos ministerija perdavė inventorizacijai reikalingus duomenis t.y. inventorizuotos teritorijos miškų valstybės kadastro duomenis, miškų priskyrimo miškų grupėms ir pogrupiams duomenis bei kitus duomenis ir informaciją.

Paaiškino, kad Valstybinė sklypinė miškų inventorizacija susideda iš paruošiamųjų, lauko ir kameralinių darbų. Bendras visų darbų ciklas – 2,5 metų. Paruošiamieji darbai, įskaitant aerofotografavimą, vykdomi pirmaisiais metais ir antrųjų metų pradžioje. Po paruošiamųjų darbų antraisiais metais vykdomi lauko darbai, kurie užbaigiami iki antrųjų metų pabaigos. Kameraliniai

darbai vykdomi užbaigus lauko darbus, jie baigiami iki trečiųjų metų birželio 30 d. Pakartotinė sklypinė miškų inventorizacija atliekama po 10 metų. Esant reikalui, tarpinventorizacinis periodas gali būti sutrumpinamas arba pailginamas iki 5 metų. Sklypinės miškų inventorizacijos pagrindu parengiami valstybinių miškų miškotvarkos projektai. Inventorizacijos metu, remiantis miškų aerofotografavimo medžiaga, lauko ir kameralinių darbų duomenimis, miškas suskirstomas kvartalais, o kvartaluose - taksaciniais sklypais. Taksacinių sklypų formavimo pagrindas - vienodas žemės naudmenos tipas, augavietė ir medyno taksaciniai rodikliai. Sklypas yra pirminis apskaitos, projektavimo, ūkininkavimo ir kontrolės vienetas. Kiekviename taksaciniame sklype aprašomos kiekybinės ir kokybinės charakteristikos, įvertinama miško būklė, nustatoma miško augavietė (dirvožemis), suprojektuojamos miško ūkinės priemonės. Kiekviena miškų inventorizacija vykdoma nustatytu tikslumu, kurį lemia naudoti miškų inventorizavimo metodai bei technologijos. Keičiant ankstesnės miškų inventorizacijos duomenis būtina vadovautis principu, kad tiksliau nustatyti duomenys turi prioritetą prieš mažesnio tikslumo duomenis.

Atkreipė dėmesį, jog visi duomenys, kurie buvo nurodyti abrisuose ar fotoabrisuose, taksacinėse kortelėse buvo perkelti į duomenų bazines ir perduoti Aplinkos ministerijai, kuri duomenų saugojimo ir tvarkymo funkcijas delegavo Tarnybai.

Nurodė, kad vadovaujantis Kadastro nuostatais, Tarnyba Kadastre įregistravo visus miško masyvus pagal sklypų duomenų bazės įrašus, suformuotus valstybinių miškų inventorizacijų duomenų pagrindu, tarp jų ir 2009 m. valstybinės sklypinės miškų inventorizacijos metu inventorizuotus miško žemės plotus, patenkančius į Žemės sklypą.

Pacitavo Miškų įstatymo 2 straipsnio 9, 20 dalių nuostatas ir nurodė, kad Miškų įstatyme nėra nustatyta, kad Miškų įstatyme nustatytus miškui ir miško žemei keliamus reikalavimus atitinkančius žemės plotus įtraukiant į valstybinę miškų apskaitą privaloma būtų derinti su galiojančiais teritorijų planavimo dokumentais, tame tarpe ir su rajonų bendraisiais planais bei su žemės sklypų savininkais.

Nurodė Lietuvos vyriausiasis administracinis teismo (toliau – LVAT) 2016-09-15 nutartį administracinėje byloje Nr. A-1764-662/2016 bei Kadastro nuostatų 29 ir 30 punktus ir paaiškino, kad nagrinėjamu atveju jokių ginčo sklypo išbraukimo/išregistravimo pagrindų (klaidų) Kadastro nuostatų 30 punkto prasme nenustatyta (tuo labiau inventorizacijos klaida nelaikytinas pasikeitęs santykių teisinis reguliavimas).

Pažymėjo, kad tiek VMU atlikusi Inventorizaciją, tiek Tarnyba, Kadastre įregistruodama minėtame sklype užaugusį ir inventorizacijos metu VMU inventorizuotą mišką, vadovavosi tuo metu galiojusiais teisės aktais. Be to, VMU neturi duomenų, kad Inventorizacija teisės aktų nustatyta tvarka būtų pripažinta neteisėta, o taip pat, kad Inventorizacijos duomenys teisės aktų nustatyta tvarka būtų nugincyti ir / ar pripažinti netekusiais galios. Atsižvelgiant į Valstybės informacinių išteklių valdymo įstatymo 10 str. 3 p., 27 str. 1 d., visi duomenys apie Kadastre registruotus miškų plotus yra vieši, per valstybės informacinių sistemų ar registrų sąveiką teikiami gavėjams, galiojantys ir nuginčyti, todėl laikyti teisingais.

Atkreipė dėmesį LVAT 2017-11-08 nutartį administracinėje byloje Nr. A-793-415/2017 ir LVAT 2013-12-19 nutartį administracinėje byloje Nr. A-502-2388/2013 bei nurodė, kad Inventorizacija buvo atlikta pagal tuo metu galiojusius teisės aktus ir laikantis juose įtvirtintų reikalavimų. Pareiškėja Žemės sklypą įgijo dovanojimo sutarties pagrindu. Aktualu ir tai, kad 2015 m. tuometinis Žemės sklypo savininkas pats iniciavo Žemės sklype esančio miško duomenų patikslinimą, buvo supažindintas su atliktais Miškų kadastro patikslinimais ir jų neginčijo. Tai suponuoja išvadą, kad Pareiškėja dovanojimo sutarties pagrindu įgijusi Žemės sklypą priėmė jį tokį, koks jis įregistruotas Miškų kadastre (b. l. 57-62).

2023 m. rugpjūčio 1 d. žodinio Komisijos posėdžio metu pareiškėjos atstovė advokatė E. V. papildomai nurodė ir paaiškino, kad: pareiškėjos nuomone, atsakovė, būdama viešojo administravimo subjektas ir kadastro duomenų tvarkytojas, yra atsakingas už tikslus duomenis; teigė, kad ginčo Žemės sklypo kadastro duomenys neatitinka realios situacijos; teigė, kad atsakovas, priimdamas Skundžiamą sprendimą, vadovavosi pasenusiais duomenimis bei netikrino duomenų vietoje; teigė,

kad dabar Žemės sklype tėra pavieniai medžiai ir dar nuo 2012 metų tame sklype nėra miško; patvirtino, kad kadastro duomenų teisingumas teismine tvarka nėra ir nebuvo ginčijamas; nurodė, kad nežino, ar pareiškėją A. Ž. ir buvusį iki dovanojimo sutarties sandorio Žemės sklypo savininką P. S. sieja kažkokie giminystės ryšiai.

2023 m. rugpjūčio 1 d. žodinio Komisijos posėdžio metu atsakovo Valstybinės miškų tarnybos atstovas D. R. papildomai nurodė ir paaiškino, kad: 2009 m. kadastro duomenys nėra nuginčyti ir yra galiojantys; pareiškėja skunde klaidingai bando išplėsti ginčo ribas ir objektą, nes pagrindinis miškotvarkos specialisto G. G. 2023 m. gegužės 11 d. rašto pavadinimu „Prašymas atnaujinti miškų valstybės kadastro duomenis“ Valstybinės miškų tarnybos direktoriui reikalavimas buvo „siūlome pagal pateiktą miško žemės ribų patikslinimo planą, tikslinti Lietuvos Respublikos miškų valstybės kadastre esančių Valstybinių miškų urėdijos Anykščių regioninio padalinio Kuktiškių girininkijos 662 kvartalo 15 ir 17 sklypų taksacinių sklypų ribas“ (b.l. 17-18), t.y. išbraukti 15 ir 17 taksacinius sklypus, ir nurodė, kad į tą 2023 m. gegužės 11 d. prašymą netenkinti ir buvo išsamiai atsakovės atsakyta Skundžiamu sprendimu, kad šiuos sklypus išbraukti iš miškų registro atsakovė neturi / neturėjo jokio teisinio pagrindo; atkreipė dėmesį, kad įstatymai nenumato imperatyvios pareigos atsakovei vykti į objekto vietą, be to, tokia patikra vietoje yra atlikta dar 2015 metais, kai buvo priimtas 2015 m. rugpjūčio 3 d. dokumentas Nr. S-561 (b.l. 34-40), ir tuo metu buvo išbraukti 24 arai iš miškų paskirties; pastebėjo, kad pareiškėja ir jos atstovė advokatė be jokio pagrindo nepagrįstai siaurina aiškina kategorijos „miško“ sąvoką.

2023 m. rugpjūčio 1 d. žodinio Komisijos posėdžio metu suinteresuoto asmens VĮ Valstybinių miškų urėdija atstovas N. P. aplaikė atsakovės Valstybinės miškų tarnybos poziciją.

Skundas atmestinas.

Byloje ginčas kilo dėl atsakovės Valstybinės miškų tarnybos 2023 m. gegužės 31 d. sprendimo Nr. R2-2224 „Dėl informacijos pateikimo“ teisėtumo (b.l. 32-33).

Dėl byloje nustatytų aplinkybių

Šalių pateiktais įrodymais ir paaiškinimais bei į bylą išreikalautais rašytiniais įrodymais byloje yra nustatyta, kad pareiškėjai A. Ž. nuosavybės teise priklauso žemės sklypas, esantis (*duomenys neskelbtini*) sav., unikalus daikto Nr. (*duomenys neskelbtini*). Daikto pagrindinė naudojimo paskirtis – kita; žemės sklypo naudojimo būdas: vienbučių ir dvibučių gyvenamųjų pastatų teritorijos. Žemės sklypo plotas: 5.8000 ha; žemės ūkio naudmenų plotas: 4,8000 ha; miško žemės plotas: 1,2000 ha; miško plotas, įregistruotas Miškų valstybės kadastre: 2,8381 ha. Duomenų apie Miškų valstybės kadastre įregistruotą miško plotą pateikimo data: 2021-04-02. Teritorijos, kuriose taikomos specialiosios žemės naudojimo sąlygos: miško žemė (VI skyrius, trečiasis skirsnis), plotas 1.20 ha. (b. l. 14, 15).

Pareiškėja kreipėsi į miško specialistą G. G. su 2023-05-04 prašymu, kuriuo prašė pareiškėjai priklausančioje valdoje, kad. Nr. (*duomenys neskelbtini*), patikslinti mišku apaugusį plotą (b. l. 16).

G. G. kreipėsi į Valstybinės miškų tarnybos direktorių su 2023-05-11 prašymu atnaujinti miškų valstybės kadastro duomenis. Prašyme nurodė, kad vadovaudamasis Tvarkos aprašo 4.1 punktu, prašo atnaujinti Kadastro duomenis apie valdoje (kadastrinis numeris - (*duomenys neskelbtini*)) esančius miškus pagal pridedamus duomenis. Paaiškino, kad atliko miško inventorizacijos duomenų patikslinimą valdoje, kurios nustatyta vieta - (*duomenys neskelbtini*) raj. ((*duomenys neskelbtini*)). Išnagrinėjus ankstesnių metų (1995-1999, 2005-2006 m.) ortofoto planus, konstatuota, kad nagrinėjamoje teritorijoje niekada neaugo miškas. 2009-2010 metų aerofoto planuose, akivaizdžiai matosi, kad teritorija buvo gausiai apaugusi krūmais. Dar vėlesni (2012 -2022 m.) aerofoto planai įrodo, kad teritorija buvo išvalyta, paliekant pavienius vyresnius medžius, kurie nesudaro 0,3 skalsumo. Pažymėjo, kad nagrinėjama teritorija vadovaujantis 2016 metų Molėtų rajono savivaldybės administracijos direktoriaus įsakymu Nr. B6-52, buvo pakeista žemės naudojimo paskirtis ir būdas. Miško plotas nurodomas - 1,2 ha, kurio tikslinti ir neprašoma. Tai atsispinti ir nekilnojamojo turto

registro duomenų bazės išraše, bei žemės sklypo plane. Savininkai už žemės ūkio paskirties žemę moka mokesčius. Vadovaujantis Tvarkos aprašo 4 punktu siūlė, pagal pateiktą miško žemės ribų patikslinimo planą, tikslinti Kadastre esančių Valstybinių miškų urėdijos Anykščių regioninio padalinio (*duomenys neskelbtini*) girininkijos (*duomenys neskelbtini*) kvartalo 15 ir 17 skl. taksacinių sklypų ribas (b. l. 17, 18). Prie prašymo pridėjo Miško ribų patikslinimo planą, kuriame pažymėtas siūlomas išbraukti plotas (b. l. 19); Pareiškėjos prašymą (b. l. 20); Molėtų rajono savivaldybės administracijos direktoriaus 2016-01-21 įsakymą Nr. B6-52 „Dėl žemės sklypo esamos pagrindinės žemės naudojimo paskirties, būdo pakeitimo, vertės ir vidutinės rinkos vertės apskaičiavimo“, kuriuo pakeičiama žemės sklypo (*duomenys neskelbtini*) (kadastro Nr. (*duomenys neskelbtini*)) esama pagrindinė žemės naudojimo paskirtis ir būdas: iš žemės ūkio paskirties žemės. Kiti žemės ūkio paskirties žemė sklypai į kitos paskirties žemė, vienbučių ir dvibučių gyvenamųjų pastatų teritorijos (b. l. 21-24); Nekilnojamojo turto registro duomenų bazės 2022-11-14 išrašą (b. l. 25, 26); Nekilnojamojo turto registro duomenų bazės 2015-02-19 išrašą (b. l. 27, 28); grąžinamos natūra žemės valdos Nr. 249-1 plano M 1 : 10000 kopiją (b. l. 29-31).

Valstybinė miškų tarnyba 2023-05-31 rašte Nr. R2-2224 “Dėl informacijos pateikimo” nurodė, kad išnagrinėję pateiktus duomenis ir dokumentus bei Kadastre įregistruotus duomenis nustatė, kad į žemės sklypą, kadastro Nr. (*duomenys neskelbtini*) patenkantis miško žemės plotas, kurį prašoma tikslinti, išbraukiant iš Kadastro duomenų, buvo registruotas Kadastre pagal VĮ Valstybinio miškotvarkos instituto (šiuo metu VĮ Valstybinių miškų urėdija) perduotus 2009 m. valstybinės sklypinės miškų inventorizacijos duomenis.

Informuojama, kad Tarnyba 2015-03-16 gavo tuo metu žemės sklypo savininko P. S. prašymą ir 2015-03-20 raštu R6-377 kreipėsi į VĮ Valstybinį miškotvarkos institutą (šiuo metu VĮ Valstybinių miškų urėdija), kurie 2015-08-03 raštu Nr. S-561 informavo Tarnybą, kad atliko miškų inventorizacijos duomenų patikslinimą žemės sklype, kadastro Nr. (*duomenys neskelbtini*). Atsižvelgiant į VĮ Valstybinio miškotvarkos instituto (šiuo metu VĮ Valstybinių miškų urėdija) 2015-05-03 rašte Nr. S-261 pateiktą informaciją Tarnyba patikslino Kadastro duomenis žemės sklype, kadastro Nr. (*duomenys neskelbtini*).

Pažymėjo, kad 2015 m. rugpjūčio mėn. tuo metu esantis savininkas buvo informuotas raštu apie duomenų patikslinimą prašyme nurodytu pašto adresu.

Taip pat pažymėjo, kad Molėtų rajono savivaldybės administracijos direktoriaus įsakymas Nr. B6-52 nėra dokumentas pagal kurį, vadovaujantis Miškų įstatymo 11 straipsnio nuostatomis, miško žemė būtų paversta kitomis naudmenoms.

Informuojama, kad jei žemės sklypo savininkas patikslintų žemės sklypo kadastro duomenis Nekilnojamojo turto kadastro nuostatų nustatyta tvarka, mokėti mokesčių už miško žemę nereikėtų.

Pacitavo Miškų įstatymo 2 straipsnio nuostatas ir nurodė, kad Kadastro nuostatų 30 punkte nurodyti visi baigtiniai pagrindai, kuriais remiantis kadastro objektas gali būti išregistruojamas, o 33 punkte nurodyti visi baigtiniai pagrindai, kuriais remiantis kadastro duomenys gali būti keičiami.

Nurodė, kad išanalizavus 2009 m. valstybinės sklypinės miškų inventorizacijos duomenis, įskaitant ir 2015 m. patikslintus Kadastro duomenis, nebuvo nustatyta, kad kiti valstybinės sklypinės miškų inventorizacijos duomenys, informacija, dokumentai, kuriais remiantis registruotas Kadastro objektas, yra klaidingi, taip pat nebuvo nustatyta, kad Kadastro objektas registruotas dėl Kadastro tvarkytojo klaidos, o taip pat nebuvo nustatyta jokio kito teisinio pagrindo keisti Kadastro duomenis ir/ar išregistruoti Kadastro objektą, t. y. nei vieno iš Miškų valstybės kadastro nuostatų 30 ir 33 punktuose nurodytų pagrindų Tarnyba nenustatė, todėl pagal pateiktus duomenis ir dokumentus tikslinti kitus Kadastro duomenis žemės sklype, kadastrinis Nr. (*duomenys neskelbtini*), neturi teisinio pagrindo (b. l. 32-40). Prie Skundžiamo sprendimo pridėjo VĮ Valstybinį miškotvarkos instituto 2015-08-03 rašto Nr. S-561 su priedais kopiją (b. l. 34-38, 72-76). Minėtame rašte nurodyta, kad vadovaujantis Kadastro nuostatų 25.1 punktu informuojama, kad šie miškų valstybės kadastro duomenys teikiami tikslinimui: Urėdijos kodas – (*duomenys neskelbtini*); Girininkijos kodas – (*duomenys neskelbtini*); Kvartalo numeris – (*duomenys neskelbtini*); Miško sklypo numeris – (*duomenys neskelbtini*). Nurodyta, kad VĮ Valstybinis miškotvarkos institutas, atsižvelgdamas į Tarnybos raštą 2015-03-20 Nr. R6-377, atliko miškų inventorizacijos duomenų patikslinimą žemės

sklype kadastrinis Nr. (*duomenys neskelbtini*). Patikrinus vietoje, siūloma išbraukti iš Kadastro neteisingai miško žeme inventorizuotą pavieniais 15 metų beržais apaugusią pievą (pažeisti miško žemės išskyrimo normatyvai - kodas Nr.59) ir patikslinti neteisingai dešifruotas miško žemės ir žemės ūkio naudmenų ribas (netiksliai identifikuota miško žemės riba - kodai Nr. 41, 42). Prie minėto rašto pridėtas Kadastro duomenų patikslinimo planas 2015-03-24 Nr. 487 (b. l. 35); Tarnybos raštas 2015-03-20 Nr. R6-377, kuriuo tarnyba prašė: 1) išnagrinėti, ar 2009 metais, vykdant sklypinę miškų inventorizaciją nagrinėjamoje teritorijoje, nebuvo padaryta klaida; 2) jei pasitvirtintų, kad nagrinėjamoje teritorijoje atliekant miškų inventorizaciją buvo padaryta klaida, kartu su atsakymu į šį raštą pateikti patikslintus miškų inventorizacijos duomenis (b. l. 36); P. S. 2015-03-16 prašymą, kuriuo prašoma panaikinti miško sklypą, esantį žemės ūkio paskirties žemėje (unikalus Nr. (*duomenys neskelbtini*), priklausantį Utenos miškų urėdijai kv. (*duomenys neskelbtini*), sklypas (*duomenys neskelbtini*), 0.4 ha. Paaiškinta, kad nurodytoje vietoje niekada nebuvo miško (b. l. 37, 38).

Valstybinės miškų tarnybos 2023-07-11 pažymoje Nr. 134823 apie tekstinius Lietuvos Respublikos miškų valstybės kadastro duomenis 1 p. nurodyta, kad Žemės sklypo kadastro Nr.: (*duomenys neskelbtini*), (*duomenys neskelbtini*) k. v.; Bendras žemės sklypo plotas: 5,8 ha. Šios pažymos 2 p. nurodyti Žemės sklype, nurodytame 1 punkte, esančių miškų, įregistruotų Lietuvos Respublikos miškų valstybės kadastru, duomenys: kvartalas – (*duomenys neskelbtini*); taksacinis sklypas – (*duomenys neskelbtini*); taksacinio sklypo plotas (ha) - 1,20; taksacinio sklypo plotas, patenkantis į 1 punkte nurodytą Žemės sklypą - 1,14; kvartalas – (*duomenys neskelbtini*); taksacinis sklypas – (*duomenys neskelbtini*); taksacinio sklypo plotas (ha) - 0,20; taksacinio sklypo plotas, patenkantis į 1 punkte nurodytą Žemės sklypą – 0.20 (b. l. 88). Šios pažymos Taksoraščio ištraukoje ties 15 taksaciniu sklypu nurodyta: Medyno: ardas – 1, sudėtis – 7B, 3Bt, B1, D. Medžių rūšių amžius: 27, 22, 14, 14; skersmuo (cm): 15, 13. Skalsumas: 0.7. Taip pat nurodyta, kad Medyno rūšinė sudėtis grupinė, augavietė įvairuoja. Taksoraščio ištraukoje ties 17 taksaciniu sklypu nurodyta: Medyno: ardas – 1, sudėtis – 10B. Medžių rūšių amžius: 22; skersmuo (cm): 14. Skalsumas: 0.7. Taip pat nurodyta, kad skalsumas nevienodas (b. l. 89).

Valstybinės miškų tarnybos 2023-07-11 pažymoje Nr. 134824 apie grafinius Lietuvos Respublikos miškų valstybės kadastro duomenis Miškų žemėlapiu fragmente M 1:5 000 Anykščių RP (*duomenys neskelbtini*) girininkija matomi augantys medžiai 15 ir 17 numeriais pažymėtuose sklypo dalyse. Apačioje pridėta nuoroda: „Ortofoplanas © Aplinkos ministerija [2008]“ (b. l. 90).

Valstybinės miškų tarnybos 2023-07-11 pažymoje Nr. 134825 apie grafinius Lietuvos Respublikos miškų valstybės kadastro duomenis Miškų žemėlapiu fragmente M 1:5 000 Anykščių RP (*duomenys neskelbtini*) girininkija 15 ir 17 numeriais pažymėtuose sklypo dalyse augančių medžių nesimato. Apačioje pridėta nuoroda: „ORTI10LT © Nacionalinė žemės tarnyba prie Aplinkos ministerijos, [2015]“ (b. l. 91).

Valstybinės miškų tarnybos 2023-07-11 pažymoje Nr. 134826 apie grafinius Lietuvos Respublikos miškų valstybės kadastro duomenis Miškų žemėlapiu fragmente M 1:5 000 Anykščių RP (*duomenys neskelbtini*) girininkija 15 ir 17 numeriais pažymėtuose sklypo dalyse augančių medžių nesimato. Apačioje pridėta nuoroda: „ORTI10LT © Nacionalinė žemės tarnyba prie Aplinkos ministerijos, [2021]“ (b. l. 92).

Miško kvartalų žemėlapis „Miškotvarka 2009 m.“ taksacinis sklypas 15 pažymėtas geltonai, o taksacinis sklypas 17 pažymėtas baltai (b. l. 93).

Miško kvartalų žemėlapiu „Miškotvarka 2009 m.“ taksoraštyje ties sklypo Nr. 15, grafoje „rūšinė sudėtis“ nurodyta – 7B3Bt; ties sklypo Nr. 17, grafoje „rūšinė sudėtis“ nurodyta – 10B (b. l. 94).

Valstybinės miškų tarnybos 2015-08-19 raštu Nr. R6-2280 „Dėl Lietuvos Respublikos miškų valstybės kadastro duomenų“, adresuotu P. S., informuojama, kad atsižvelgiant į Valstybinio miškotvarkos instituto 2015-08-03 raštą Nr. S-561, Lietuvos Respublikos miškų valstybės kadastro duomenys apie miškus, esančius žemės sklype kadastrinis Nr. (*duomenys neskelbtini*), yra atnaujinti (b. l. 95). Prie šio rašto pridėtas Lietuvos Respublikos miškų valstybės kadastro miškų žemėlapiu fragmentas, kuriame pažymėti taksaciniai sklypai Nr. 15, 16 ir 17 (b. l. 96).

2009-09-01 Miškotvarkos paslaugų atlikimo sutartimi Nr. SBMŪRP9-3-vp Aplinkos ministerija iš VĮ Valstybinis miškotvarkos instituto užsakė atlikti paslaugą – „2009 m. miškotvarkos objektų lauko ir kameralinių darbų vykdymo paslaugos“: (visų nuosavybės formų miškuose), tame tarpe ir Anykščių rajono savivaldybėje (b. l. 63-67).

Dėl ginčui taikytino teisinio reguliavimo

Ginčo teisinius santykius reglamentuoja Lietuvos Respublikos miškų įstatymas, Lietuvos Respublikos miškų valstybės kadastro nuostatai, patvirtinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003-10-09 nutarimu Nr. 1255 (*aktuali akto redakcija, galiojanti nuo 2022-01-21*), Duomenų teikimo Lietuvos Respublikos miškų valstybės kadastrui, jų įrašymo ir keitimo tvarkos aprašo, patvirtinto Valstybinės miškų tarnybos direktoriaus 2015-11-30 įsakymu Nr. 260-15-V (*aktuali redakcija nuo 2023-03-22*), taip pat Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymas (toliau – VAĮ).

Miškų įstatymo 2 straipsnio 9 dalyje nustatyta, kad miškas – ne mažesnis kaip 0,1 hektaro žemės plotas, apaugęs medžiais, kurių skalsumas ne mažesnis kaip 0,3 ir kurių aukštis natūralioje augavietėje brandos amžiuje siekia ne mažiau kaip 5 metrus, ir kita miško augalija, taip pat ne mažesnis kaip 0,1 hektaro žemės plotas, kuriame medynas išretėjęs ar dėl žmonių veiklos ar gamtinių veiksnių jame laikinai medžių nėra (želdintinos miško aikštės, kirtavietės, žuvę medynai). Mišku nelaikomos laukuose, pakelėse, prie vandens telkinių, gyvenamosiose vietovėse ir kapinėse esančios medžių grupės, kelio juostose įveisti želdiniai, viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo patikėjimo teise valdomuose ne miškų ūkio paskirties žemės sklypuose augantys medžiai ir krūmai, siauros – iki 10 metrų pločio – medžių juostos, gyvatvorės, pavieniai medžiai ir krūmai, taip pat miestuose ir kaimo vietovėse ne miškų ūkio paskirties žemėje įveisti želdynai. To paties straipsnio 20 dalyje nurodyta, kad miško žemė – apaugę mišku žemės plotai – medynai, taip pat neapaugę mišku žemės plotai – kirtavietės, žuvę medynai, miško laukymės, miško aikštės, mažosios miško pelkės, miško medelynai, sėklinės miško medžių plantacijos ir klonų rinkiniai, miškui įveisti skirta žemė. Prie miško žemės priskiriami tuose pačiuose plotuose esantys miško keliai, kvartalų, technologiniai proskiebiai ir linijos, priešgaisrinės juostos, medienos sandėlių ir kitų su mišku susijusių įrenginių (griovių, pralaidų, tiltelių, priešgaisrinių bokštų ir kitų) užimti plotai, poilsio aikštelės, žvėrių pašarų aikštelės.

Miškų įstatymo 5 straipsnio 1 dalies 5 punktas nustato, kad Aplinkos ministerija, atlikdama miškų ūkio valstybinio valdymo funkcijas organizuoja valstybinę šalies miškų apskaitą ir Lietuvos Respublikos miškų valstybės kadastro sudarymą. Šio straipsnio 3 dalyje nustatyta, kad Valstybinė miškų tarnyba – įstaiga prie Aplinkos ministerijos, skirta valstybės politikai aplinkos ministrui pavestose gamtos išteklių dalies – miškų – valdymo srityje įgyvendinti. Valstybinė miškų tarnyba atlieka valstybinę miškų inventorizaciją atrankos metodu ir miškų apskaitą, rengia ir skelbia oficialiąją miškų statistiką (1 p.); rengia valstybinės reikšmės miškų plotų schemų projektus ir miškų priskyrimo miškų grupėms planus (2 p.).

Remiantis valstybinės miškų inventorizacijos duomenimis, tvarkoma miškų apskaita ir sudaromas Lietuvos Respublikos miškų valstybės kadastras. Šis kadastras apima visumą duomenų apie miškus, jų priklausomybę, miško išteklių kiekį bei kokybę ir ekonominę vertę. Jo turinį ir sudarymo tvarką nustato Vyriausybė. Lietuvos Respublikos miškų valstybės kadastru registruoti duomenys apie miškus ir miško žemę šio kadastro tvarkytojo teikimu įrašomi į Nekilnojamojo turto registrą Nekilnojamojo turto registro įstatymo ir kitų teisės aktų nustatyta tvarka (Miškų įstatymo 13 str. 6.).

Kadastrų nuostatų 4 punkte nustatyta, kad Kadastras tvarkomas vadovaujantis Lietuvos Respublikos valstybės informacinių išteklių valdymo įstatymu (toliau – Valstybės informacinių išteklių valdymo įstatymas), Lietuvos Respublikos miškų įstatymu (toliau – Miškų įstatymas), Nuostatais ir kitais teisės aktais, reglamentuojančiais valstybės registrų veiklą ir duomenų tvarkymą. Kadastro valdytojas yra Lietuvos Respublikos aplinkos ministerija (toliau – Aplinkos ministerija). (7 p.). Kadastro tvarkytojas yra Valstybinė miškų tarnyba (9 p.). Kadastro tvarkytojas atlieka

Valstybės informacinių išteklių valdymo įstatymo 24 straipsnio 4 dalyje nustatytas funkcijas, turi teises ir atlieka pareigas, nustatytas šio straipsnio 5 ir 6 dalyse (10 p.).

Valstybės informacinių išteklių valdymo įstatymo 24 straipsnio 4 dalyje nustatyta, kad Registro tvarkytojas registruoja registro objektą (objektus), tvarko registro duomenis, registro informaciją, registruoti pateiktus dokumentus ir (arba) jų kopijas ir atsako už registro duomenų ir registro informacijos saugą. Registro tvarkytojas privalo užtikrinti, kad neteisingi, netikslūs, neišsamūs registro duomenys ir registro informacija būtų nedelsiant ištaisyti, atnaujinti arba papildyti (24 str. 6 d. 6 p.).

Kadastru nuostatų 12 punktą nustato, kad Kadastru objektas – miško žemės taksacinis sklypas. Miško žemės taksacinių sklypų ribos nustatomos ir atnaujinamos vadovaujantis Miškų įstatymo nuostatomis, atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos adresų registro, Nekilnojamojo turto registro, Nekilnojamojo turto kadastru, Lietuvos Respublikos saugomų teritorijų valstybės kadastru, Kultūros vertybių registro, Lietuvos Respublikos upių, ežerų ir tvenkinių kadastru, Georeferencinio pagrindu kadastru, kadastru duomenų teikėjų pateikiamus erdvinius duomenis ir informaciją (17 p.).

Vadovaujantis Kadastru nuostatų 30 punktu, Kadastru objektas išregistruojamas, jeigu: 30.1. atlikus sklypinę miškų inventorizaciją ir nustatius, kad dėl gamtinių, antropogeninių ar kitų veiksnių pasikeitė kadastru objekto ribos, todėl esamo kadastru objekto vietoje turi būti registruojamas kitas (kiti) kadastru objektas (objektai); 30.2. visame kadastru objekte miško žemė paversta kitomis naudmenomis; 30.3. paaiškėja, kad duomenys, informacija, dokumentai ir (arba) jų kopijos, kuriais remiantis registruotas kadastru objektas, klaidingi; 30.4. paaiškėja, kad kadastru objektas registruotas dėl kadastru tvarkytojo klaidos; 30.5. kadastru objekto išregistravimą nustato įstatymai.

Kadastru duomenys keičiami: 33.1. įvykdžius miško ūkines priemones, kai pasikeičia kadastru duomenys; 33.2. pasikeitus miškų grupei, pogrupiui ar kitiems kadastru duomenis keičiantiems rodikliams; 33.3. atlikus sklypinę miškų inventorizaciją ar patikslinus jos duomenis ir nustatius, kad pasikeitė kadastru objekto duomenys; 33.4. dalyje kadastru objekto miško žemę pavertus kitomis naudmenomis; 33.5. pertvarkius miškų administravimo vienetus; 33.6. kartą per metus kadastru duomenis atnaujinus pagal medynų augimo eigos modelius.

Nustatius, kad kadastru duomenys klaidingi, netikslūs ar neišsamūs (toliau – netikslūs), kadastru duomenys taisomi kadastru tvarkytojo iniciatyva arba gavus kadastru duomenų gavėjo ar susijusio valstybės registro tvarkytojo prašymą ir jį pagrindžiančius dokumentus (36 p.).

Remiantis Valstybės informacinių išteklių valdymo įstatymo 10 straipsnio 3 punktu, institucijos, kurdamos ir tvarkydamos valstybės informacinius išteklius, savo veikloje vadovaujasi, be kita ko, informacijos teisingumo principu, kuris reiškia, kad informacija, įskaitant vidaus administravimo informaciją, apdorojama informacinių technologijų priemonėmis, yra teisinga tol, kol nenuginčyta Lietuvos Respublikos įstatymuose ir Europos Sąjungos teisės aktuose nustatyta tvarka.

Duomenų teikimo Lietuvos Respublikos miškų valstybės kadastrui (toliau – Kadastru), jų įrašymo ir keitimo tvarkos aprašas (toliau – Tvarkos aprašas) reglamentuoja duomenų ir dokumentų teikimą Kadastrui, dokumentų formas, pagal kurias teikiami pasikeitė Kadastru duomenys bei Kadastru duomenų tikslinimą (t.y. įrašymą ir keitimą). Tvarkos aprašas netaikomas įrašant ar keičiant Kadastru duomenis atlikus valstybinę sklypinę miškų inventorizaciją (1 p.).

Tvarkos aprašo 4 punkte nustatyta, kad Kadastru duomenys tikslinami šiais atvejais: 4.1. atlikus sklypinę miškų inventorizaciją ar jos patikslinimą; 4.2. įvykdžius miško ūkines priemones; 4.3. pertvarkius girininkijas ar kitus ūkinius vienetus; 4.4. perėmus Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimais perduotus valdyti laisvos valstybinės žemės fondo žemės sklypus; 4.5. teisės aktų nustatyta tvarka miško žemę pavertus kitomis naudmenomis; 4.6. įveisus mišką ne miško žemėje; 4.7. pasikeitus miškų grupei, pogrupiui, valstybinės reikšmės miškų plotams ar kitiems Kadastru duomenis keičiantiems rodikliams; 4.8. atlikus Kadastru duomenų aktualizaciją pagal medynų augimo eigos modelius; 4.9. nustatius Kadastru duomenų klaidas.

Tvarkos aprašo 5 punktą nustato, kad tikslinant Kadastru duomenis 4.1 punkte nurodytais atvejais vidinės miškotvarkos projektų rengėjai Kadastru tvarkytojui pateikia: 5.1.1. prašymą įrašyti

arba keisti Kadastro duomenis atlikus sklypinę miškų inventorizaciją ar jos patikslinimą, nurodant duomenų tikslinimo priežastis; 5.1.2. miško savininko ar valdytojo prašymo dėl miškų inventorizacijos ar jos duomenų patikslinimo kopiją; 5.1.3. taksacinius (aprašomuosius) ir grafinius sklypinės miškų inventorizacijos duomenis, parengtus pagal Miškotvarkos darbų vykdymo instrukcijos reikalavimus; 5.1.4. valdos nuosavybės pažymėjimo ir žemės sklypo plano kopijas; 5.1.5. leidimo įveisti mišką ne miško žemės sklype kopiją, jei įveisto ar želiančio miško amžius iki 20 metų; 5.1.6. kitus Kadastro duomenų tikslinimą pagrindžiančius dokumentus.

Tvarkos aprašo 6 punkte nustatyta, kad 4.1 punkte nurodytais atvejais, Miškų kadastro skyriaus specialistas per 5 darbo dienas įvertinęs pateiktus duomenis ir dokumentus bei pildydamas Tikslinamų kadastro duomenų patikrinimo aktą (Tvarkos aprašo 3 priedas), nustato ar tikslinga duomenis tikrinti vietoje. Tikrinti vietoje turi būti numatoma visais atvejais, kai Kadastre registruoti miško žemės plotai yra siūlomi išregistruoti iš Kadastro, išskyrus atvejus, nurodytus 6.1.1. – 6.1.9. p.

Tvarkos aprašo 7 punkte nurodyta, kad gavus informacijos, kad Kadastro duomenys yra galimai netikslūs, Valstybinės miškų tarnybos direktoriaus sprendimu, gali būti atliekamas Kadastro duomenų patikrinimas vietoje, siekiant išsiaiškinti, ar Kadastre registruoti plotai atitinka Miškų įstatymo 2 straipsnyje nustatytus miškui ir miško žemei keliamus reikalavimus. Patikrinimą atlieka Valstybinės miškų tarnybos direktoriaus įsakymu paskirti Valstybinės miškų tarnybos pareigūnai ar specialistai (toliau – Komisija) pagal poreikį dalyvaujant ir kitų institucijų atstovams. Jei patikrinimas atliekamas miesto teritorijoje, į tokį patikrinimą papildomai kviečiami dalyvauti atitinkamo Nacionalinės žemės tarnybos prie Žemės ūkio ministerijos skyriaus bei vietos savivaldybės administracijos atstovai. Patikrinimo rezultatai įforminami patikrinimo vietoje aktu (Tvarkos aprašo 5 priedas). Vadovaujantis Komisijos išvadomis, sprendimas priimamas 12 punkte nustatyta tvarka.

Dėl pirmojo skundo reikalavimo

Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo teisėjų kolegija 2014 m. kovo 5 d. nutartyje administracinėje byloje Nr. A-552-422-14 atkreipė dėmesį ir į tai, kad Lietuvos Respublikos Konstitucinis Teismas 2003 m. kovo 4 d. nutarime yra pažymėjęs, kad teisingumas yra vienas pagrindinių teisės, kaip socialinio gyvenimo reguliavimo priemonės tikslų; jis yra viena svarbiausių moralinių vertybių ir teisinės valstybės pagrindas.

Aiškindamas Konstitucijos 109 straipsnio 1 dalies turinį Lietuvos Respublikos Konstitucinis Teismas ne kartą yra konstatavęs, kad vykdyti teisingumą – teisminės valdžios paskirtis ir konstitucinė kompetencija (*inter alia* Konstitucinio Teismo 2006 m. kovo 28 d., 2006 m. lapkričio 27 d., 2012 m. gruodžio 6 d. nutarimai). Teisingumo vykdymas – teismų funkcija, lemianti šios valdžios vietą valstybės valdžios institucijų sistemoje ir teisėjų statusą; jokia kita valstybės institucija ar pareigūnas negali vykdyti šios funkcijos (*inter alia* Konstitucinio Teismo 1999 m. gruodžio 21 d., 2004 m. gegužės 13 d., 2011 m. balandžio 7 d. nutarimai). Teismai, vykdydami teisingumą, privalo užtikrinti Konstitucijoje, įstatymuose ir kituose teisės aktuose išreikštos teisės įgyvendinimą, garantuoti teisės viršenybę, apsaugoti žmogaus teises ir laisves (*inter alia* Konstitucinio Teismo 1999 m. gruodžio 21 d., 2007 m. spalio 24 d., 2009 m. balandžio 10 d., 2012 m. gruodžio 6 d. nutarimai).

Konstitucijoje įtvirtintas teisingumo principas, taip pat nuostata, kad teisingumą vykdo teismai, reiškia, jog konstitucinė vertybė yra ne pats sprendimo priėmimas teisme, bet būtent teismo teisingo sprendimo priėmimas; konstitucinė teisingumo samprata suponuoja ne formalų, nominalų teismo vykdomą teisingumą, ne išorinę teismo vykdomo teisingumo regimybę, bet, svarbiausia, tokius teismo sprendimus (kitus baigiamuosius teismo aktus), kurie savo turiniu nėra neteisingi; vien formaliai teismo vykdomas teisingumas nėra tas teisingumas, kurį įtvirtina, saugo ir gina Konstitucija (*inter alia* Konstitucinio Teismo 2006 m. rugsėjo 21 d., 2012 m. rugsėjo 25 d., 2012 m. gruodžio 19 d. nutarimai).

VAĮ 3 straipsnio 4 punkte numatyta, kad viešojo administravimo subjektai savo veikloje privalo vadovautis įstatymo viršenybės principu. Šis principas reiškia, kad įgaliojimai atlikti viešąjį administravimą viešojo administravimo subjektams turi būti nustatyti laikantis šio įstatymo nustatytų reikalavimų, o viešojo administravimo subjektų veikla turi atitikti šiame įstatyme išdėstytus teisinius pagrindus. Administraciniai sprendimai, susiję su asmenų teisių ir pareigų įgyvendinimu, visais atvejais turi būti pagrįsti įstatymais.

Administracinis sprendimas – teisės aktų reglamentuotu būdu ir (ar) forma išreikšta vienkartinė viešojo administravimo subjekto valia dėl teisės taikymo, privaloma ir skirta konkrečiam asmeniui ar individualiai apibrėžtai asmenų grupei (VAĮ 2 straipsnio 5 dalis). Administraciniame sprendime turi būti nurodyta: 1) administracinį sprendimą priėmusio viešojo administravimo subjekto pavadinimas; 2) administracinio sprendimo data; 3) administraciniam sprendimui suteiktas registracijos numeris; 4) atliekamas tvarkomasis veiksmas arba asmenims nustatytos teisės ir (ar) pareigos; 5) administracinio sprendimo teisinis ir faktinis pagrindas ar kitos administraciniam sprendimui įtakos turėjusios aplinkybės; 6) administracinio sprendimo motyvai; 7) administracinio sprendimo apskundimo tvarka, nurodant konkrečią skundą nagrinėjančią instituciją ar įstaigą, skundo padavimo terminą ir teisės aktą, reglamentuojantį apskundimo tvarką; 8) administracinį sprendimą priėmusio asmens vardas, pavardė ir pareigos. Administracinis sprendimas turi būti pasirašytas jį priėmusio pareigūno, valstybės tarnautojo, kito įstatymų nustatytą specialų statusą turinčio fizinio asmens arba viešojo administravimo subjekto vadovo, jo pavaduotojo ar įgalioto asmens. Kai administracinis sprendimas priimamas naudojantis valstybės informacinėmis sistemomis, sprendimo pasirašymui prilyginamas patvirtinimas (autorizavimas) valstybės informacinėje sistemoje (VAĮ 10 straipsnio 5, 6 dalys).

Kitaip tariant, viešojo administravimo sistemai priklausančių kompetentingų institucijų sprendimai privalo būti tikslūs, suprantami, nedviprasmiški, jų motyvų išdėstymas – adekvatus ir pakankamas, leidžiantis suinteresuotam subjektui suvokti, kokios priežastys lėmė vienokį ar kitokį valdžios institucijos sprendimą.

Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas (toliau – LVAT) savo praktikoje ne kartą yra konstatavęs, kad viešojo administravimo subjekto priimtame individualiame teisės akte turi būti nurodomi pagrindiniai faktai, argumentai ir įrodymai, pateikiamas teisinis pagrindas, kuriuo viešojo administravimo subjektas rėmėsi priimdamas administracinį aktą; motyvų išdėstymas turi būti adekvatus, aiškus ir pakankamas. Ši teisės norma siejama su teisėtumo principu, pagal kurį reikalaujama, kad viešojo administravimo subjektai savo veikla nepažeistų teisės aktų reikalavimų, kad jų sprendimai būtų pagrįsti, o sprendimų turinys atitiktų teisės normų reikalavimus (pvz., Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo 2017 m. balandžio 10 d. nutartis administracinėje byloje Nr. A-180-602/2017 ir kt.). Administracinio sprendimo priėmimo faktinis pagrindas ir individuali argumentacija turi būti žinomi ne tik viešojo administravimo subjektui, priimančiam sprendimą, bet ir asmeniui, kurio atžvilgiu jis priimamas. Individualus administracinis aktas paprastai turi būti toks, kad iš jo būtų galima suprasti visuomeninių santykių esmę, subjektus, dalyvaujančius šiuose santykiuose, būtų aiškus tų visuomeninių santykių teisinis kvalifikavimas. Visiškai nesilaikant minėtų nuostatų ar tai darant tik iš dalies, pavyzdžiui, neįvardijant, kokiais teisės aktais remiantis ginčijamas administracinis aktas yra priimamas, paprastai kyla pagrįsta abejonė dėl tokio administracinio akto teisėtumo bei pagrįstumo (pvz., Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo 2016 m. kovo 24 d. nutartis administracinėje byloje Nr. A-1340-624/2016 ir kt.).

Pareiškėja skunde išvardija visą eilę argumentų (b.l. 2-12) dėl kurių turėtų būti naikinamas Skundžiamas sprendimas.

Su tuo Komisija neturi pagrindo sutikti.

Pirmiausia Komisija atkreipia pareiškėjos dėmesį į tai, kad miškotvarkos specialisto G. G. 2023 m. gegužės 11 d. rašte pavadinimu „Prašymas atnaujinti miškų valstybės kadastro duomenis“ Valstybinės miškų tarnybos direktoriui reikalavimas buvo suformuluotas taip: „*siūlome pagal pateiktą miško žemės ribų patikslinimo planą, tikslinti Lietuvos Respublikos miškų valstybės kadastrę esančių Valstybinių miškų urėdijos Anykščių regioninio padalinio (duomenys neskelbtini) girininkijos*

(*duomenys neskelbtini*) kvartalo 15 ir 17 sklypų taksacinių sklypų ribas“ (b.l. 17-18), t.y. išbraukti 15 ir 17 taksacinius sklypus. Tačiau reikalavimo atsakovei patikslinti duomenis suformuluota nebuvo. Tuo pačiu pažymėtina ir tai, kad atsakovė negali vadovautis prielaidų ar spėliojimo kriterijais ar pagal nutylėjimą suprasti pareiškėjos tikruosius tikslus, kaip Komisijos posėdžio metu bandė teigti pareiškėjos advokatė E. V.

Taigi Komisija prieina prie išvados, kad į 2023 m. gegužės 11 d. miškotvarkos specialisto G. G. prašymą buvo atsakyta išsamiai ir tinkamai, be to, Skundžiamame sprendime (b.l. 32-33), kuriuo buvo netenkintas miškotvarkos specialisto G. G. prašymas, atsakovės buvo išsamiai atsakyta bei pagrindžiant dėl ko tuos 15 ir 17 taksacinius sklypus išbraukti iš miškų registro atsakovė neturi jokio teisinio pagrindo.

Įvertinant aukščiau nurodyta, Komisija prieina prie išvados, kad pareiškėjos A. Ž. skundo atsakovei Valstybinės miškų tarnybai dėl Valstybinės miškų tarnybos 2023-05-31 sprendimo Nr. R2-2224 „Dėl informacijos pateikimo“ panaikinimo pirmasis reikalavimas šioje dalyje yra nepagrįstas, todėl yra atmestinas.

Dėl antrojo skundo reikalavimo

Antruoju skundo reikalavimu pareiškėja A. Ž. prašo įpareigoti Valstybinę miškų tarnybą iš naujo išnagrinėti miškotvarkos specialisto G. G. 2023 m. gegužės 11 d. prašymą reg. Nr. R5-1150 dėl pareiškėjai A. Ž. priklausančio žemės sklypo esančio (*duomenys neskelbtini*), unikalus daikto Nr. (*duomenys neskelbtini*) miško duomenų patikslinimo (išbraukimo).

Konstatavus, kad atsakovės Valstybinės miškų tarnybos 2023 m. gegužės 31 d. sprendimas Nr. R2-2224 „Dėl informacijos pateikimo“ (b.l. 32-33) yra pagrįstas ir teisėtas, nėra teisinio pagrindo tenkinti ir antrojo pareiškėjos A. Ž. 2023 m. birželio 29 d. skundo prašymo - įpareigoti Valstybinę miškų tarnybą iš naujo išnagrinėti miškotvarkos specialisto G. G. 2023 m. gegužės 12 d. prašymą reg. Nr. R5-1150 dėl pareiškėjai A. Ž. priklausančio žemės sklypo esančio (*duomenys neskelbtini*), unikalus daikto Nr. (*duomenys neskelbtini*) miško duomenų patikslinimo (išbraukimo).

Todėl šis antrasis 2023 m. birželio 29 d. pareiškėjos A. Ž. skundo prašymas irgi netenkintinas.

Likusieji bylos proceso šalių argumentai laikytini pertekliniais, neturintys lemiamos juridinės reikšmės kilusio ginčo išsprendimui, todėl detaliau nedėstyti ir neanalizuotini. Be to, LVAT ir Europos Žmogaus Teisių Teismas (toliau - EŽTT) formuoja praktiką, kad pareigos nurodyti priimto sprendimo motyvus apimtis gali skirtis priklausomai nuo sprendimo prigimties ir turi būti analizuojama konkrečių bylos aplinkybių kontekste (EŽTT 1994 m. balandžio 19 d. sprendimas byloje Nr. 16034/90 V. de H. v. Netherlands, 1997 m. gruodžio 19 d. sprendimas byloje Nr. 20772/92 H. v. Finland, 1999-01-21 sprendimas byloje Nr. 30544/96 G.R. v. Spain ir kt.). LVAT jurisprudencijoje aiškinant ABTĮ normas (ABTĮ 13 str. 1 d., 20 str.) taip pat ne kartą buvo imperatyviai pažymėta, kad įstatymo reikalavimas motyvuoti teismo sprendimą nereiškia įpareigojimo teismui atsakyti į kiekvieną proceso dalyvio argumentą (LVAT 2008 m. gruodžio 5 d. nutartis administracinėje byloje Nr. P⁴⁴⁴-196/2008, 2009-07-24 nutartis administracinėje byloje Nr. P⁷⁵⁶-151/2009, 2009 m. lapkričio 6 d. nutartis administracinėje byloje Nr. P⁵²⁵-194/2009, 2013 m. vasario 11 d. nutartis administracinėje byloje Nr. A¹⁴⁶-216/2013 ir kt.).

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo 20 straipsnio 1 dalies 1 punktu, Komisija

n u s p r e n d ž i a:

Pareiškėjos A. Ž. skundą atsakovui Valstybinės miškų tarnybai dėl Valstybinės miškų tarnybos 2023-05-31 sprendimo Nr. R2-2224 „Dėl informacijos pateikimo“ panaikinimo ir įpareigojimo atlikti veiksmus atmesti.

Sprendimą per vieną mėnesį nuo jo priėmimo bylos šalys gali apskųsti Regionų apygardos administracinio teismo Kauno rūmams.

Posėdžio pirmininkė

Lionela Gelmanienė

Komisijos nariai

Edvardas Jucius

Darius Saveikis