



## LIETUVOS ADMINISTRACINIŲ GINČŲ KOMISIJA

### SPRENDIMAS

2023 m. liepos 18 d. Nr. 21RE-494 (AG-423/02-2023)

Vilnius

Lietuvos administracinių ginčų komisija (toliau – Komisija), susidedanti iš narių Vilmos Drigotienės (pranešėja), Remigijaus Kalašnyko ir Vytauto Kurpuveso (Komisijos posėdžio pirmininkas),

Komisijos posėdyje rašytinio proceso tvarka išnagrinėjo administracinį ginčą pagal pareiškėjo asociacijos „Santaka klasteris“ skundą dėl Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos Aplinkos projektų valdymo agentūros 2023 m. gegužės 17 d. sprendimo panaikinimo ir įpareigojimo atlikti veiksmus.

Komisija

n u s t a t ė:

*Pareiškėjas asociacija „Santaka klasteris“ (toliau – pareiškėjas) skundu Komisijos prašo: 1) panaikinti Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos Aplinkos projektų valdymo agentūros (toliau – Agentūra, atsakovas) vertinimo išvadą, kad paraiška „Saulės jėgainės diegimas (duomenys neskelbtini)“ Nr. KK-AM-VB01-0026 (toliau – ir Paraiška) netinkama; 2) įpareigoti Agentūrą toliau vertinti Paraiškos turinį. Paaiškino, kad pareiškėjas dalyvavo Agentūros 2023 m. sausio 30 d. paskelbtame 2022–2025 m. Klimato kaitos programos investicijų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2022 m. balandžio 21 d. nutarimu Nr. 383, priemonės (4.2. Vystomojo bendradarbiavimo projektų (klimato kaitos srities) įgyvendinimas besivystančiose valstybėse) kvietime „Klimato kaitos švelninimas ir inovatyvių technologijų diegimas besivystančiose šalyse, perduodant gerąją Lietuvos patirtį 2023-01 Nr. KK-AM-VB01“ (toliau – Kvietimas) ir 2023 m. balandžio 21 d. pateikė Paraišką. 2023 m. gegužės 17 d. per Aplinkos projektų valdymo informacinės sistemos (toliau – APVIS) duomenų mainų svetainę buvo gautas pranešimas apie paraiškos atmetimą, su pranešimu pateiktas informavimo raštas, kad pateiktos Paraiškos turinys toliau vertinamas nebus ir paraiška yra atmetama. Mano, kad Agentūros pateikti argumentai neatitinka realiai įvykusios situacijos.*

Dėl Agentūros teiginio, kad pareiškėjas nepateikė privalomo Paraiškos dokumento – Juridinio asmens praėjusių metų (2022 m.) metinės finansinės ataskaitos arba finansų įstaigos ar draudimo įmonės garantijos, laidavimo rašto (toliau – ir Dokumentas), paaiškino, kad remiantis Vystomojo bendradarbiavimo veiklos, finansuojamos iš Klimato kaitos programos lėšų, projektų paraiškų esminių ir neesminių trūkumų (techninio pobūdžio klaidų) sąrašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos Aplinkos projektų valdymo agentūros direktoriaus 2019 m. rugsėjo 12 d. įsakymu Nr. T1-132 (toliau – ir Trūkumų sąrašas), 8.b punktu, kartu su paraiška turi būti pateikta „Juridinio asmens (išskyrus biudžetines įstaigas) praėjusių metų metinė finansinė ataskaita arba finansų įstaigos ar draudimo įmonės garantija, laidavimo raštas“. Kadangi pareiškėjas dar nebuvo pabaigęs rengti 2022 m. finansinės ataskaitos, su Paraiška buvo nuspręsta pateikti 2021 m. finansinę ataskaitą ir kartu buvo pateikta partnerio UAB „Srovių spektras“ 2022 m. finansinė ataskaita. Finansinės ataskaitos pateiktos Paraiškos skiltyje „Projekto parengtumas“.

Dėl Agentūros Paraiškos atmetimo argumentų dėl duomenų patikslinimo („Agentūra 2023 m. gegužės 3 d. 22:39 val. APVIS žinute Pareiškėjo paprašė patikslinti Paraiškos duomenis ir pateikti Dokumentą. Pareiškėjas Dokumento nepateikė. Pareiškėjas 2023 m. gegužės 8 d. 16:36 APVIS

žinutėje nurodė, kad Dokumentą galės pateikti tik 2023 m. gegužės 22 d., neįvardindamas to priežasties“), nurodė, kad sutinka, jog Agentūra 2023 m. gegužės 3 d. 22:39 val. pateikė per APVIS žinutę, prie kurios buvo prisegtas dokumentas su nustatytais trūkumais. Remiantis prisegtu dokumentu, buvo nustatyti 5 trūkumai, iš kurių „1. Santaka klasteris praėjusių metų (2022 m.) metinė finansinė ataskaita bei pelno (nuostolių) ataskaita nepatvirtintos finansininko parašu“. Atsižvelgiant į šį trūkumą, 2023 m. gegužės 8 d. APVIS buvo patikslinta Paraiška ir skiltyje „Projekto parengtumas“ pridėta pasirašyta pareiškėjo praėjusių metų (2022 m.) preliminari finansinė ataskaita (kadangi tuo metu pareiškėjo samdoma buhalterijos įmonė nebuvo parengusi galutinės ataskaitos, kurią privaloma VĮ „Registru centrai“ pateikti tik iki birželio 1 d.). Kadangi pareiškėjas tikslindamas paraišką pateikė finansinę ataskaitą, Agentūros teiginys, kad „Pareiškėjas Dokumento nepateikė“ yra nepagrįstas. Pareiškėjas patikslinęs Paraišką ir pridėjęs 2022 m. finansinę ataskaitą, APVIS išsiuntė žinutę, kurioje buvo pridėti atsakymai į Agentūros 2023 m. gegužės 5 d. pateiktą dokumentą su nustatytais trūkumais. Pirmojo teiginio „Santaka klasteris praėjusių metų (2022 m.) metinė finansinė ataskaita bei pelno (nuostolių) ataskaita nepatvirtintos finansininko parašu“ atsakyme informavo Agentūrą, kad „Teikiame preliminarį 2022 m. FA, patvirtintą galutinę ataskaitą planuojama pateikti 2023-05-22“. Jei Agentūrai nebuvo tinkama atsakyme pateikta planuojama pateikimo data, Agentūra galėjo apie tai informuoti pareiškėją ir jis būtų pagreitinęs patvirtinimo procesą. Atkreipia dėmesį, kad remiantis Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2015 m. spalio 16 d. įsakymu Nr. D1-749 patvirtinto Vystomojo bendradarbiavimo veiklos, finansuojamos iš Klimato kaitos programos lėšų, įgyvendinimo tvarkos aprašo (toliau – ir Aprašas) 3 priedu „Vystomojo bendradarbiavimo projekto paraiškos administracinis vertinimas“ bei Trūkumų sąrašu, nėra nustatyta, kad pareiškėjas privalo pateikti patvirtintą metinę finansinę ataskaitą. Taip pat Agentūros 2023 m. gegužės 3 d. žinutėje nebuvo konkrečiai prašoma pateikti praėjusių metų patvirtintos metinės finansinės ataskaitos ar jos patvirtinimą pagrindžiančių dokumentų. Atsižvelgiant į tai, kad Agentūra Paraiškos atmetimo rašte pateikė tikrovę neatitinkančius argumentus paimitus iš konteksto, kuris neatspindi įvykusios komunikacijos proceso, mano, kad Paraiškos atmetimas yra nepagrįstas (b. l. 1–3).

*Agentūra su pareiškėjo skundu nesutinka ir prašo skundą atmesti kaip nepagrįstą.* Paaikšino, kad pareiškėjas dalyvavo Agentūros 2023 m. sausio 30 d. paskelbtame Kvietime, kurio administravimo tvarka nustatyta Apraše. 2023 m. balandžio 21 d. pareiškėjas pateikė Paraišką. 2023 m. gegužės 17 d. per APVIS duomenų mainų svetainę pareiškėjui buvo išsiųstas pranešimas apie priimtą sprendimą atmesti Paraišką, su šiuo pranešimu išsiųstas raštas Nr. APVA-2200, kuriame pateikta informacija apie Agentūros atliktą Paraiškos administracinės atitikties vertinimą, kad pareiškėjo pateiktos Paraiškos turinys toliau vertinamas nebus ir Paraiška bus atmetama.

Atkreipia dėmesį, kad Kvietimas buvo paskelbtas 2023 m. sausio 30 d. ir paraiškos buvo priimamos iki 2023 m. balandžio 21 d. Siekdami gauti finansavimą projektui, visi pareiškėjai privalėjo pateikti privalomus dokumentus, kurie yra išvardinti Apraše ar Aprašo prieduose, o vienas iš privalomų dokumentų ir buvo Juridinio asmens (išskyrus biudžetines įstaigas) praėjusių metų (2022 m.) metinė finansinė ataskaita arba finansų įstaigos ar draudimo įmonės garantija, laidavimo raštas. Sąlygos visiems pareiškėjams buvo ir privalėjo būti vienodos. Agentūrai yra žinoma informacija, kad už pareiškėjo Paraiškos pateikimą Agentūrai, buvo atsakingi UAB „Ferox Baltic“ atstovai, kurie tikrai žinojo, kokius privalomus dokumentus reikia pateikti, nes pateikė ir kito pareiškėjo paraišką į tą patį Kvietimą. Atkreiptinas dėmesys, kad kitą pareiškėją atstovaudami UAB „Ferox Baltic“ atstovai pateikė Agentūrai tinkamus dokumentus, įskaitant ir juridinio asmens praėjusių metų (2022 m.) metinės finansinės atskaitomybės dokumentus. Taip pat susipažinus su pareiškėjo įstatuose esančia informacija buvo matyti, kad Pareiškėjo Įstatų 35 punkte nurodyta, kad „Direktorius per 4 mėnesius nuo finansinių metų pabaigos, bet ne daugiau kaip 4, turi parengti ir pateikti eiliniam visuotiniam narių susirinkimui praėjusių finansinių metų veiklos ataskaitą“, o Įstatų 3 punkte nurodyta, kad Pareiškėjo finansiniai metai – sausio mėn. 1 d. – gruodžio mėn. 31 d., tad jei pareiškėjas būtų laikęsis savo patvirtintų įstatų, būtų galėjęs ir Agentūrai pateikti reikiamus dokumentus.

Taip pat atkreipia dėmesį į tai, kad pareiškėjas, net jei ir neturėjo parengtos 2022 m. finansinės atskaitomybės dokumentų jis vis dar turėjo galimybę atitikti Aprašo/Aprašo priedo reikalavimus, t.

y. jei būtų pateikęs finansų įstaigos ar draudimo įmonės garantiją, laidavimo raštą, kaip tai numatyta Trūkumų sąrašo 8.b „Juridinio asmens (išskyrus biudžetines įstaigas) praėjusių metų metinė finansinė ataskaita arba finansų įstaigos ar draudimo įmonės garantija, laidavimo raštas“, būtų laikoma, kad pateikė tinkamus dokumentus ir paraiška nebūtų atmesta, tad realiai buvo numatyti keli alternatyvūs būdai atitikti minėtą Aprašo/Aprašo priedo reikalavimą, tačiau pareiškėjas nei vieno iš jų nepasirinko.

Pažymi, kad Lietuvos Respublikos finansų ministro 2018 m. gruodžio 18 d. įsakymu Nr. 1K-443 patvirtintame „Supaprastintos buhalterinės apskaitos tvarkos apraše“ (toliau – ir Aprašas Nr. 1.) reglamentuojama pelno nesiekiančių ribotos civilinės atsakomybės juridinių asmenų, pasirinkusių supaprastintą buhalterinę apskaitą, metinės ataskaitos parengimo tvarka. Aprašo Nr. 1. 23 punkte nustatyta, kad „Pelno nesiekiantis juridinis asmuo vietoj metinių finansinių ataskaitų rinkinio ir veiklos ataskaitos ar metinio pranešimo gali rengti metinę ataskaitą (5 priedas)“, šis aprašas nenumato „preliminarijos metinės ataskaitos“, todėl Agentūra tokio dokumento nevertino, nes dokumentas parengtas nesilaikant galiojančio 5 priedo formos.

Teigia, kad pareiškėjas, teikdamas Paraišką, turėjo būti susipažinęs su Aprašo nuostatomis, Kvietimas teikti Paraišką galiojo 12 savaičių, tad buvo pakankamas laikas pasiruošti reikiamus dokumentus ir pateikti juos Agentūrai. Aprašo reikalavimuose buvo numatyta ir alternatyva (praėjusių metų (2022 m.) metinė finansinė ataskaita arba finansų įstaigos ar draudimo įmonės garantija, laidavimo raštas), tačiau pareiškėjas pasirinko kitą dokumentų formą, kurios nėra ir nebuvo numatyta Aprašo ar Aprašo Nr. 1. 23 punkto nuostatose bei pateikė Agentūrai vertinti praėjusių metų (2022 metų) preliminarią finansinę ataskaitą.

Mano, kad pareiškėjo ginčijamas Agentūros sprendimas priimtas tinkamai, t. y. buvo vadovaujamas Aprašo 14 punktu ir Trūkumų sąrašo 8.b punktu, įvertintos faktinės aplinkybės ir taikytinos teisės aktų nuostatos, todėl naikinti šį sprendimą nėra nei teisinio, nei faktinio pagrindo (b. l. 68–71).

#### *Skundas atmestinas*

Remiantis byloje surinkta medžiaga, nustatyta, kad pareiškėjo Paraiška užregistruota 2023 m. balandžio 21 d.; projekto pavadinimas – Saulės jėgainės diegimas (duomenys neskelbtini) (b. l. 8–12).

2023 m. gegužės 3 d. Agentūros žinute informuojama, kad pateikta Paraiška grąžinama tikslinti. Agentūros dokumente nurodoma, kad Agentūra nustatė trūkumus, tarp kurių 1 punkte nurodė tai, kad pareiškėjo praėjusių metų (2022 m.) metinė finansinė ataskaita bei pelno (nuostolių) ataskaita nepatvirtintos finansininko parašu. Prašo grąžinti patikslintą Paraišką iki gegužės 5 d. (b. l. 13, 14).

Pareiškėjas 2023 m. gegužės 8 d. žinute Agentūrai pateikė atsakymus dėl gauto tikslinimo. Teikiamame dokumente 1 punkte nurodė, kad teikia preliminarią 2022 m. FA, patvirtintą galutinę ataskaitą planuojama pateikti 2023 m. gegužės 22 d. (b. l. 15, 16).

Agentūra 2023 m. gegužės 12 d. sprendime (pagal dokumento detalius metaduomenis – gegužės 17 d. sprendimas) Nr. APVA-2200 „Dėl paraiškos Nr. KK-AM-VB01-0026 atmetimo“ (toliau – ir Sprendimas) nurodė, kad Agentūra, vadovaudamasi Aprašo 14 punktu, atliko pareiškėjo pateiktos Paraiškos atitikties administraciniam reikalavimams vertinimą. Paraiška pateikta pagal Kvietimą teikti vystomojo bendradarbiavimo projektų paraiškas. Informuoja, kad Agentūra atlikusi Paraiškos administracinės atitikties vertinimą, nustatė, kad pareiškėjas nepateikė privalomo paraiškos dokumento – Juridinio asmens praėjusių metų (2022 m.) metinės finansinės ataskaitos arba finansų įstaigos ar draudimo įmonės garantijos, laidavimo rašto. Agentūra 2023 m. gegužės 3 d. 22:39 val. APVIS žinute pareiškėjo paprašė patikslinti Paraiškos duomenis ir pateikti Dokumentą. Pareiškėjas Dokumento nepateikė. Pareiškėjas 2023 m. gegužės 8 d. 16:36 APVIS žinutėje nurodė, kad jį galės pateikti tik 2023 m. gegužės 22 d., neįvardindamas to priežasties. Pareiškėjo nurodyta Dokumento pateikimo data Agentūrai netinkama, nes administracinis paraiškos vertinimas atliekamas per 10 darbo dienų pasibaigus projektų paraiškų teikimo terminui, t. y. iki 2023 m. gegužės 8 d. imtinai. Nurodė, kad vadovaujantis Aprašo 14 punktu ir Trūkumų sąrašo 8.b. punktu, pareiškėjo pateiktos Paraiškos turinys toliau vertinamas nebus ir Paraiška yra atmetama (b. l. 5–6).

Agentūra 2023 m. gegužės 17 d. pranešimu informavo pareiškėją dėl Paraiškos atmetimo, kartu pateikdama Sprendimą (b. l. 4).

Byloje kilo ginčas dėl Agentūros priimto Sprendimo, kuriuo pareiškėjo Paraiška atmesta, teisėtumo ir pagrįstumo.

Ginčo teisinius santykius reglamentuoja Aprašas, Valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų vystomojo bendradarbiavimo veiklos įgyvendinimo ir humanitarinės pagalbos teikimo tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. kovo 26 d. nutarimu Nr. 278 (toliau – ir Vyriausybės tvarkos aprašas).

Aprašas nustato Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos vystomojo bendradarbiavimo veiklos: dvišalės, daugiašalės ir kitos paramos vystymuisi teikimo, įgyvendinimo iš Klimato kaitos programos lėšų tvarką (1 punktas).

Pagal Aprašo 6 punktą Aplinkos ministerija nustato finansavimo sąlygas ir skiria lėšas paramai (Aplinkos ministerijos Klimato politikos grupė rengia kvietimo teikti vystomojo bendradarbiavimo projektų koncepcijas, Agentūra vykdo dvišalių vystomojo bendradarbiavimo projektų atranką ir projektų priežiūrą, administruoja projektus vadovaudamasi Lietuvos Respublikos vystomojo bendradarbiavimo ir humanitarinės pagalbos įstatymu, Lietuvos Respublikos vystomojo bendradarbiavimo politikos kryptimis, Vyriausybės tvarkos aprašu ir Aprašu.

Projektų paraiškas pagal kvietime nurodytas sąlygas ir Aprašu patvirtintas formas Agentūrai turi teisę teikti Lietuvos Respublikos juridinių asmenų registre registruoti juridiniai asmenys (Aprašo 10.1 papunktis).

Paraiškos pildomos ir teikiamos, su privalomais dokumentais (Aprašo priedas Nr. 2) per Agentūros informacinę sistemą (APVIS) (Aprašo 11 punktas).

Pagal Aprašo 14 punktą Agentūra per 10 darbo dienų pasibaigus projektų paraiškų teikimo terminui, atlieka pateiktų projektų paraiškų atitikties administraciniams reikalavimams vertinimą, kurio metu nustatoma, ar projekto paraiška visiškai užpildyta, ar pateikti visi projekto paraiškos priedai (Aprašo 3 priedo forma) vadovaudamiesi Vyriausybės tvarkos aprašo 33 punkte nustatyta tvarka. Jeigu projekto paraiškos administracinio vertinimo metu nustatoma, kad projekto paraiška turi trūkumų, išskyrus atvejus, kai trūkumai yra techninio pobūdžio klaidos, pareiškėjui per APVIS išsiunčiamas pranešimas apie nustatytus trūkumus ir informuojama, kad projekto paraiška nebus vertinama. Jeigu nustatoma, kad projekto paraiška turi techninio pobūdžio klaidų, Agentūra per APVIS apie jas informuoja pareiškėją, kuris per 5 darbo dienas nuo informacijos apie techninio pobūdžio klaidas išsiuntimo gali per APVIS pateikti patikslintą projekto paraišką. Techninio pobūdžio klaidų sąrašą tvirtina Agentūra.

Administracinius reikalavimus atitinkančios paraiškos vertinamos pagal Tvarkos aprašo 4 priedo formą. Šis vertinimas turi būti atliktas per 60 darbo dienų pasibaigus administraciniam vertinimui ir atliekamas pagal Vyriausybės Tvarkos aprašo 35 ir 36 punktuose nustatytus reikalavimus. Vertinimo metu kiekvienai projekto paraiškai suteikiamas atitinkamas balų skaičius pagal atitiktį nurodytiems kriterijams (Aprašo 15 punktas).

Vyriausybės tvarkos aprašo 33 punkte nustatyta, kad jeigu projekto paraiškos arba projekto koncepcijos administracinio vertinimo metu nustatoma, kad projekto paraiška arba projekto koncepcija turi trūkumų, išskyrus tuos atvejus, kai trūkumai neesminiai (techninio pobūdžio klaidos), projekto paraiškos arba projekto koncepcijos teikėjui elektroniniu paštu išsiunčiamas pranešimas apie nustatytus trūkumus ir informuojama, kad projekto paraiškos arba projekto koncepcijos turinys vertinamas nebus. Jeigu nustatoma, kad projekto paraiška arba projekto koncepcija turi neesminių trūkumų (techninio pobūdžio klaidų), projekto administratorius apie jas informuoja teikėją, kuris per 5 darbo dienas nuo informacijos apie neesminius trūkumus (techninio pobūdžio klaidas) išsiuntimo gali pateikti patikslintą projekto paraišką arba koncepciją. Neesminių trūkumų (techninio pobūdžio klaidų) sąrašą nustato projekto administratorius.

Pareiškėjas kartu su skundu Komisijai pateikė Trūkumų sąrašą, kuriame išdėstyti esminiai projekto paraiškos trūkumai, dėl kurių projekto paraiškos arba projekto koncepcijos turinys vertinamas nebus, vienas iš kurių – kartu su projekto paraiška nepateikti šie dokumentai: juridinio asmens (išskyrus biudžetines įstaigas) praėjusių metų metinė finansinė ataskaita arba finansų įstaigos ar draudimo įmonės garantija, laidavimo raštas (8.b papunktis).

Bylos duomenimis nustatyta, kad pareiškėjas teikė Agentūrai Paraišką, kuri užregistruota 2023 m. balandžio 21 d. ir Agentūros Sprendimu, atlikus Paraiškos administracinį vertinimą, ji buvo

atmesta, nes pareiškėjas nepateikė privalomo Paraiškos dokumento – juridinio asmens praėjusių metų (2022 m.) metinės finansinės ataskaitos arba finansų įstaigos ar draudimo įmonės garantijos, laidavimo rašto, pareiškėjo nurodyta Dokumento pateikimo data (2023 m. gegužės 23 d.) Agentūrai netinkama, nes administracinis paraiškos vertinimas atliekamas iki 2023 m. gegužės 8 d. imtinai. Pareiškėjas su tokiu priimtu Sprendimu nesutinka, teigdamas, kad pareiškėjas dar nebuvo pabaigęs rengti 2022 m. finansinės ataskaitos, todėl su Paraiška nuspręsta pateikti 2021 m. finansinę ataskaitą ir kartu pateikta partnerio 2022 m. finansinė ataskaita, nesutinka, jog nepateikė Dokumento, paprašius patikslinti Paraiškos duomenis, nes pridėjo pasirašytą 2022 m. preliminarią finansinę ataskaitą.

Iš Paraiškos turinio nustatyta, kad Paraiškos dalyje „Projekto parengtumas“ skiltyje Juridinio asmens (išskyrus biudžetines įstaigas) praėjusių metų metinė finansinė ataskaita arba finansų įstaigos ar draudimo įmonės garantija (jei įmonė veikia mažiau nei 1 m.), laidavimo raštas nurodyta „Taip“, o skiltyje „Pridėti pagrindžiantį dokumentą“ matosi, kad pridedami šie dokumentai: Santaka klasteris 2021 m. FA.zip, Srovių spektras 2022 m. FA.pdf Srovių spektras 2022 m. FA.pdf, SK 2022 m. preliminari FA.pdf. Pareiškėjas skunde teigia ir iš esančio pareiškėjo 2023 m. gegužės 8 d. pranešimo Agentūrai matosi, jog pareiškėjas pateikė preliminarią 2022 m. finansinę ataskaitą, o galutinę ataskaitą planuoja pateikti 2023 m. gegužės 22 d. Taigi, byloje nėra ginčo dėl to, kad pareiškėjas pateikė Agentūrai savo preliminarią praėjusių metų finansinę ataskaitą ir nepateikė savo praėjusių metų metinės finansinės ataskaitos arba finansų įstaigos ar draudimo įmonės garantijos (jei įmonė veikia mažiau nei 1 m.), laidavimo rašto.

Pažymėtina, kad pagal Aprašo nuostatas Projektų paraiškos Agentūrai turi būti teikiamos pagal Aprašu patvirtintas formas. Aprašo 2 priedu pateiktoje „Projekto paraiškos Klimato kaitos programos lėšomis finansuojamam vystomojo bendradarbiavimo projektui priedo rekomenduojama formoje“, jos pabaigoje, kaip vienas iš pridedamų dokumentų nurodomas: juridinio asmens (išskyrus biudžetines įstaigas) praėjusių metų metinė finansinė ataskaita arba finansų įstaigos arba draudimo įmonės garantija (jei įmonė veikia mažiau nei 1 m.), laidavimo raštas (4 punktas). Taigi, šis dokumentas yra vienas iš kartu su Paraiška privalomų pateikti priedų. Nors pareiškėjas teigia, kad 2022 m. finansinė ataskaita nebuvo parengta, todėl pateikta preliminari 2022 m. finansinė ataskaita, tačiau šios aplinkybės, Komisijos vertinimu, negali būti pateisinančiomis Aprašo (Aprašo 2 priedo) nuostatų nesilaikymo. Komisija taip pat negali sutikti, jog šiuo atveju preliminarios finansinės ataskaitos pateikimas galėtų būti laikomas tinkamu dokumento pateikimu, nes Aprašo nuostatos aiškiai nustato, jog turi būti pateikiama finansinė ataskaita arba turi būti pateikiamas alternatyvus dokumentas (finansų įstaigos/draudimo įmonės garantija, laidavimo raštas), o preliminarios finansinės ataskaitos pateikimas pagal Aprašo nuostatas nėra numatytas, todėl šiuo atveju nelaikytina, kad pateiktasis dokumentas yra tinkamas. Šiuo aspektu taip pat akcentuotina, kad Agentūra, atlikdama paraiškų vertinimą, turi užtikrinti lygiateisiškumo principo laikymąsi – visoms projektų paraiškoms ir projektų koncepcijoms turi būti taikomi vienodi vertinimo ir atrankos principai (Vyriausybės tvarkos aprašo 32.2 papunktis, Aprašo 13 punktas), taigi, ir Apraše įtvirtinti reikalavimai, šiuo atveju – pateikti juridinio asmens praėjusių metų metinę finansinę ataskaitą arba nurodytą garantiją/laidavimo raštą, turi būti vienodai ir be išimčių taikomi visiems pareiškėjams.

Agentūra su atsiliepimu pateikė pareiškėjo įstatus (b. l. 72–75), teigdama, kad praėjusių finansinių metų veiklos ataskaita turėjo būti parengta ir pateikta tvirtinti per 4 mėnesius nuo finansinių metų pabaigos (pareiškėjo finansiniai metai: sausio 1 d. – gruodžio 31 d.). Šiuo aspektu Komisija pažymi, kad nepriklausomai nuo pareiškėjo įstatuose įtvirtintų reikalavimų dėl finansinės ataskaitos patvirtinimo terminų, pareiškėjas, teikdamas paraišką pagal Kvietimą, turi laikytis teisės aktu, reglamentuojančių Paraiškos teikimo reikalavimų, užtikrinti visų sąlygų laikymąsi ir visų privalomų dokumentų, be kita ko, ir finansinės ataskaitos už praėjusius finansinius metus pateikimą, t. y. teikdamas Paraišką ir, žinodamas apie reikalavimą pateikti praėjusių metų finansinę ataskaitą, turi imtis visų priemonių reikiamai finansinei ataskaitai patvirtinti, nelaukiant galutinio termino nustatyto įstatuose/teisės aktuose ir atitinkamai pateikti šį dokumentą Agentūrai. Pareiškėjas pagal Aprašo nuostatas kartu su Paraiška privalo pateikti visus būtinus dokumentus, tarp jų ir praėjusių metų finansinę ataskaitą, ir negali pats savarankiškai nuspręsti dėl šio Paraiškos priedo pateikimo termino, kaip šiuo atveju, šalindamas trūkumus, 2023 m. gegužės 8 d. rašte Agentūrai nurodė finansinės ataskaitos pateikimo terminą – 2023 m. gegužės 22 d. Tokiu būdu, pareiškėjui nurodžius Agentūrai

vėlesnį dokumentų pateikimo terminą, nei kad paraiškų pateikimo ar paraiškų galutinio įvertinimo terminas, nebūtų užtikrintas lygiateisiškumo principo įgyvendinimas ir vienodų sąlygų visiems pareiškėjams laikymasis (pagal [www.apvis.apva.lt](http://www.apvis.apva.lt) puslapyje skelbiamą Kvietimo tekstą paraiškos priimamos iki 2023 m. balandžio 21 d., o pagal Aprašo 14 punktą Agentūra atlieka pateiktų projektų paraiškų atitikties administraciniams reikalavimams vertinimą per 10 darbo dienų pasibaigus projektų paraiškų teikimo terminui). Pareiškėjas, teikdamas Paraišką, turi būti susipažinęs su viešai skelbiamomis Aprašo nuostatomis ir keliamais Paraiškai reikalavimais, todėl teigti, jog Agentūrai pranešus apie finansinės ataskaitos nepateikimą, ją būtų pateikęs, nėra pagrindo. Laikytina, kad pareiškėjas pats pasirinko elgesio modelį ir iš to kylančias atitinkamas pasekmes dėl Paraiškos atmetimo, pateikdamas preliminarią praėjusių finansinių metų ataskaitą, o ne praėjusių finansinių metų metinę finansinę ataskaitą arba alternatyvų dokumentą – finansų įstaigos arba draudimo įmonės garantiją/laidavimo raštą, kaip tai numato Aprašo nuostatos.

Tiek Aprašo 14 punkto, tiek Vyriausybės tvarkos aprašo 33 punkto nuostatos nustato, kad jei Paraiškos administracinio vertinimo metu nustatoma, kad Paraiška turi trūkumų, išskyrus neesminius trūkumus (techninio pobūdžio klaidas), Projekto paraiškos teikėjui pranešama apie nustatytus trūkumus ir informuojama, kad Projekto paraiškos turinys vertinamas nebus. Nagrinėjamu atveju, Komisijos vertinimu, Agentūra, vadovaudamasi aptartomis Aprašo ir Vyriausybės tvarkos aprašo nuostatomis, pareiškėjui nepateikus vieno iš privalomų pateikti su Paraiška dokumentų – juridinio asmens praėjusių metų metinės finansinės ataskaitos arba finansų įstaigos arba draudimo įmonės garantiją/laidavimo rašto, pagrįstai priėmė Sprendimą atmesti Paraišką ir toliau nevertinti Paraiškos turinio. Komisijos vertinimu, finansinės ataskaitos nepateikimas kartu su Paraiška, negalėtų būti laikomas neesminiu, techninio pobūdžio trūkumu ir nepateikus su Paraiška šio privalomo pateikti dokumento, pareiškėjo Paraiška atmesta pagrįstai.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, darytina išvada, kad ginčijamas Agentūros Sprendimas yra teisėtas ir pagrįstas, priimtas vadovaujantis Aprašo nuostatomis ir pareiškėjo skundo argumentai nesudaro pagrindo naikinti šį Sprendimą. Netenkinus reikalavimo panaikinti ginčijamą Sprendimą, taip pat atmestinas ir išvestinis reikalavimas įpareigoti Agentūra toliau vertinti Paraiškos turinį, todėl pareiškėjo skundas atmestinas.

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo 20 straipsnio 1 dalies 1 punktu, 22 straipsnio 1 dalimi, Komisija

n u s p r e n d ž i a:

Pareiškėjo asociacijos „Santaka klasteris“ skundą atmesti kaip nepagrįstą.

Sprendimą per vieną mėnesį nuo jo priėmimo dienos bylos šalys turi teisę apskusti Vilniaus apygardos administraciniam teismui Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

Komisijos posėdžio pirmininkas

Vytautas Kurpuvesas

Komisijos nariai

Vilma Drigotienė

Remigijus Kalašnykas