



LIETUVOS ADMINISTRACINIŲ GINČŲ KOMISIJOS KAUNO APYGARDOS SKYRIUS

S P R E N D I M A S

2023 m. liepos 3 d. Nr. 21RE1-119 (AG1-83/10-2023)

Kaunas

Lietuvos administracinių ginčų komisijos Kauno apygardos skyrius (toliau – Komisija), susidedantis iš Komisijos narių Edvardo Juciaus (posėdžio pirmininkas), Dariaus Saveikio ir Karines Zavgorodnajos (pranešėja),

sekretoriaujant Jurgitai Daučiūnaitei, Skaistei Knabikienei,

dalyvaujant 2023-06-20 13.30 val. vykusiam Komisijos posėdyje pareiškėjai R.P., pareiškėjos atstovei advokatei S.S., 2023-06-29 9.30 val. vykusiam Komisijos posėdyje pareiškėjos atstovei advokatei S.S.,

2023-06-20 13.30 val. vykusiam Komisijos posėdyje atsakovės Kaišiadorių rajono savivaldybės administracijos įgaliotoms atstovėms R.B. ir L.G., 2023-06-29 9.30 val. vykusiam Komisijos posėdyje Kaišiadorių rajono savivaldybės administracijos įgaliotai atstovei R.B.,

trečiojo suinteresuoto asmens Nacionalinės žemės tarnybos prie Aplinkos ministerijos įgaliotai atstovei I.P.,

viešame Komisijos posėdyje nuotolinio žodinio proceso tvarka išnagrinėjo administracinę bylą pagal pareiškėjos R.P. patikslintą skundą atsakovei Kaišiadorių rajono savivaldybės administracijai dėl sprendimo panaikinimo ir įpareigojimo atlikti veiksmus. Tretieji suinteresuoti asmenys Valstybės įmonė Registrų centras, Nacionalinė žemės tarnyba prie Aplinkos ministerijos.

Komisija

n u s t a t ė:

Pareiškėja patikslintu skundu (toliau – skundas) Komisijos prašo: „1) panaikinti Kaišiadorių rajono savivaldybės administracijos (toliau – Administracija) 2023-03-28 sprendimą Nr.(3.4) V11- 313 „Dėl kelio (*duomenys neskelbtini*)“ (toliau – 2023-03-28 Sprendimas) kaip nepagrįstą; 2) įpareigoti atsakovę Administraciją pašalinti pareiškėjos R. P. teisių pažeidimą, t. y. įpareigoti atsakovę priimti sprendimą dėl kelio (*duomenys neskelbtini*)g.) (*duomenys neskelbtini*) (unikalus Nr. (*duomenys neskelbtini*), Kaišiadorių r. sav., Kaišiadorių r. sav. teritorija, besiribojančio su pareiškėjai R.P. nuosavybės teise priklausančiu žemės sklypu (kadastrinis Nr. (*duomenys neskelbtini*)), (*duomenys neskelbtini*), (*duomenys neskelbtini*) k., (*duomenys neskelbtini*) sen., (*duomenys neskelbtini*) r., kadastro duomenų patikslinimo, atsižvelgiant į UAB „(*duomenys neskelbtini*)“ matininko R. G. parengtą elektroninę žemės sklypo kadastro duomenų bylą Nr. 2416551, kuri saugoma Nekilnojamojo turto registro posistemės „Geomatininkas“ elektroniniame archyve, ir patvirtintą Nacionalinės žemės tarnybos prie Aplinkos ministerijos Kaišiadorių skyriaus vedėjos 2023-01-09 sprendimu „Dėl žemės sklypo (Kadastro Nr. (*duomenys neskelbtini*) ir unikalus Nr. (*duomenys neskelbtini*), esančio (*duomenys neskelbtini*), (*duomenys neskelbtini*) k., (*duomenys neskelbtini*) sen., (*duomenys neskelbtini*) r. sav. nustatytų kadastro duomenų pakeitimo“.

Paaikšino, kad pareiškėja yra žemės sklypo (kadastrinis Nr. (*duomenys neskelbtini*)), adresas (*duomenys neskelbtini*), (*duomenys neskelbtini*) k., (*duomenys neskelbtini*) sen., (*duomenys neskelbtini*) r., (toliau – Žemės sklypas arba Žemė), savininkė. Šią aplinkybę patvirtina 2022-11-08 NTR duomenų

bazės išrašas. Nuosavybės teisės įgijimo pagrindas - 2011-02-08 Paveldėjimo teisės pagal įstatymą liudijimas Nr. 3-389.

Pareiškėjai priklausantis žemės sklypas ribojasi su atsakovei nuosavybės teise priklausančiu keliu ((*duomenys neskelbtini*) g.) (*duomenys neskelbtini*), unikalus Nr. (*duomenys neskelbtini*) toliau – Kelias). Administracijos nuosavybės teisės į minėtą kelią įregistruotos 2020-07-03 perdavimo – priėmimo akto Nr. AK-239 pagrindu, ką patvirtina Nekilnojamojo turto registro (toliau – ir NTR) duomenų banko išrašas Nr. 44/2430527.

2022 m. UAB „(*duomenys neskelbtini*)“ matininkas R.G. atliko žemės sklypo matavimus ir parengė nekilnojamojo daikto – Žemės sklypo kadastro duomenų bylą (Registro Nr. (*duomenys neskelbtini*)). Kadastrinius matavimus matininkas atliko vadovaujantis laikinu žemės sklypo planu M 1:10000, parengtu Valstybinio žemėtvarkos instituto J.V. 1996-01-25, NTR pažyma, bei faktine padėtimi vietovėje.

Atlikus Žemės sklypo kadastro duomenų tikrinimą, pažeidimų teisės aktams nebuvo nustatyta, ką patvirtina Nacionalinės žemės tarnybos prie Žemės ūkio ministerijos (toliau – NŽT) Kaišiadorių skyriaus 2022-12-01 Žemės sklypo kadastro duomenų bylos tikrinimo aktas Nr.KAM-111429-(10.9E.).

Žemės sklypo kadastro duomenys, nustatyti pagal UAB „(*duomenys neskelbtini*)“ matininko R. G. parengtą elektroninę žemės sklypo kadastro duomenų bylą Nr. 2416551, kuri saugoma Nekilnojamojo turto registro posistemės „Geomatinkas“ elektroniniame archyve, buvo patvirtinti NŽT Kaišiadorių skyriaus vedėjos 2023-01-09 sprendimu „Dėl žemės sklypo (Kadastro Nr. (*duomenys neskelbtini*) ir unikalus Nr. (*duomenys neskelbtini*), esančio (*duomenys neskelbtini*), (*duomenys neskelbtini*) k., (*duomenys neskelbtini*) sen., (*duomenys neskelbtini*) r. sav. nustatytų kadastro duomenų pakeitimo“, kas rodo, kad Žemės sklypo ribos paženklintos ir žemės sklypo planas parengtas pagal teisės aktų reikalavimus.

2023-02-15 pateikus VĮ Registrų centro turto registrų tvarkymo tarnybos Nekilnojamojo turto kadastro departamento Kauno skyriui prašymą (Paslaugų apskaitos sistemoje prašymas įregistruotas Nr. 34454709) įrašyti/pakeisti nekilnojamojo daikto – žemės sklypo, kadastro Nr. (*duomenys neskelbtini*), unikalus Nr. (*duomenys neskelbtini*), esančio (*duomenys neskelbtini*), (*duomenys neskelbtini*) k., (*duomenys neskelbtini*) sen., kadastro duomenis į Nekilnojamojo turto kadastrą, pareiškėjos prašymas buvo atmestas, motyvuojant tuo, kad pažymint Žemės sklypo ribas kadastro žemėlapyje pagal plane pateiktas riboženklius paženklintų posūkio taškų koordinacių reikšmes, nustatyta, kad Žemės sklypo ribos kerta besiribojančio inžinerinio statinio – Kelias ribas.

Pareiškėja, sužinojusi apie susidariusią teisinę situacija, t. y., apie tai, kad jai priklausančio žemės sklypo ribos, nustatytos atlikus kadastrinius matavimus, negali būti įregistruotos/patikslintos, kadangi, Nekilnojamojo turto kadastro duomenimis, kertasi su besiribojančio inžinerinio statinio – Kelio ribomis, 2023-03-14 pateikė Administracijai prašymą patikslinti Kaišiadorių rajono savivaldybei nuosavybės teise priklausančio inžinerinio statinio – Kelio ribas. Administracija, išnagrinėjusi pareiškėjos 2023-03-14 prašymą, priėmė 2023-03-28 Sprendimą.

Su Administracijos sprendimu atsisakyti tikslinti kelio, besiribojančio su pareiškėjos Žemės sklypu, ribas priimtas nesurinkus pakankamai faktinių duomenų, neįvertinus visų reikšmingų aplinkybių, bet apsiribojant deklaratyviais teiginiais, kad tam atsakovė neturi teisinio pagrindo. Formaliai išnagrinėjusi pareiškėjos prašymą ir deklaratyviais pagrindais atsisakydama atlikti veiksmus, atsakovė pažeidė pareiškėjos teisėtus lūkesčius, įregistruoti žemės sklypo kadastro duomenis. Teisiškai nepagrįstas, todėl atmestinas Administracijos argumentas, jog Kelio ribos Kadastro žemėlapyje įregistruotos atliktų kadastrinių matavimų pagrindu, todėl jų tikslinti nėra teisinio pagrindo.

Akcentavo, jog kelio kadastro duomenys nustatyti nesilaikant Nekilnojamojo turto objektų kadastrinių matavimų ir kadastrinių duomenų surinkimo bei tikslinimo taisyklių (toliau – Taisyklės) 200 p., 201 p., 211 p., 213 p. nuostatų.

Iš Administracijos 2023-03-28 Sprendime pateiktos informacijos, pagal matininko (V .J.) , parengtus kelio kadastrinius matavimus kelio plotis yra 11-12 m., tačiau akcentuotina, kad tokie duomenys prieštarauja faktinėms aplinkybėms ir pirminiams oficialiems dokumentams.

Iš 2016-06-30 Kaišiadorių rajono savivaldybės tarybos sprendimo Nr.V17-221, kuriuo buvo patvirtintas Kaišiadorių rajono savivaldybės vietinės reikšmės kelių (gatvių) sąrašas, kelio (*duomenys neskelbtini*) ((*duomenys neskelbtini*) g.) (*duomenys neskelbtini*) ilgis yra 3,48 km. (*duomenys*

neskelbtini), 85 km ruožas yra – 6 m. pločio, 0,63 km yra 3 m. pločio. Kad kelio plotis yra 6 m. arba 3 m. pločio, o ne 11-12 m., kaip teigia Administracija, patvirtina ir Žemėtvarkos projekto ištrauka, kurioje taip pat nurodytas 6 m. kelio plotis.

Administracijos 2023-03-28 Sprendime teigiama, kad eismo juostų skaičius – 2 vnt. po 3 metrus. Tačiau iš 2023-04-27 NTR duomenų bazės išrašo, registro Nr. 44/2430527, matyti, kad Kelias yra vienos, o ne dviejų eismo juostų. Tai patvirtina ir konkrečios vietovės fotonuotraukos.

Todėl, pareiškėjos nuomone, rengiant Kelio kadastrinius matavimus, nebuvo laikytasi Taisyklių 211 p. numatytų reikalavimų, ko pasėkoje buvo padaryta aiški techninė klaida, nustatant kelio ribą su besiribojančiu pareiškėjai priklausančiu Žemės sklypu. Nustatyta Kelio riba su besiribojančiu pareiškėjai priklausančiu žemės sklypu, neatitinka nei de jure, nei de facto. Esant tokioms aplinkybėms, akivaizdu, kad atsakovė nepagrįstai atsisakė tenkinti pareiškėjos prašymą – patikslinti kelio ribą (su besiribojančiu pareiškėjos žemės sklypu).

Taisyklių 218 p. reglamentuota, kad kelio planas rengiamas naudojant kadastrinių matavimų metu nustatytus kelio ir jo sudėtinių dalių kadastro duomenis bei naujausius ortofotografinius žemėlapius, topografinius planus ir Georeferencinio pagrindo kadastro duomenis ir informaciją. Pareiškėjos nuomone, konstatavus, kad kelio (besiribojančio su pareiškėjos žemės sklypu) kadastro duomenys neatitinka faktinių aplinkybių ir yra neteisingi, taip pat konstatuotina, jog atitinkamai tiek Kelio planas šioje dalyje buvo parengtas klaidingai, tiek ir kelio ribos (su besiribojančiu pareiškėjai priklausančiu Žemės sklypu) kadastro žemėlapyje pagal parengtą kelio planą, t. y. plane pateiktas koordinatės pažymėtos klaidingai. Administracija neįvertino visų prašymo išsprendimui reikšmingų aplinkybių, pareiškėjos prašymą išnagrinėjo formaliai, ko pasėkoje priėmė nepagrįstą sprendimą – pareiškėjos prašymo netenkinti. Administracijai atsisakius patikslinti kelio ribą su besiribojančiu pareiškėjai priklausančiu žemės sklypu, yra pažeidžiama pareiškėjos teisė įregistruoti jai priklausančio žemės sklypo ribas pagal UAB „(duomenys neskelbtini)“ atliktus kadastrinius matavimus.

Pareiškėjos nuomone, Administracija teigdama kad kelio plotis yra 12 m., (o ne 6 m. ar 3 m., kaip nurodyta pirminiuose dokumentuose), privalėjo nurodyti kelio parametrų (pločio) pakeitimo teisinį pagrindą. Vien ta aplinkybė, kad 2016-06-30 Kaišiadorių rajono savivaldybės tarybos sprendimu Nr.V17-221, keliui buvo patvirtinta IV kelio kategorija, savaime nepakeitė oficialiuose dokumentuose nurodytų kelio parametrų, o būtent - kelio pločio.

Į Žemę, kurią paveldėjo pareiškėja, buvo atstatyta nuosavybės teisė pareiškėjos tėvui J. D. Kauno apskrities valdytojo administracijos 1996-06-12 sprendimu Nr. 9-6870. Rengiant nuosavybės grąžinimo dokumentus buvo atliekami žemės ženklavimo darbai, parengtas laikinas žemės sklypo planas, kurio pagrindu yra parengti ir įstatymo nustatyta tvarka patvirtinti žemės sklypo kadastriniai matavimai.

UAB „(duomenys neskelbtini)“ remdamasi NTR pažyma, faktine padėtimi vietovėje, laikinu žemės sklypo planu M1:10000, parengtu Valstybinio žemėtvarkos instituto J. V. 1996-01-25, nustatė Žemės sklypo ribas ir jas paženklino vietovėje. NŽT Kaišiadorių skyriaus vedėjo sprendimu Žemės sklypo duomenis patvirtino, kas rodo, kad Žemės sklypo kadastro duomenys yra nustatyti teisingai. Pagal nustatytus Žemės sklypo kadastro duomenis, pareiškėjai priklausančiam žemės sklypui ribojasi su atsakovei priklausančiu keliu posūkių taškais (duomenys neskelbtini), kurių nustatytos koordinatės yra: (duomenys neskelbtini).

Nustatyti Žemės sklypo kadastro duomenys patvirtina, kad Žemės sklypo ribos de facto nekerta besiribojančio inžinerinio statinio – Kelio ribų. Atsakovei patikslinus kelio ribą su besiribojančiu pareiškėjai priklausančiu Žemės sklypu, atsižvelgiant į UAB „(duomenys neskelbtini)“ nustatytą Žemės sklypo su besiribojančiu Keliu ribą, pareiškėjai nebeliktų kliūčių įregistruoti Žemės sklypo kadastro duomenis pagal UAB „(duomenys neskelbtini)“ parengtą kadastro bylą.

Atkreiptinas dėmesys ir į tą aplinkybę, kad nuosavybės teisės į Žemės sklypą buvo atkurtos 1996 m., t. y. pirmiau, nei priimtas sprendimas suteikti keliui IV kategoriją, ar kelio ribos buvo pažymėtos Kadastro žemėlapyje. Be to, nėra ir jokių duomenų, kad visuomenės reikmėm pareiškėjai priklausančio sklypo dalis yra priskirta valstybės išperkamai. Šios aplinkybės tik dar kartą patvirtina, kad nustatant atsakovei priklausančio kelio kadastro duomenis, t. y. nustatant kelio ribą su besiribojančiu pareiškėjai priklausančiu Žemės sklypu, buvo padaryta techninė klaida, ko pasėkoje kelio riba kertasi su besiribojančiu Žemės sklypu bei jame esančiu statiniu 111/1m - pastatu – svirnu (unikalus Nr. (duomenys neskelbtini)).

Nekilnojamojo turto kadastro įstatymo 13 str. 1 d. numato, kad nekilnojamojo daikto kadastro duomenys įrašomi į nekilnojamojo turto kadastrą ir pakeičiami Kadastro nuostatų nustatyta tvarka. Prašymą įrašyti nekilnojamojo daikto kadastro duomenis į nekilnojamojo turto kadastrą ar juos pakeisti pateikia nekilnojamojo daikto savininkas ar patikėjimo teise valdantis nekilnojamojo daiktą asmuo <...> (NTKĮ 13 str. 2 d.). Kelio savininkas yra Administracija, todėl Administracija, kaip kelio savininkė privalo imtis veiksmų, kad būtų patikslinta kelio riba su besiribojančiu pareiškėjos Žemės sklypu ir taip pašalintas pareiškėjos teisių pažeidimas.

Pareiškėjos nuomone, Administracija nepagrįstai atsisakė tenkinti pareiškėjos prašymą ir atlikti veiksmus – patikslinti Kelio, besiribojančio su pareiškėjai priklausančiu Žemės sklypu, ribą atsižvelgiant į pareiškėjos Žemės sklypo kadastriniais matavimais nustatytas ribas (1 t., b. l. 116-122).

Atsakovė Kaišiadorių rajono savivaldybės administracija prašo skundą atmesti kaip nepagrįstą. Atsiliepime nurodė, kad įvertino pareiškėjos 2023-03-14 prašymą, pateikė atsakymą netenkinti pareiškėjos prašymo, kuris iš esmės neprieštarauja Viešojo administravimo įstatymo (toliau – VAI) nuostatom.

Administracija nesutinka su pareiškėjos skunde nurodytu motyvu, jog Administracija teikdama atsakymą atsisakyti tikslinti kelio, besiribojančio su pareiškėjos žemės sklypu, ribas priėmė nesurinko pakankamai faktinių duomenų, neįvertino visų reikšmingų aplinkybių, bet apsiribojo deklaratyviais teiginiais, kad tam Administracija neturėjo teisinio pagrindo. Taip pat nurodė, kad Administracija formaliai išnagrinėjo pareiškėjos prašymą ir atsisakė tenkinti pareiškėjos prašymą tik deklaratyviais pagrindais ir tuo pažeidė pareiškėjos teisėtus lūkesčius, įregistruoti žemės sklypo kadastro duomenis.

Viena iš savarankiškų Administracijos funkcijų, įtvirtinta Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatyme, yra savivaldybės vietinės reikšmės kelių ir gatvių priežiūra, taisymas, tiesimas ir saugaus eismo organizavimas. Šią funkciją Administracija atlieka pagal Konstitucijos ir įstatymų suteiktą kompetenciją, įsipareigojimus savivaldybės bendruomenei ir šios interesais. Administracija, įgyvendindama šią funkciją, turi Konstitucijos ir įstatymų nustatytą sprendimų iniciatyvos, jų priėmimo ir įgyvendinimo laisvę ir yra atsakinga už savarankiškųjų funkcijų atlikimą. Įgyvendinant šias funkcijas, Administracijos veiklą saisto įstatymų nustatyti reikalavimai ir tvarka, kuri, kai tai numatyta įstatymuose, nustatoma ir kituose teisės aktuose.

Administracija pažymi, kad pagal Nekilnojamojo turto Registro duomenų bazės išrašą Kelio statybos pradžia ir pabaiga 1970 m. Nuosavybė į žemės sklypą atkurta 1996 m. ir taip pačiais metais buvo parengtas žemės sklypo planas, kuriame numatyta, kad pareiškėjos 2011 m. paveldėtas sklypas (pagal plano ribų sutartinius ženklus) ribojasi su Kelio pakraščiu. Administracijai 2022-03-14 UAB „(duomenys neskelbtini)“ parengė Nekilnojamojo daikto kadastro duomenų bylą, kuri įregistruota VĮ Registrų centras, įrašas galioja nuo 2022-04-22. Pareiškėjai UAB „(duomenys neskelbtini)“ rengiant Nekilnojamojo daikto kadastro duomenis 2022 m. jau buvo Kelio įregistruoti kadastriniai matavimai, kurių iš esmės pareiškėjos pasirinktas matininkas neįvertino, nors privalėjo tą padaryti vadovaujantis Taisyklių 6.11. p., t. y. erdvinių duomenų rinkinių informaciją, gaunamą per Lietuvos erdvinės informacijos portalą arba tiesiogiai iš erdvinių duomenų rinkinių tvarkytojų. Nurodė, kad pareiškėjos pasirinktas matininkas neįvykdė Taisyklių 7.4. p. numatyto reikalavimo naudotis inžinerinių tinklų planu (M 1:500 – 1:5000), kai Administracijos Kelio planas 1:1000 jau buvo. Administracijos nuomone, pareiškėjos skunde nurodytas imperatyvus reikalavimas, Administracijai patikslinti Kelio ribą su besiribojančiu pareiškėjai priklausančiu Žemės sklypu, atsižvelgiant į UAB „(duomenys neskelbtini)“ nustatytą Žemės sklypo su besiribojančiu Keliu ribą, kad pareiškėjai nebeliktų kliūčių įregistruoti Žemės sklypo kadastro duomenis pagal UAB „(duomenys neskelbtini)“ parengtą kadastro bylą, yra nepagrįstas ir neteisingas.

Administracija 2023-03-28 Sprendime nurodė, kad pagal STR 2.06.04:2014 „Gatvės ir vietinės reikšmės keliai. Bendrieji reikalavimai“ (toliau – STR 2.06.04:2014), patvirtinto 2011-12-02 LR Aplinkos ministro įsakymu Nr. D1-933, 15 p. 2 lentelės duomenimis, šios kategorijos (IV) minimalus kelio juostos plotis yra 15 m, eismo juostų skaičius – 2 vnt. po 3 metrus: „15. Tiesiant naujus ir rekonstruojant esamus kelius reikia taikyti skersinius profilius, atsižvelgiant į kelio kategoriją ir paskirti bei eismo intensyvumą“.

Kaip ir nurodė pareiškėja, Taisyklių 200 p. numato, kad atliekant kelio kadastrinius matavimus, nustatomi kelių sudarančių sudėtinių dalių kadastro duomenys, formuojama kelio, kaip inžinerinio statinio, kadastro duomenų byla ir (arba) kelio juosta užimamo žemės sklypo (toliau – kelio juosta) kadastro duomenų byla.

Lietuvos Respublikos kelių įstatyme numatyta, kad Kelias – inžinerinis statinys, skirtas transporto priemonių ir pėsčiųjų eismui. Kelio elementai yra šie: žemės sankasa, važiuojamoji dalis, kelkraščiai, skiriamoji juosta, kelio grioviai ir kitos vandens nuleidimo sistemos, sankryžos, autobusų sustojimo aikštelės, poilsio aikštelės, pėsčiųjų ir dviračių takai, kelio statiniai, techninės eismo reguliavimo priemonės, želdiniai, esantys kelio juostoje, kelio oro sąlygų stebėjimo ir transporto eismo apskaitos, apšvietimo ir kiti įrenginiai su šių elementų užimama žeme.

Iš *(duomenys neskelbtini)* kadastro vietovės žemės reformos žemėtvarkos projekto, patvirtino 2000-06-29 Kauno apskrities viršininko įsakymu Nr. 02-04-5107 matyti, kad Kelio plotis 6 m., tačiau tuo metu nebuvo vertinti visi kelio elementai su jų užimama žeme, t. y. nenurodyti pločiai žemės sankasų, kelkraščių, skiriamųjų juostų, kelio griovių ir kt., kaip numatyta Kelių įstatyme.

Administracija 2023-03-28 Sprendime nurodė, kad eismo juostų skaičius – 2 vnt. po 3 metrus, kadangi kelio pagal STR 2.06.04:2014 Iv kategoriją įtvirtinti būtent tokie eismo juostų skaičiai. Pabrėžė, kad kelio važiuojamosios dalies plotas dar žemėtvarkos projekte buvo numatytas 6 m., dėl to kelias ir buvo priskirtas IV kategorijai.

Pažymėjo, kad jeigu keistų kelio kadastrinius matavimus, kurie neatitiktų minimalių kelio juostų pločių reikalavimų, pažeistų didesnės asmenų grupės interesus, t. y. visų be išimties asmenų, specialiojo transporto ir pan., naudojimąsi keliu, kadangi keliui neatitikus parametru, negalėtų užtikrinti tinkamos vietinės reikšmės kelio priežiūros, taisymo, tiesimo ir saugaus eismo organizavimo.

Taigi, teikdama 2023-03-28 Sprendimą pareiškėjai Administracija įvertino visumą tesės aktų ir įstatymuose įtvirtintus įpareigojimus bendruomenei ir jos interesams (1 t., b. l. 187-194).

Trečiasis suinteresuotas asmuo NŽT atsiliepime paaiškino, kad Žemės sklypų kadastrinių matavimų atlikimo tvarką reglamentuoja Lietuvos Respublikos nekilnojamojo turto kadastro nuostatai, patvirtinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. balandžio 15 d. nutarimu Nr. 534 „Dėl Lietuvos Respublikos nekilnojamojo turto kadastro nuostatų patvirtinimo“ (toliau – Nuostatai), bei Taisyklės.

Kauno apskrities viršininko administracijos 2000-06-29 įsakymu Nr. 02-04-5107 „Dėl žemės reformos žemėtvarkos projekto patvirtinimo (Kaišiadorių r.)“ buvo patvirtintas Pakertų kadastro vietovės žemės reformos žemėtvarkos projektas (toliau – Projektas), kuriame buvo patvirtintos natūra gražinamo žemės sklypo Nr. 231, esančio (duomenys neskelbtini), (duomenys neskelbtini) sen., (duomenys neskelbtini), ribos.

Pagal žemės sklypo skiriamų privačiam ūkiui steigti ribų parodymo ir jų paženklinimo vietoje aktą (toliau - Aktas), žemės sklypo, kurio projektinis Nr. 231, ribos paženklintos 1995-10-06. Akte pažymėta, kad „<...>Išvažiavimo kelias – D. K. 6 m pl.“. 6 m pločio kelias pažymėtas ir žemės sklypo abrise.

Įvertinus Projekto planą bei kitą kartografinę medžiagą, nustatyta, kad kelias esantis šalia žemės sklypo (projektinis Nr. 231) yra pažymėtas (ruda spalva) ir nurodytas jo plotis (6 m).

UAB „*(duomenys neskelbtini)*“ ištaisiusi nurodytus trūkumus, 2022-11-30 kadastro duomenų nustatymo bylą pateikė tikrinti pakartotinai, registracijos Nr. GK-210391 „Dėl pakartotinio elektroninės žemės sklypo kadastro duomenų bylos patikrinimo“. Kadastro duomenų nustatymo byla, kurios kadastro Nr. (duomenys neskelbtini) buvo tikrinama pakartotinai, 2022-12-01 buvo surašytas „Žemės sklypo kadastro duomenų bylos tikrinimo aktas“ Nr. KAM-111429-(10.9 E.), trūkumus UAB „*(duomenys neskelbtini)*“ pašalino. Kadastro duomenų nustatymo byla buvo suderinta.

2022-12-28 DVS buvo registruotas pareiškėjos prašymas (registracijos Nr. GK-228845) „Dėl sprendimo dėl žemės sklypų kadastro duomenų nustatymo priėmimo“. Tenkinant pareiškėjos prašymą, buvo priimtas NŽT Kaišiadorių skyrius vedėjo 2023-01-09 sprendimas Nr. 6SK-29-(14.6.110 E.) „Dėl žemės sklypo (kadastro Nr. (duomenys neskelbtini) ir unikalus Nr. (duomenys neskelbtini), esančio (duomenys neskelbtini), *(duomenys neskelbtini)* k., (duomenys neskelbtini) sen., *(duomenys neskelbtini)* r. sav. nustatytų kadastro duomenų pakeitimo“.

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos nekilnojamojo turto registro įstatymo 4 str. ir Lietuvos Respublikos nekilnojamojo turto kadastro įstatymo 3 str. 4 d., konstatuotina, kad Nekilnojamojo turto registre ir kadastre įrašyti duomenys nuo jų įrašymo laikomi teisingais ir išsamiais, kol jie nepakeisti arba nenuginčyti įstatymų nustatyta tvarka.

Nurodė, kad Kaišiadorių skyrius pareiškėjos vardu prašymų ar skundų dėl kelio (*duomenys neskelbtini*) DVS nėra gavęs (1 t., b. l. 153-155).

Trečiasis suinteresuotas asmuo VĮ Registrų centro Kauno skyrius atsiliepimo nepateikė.

Patikslintame skunde pareiškėja suformulavo procesinius prašymus: „3. į Komisijos posėdį iškviesti ir apklausti liudytoju Kelio kadastrinius matavimus atlikusį matininką V. J., dirbantį UAB (*duomenys neskelbtini*) (adresas (*duomenys neskelbtini*)-1016), kontaktinis telefono Nr. (*duomenys neskelbtini*), el., pastas (*duomenys neskelbtini*)“; „4. į Komisijos posėdį iškviesti ir apklausti liudytoju Žemės sklypo kadastrinius matavimus atlikusį matininką R. G., dirbantį UAB „(*duomenys neskelbtini*)“, (adresas (*duomenys neskelbtini*), kontaktinis telefono Nr. (*duomenys neskelbtini*), el. paštas (*duomenys neskelbtini*)“. Atsižvelgiant į tai bei į pareiškėjos papildomai pateiktus rašytinius argumentus, pagrindžiančius minėtus procesinius prašymus, liudytojams buvo išsiųsti kvietimai (raštai) į Komisijos posėdžius bei patekta kita aktuali informacija. Liudytojai Komisijos 2023-06-20 13.30 val. ir 2023-06-29 9.30 val. posėdžiuose nedalyvavo.

Skundas atmestinas.

Byloje ginčas kilo dėl Administracijos 2023-03-28 Sprendimo, priimto išnagrinėjus pareiškėjos 2023-03-14 prašymą, teisėtumo.

Bylos duomenimis nustatyta, jog pareiškėjai asmeninės nuosavybės teise priklauso Žemės sklypas (1 t., b. l. 75-76).

Kelio (*duomenys neskelbtini* g.) (*duomenys neskelbtini*) (unikalus daikto Nr. (*duomenys neskelbtini*) nustatyti nauji kadastro duomenys (kadastro duomenų tikslinimas), vadovaujantis 2022-03-14 Nekilnojamojo daikto kadastro duomenų byla, Nekilnojamojo turto registre įregistruoti nuo 2022-04-22 (2 t., b. l. 7-8).

NŽT pareiškėjos Prašymas pakeisti nustatytus žemės sklypo kadastrinius duomenis Dokumentų valdymo sistemoje buvo registruotas 2022-12-28 (registracijos Nr. GK-228845). Šiuo prašymu buvo prašoma pakeisti žemės sklypo (kadastro Nr. (*duomenys neskelbtini*), esančio (*duomenys neskelbtini*), (*duomenys neskelbtini*) apylinkės sen., (*duomenys neskelbtini*) k., kadastro duomenis. Žemės sklypo kadastro duomenis nustatė UAB „(*duomenys neskelbtini*)“, į. k. (*duomenys neskelbtini*), matininkas R. G., 2M-M-871 <...> (1 t., b. l. 173). Tenkinant pareiškėjos prašymą, buvo priimtas NŽT Kaišiadorių skyrius vedėjo 2023-01-09 sprendimas Nr. 6SK-29-(14.6.110 E.) „Dėl žemės sklypo (kadastro Nr. (*duomenys neskelbtini*) ir unikalus Nr. (*duomenys neskelbtini*), esančio (*duomenys neskelbtini*), (*duomenys neskelbtini*) k., (*duomenys neskelbtini*) sen., (*duomenys neskelbtini*) r. sav. nustatytų kadastro duomenų pakeitimo“, kuriuo buvo patvirtinti Žemės sklypo kadastro duomenys, nustatyti pagal UAB „(*duomenys neskelbtini*)“ matininko R. G. parengtą elektroninę žemės sklypo kadastro duomenų bylą Nr. 2416551, kuri saugoma Nekilnojamojo turto registro posistemės „GeoMatininkas“ elektroniniame archyve (1 t., b. l. 174-175).

Pareiškėja 2023-02-15 kreipėsi į VĮ Registrų centrą (Paslaugų apskaitos sistemoje prašymas įregistruotas Nr. 34454709) įrašyti/pakeisti nekilnojamojo daikto - Žemės sklypo, kadastro Nr. (*duomenys neskelbtini*), unikalus Nr. (*duomenys neskelbtini*) esančio (*duomenys neskelbtini*), sav., (*duomenys neskelbtini*) apylinkės sen., (*duomenys neskelbtini*) k., (*duomenys neskelbtini*), kadastro duomenis į Nekilnojamojo turto kadastrą. VĮ Registrų centro Turto registrų tvarkymo tarnybos Nekilnojamojo turto kadastro departamento Kauno skyrius 2023-02-23 raštu Nr. SPR5-4756 (14.4 E) atsakė pareiškėjai, nurodydamas, kad išnagrinėjus pareiškėjos 2023-02-15, nuspręsta jį atmesti, kadangi pažymint Žemės sklypo ribas kadastro žemėlapyje, pagal plane pateiktas riboženkliais paženklintų posūkio taškų koordinacių reikšmes, buvo nustatyta, kad Žemės sklypo ribos kerta besiribojančio

inžinerinio statinio – Kelias ((*duomenys neskelbtini*) g.) (*duomenys neskelbtini*), unikalus Nr. (*duomenys neskelbtini*) ribas. Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002-04-15 nutarimu Nr. 534 patvirtintų Lietuvos Respublikos nekilnojamojo turto kadastro nuostatų 100 p. draudžia įrašyti nekilnojamojo daikto kadastro duomenis, prieš tai nepatikrinus, ar šio daikto ribas galima pažymėti kadastro žemėlapyje, o 113 p. įpareigoja kadastro tvarkytoją patikrinti, ar nėra trukdančių pažymėti nekilnojamojo daikto ribas aplinkybių, numatytų Nekilnojamojo turto kadastro įstatymo 17 str. 4 d. (1 t., b. l. 9).

Pareiškėja 2023-03-14 prašymu kreipėsi į Administracijos direktorių. Prašyme nurodė, kad į Žemės sklypą turi nuosavybės teises. Atlikus kadastrinius matavimus Žemės sklypas kertasi su keliu (*duomenys neskelbtini*). Prašė, esant galimybei patikslinti kelio ribas, kad pareiškėja galėtų įsisteiginti Žemės sklypą VĮ Registrų centre (1 t., b. l. 123).

Administracija 2023-03-28 Sprendimu informavo pareiškėją, kad 2020 m. kovo mėn. atliko kelio ((*duomenys neskelbtini*) g.) (*duomenys neskelbtini*) kadastrinius matavimus. 2016-06-30 Kaišiadorių rajono savivaldybės taryba sprendimu Nr. VI7-221 patvirtino Kaišiadorių rajono savivaldybės vietinės reikšmės kelių (gatvių) sąrašą. Minėtas kelias pažymėtas sąrašė Nr. (*duomenys neskelbtini*) ir jam patvirtinta IV kelio kategorija. Vadovaujantis STR 2.06.04:2014 „Gatvės ir vietinės reikšmės keliai. Bendrieji reikalavimai“, patvirtinto 2011-12-02 Aplinkos ministro įsakymu Nr. DI-933, 15 p. 2 lentelės duomenimis, šios kategorijos (IV) minimalus kelio juostos plotis yra 15 m, eismo juostų skaičius - 2 vnt. po 3 metrus. 2020 m. kovo mėnesį Kaišiadorių rajono savivaldybei atliktuose kelio ((*duomenys neskelbtini*) g.) (*duomenys neskelbtini*) kadastriniuose matavimuose, šio kelio juostos plotis siekia tik 11-12 m, t. y. nesiekia Reglamente nurodytų kelio parametrų. Todėl atsižvelgdama į kitų piliečių interesus ir vadovaujantis aukščiau paminėtomis teisės aktų nuostatomis, Administracija koreguoti atliktų ir teisiškai įregistruotų kelio kadastrinių matavimų, neturi teisinio pagrindo (1 t., b. l. 6).

Atsakovė yra viešojo administravimo subjektas, todėl jos veiklai taikytinos Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo (toliau – VAI) normos, kurios sudaro prielaidas įgyvendinti Lietuvos Respublikos Konstitucijos nuostatą, kad visos valdžios įstaigos tarnauja žmonėms; nustato viešojo administravimo principus, viešojo administravimo sritis, viešojo administravimo subjektų sistemą ir administracinės procedūros organizavimo pagrindus; garantuoja asmenų teisę apskųsti viešojo administravimo subjektų veiksmus, neveikimą ar administracinius sprendimus, taip pat teisę į įstatymais pagrįstą ir objektyvų asmenų prašymų ir skundų nagrinėjimą; įtvirtina kitas asmenų ir viešojo administravimo subjektų teises ir pareigas viešojo administravimo srityje (VAI 1 str.).

Atsakovė, įgyvendindama įstatymuose ir kituose teisės aktuose jai pavestus uždavinius, savo veikloje privalo, be kita ko, vadovautis ir bendraisiais viešosios teisės principais. Tai reiškia, jog šios institucijos privalo laikytis ir VAI 3 str. įtvirtintų viešojo administravimo principų. VAI 3 str. 4 p. įtvirtintas įstatymo viršenybės principas reikalauja, kad įgaliojimai atlikti viešąjį administravimą viešojo administravimo subjektams turi būti nustatyti laikantis šio įstatymo nustatytų reikalavimų, o viešojo administravimo subjektų veikla turi atitikti šiame įstatyme išdėstytus teisinius pagrindus. Administraciniai sprendimai, susiję su asmenų teisių ir pareigų įgyvendinimu, visais atvejais turi būti pagrįsti įstatymais. Vadovaujantis objektyvumo principu, administracinio sprendimo priėmimas ir kiti oficialūs viešojo administravimo subjekto veiksmai turi būti nešališki ir objektyvūs (VAI 3 str. 9 p.).

VAI nustato kreipimosi į viešojo administravimo subjektus formas – prašymą bei skundą. Prašymas – su asmens teisių ar teisėtų interesų pažeidimu nesusijęs asmens kreipimasis į viešojo administravimo subjektą prašant atlikti teisės aktuose nustatytus veiksmus (VAI 2 str. 10 p.). Skundas – asmens kreipimasis į viešojo administravimo subjektą, kuriame tas asmuo nurodo, kad yra pažeistos jo ar kito asmens teisės ar teisėti interesai, ir prašo juos apginti (VAI 2 str. 12 p.). Asmenų prašymus ir skundus viešojo administravimo subjektai nagrinėja pagal Vyrųsybės patvirtintas taisykles (VAI 11 str. 1 p.). Asmenų prašymus ir skundus viešojo administravimo subjektai nagrinėja pagal Asmenų prašymų ir skundų nagrinėjimo viešojo administravimo subjektuose taisykles, patvirtintas Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2007-08-22 nutarimu Nr. 875 (toliau – ir Asmenų prašymų ir skundų nagrinėjimo taisyklės).

Asmenų prašymų ir skundų nagrinėjimo taisyklių IV skyriuje reglamentuotas prašymų ir skundų priėmimas ir nagrinėjimas. Prašymus ar skundus institucijos nagrinėja ir į juos atsako pagal teisės aktais joms nustatytą kompetenciją (35 p.).

Administracinis sprendimas – teisės aktų reglamentuotu būdu ir (ar) forma išreikšta vienkartinė viešojo administravimo subjekto valia dėl teisės taikymo, privaloma ir skirta konkrečiam asmeniui ar individualiai apibrėžtai asmenų grupei (VAĮ 2 str. 5 d.).

Pagal VAĮ 10 str. 1 d. administracinius sprendimus priimti turi teisę tik viešojo administravimo subjektai, turintys šio įstatymo nustatyta tvarka jiems suteiktus įgaliojimus. Administraciniame sprendime turi būti nurodyta: 1) administracinį sprendimą priėmusio viešojo administravimo subjekto pavadinimas; 2) administracinio sprendimo data; 3) administraciniam sprendimui suteiktas registracijos numeris; 4) atliekamas tvarkomasis veiksmas arba asmenims nustatytos teisės ir (ar) pareigos; 5) administracinio sprendimo teisinis ir faktinis pagrindas ar kitos administraciniam sprendimui įtakos turėjusios aplinkybės; 6) administracinio sprendimo motyvai; 7) administracinio sprendimo apskundimo tvarka, nurodant konkrečią skundą nagrinėjančią instituciją ar įstaigą, skundo padavimo terminą ir teisės aktą, reglamentuojantį apskundimo tvarką; 8) administracinį sprendimą priėmusio asmens vardas, pavardė ir pareigos. 6. Administracinis sprendimas turi būti pasirašytas jį priėmusio pareigūno, valstybės tarnautojo, kito įstatymų nustatyta specialų statusą turinčio fizinio asmens arba viešojo administravimo subjekto vadovo, jo pavaduotojo ar įgalioto asmens. Kai administracinis sprendimas priimamas naudojantis valstybės informacinėmis sistemomis, sprendimo pasirašymui prilyginamas patvirtinimas (autorizavimas) valstybės informacinėje sistemoje (10 str. 5, 6 d.).

Byloje esančių rašytinių įrodymų pagrindu nustatyta, jog pareiškėja 2023-03-14 kreipėsi į atsakovę prašydama „<...> esant galimybei patikslinti kelio ribas, kad pareiškėja galėtų įsiteisinti Žemės sklypą VĮ Registrų centre“. Atsakovė, išnagrinėjusi šį pareiškėjos prašymą, nusprendė, kad „<...> atsižvelgdama į kitų piliečių interesus ir vadovaujantis paminėtomis teisės aktų nuostatomis, koreguoti atliktų ir teisiškai įregistruotų kelio kadastrinių matavimų, neturi teisinio pagrindo“.

Sistemiškai įvertinus skundžiamo 2023-03-28 Sprendimo ir 2023-03-14 pareiškėjos prašymo turinį, visų pirma pažymėtina, kad pareiškėjos prašymas iš esmės yra neargumentuotas, jame nenurodytos jokios konkrečios faktinės aplinkybės ir/ar teisės normos remdamasi kuriomis pareiškėja siekė, kad būtų patikslinti kelio kadastriniai duomenys. Nagrinėjamo administracinio ginčo kontekste pažymėtina, kad iš 2023-03-14 prašymo turinio matyti, kad pareiškėja argumentais, faktais ir/ar teisės normomis nepagrindė savo pozicijos, kad kelio kadastriniai matavimai galimai atlikti netinkamai. Be to, visiškai nepagrindė bei nemotyavo, kodėl, pareiškėjos manymu, kelio kadastriniai matavimai turėtų būti tikslinami/koreguojami ir pan. Atsižvelgiant į tai, Administracija pareiškėjos 2023-03-14 prašymą išnagrinėjo pagal šio prašymo turinį. Esant nustatytoms aplinkybėms, pažymėtina, kad skundžiamame 2023-03-28 Sprendime Administracija nurodė faktines aplinkybes dėl kelio kadastrinių matavimų atlikimo, Vietinės reikšmės kelių (gatvių) sąrašo patvirtinimo, taip pat pacitavo STR 2.06.04:2014 nuostatas bei nurodė faktinę aplinkybę susijusia su Nekilnojamojo turto registre įregistruotais kelio kadastriniais duomenimis. Remdamasi aukščiau išdėstytu Komisija daro išvadą, jog 2023-03-28 Sprendimo turinys iš esmės atitinka prašymo turinį, kadangi, kaip jau minėta aukščiau, pats pareiškėjos 2023-03-14 prašymas „<...> esant galimybei patikslinti kelio ribas, kad pareiškėja galėtų įsiteisinti Žemės sklypą VĮ Registrų centre“ buvo neargumentuotas bei neapgrįstas nei faktinėmis aplinkybėmis, nei teisės normomis.

Atkreiptinas dėmesys, kad skunde ir patikslintame skunde pareiškėja nurodė konkrečius argumentus, motyvus, faktines aplinkybes, kuriomis grindžia savo poziciją dėl poreikio tikslinti/koreguoti kelio kadastrinius matavimus. Minėti argumentai ir faktinės aplinkybės 2023-03-14 prašyme nurodyti nebuvo, atitinkamai Komisija vertina, kad Administracija dėl jų pagrįstumo ar nepagrįstumo negalėjo priimti sprendimo bei juos įvertinti. Pabrėžtina, kad minėtos aplinkybės neužkerta pareiškėjai kelio kreipiantis į Administraciją su pakartotiniu prašymu nurodyti visas jos nuomone reikšmingas aplinkybes, faktus ir argumentus.

Remdamasi tuo, kas nurodyta aukščiau, Komisija sprendžia, kad nėra faktinio ir teisinio pagrindo tenkinti pareiškėjos reikalavimą dėl 2023-03-28 Sprendimo panaikinimo. Netenkinus

pagrindinio reikalavimo nėra pagrindo tenkinti ir išvestinį reikalavimą (patikslinto skundo antras reikalavimas) bei įpareigoti Administraciją patikslinti kelio kadastro duomenis.

Nors proceso dalyviai skunde ir atsiliepime išdėstė daugiau argumentų, tačiau, Komisijos nuomone, jie niekaip nekeičia šiame sprendime padarytos išvados, todėl jų detaliau Komisija šiame sprendime nenagrinėja. Šiame kontekste pažymėtina, kad Europos Žmogaus Teisių Teismo (toliau – ir EŽTT) ir LVAT praktikoje ne kartą pažymėta, teismo pareiga motyvuoti priimtą sprendimą nėra suprantama kaip reikalavimas detaliai atsakyti į kiekvieną pareiškėjo argumentą (žr., pvz., EŽTT 1994 m. balandžio 19 d. sprendimą byloje Van de Hurk prieš Nyderlandus (pareiškimo Nr. 16034/90); 1997 m. gruodžio 19 d. sprendimą byloje Helle prieš Suomiją (pareiškimo Nr. 20772/92); LVAT 2019-10-16 nutartis administracinėje byloje Nr. eA-814-492/2019).

Vadovaudamasi Ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo 20 str. 1 d. 1 p., Komisija

n u s p r e n d ž i a:

pareiškėjos R.P. patikslintą skundą atmesti kaip nepagrįstą.

Komisijos sprendimą per vieną mėnesį nuo sprendimo priėmimo dienos bylos šalys gali apskūsti Regionų apygardos administracinio teismo Kauno rūmams Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

Posėdžio pirmininkas

Komisijos nariai

Edvardas Jucius

Darius Saveikis

Karine Zavgorodnaja