



## LIETUVOS ADMINISTRACINIŲ GINČŲ KOMISIJA

### SPRENDIMAS

2023 m. birželio 19 d. Nr. 21RE-439 (AG-311/02-2023)  
Vilnius

Lietuvos administracinių ginčų komisija (toliau – Komisija), susidedanti iš narių Eglės Bilevičiūtės (Komisijos posėdžio pirmininkė), Vilmos Drigotienės (pranešėja) ir Vytauto Kurpuveso, sekretoriaujant Ramūnei Misevičiūtei,

dalyvaujant pareiškėjos UAB „GLOBUS TRADE LT“ nemokumo administratoriaus UAB „DIVINGAS“ atstovui advokatui Č.D.K.,

atsakovės Valstybinės mokesčių inspekcijos prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos atstovui nedalyvaujant,

viešame Komisijos posėdyje žodinio proceso tvarka nuotoliniu vaizdo konferencijos būdu išnagrinėjo pareiškėjos uždarnosios akcinės bendrovės „GLOBUS TRADE LT“ 2023-05-02 patikslintą skundą dėl biudžetinės įstaigos Valstybinės mokesčių inspekcijos prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos (toliau – Inspekcija) 2023-03-27 rašto Nr. RNA-9160 „Dėl mokestinės nepriemokos“ dalies panaikinimo ir įpareigojimo atlikti veiksmus.

Komisija

n u s t a t ė:

*uždaroji akcinė bendrovė „GLOBUS TRADE LT“ (toliau – pareiškėja) patikslintu skundu prašo: 1) panaikinti Valstybinės mokesčių inspekcijos prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos (toliau – Inspekcija) 2023-03-27 rašto Nr. RNA-9160 „Dėl mokestinės nepriemokos“ (toliau – 2023-03-27 raštas) dalį, kuria Inspekcija atsisakė grąžinti 7 581,18 Eur; 2) įpareigoti Inspekciją grąžinti 7 581,18 Eur.*

Paaikšino, kad Inspekcija 2021-08-20 iš pareiškėjos banko sąskaitos nurašė 18 327,02 Eur sumą. Pareiškėja nesutiko su nurašymu, todėl 2021-09-22 prašymu kreipėsi į Inspekciją nurodydama, kad Inspekcija nurašė lėšas, kurios buvo valstybės suteikta pareiškėjai parama. Inspekcija 2021-11-25 raštu Nr. RNA-42249 nusprendė grąžinti pareiškėjai dalį išieškotos sumos, t. y. 2 554,34 Eur. Pareiškėja kreipėsi į teismą dėl Inspekcijos 2021-11-25 rašto Nr. RNA-42249 dalies, kuria Inspekcija atsisakė grąžinti 13 866,99 Eur. Vilniaus apygardos administracinis teismas 2022-12-19 sprendimu administracinėje

byloje Nr. eI3-2036-1066/2022 nusprendė pareiškėjos skundą atmesti ir konstatavo, kad pareiškėja tik su skundu teismui pateikė laikotarpio iki 2021-06-15 sąskaitų išrašus ir skundžiamo sprendimo priėmimo metu šios aplinkybės Inspekcijai nebuvo žinomos ir nebuvo vertinamos dėl pačios pareiškėjos pasirinkto elgesio modelio, raštas pareiškėjai neužkirto kelio dar kartą kreiptis į Inspekciją dėl lėšų grąžinimo, nurodant naujas aplinkybes, kurias nurodė skunde teismui.

Pareiškėja 2023-02-15 pateikė Inspekcijai prašymą grąžinti 2021-08-20 nurašytą 13 866,99 Eur sumą. Inspekcija 2023-03-27 rašte nurodė, kad 2023-03-23 grąžino 6 285,41 Eur ir, kad iš viso pagal nurodymą buvo nurašyta 9 487,27 Eur (7 581,18 Eur likutis + 1 906,09 Eur pajamos iš kitų ūkio subjektų) lėšų, nesusijusių su subsidijų gavimu, o 8 839,75 Eur (18 327,02 Eur – 9 487,27 Eur) suma nurašyta iš gautų subsidijų. Atsižvelgus į tai, kad dalis išieškotos sumos – 2 554,34 Eur 2021-11-22 grąžinta, pareiškėjai 2023-03-23 grąžinta likusi iš gautų subsidijų išieškota 6 285,41 Eur suma.

Inspekcija nusprendė negražinti nurašytų lėšų dalies – 9 487,27 Eur, kurią, kaip nurodo Inspekcija, sudaro: 1 906,09 Eur iš kitų ūkio subjektų gautos lėšos ir 7 581,18 Eur pareiškėjos sąskaitoje 2021-05-21 buvusi lėšų suma. Pareiškėja sutinka su Inspekcija dėl 1 906,09 Eur nurašytų lėšų negražinimo, kadangi jos yra iš kitų ūkio subjektų gautos lėšos, t. y. nesusijusios su pareiškėjai suteiktų subsidijų gavimu. Pareiškėja nesutinka su Inspekcijos sprendimu negražinti 7 581,18 Eur lėšų, t. y. pareiškėjos sąskaitoje 2021-05-21 buvusios pinigų sumos.

Inspekcija 2023-03-27 rašte nurodė, jog pareiškėja pateikė sąskaitos išrašą per laikotarpį nuo 2021-05-21 (valstybės subsidijų gavimo dienos) iki 2021-08-20 (lėšų nurašymo dienos). Piniginių lėšų sąskaitoje 2021-05-21 buvo 7 581,18 Eur. Inspekcija sprendė, kad sąskaitoje 2021-05-21 buvusios 7 581,18 Eur lėšos nėra susijusios su valstybės paramos (subsidijų) gavimu, todėl yra galimas šių lėšų išieškojimas. Inspekcija neteisingai vertina kas 2021-05-21 buvo sąskaitoje. 2021-05-21 sąskaitoje buvęs 7 581,18 Eur lėšų likutis buvo panaudotas iki 2021-08-20 atlikto Inspekcijos lėšų nurašymo. Inspekcijos pozicijos ir skaičiavimų nepagrįstumą įrodo laikotarpio nuo 2021-05-21 iki 2021-08-20 sąskaitos išrašo duomenys, pagal kuriuos 2021-05-21 pareiškėjos sąskaitoje buvusios 7 581,18 Eur lėšos (kaip ir dalis 2021-05-21 gautos valstybės paramos lėšų) buvo panaudotos dar iki kito valstybės paramos gavimo, t. y. 2021-06-10. Per laikotarpį nuo 2021-05-21 iki 2021-06-10 (iki kito valstybės paramos gavimo) iš sąskaitos sumokėta iš viso 12 493,98 Eur, ką patvirtina laikotarpio nuo 2021-05-21 iki 2021-06-09 (imtinai) banko sąskaitos išrašas. Pareiškėja neturėjo galimybės sumokėti 12 493,98 Eur sumos, jei nebūtų panaudojusi valstybės paramos (subsidijos) lėšų. Inspekcijai išieškojus 7 581,18 Eur, buvusius 2021-05-21, atlikdama mokėjimo pavedimus pareiškėja naudojo jau iš 2021-05-21 gautos valstybės paramos lėšas. Nuo 2021-05-21 iki kito valstybės paramos gavimo 2021-06-10, pareiškėja sumokėjo 12 493,98 Eur, t. y. daugiau nei 2021-05-21 buvęs 7 581,18 Eur lėšų likutis. Pinigų likutis sąskaitoje 2021-06-09 buvo tik 4 240,17 Eur, todėl 2021-08-20 didesnė suma negalėjo būti nurašyta. Inspekcija 2021-08-20 negalėjo nurašyti 2021-05-21 buvusį 7 581,18 Eur likutį.

Pagal Lietuvos Respublikos mokesčių administravimo įstatymo (toliau – MAĮ) 63 straipsnio 2 dalį mokesčių administratoriaus nurodymas nurašyti mokestinės nepriemokos sumas iš asmens sąskaitos (sąskaitų) kredito, mokėjimo ir (ar) elektroninių pinigų įstaigai pateikiamas ir vykdomas vadovaujantis Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekse (toliau – CPK) nustatyta tvarka. Pagal CPK 668 straipsnio 4 dalį išieškojimas negali būti nukreipiamas į pinigines lėšas, kurios priklauso skolininkui kaip valstybės ar savivaldybių parama ir kitos išmokos ar kompensacijos, skiriamos dėl ekstremaliosios situacijos ar karantino. Inspekcija iš sąskaitos nurašė lėšas, kurių nurašymą draudžia CPK 668 straipsnio 4 dalis. Inspekcija 2021-08-20 nepagrįstai nurašė 16 420,93 Eur sumą iš sąskaitos, todėl visa ši suma turėtų būti gražinta pareiškėjai. Pateikti duomenys patvirtina, kad ne tik 8 839,65 Eur (2 554,24 + 6 285,41) nurašyta suma buvo gauta iš valstybės suteiktos paramos (subsidijų), bet ir 7 581,28 Eur suma.

Iš sąskaitos 2021-08-20 buvo išieškota iš viso 18 327,02 Eur, kuriuos sudaro 1 906,09 Eur pajamos, nesusijusios su subsidijų gavimu (kitų ūkio subjektų lėšos), ir 16 420,93 Eur gautų subsidijų suma (18 327,02 – 1 906,09). Inspekcija neatsižvelgė, kad 2021-05-21 sąskaitoje buvę 7 581,18 Eur iki 2021-08-20 lėšų nurašymo buvo išnaudoti (išleisti), todėl priėmė neteisėtą ir nepagrįstą sprendimą negražinti 7 581,18 Eur (18 327,02 (Inspekcijos nurašyta suma) – 1 906,09 Eur (lėšos, gautos ne iš valstybės subsidijų) – 2 554,24 Eur (Inspekcijos gražinta suma) – 6 285,41 Eur (Inspekcijos gražinta suma) (b. l. 58–62).

Pareiškėjos atstovas advokatas Č.D.K. Komisijoje posėdyje palaikė skunde išdėstytą poziciją ir argumentus.

*Inspekcija nesutinka su skundu ir prašo skundą atmesti kaip nepagrįstą.* Paaiškino, kad Inspekcijos Mokesčių apskaitos informacinės sistemos 2021-08-17 duomenimis, pareiškėjos mokestinė nepriemoka buvo 33 769,32 Eur, kuri susidarė nuo 2020-01-15. Pranešime apie nesumokėtus mokesčius, kuris 2021-08-17 buvo paskelbtas Inspekcijos interneto svetainėje, mokesčio mokėtojo paskyroje Mano VMI, pareiškėja buvo informuota, kad nesumokėjęs 33 769,32 Eur skolos, Inspekcija pradės priverstinio išieškojimo procedūras. Inspekcija, vadovaudamasi MAĮ

33 straipsnio 8 punktu ir 106 straipsnio 1 dalimi, pateikė 2021-08-19 Nurodymą nurašyti mokestinę nepriemoką iš mokesčių mokėtojo sąskaitos (sąskaitų) Nr. (23.31-08)467-38630 (toliau – Nurodymas) nurašyti 33 769,32 Eur mokestinę nepriemoką iš pareiškėjos sąskaitų. Pagal Nurodymą iš banko sąskaitos 2021-08-20 buvo nurašyta 18 327,02 Eur suma. Nurodymas buvo pakeistas 2021-08-24 ir 2021-08-26 sprendimais Nr. (23.31-08)467-40649 ir Nr. (23.31-08)467-41165 bei panaikintas 2021-08-27 sprendimu Nr. (23.31-08) 467-41427, kadangi pareiškėja pateikė laikotarpio nuo 2021 m. sausio iki birželio mėn. patikslintas PVM deklaracijas.

Pareiškėja pateikė laikotarpio nuo 2021-05-21 (valstybės subsidijų gavimo dienos) iki 2021-08-20 (lėšų nurašymo dienos) sąskaitos išrašą. Pagal sąskaitos išrašą nustatyta, kad pinigų likutis sąskaitoje 2021-05-21 buvo 7 581,18 Eur, per laikotarpį nuo 2021-05-21 iki 2021-08-20 gauta 124 550,77 Eur, iš jų: 1) 93 743,46 Eur subsidija nuo COVID-19 nukentėjusioms įmonėms pagal 2021-06-14 LR EIM įsakymą Nr. 4-6939; 2) 28 901,22 Eur Užimtumo tarnybos prie Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos išmokos darbo užmokesčio subsidijavimui už prastovas (2021-05-21 – 656,31 Eur, 2021-05-21 – 8 496,66 Eur, 2021-06-10 – 660,24 Eur, 2021-06-10 – 9 243,36 Eur, 2021-07-22 – 656,31 Eur, 2021-07-22 – 9 188,34 Eur); 3) 1 906,09 Eur iš kitų ūkio subjektų (2021-06-17 – 540 Eur, 2021-06-28 – 1000 Eur, 2021-07-26 40,17 Eur, 2021-07-28 – 40,48 Eur, 2021-07-29 – 203,46 Eur ir 2021-08-04 – 81,98 Eur).

Inspekcijos teigimu, iš sąskaitos pagal Nurodymą buvo nurašyta 9 487,27 Eur (7 581,18 Eur likutis ir 1 906,09 Eur pajamos iš kitų ūkio subjektų), nesusijusių su subsidijų gavimu, o 8 839,75 Eur (18 327,02 - 9 487,27) suma nurašyta iš gautų subsidijų. Atsižvelgus į tai, Inspekcija 2021-11-22 gražino pareiškėjai 2 554,34 Eur, o 2023-03-23 gražino likusią iš gautų subsidijų išieškotą 6 285,41 Eur sumą. Bendrovė nepateikė įrodymų iš kokių šaltinių buvo gauta sąskaitoje 2021-05-21 buvusi 7 581,18 Eur suma (b. l. 144–146).

#### *Skundas tenkintinas iš dalies*

Pareiškėja Inspekcijai adresuotame 2023-02-15 Prašyme dėl lėšų gražinimo nurodė, kad Inspekcija 2021-08-19 nurodymu nurodė nurašyti 33 769,32 Eur mokestinę nepriemoką iš pareiškėjos sąskaitos. 2021-08-20 buvo nurašyta 18 327,02 Eur. Pareiškėja nesutiko su nurašymu ir 2021-09-22 kreipėsi į Inspekciją dėl lėšų gražinimo. Inspekcija 2021-11-25 raštu atsakė pareiškėjai, kad nurašytos 15 772,68 Eur lėšos nesusijusios su subsidijų gavimu. Vilniaus apygardos administracinis teismas 2022-12-19 sprendimu administracinėje byloje Nr. eI3-2036-1066/2022 konstatavo, kad pareiškėja tik su skundu teismui pateikė laikotarpio iki 2021-06-15 sąskaitų išrašus ir skundžiamo sprendimo priėmimo metu šios aplinkybės Inspekcijai nebuvo žinomos ir nebuvo vertinamos dėl pačios pareiškėjos pasirinkto elgesio modelio, raštas pareiškėjai neužkirto kelio dar kartą kreiptis į Inspekciją dėl lėšų gražinimo, nurodant naujas aplinkybes, kurias nurodė skunde teismui.

Tai, kad Inspekcijos nurašytos lėšos yra valstybės suteikta parama, patvirtina laikotarpio nuo 2021-05-21 iki 2021-08-20 banko sąskaitos išrašas. Pareiškėjos gautos subsidijos nuo 2021-05-21 iki 2021-08-20: 1) 28 901,22 Eur (2021-05-21 gauta 656,31 Eur, 2021-05-21 gauta 8 496,66 Eur, 2021-06-10 gauta 660,24 Eur, 2021-06-10 gauta 9 243,36 Eur, 2021-07-22 gauta 656,31 Eur, 2021-07-22 gauta 9 188,34 Eur) iš Užimtumo tarnybos prie Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos; 2) 93 743,46 Eur 2021-06-15 gauta iš Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministerijos. Iš viso gauta 122 644,68 Eur subsidijų. Kitos, su subsidijomis ir parama nesusijusios, 1 906,09 Eur lėšos gautos laikotarpiu nuo 2021-05-21 iki 2021-08-20. Atsižvelgus į tai, Inspekcija privalo gražinti 13 866,99 Eur sumą (18 327,02 Eur Inspekcijos nurašyta suma – 2 554,24 Eur Inspekcijos gražinta suma – 1 906,09 Eur lėšos, gautos ne iš valstybės subsidijų). Ne tik 2 554,24 Eur Inspekcijos nurašyta suma buvo gauta iš valstybės suteiktos paramos (subsidijų), bet ir 13 866,99 Eur suma Inspekcijos buvo nurašyta iš valstybės suteiktos paramos (subsidijų).

Pagal MAĮ 63 straipsnio 2 dalį mokesčių administratoriaus nurodymas nurašyti mokestinės nepriemokos sumas iš asmens sąskaitos (sąskaitų) kredito, mokėjimo ir (ar) elektroninių pinigų įstaigai pateikiamas ir vykdomas vadovaujantis CPK nustatyta tvarka. Pagal CPK 668 straipsnio 4 dalį išieškojimas negali būti nukreipiamas į pinigines lėšas, kurios priklauso skolininkui kaip

valstybės ar savivaldybių parama ir kitos išmokos ar kompensacijos, skiriamos dėl ekstremaliosios situacijos ar karantino. Inspekcija iš sąskaitos nurašė lėšas, kurių nurašymą draudžia CPK 668 straipsnio 4 dalis. Prašė grąžinti nurodymo pagrindu 2021-08-20 nurašytą 13 866,59 Eur sumą (b. l. 78–80).

Inspekcija 2023-03-27 rašte atsakydama į pareiškėjos 2023-02-15 prašymą grąžinti 2021-08-20 nurašytą 18 327,02 Eur sumą, kuri buvo gauta kaip valstybės subsidijos, informavo, kad iš dalies patenkino pareiškėjos prašymą. Paaikšino, kad, Inspekcijos 2021-08-17 duomenimis, pareiškėjos mokestinė nepriemoka buvo 33 769,32 Eur, kuri susidarė nuo 2020-01-15. Pranešimas apie nesumokėtus mokesčius 2021-08-17 buvo paskelbtas Inspekcijos interneto svetainėje, paskyroje Mano VMI. Pranešime pareiškėja buvo informuota, kad nesumokėjus 33 769,32 Eur skolos Inspekcija pradės priverstinio išieškojimo procedūras. Kadangi mokestinė nepriemoka nebuvo sumokėta, Inspekcija, vadovaudamasi MAĮ 33 straipsnio 8 punktu ir 106 straipsnio 1 dalimi, pateikė Nurodymą nurašyti 33 769,32 Eur mokestinę nepriemoką iš pareiškėjos sąskaitų, kuris buvo pakeistas 2021-08-24 ir 2021-08-26 sprendimais Nr. (23.31-08) 467-40649 ir Nr. (23.31-08) 467-41165 bei panaikintas 2021-08-27 sprendimu Nr. (23.31-08) 467-41427, kadangi pareiškėja pateikė patikslintas PVM deklaracijas už laikotarpį nuo 2021 m. sausio iki birželio mėn. Pagal Nurodymą iš banko sąskaitos 2021-08-20 buvo nurašyta 18 327,02 Eur.

Pareiškėja pateikė laikotarpio nuo 2021-05-21 (valstybės subsidijų gavimo dienos) iki 2021-08-20 (lėšų nurašymo dienos) sąskaitos išrašą. Pagal išrašą nustatyta, kad lėšų likutis sąskaitoje 2021-05-21 buvo 7 581,18 Eur, per laikotarpį nuo 2021-05-21 iki 2021-08-20 gauta 124 550,77 Eur, iš jų: 1) subsidija nuo COVID-19 nukentėjusioms įmonėms pagal 2021-06-14 LR EIM įsakymą Nr. 4-6939 – 93 743,46 Eur; 2) Užimtumo tarnybos prie Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos išmokos darbo užmokesčio subsidijavimui už prastovas – 28 901,22 Eur, iš jų: (2021-05-21 gauta 656,31 Eur, 2021-05-21 gauta 8 496,66 Eur, 2021-06-10 gauta 660,24 Eur, 2021-06-10 gauta 9 243,36 Eur, 2021-07-22 gauta 656,31 Eur, 2021-07-22 gauta 9 188,34 Eur); 3) iš kitų ūkio subjektų – 1 906,09 Eur (2021-06-17 – 540 Eur, 2021-06-28 – 1000 Eur, 2021-07-26 – 40,17 Eur, 2021-07-28 – 40,48 Eur, 2021-07-29 – 203,46 Eur ir 2021-08-04 – 81,98 Eur). Iš viso pagal Nurodymą buvo nurašyta 9 487,27 Eur (7 581,18 Eur likutis + 1 906,09 Eur pajamos iš kitų ūkio subjektų) lėšų, nesusijusių su subsidijų gavimu, o 8 839,75 Eur (18 327,02 Eur – 9 487,27 Eur) suma nurašyta iš gautų subsidijų. Atsižvelgus į tai, kad dalis išieškotos sumos – 2 554,34 Eur pareiškėjai grąžinta 2021-11-22, pareiškėjai 2023-03-23 grąžinta likusi iš gautų subsidijų išieškota 6 285,41 Eur suma (b. l. 168–170).

Ginčas kilo dėl Inspekcijos 2023-03-27 rašto dalies, kuria pareiškėjai buvo negrąžinta 7 581,18 Eur., teisėtumo ir pagrįstumo. Tuo tarpu ginčo dėl to, kad Inspekcija nusprendė pareiškėjai negrąžinti 1 906,09 Eur nurašytų lėšų, nes šios lėšos gautos iš kitų ūkio subjektų, nėra. Taigi, Komisija vertins, ar Inspekcija 2023-03-27 raštu pagrįstai nusprendė negrąžinti pareiškėjai 7 581,18 Eur lėšų.

MAĮ 63 straipsnio 2 dalyje nustatyta, kad mokesčių administratoriaus nurodymas nurašyti mokestinės nepriemokos sumas iš asmens sąskaitos (sąskaitų) kredito, mokėjimo ir (ar) elektroninių pinigų įstaigai pateikiamas ir vykdomas vadovaujantis CPK nustatyta tvarka.

CPK 668 straipsnio 4 dalis numato, kad išieškojimas negali būti nukreipiamas į pinigines lėšas, kurios priklauso skolininkui kaip valstybės ar savivaldybių parama ir kitos išmokos ar kompensacijos, skiriamos dėl ekstremaliosios situacijos ar karantino.

Taigi, aptartas reguliavimas duoda pagrindą išvadai, kad nagrinėjamo ginčo kontekste svarbu nustatyti Inspekcijos nurodymo vykdymo (lėšų nurašymo) momentu pareiškėjos sąskaitoje buvusių pinigų kiekį ir šių lėšų struktūrą. Atsakovas, sprenddamas pareiškėjos prašymą, įvertinęs visas reikšmingas faktines aplinkybes, turėjo nustatyti, kurios nurašymo momentu sąskaitoje buvusios lėšos priskirtinos valstybės ar savivaldybių paramai ir kitoms išmokoms ar kompensacijoms, skirtoms dėl ekstremaliosios situacijos ar karantino. Nagrinėjamu atveju atsakovas to tinkamai neatliko.

Pareiškėjos 2023-02-15 prašymo turinys rodo, kad pareiškėja prašė grąžinti 13 866,59 Eur, o Inspekcija 2023-03-27 rašte nurodė, kad buvo prašoma grąžinti 18 327,02 Eur suma. Dėl šio neatitikimo Komisijai Inspekcija 2023-06-09 paaikšino, kad ginčas yra tęstinis, pirmame 2021-09-22 pareiškėjos prašyme buvo prašoma grąžinti 18 327,02 Eur, pareiškėja iš 18 327,02 Eur atima

Inspekcijos 2021-11-22 gražintą 2 554,34 Eur sumą ir 1 906,09 Eur, gautus iš kitų ūkio subjektų, ir gauna 13 866,59 Eur, kurią ir prašo gražinti 2023-02-15 prašyme. Inspekcija 2023-03-27 rašte nurodė visą sumą nuo ginčo pradžios dėl aiškumo. Pareiškėjai 2023-03-23 buvo gražinta 6 285,41 Eur, o negražinta 7 581,18 Eur suma buvo pareiškėjos sąskaitoje 2021-05-21 ( $18\,327,02 - 2\,554,34 - 1\,906,09 = 13\,866,59$ ).

Įvertinus pareiškėjos Komisijai pateiktą skundą ir Inspekcijos atsiliepimo argumentus matosi, kad tarp šalių nėra ginčo, jog lėšos, kurios gautos kaip subsidijos ar parama, negali būti išieškomos pagal CPK 668 straipsnio 4 dalyje įtvirtintą draudimą.

Ginčo tarp šalių nėra dėl šių faktų: 1) pagal Inspekcijos Nurodymą (b. l. 86) 2021-08-20 iš pareiškėjos banko sąskaitos buvo nurašyta 18 327,02 Eur suma, šį faktą patvirtina pareiškėja 2023-02-15 prašyme, Inspekcija 2023-03-27 rašte, bei kartu su skundu Komisijai pateikto laikotarpio nuo 2021-05-21 iki 2021-08-20 banko sąskaitos išrašo duomenys (b. l. 65–71); 2) pareiškėjos banko sąskaitoje piniginių lėšų likutis 2021-05-21 buvo 7 581,18 Eur, šį faktą patvirtina pareiškėja skunde Komisijai ir Inspekcija 2023-03-27 rašte. Pažymėtina, kad pareiškėjos kartu su skundu pateiktas laikotarpio nuo 2021-05-21 iki 2021-08-20 banko sąskaitos išrašas patvirtina, kad 7 581,18 Eur banko sąskaitoje buvo 2021 m. gegužės 21 dienos pradžia (b. l. 65–71).

Inspekcija atliko 7 581,18 Eur lėšų, buvusių 2021 m. gegužės 21 dienos pradžia, vertinimą dėl jų priskyrimo ar nepriskyrimo gautoms paramos ar subsidijų lėšoms. Įvertinusi pareiškėjos pateiktą laikotarpio nuo 2021-05-21 (valstybės subsidijų gavimo dienos) iki 2021-08-20 (lėšų nurašymo dienos) sąskaitos išrašą, Inspekcija nustatė ir 2023-03-27 rašte nurodė, kad 7 581,18 Eur lėšos nebuvo gautos kaip subsidijos. Atsiliepime dėl pareiškėjos skundo Inspekcija paaiškino, kad pareiškėja nepateikė įrodymų iš kokių šaltinių buvo gauta banko sąskaitoje 2021-05-21 buvusi 7 581,18 Eur suma.

Pareiškėja savo skundą Komisijai grindžia aplinkybėmis, kad 2021-05-21 banko sąskaitoje buvęs 7 581,18 Eur lėšų likutis buvo panaudotas iki 2021-06-10. Todėl, pareiškėjos nuomone, iki 2021-08-20 atlikto nurašymo panaudotos lėšos (jų dalis) negalėjo būti nurašytos. Pareiškėjos teigimu, per laikotarpį nuo 2021-05-21 iki 2021-06-09 (iki kito valstybės paramos gavimo 2021-06-10) iš banko sąskaitos pareiškėja sumokėjo iš viso 12 493,98 Eur.

Pareiškėjos banko sąskaitos išrašo duomenys patvirtina, kad pareiškėja nuo 2021-05-24 iki 2021-06-09 sumokėjo 12 493,98 Eur sumą, o laikotarpiu nuo 2021-05-22 iki 2021-06-09 pinigų (lėšų) į sąskaitą nebuvo gauta (b. l. 65–71, 97–98).

Pažymėtina, kad Inspekcija 2023-03-27 rašte ir atsiliepime šių pareiškėjos skunde išdėstyty aplinkybių neanalizavo ir nevertino.

Inspekcija nustatė ir 2023-03-27 rašte nurodė, kad pareiškėja į banko sąskaitą 2021-05-21 gavo 656,31 Eur ir 8 496,66 Eur subsidijų (šį faktą patvirtina ir banko sąskaitos išrašo duomenys (b. l. 65–71)).

Atsižvelgus į šias faktines aplinkybes darytina išvada, kad 12 493,98 Eur buvo sumokėti iš 2021 m. gegužės 21 dienos pabaigai buvusių 16 734,15 Eur lėšų, t. y. 2021 m. gegužės 21 dienos pradžia buvusių 7 581,18 Eur (nepriskirtų subsidijoms ar paramai) ir tą pačią dieną (2021-05-21) gautų 9 152,97 Eur (656,31 Eur ir 8 496,66 Eur) subsidijų.

Konstatuojama, kad ginčijamame 2023-03-27 rašte Inspekcija neatliko šių reikšmingų ginčui faktinių aplinkybių vertinimo, analizavo 2021-05-21, o ne išieškojimo momentu sąskaitoje buvusių lėšų pobūdį, todėl tinkamai nevertino, kurios lėšos jų išieškojimo momentu galėjo būti nurašytos. Netirta kokios lėšos (7 581,18 Eur nepriskirtos subsidijoms ar 9 152,97 Eur subsidijos) buvo panaudotos 12 493,98 Eur sumokėti, nevertintos tinkamos subsidijų ir paramos panaudojimo galimybės pagal teisinį reglamentavimą.

Atsižvelgus į tai, jog Inspekcija, atsisakydama tenkinti pareiškėjos prašymą, 2023-03-27 rašte tokio savo sprendimo tinkamai nepagrindė, šis naikintinas, o dėl reikšmingų ginčui faktinių aplinkybių nevertinimo, atsakovė įpareigotina pareiškėjos prašymą išnagrinėti iš naujo ir priimti teisės aktų reikalavimus atitinkantį sprendimą. Todėl pareiškėjos skundas tenkinamas iš dalies.

Analogiškos praktikos nuosekliai laikomasi ir administraciniuose teismuose, kurie ne kartą yra pažymėję, jog teismai nėra viešojo administravimo subjektai ir neatlieka viešojo administravimo

atitinkamoje srityje, todėl paprastai, t. y. nesant išskirtinių aplinkybių, neįpareigoja viešojo administravimo subjekto priimti konkretaus turinio administracinį sprendimą, o tik paveda iš naujo atlikti veiksmus, kurie pripažinti atliktais nesilaikant teisės aktų reikalavimų (žr., pvz., LVAT 2018 m. liepos 19 d. nutartį administracinėje byloje Nr. A-1150-502/2018; 2020 m. sausio 22 d. nutartis administracinėje byloje Nr. eA-364-520/2020).

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo 20 straipsnio 1 dalies 1–3 punktais, 22 straipsnio 1 dalimi, Komisija

n u s p r e n d ž i a:

Pareiškėjos UAB „GLOBUS TRADE LT“ skundą tenkinti iš dalies.

Panaikinti Inspekcijos 2023-03-27 rašto Nr. RNA-9160 „Dėl mokestinės nepriemokos“ dalį, kuria Inspekcija atsisakė grąžinti 7 581,18 Eur.

Įpareigoti Inspekciją iš naujo išnagrinėti pareiškėjos UAB „GLOBUS TRADE LT“ 2023-02-15 prašymą dėl 7 581,18 Eur grąžinimo.

Likusią UAB „GLOBUS TRADE LT“ skundo dalį atmesti kaip nepagrįstą.

Sprendimą per vieną mėnesį nuo jo priėmimo dienos bylos šalys turi teisę apskųsti Vilniaus apygardos administraciniam teismui Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

Komisijos posėdžio pirmininkė

Eglė Bilevičiūtė

Komisijos nariai

Vilma Drigotienė

Vytautas Kurpuvesas