



**LIETUVOS ADMINISTRACINIŲ GINČŲ KOMISIJOS
KAUNO APYGARDOS SKYRIUS**

SPRENDIMAS

2023 m. gegužės 19 d. Nr. 21RE1-92 (AG1-64/09-2023)
Kaunas

Lietuvos administracinių ginčų komisijos Kauno apygardos skyrius (toliau – Komisija), susidedantis iš Komisijos narių Lionelos Gelmanienės, Edvardo Juciaus (pranešėjas), Birutės Pranevičienės (posėdžio pirmininkė) ir Karinės Zavgorodnajos, rašytinio proceso tvarka išnagrinėjo administracinę bylą pagal pareiškėjos I.S. skundą atsakovei Kauno miesto savivaldybės administracijai dėl Kauno miesto savivaldybės administracijos socialinės paramos skyriaus 2023-03-14 sprendimo Nr. 71082 „Dėl teisės į būsto šildymo, karšto ir geriamojo vandens išlaidų kompensacijas ir įpareigojimo atlikti veiksmus.

Komisija

n u s t a t ė:

Pareiškėja I.S. skundu (toliau – ir skundas) kreipėsi į Komisiją kuriuo prašo: „panaikinti Kauno miesto savivaldybės administracijos (toliau – ir Administracija) Socialinės paramos skyriaus 2023-03-14 sprendimą Nr. 71082 (toliau – ir 2023-03-14 Sprendimas), pateiktą 2023-03-14 pranešimu Nr. 4662 ir patenkinti pareiškėjos 2022-12-28 prašymą dėl būsto šildymo, karšto ir geriamojo vandens išlaidų kompensacijos už laikotarpį nuo 2022-10-01 iki 2023-05-31 skyrimo“ (b. l. 1-3).

Pareiškėja skunde paaiškino, kad 2023-03-14 gavo pranešimą Nr. 4662 „Dėl teisės į būsto šildymo, karšto vandens ir geriamojo vandens išlaidų kompensacijas“, kuriuo buvo pranešta, kad jos 2022-12-28 prašymas – paraiška Nr. 110698, skirti būsto šildymo, karšto ir geriamojo vandens išlaidų kompensacijas už laikotarpį nuo 2022-10-01 iki 2023-05-31, yra netenkinamas ir ji neturi teisės į būsto šildymo, karšto ir geriamojo vandens išlaidų kompensacijas už nurodytą laikotarpį. Pranešime nurodyta, kad pareiškėja, neva tai nesudarė galimybės savivaldybės socialiniams darbuotojams tikrinti gyvenimo sąlygų, turimą turtą ir užimtumą. Pareiškėja nesutinka su 2023-03-14 Sprendimu, kadangi per SPIS sistemą 2022-02-02 gavo tik pranešimą apie tai, kad turi pateikti papildomus dokumentus. Visus papildomus dokumentus pareiškėja pateikė per SPIS sistemą nustatytu laiku. Jokio oficialaus raštiško pranešimo apie tai, kad yra numatoma atvykti pas pareiškėją patikrinti jos gyvenimo sąlygų, pareiškėja negavo. Nurodė, kad vieną sekmadienį (2023-02-12) telefonu pareiškėjos dukrai paskambino kažkokia moteris, neprisistatė, bendravo nemandagiai, kalbėjo apie kažkokį atvykimą rytojaus dieną patikrinti pareiškėjos gyvenimo sąlygų ir nebaigusi pokalbio numetė ragelį. Pareiškėja ir jos dukra pamanė, kad tai gali būti telefoniniai sukčiai, todėl į minėtą skambutį nereagavo. Pareiškėja yra (*duomenys neskelbtini*), todėl negali fiziškai pati įsileisti svetimų žmonių į butą, todėl apsilankymas jos namuose turi būti derinamas su pareiškėjos artimaisiais, kurie atvyktų pareiškėjai padėti.

Pareiškėja taip pat nurodė, kad jos 2022-12-28 prašymas – paraiška Nr. 110698, skirti būsto šildymo, karšto ir geriamojo vandens išlaidų kompensacijas už laikotarpį nuo 2022-10-01 iki 2023-05-31, buvo nagrinėjama nepagrįstai ilgai. Jei prašymas būtų buvęs išnagrinėtas laiku, t. y. per Lietuvos Respublikos Viešojo administravimo įstatymo nustatytą terminą, pareiškėja, net ir gavusi neigiamą atsakymą, būtų galėjusi kreiptis dėl kompensacijų skyrimo pakartotinai. Pareiškėjos nuomone 2023-03-14 Sprendimas yra nepagrįstas ir neteisėtas.

Atsakovė Kauno miesto savivaldybės administracija prašo skundą atmesti (b. l. 18-22). Atsiliepime į pareiškėjos skundą paaiškino, kad pareiškėja į Administraciją 2022-12-28 kreipėsi su prašymu dėl būsto šildymo, karšto ir geriamojo vandens išlaidų kompensacijos už laikotarpį nuo 2022-10-01 iki 2023-05-31 Administracijos Socialinės paramos skyrius 2023-03-14 Sprendimu pareiškėjos prašymą atmetė Lietuvos Respublikos piniginės socialinės paramos nepasiturintiems gyventojams įstatymo (toliau – ir Įstatymas) 23 straipsnio 2 dalies 5 punkto pagrindu ir papildomai nurodė, kurios Įstatyme apibrėžtos pareigos pareiškėja nesilaikė – nesudarė savivaldybės socialiniams darbuotojams galimybės tikrinti gyvenimo sąlygas, turimą turtą ir užimtumą.

Pareiškėja skunde teigia, kad ji nei per SPIS sistemą, nei nurodytu elektroniniu paštu negavo jokio pranešimo apie būsimą socialinio darbuotojo apsilankymą. Pareiškėjos dukrai 2023-02-12 (sekmadienį) telefonu paskambino kažkokia moteris, neprisistatė, bendravo nemandagiai, kalbėjo apie kažkokį atvykimą rytojaus dieną patikrinti pareiškėjos gyvenimo sąlygų. Pareiškėja ir jos dukra pamanė, kad tai gali būti telefoniniai sukčiai, todėl į minėtą skambučių nereagavo. Pareiškėja yra (*duomenys neskelbtini*), negali pati įsileisti svetimų žmonių į butą, todėl apsilankymas jos namuose turi būti derinamas su pareiškėjos artimaisiais, kurie atvyktų pareiškėjai padėti. Kauno miesto socialinių paslaugų centras 2023-02-21 rašte Nr. 2.9-2821 nurodė, jog pareiškėjos nurodytu kontaktiniu telefonu buvo skambinta jos dukrai J.J. tris kartus – 2023 m. vasario 13, 17 ir 20 dienomis (tai nebuvo sekmadienis) susitarti dėl apsilankymo pareiškėjos namuose, tačiau tokia galimybė sudaryta nebuvo, buvo pasakyta, kad pareiškėjos namuose šiuo metu vyksta remontas. Dėl to pareiškėjos namuose apsilankyti nepavyko, buities ir gyvenimo sąlygų patikrinimo aktas surašytas nebuvo. Esant tokioms faktinėms aplinkybėms, vadovaujantis Įstatymo 23 straipsnio 2 dalies 5 punktu ir tuo metu atsakovės turėta informacija, buvo teisėtai ir pagrįstai priimtas skundžiamas Sprendimas, todėl jo naikinti nėra pagrindo. Administracijos nuomone, pareiškėjai ir jos dukrai kilus įtarimų dėl skambučio iš atsakovės, jos pačios turėjo galimybę pasiskambinti atsakovei ir pasiteirauti dėl esamos situacijos, tačiau to nepadarė. Vien tai, kad atsakovė yra viešojo administravimo subjektas, nėra pagrindas perkelti visą atsakomybę atsakovei, atleidžiant pareiškėją nuo Įstatyme nustatytų piniginę socialinę paramą gaunančių asmenų pareigų vykdymo.

Pareiškėja skunde Komisijai taip pat nurodė, kad jos prašymas dėl kompensacijos buvo nagrinėjamas nepagrįstai ilgai. Administracija paaiškino, kad taip atsitiko ne atsakovės darbuotojų neveikimo, o dėl šalyje susiklosčiusios ir visuotinai žinomos situacijos dėl itin išaugusių komunalinių mokesčių ir kad dėl labai padidėjusio besikreipiančiųjų dėl kompensacijos asmenų skaičius. Kauno miesto savivaldybė yra didelė, gyventojų daug, todėl ir pateikiamų prašymų skaičius per praėjusį šildymo laikotarpį itin išaugo. Peržiūrėti ženkliai padidėjusių prašymų ir pateikiamų dokumentų kiekį bei priimti sprendimus dėl kompensacijų Administracijos Socialinės paramos skyriui reikėjo papildomo laiko, todėl prašymų nagrinėjimas užtruko. Tačiau pareiškėja neteisingai savo skunde teigė, kad kartą atmetus jos prašymą ir pasibaigus šildymo sezonui, kreiptis pakartotinai nėra prasmės. Pagal Įstatymo nuostatas tai, kad kartą yra priimtas socialinės paramos skyriaus sprendimas neskirti kompensacijos, neužkerta kelio pareiškėjai dar kartą kreiptis su tokiu pačiu prašymu už tą patį laikotarpį, pateikiant papildomus duomenis. Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos piniginės paramos grupės 2023-04-24 rašte, adresuotame savivaldybėms paaiškinta, jog vadovaujantis Įstatymo 21 straipsnio 4 dalimi, kompensacijos nepasiturintiems gyventojams turi būti teikiamos nuo paskelbto šildymo sezono pradžios mėnesio, kurį bendrai gyvenantys asmenys arba vienas gyvenantis asmuo įgijo teisę į kompensaciją, pirmos dienos iki šildymo sezono pabaigos

mėnesio įskaitytinai. Ši nuostata taikoma prašymams, pateiktiems šildymo sezono mėnesiais (pavyzdžiui, jei savivaldybė nustatė, kad šildymo sezono pabaiga nuo 2023-04-17, asmuo, kuris kreipiasi dėl kompensacijų balandžio mėnesį (šiuo atveju balandžio mėnuo laikytinas dar šildymo sezono mėnesiu), turi teisę prašyti skirti šią paramą nuo šildymo sezono pradžios). Taigi, pareiškėja iki 2023-04-30 galėjo pateikti prašymą dėl kompensacijos pakartotinai. Atsakovės darbuotojai, įvertinę pareiškėjos garbų amžių ir jos išdėstytas aplinkybes apie tai, kad galimai buvo nesuprasta, kas ir iš kur skambino dėl būsto apžiūros, 2023-04-20 telefonu pakartotinai susiekė su pareiškėjos dukra J.J. ir paaiškino, kad pareiškėja turi teisę pakartotinai teikti prašymą dėl kompensacijos už tą patį ginčo laikotarpį.

Atsakovė atsiliepime nurodė, kad atsiliepimo pateikimo metu pareiškėja pakartotinio prašymo dėl kompensacijos skyrimo nėra pateikusi, tačiau atsakovė, siekdama kuo operatyviau išsiaiškinti ginčo aplinkybes, 2023-04-20 raštu Nr. 62-2-934 pakartotinai užsakė buities ir gyvenimo sąlygų patikrinimo aktą su prašymu jį atlikti skubos tvarka. Jei iki paskirto Komisijos posėdžio pasikeis aplinkybės – pareiškėja pakartotinai kreipsis su prašymu dėl kompensacijos, bus surašytas buities ir gyvenimo sąlygų patikrinimo aktas, priimtas naujas Kauno miesto savivaldybės administracijos Socialinės paramos skyriaus sprendimas, duomenis nedelsiant pateiksime Komisijai. Administracijos nuomone, atsižvelgiant į išdėstytas aplinkybes, naikinti 2023-03-14 Sprendimo nėra pagrindo, todėl pareiškėjos skundą prašo atmesti.

Komisijoje 2023-05-17 gautas Administracijos prašymas (reg. 20R1-234) „Prašymas dėl dokumentų prijungimo“, kuriame nurodyta, kad atsiliepime į skundą nurodė, kad pareiškėja su prašymu dėl kompensacijos už ginčo laikotarpį gali kreiptis pakartotinai. Pareiškėja šia teise pasinaudojo, pateikė Administracijai naują prašymą dėl kompensacijos skyrimo už ginčo laikotarpį, 2023-04-28 buvo atliktas buities ir gyvenimo sąlygų patikrinimas (aktas Nr. 902). Administracijos Socialinės paramos skyriaus 2023-05-02 sprendimu Nr. 78549 ir 2023-05-02 sprendimu Nr. 78552/78555 pareiškėjai I.S. buvo paskirta būsto šildymo, karšto ir geriamojo vandens išlaidų kompensacija už 2022-10-01–2023-06-30 laikotarpį. Atsakovė nurodė, jog esant šioms aplinkybėms – išsprendus kompensacijos paskyrimo klausimą už ginčo laikotarpį, pareiškėjos skundo tenkinimas pareiškėjai nesukeltų teisinių pasekmių, todėl prašo bylą nutraukti. Jei Komisija nuspręs ginčą nagrinėti iš esmės, tada prašo pareiškėjos skundą atmesti (b. l. 33-34).

Komisijoje 2023-05-17 gautas pareiškėjos prašymas „Dėl skundo nagrinėjimo“, kuriame pareiškėja nurodė, kad pateikus skundą Komisijai su pareiškėja susisiekė Administracijos Socialinės paramos skyriaus vedėjo pavaduotoja E.A. ir buvo suderintas klausimas dėl skunde pateiktos situacijos išsprendimo. Pareiškėja pakartotinai pateikė prašymą dėl kompensacijos per SPIS sistemą, pareiškėjos bute apsilankė Administracijos darbuotojai ir buvo surašytas buities ir gyvenimo sąlygų patikrinimo aktas. Nurodė, kad pareiškėjos prašymas buvo išnagrinėtas ir patenkintas. Pareiškėja Komisiją informavo, kad skundas patenkintas, jame pateikta situacija išspręsta ir jo nagrinėti nebėra poreikio (b. l. 40).

Byla nutrauktina.

Byloje ginčas kilo dėl atsakovės Kauno miesto savivaldybės administracijos socialinės paramos skyriaus 2023-03-14 Sprendimo pagrįstumo ir įpareigojimo atlikti veiksmus.

Byloje esančių rašytinių įrodymų pagrindu nustatyta, kad pareiškėja per SPIS sistemą pateikė prašymą skirti socialinę pašalpą, būsto šildymo išlaidų, geriamojo vandens išlaidų ir karšto vandens išlaidų kompensacijas (b. l. 10). Informaciniame lapelyje, kuris įteikiamas užregistravus prašymą-paraišką piniginei socialinei paramai gauti, nurodyta, kad pareiškėja 2022-12-28 pateikė

prašymą skirti socialinę pašalpą, būsto šildymo išlaidų, geriamojo vandens išlaidų ir karšto vandens išlaidų kompensacijas. Pažymėta, kad nepateikti „Kiti dokumentai“ (b. l. 8-9).

Sistemoje SPIS pareiškėja 2023-03-14 gavo pranešimą (b. l. 4), kad pagal pareiškėjos 2022-12-28 pateiktą prašymą-paraišką Nr. 110698 piniginei socialinei paramai gauti 2023-03-14 Sprendimu nustatyta, kad pareiškėja (bendrai gyvenantys asmenys) neturi teisės į būsto šildymo, karšto ir geriamojo vandens išlaidų kompensacijas už laikotarpį nuo 2022-10-01 iki 2023-05-31. Pareiškėjos prašymas skirti būsto šildymo, karšto ir geriamojo vandens išlaidų kompensacijas nepatenkintas vadovaujantis Įstatymo 23 straipsnio 5 p. (nesudarė savivaldybių socialiniams darbuotojams galimybės tikrintis gyvenimo sąlygas, turimą turta, užimtumą) (b. l. 5).

Administracijos socialinės paramos skyriaus 2023-03-14 Sprendime buvo nurodyta, kad vadovaujantis įstatymu ir savivaldybės tarybos nustatyta tvarka patvirtintu piniginei socialinės paramos teikimo tvarkos aprašu nustatyta, kad pareiškėja neturi teisės į būsto šildymo, karšto ir geriamojo vandens išlaidų kompensacijas nuo 2022-10-01 iki 2023-05-31 pagal deklaruotos gyvenamosios vietos adresą – (duomenys neskelbtini) (b. l. 6).

Pagal Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo 20 straipsnio 2 dalies 3 punktą, pareiškėjui atsisakius nuo skundo, administracinių ginčų komisija priima sprendimą nutraukti bylą. Šio įstatymo 20 straipsnio 3 dalyje reglamentuojama, kad administracinių ginčų komisija gali nepriimti pareiškėjo skundo (prašymo) atsisakymo, kai tai prieštarauja įstatymams ar viešajam interesui arba pažeidžia kieno nors teises ar įstatymų saugomus interesus.

Iš pareiškėjos 2023-05-17 pateikto rašto turinio matyti, jog pareiškėjos prašymas dėl būsto šildymo, karšto ir geriamojo vandens išlaidų kompensacijos nuo 2022-10-01 iki 2023-05-31 buvo išnagrinėtas ir patenkintas. Pareiškėja 2023-05-17 pateiktame rašte Komisiją informavo, kad skundas patenkintas, jame pateikta situacija išspręsta ir jo nagrinėti nebėra poreikio (b. l. 40). Komisija vertina, jog pareiškėjos 2023-05-17 pateiktas raštas yra skundo atsisakymas, jame pareiškėja aiškiai ir nedviprasmiškai nurodė, jog pareiškėjos teiktas reikalavimas atsakovės yra patenkintas ir tolimesnis bylos nagrinėjimas nebėra tikslingas.

Nagrinėjamu atveju Komisijai nėra pagrindo nustatyti esant IAGNTĮ 20 straipsnio 3 dalyje nurodytiems pagrindams. Taigi, pareiškėjos skundo atsisakymas neprieštarauja įstatymui, viešajam interesui, nepažeidžia kitų asmenų teisių ar įstatymo saugomų interesų, todėl byla nutrauktina. Pareiškėjai išaiškinama, jog bylą nutraukus, vėl kreiptis į Komisiją dėl ginčo tarp tų pačių šalių, dėl to paties dalyko ir tuo pačiu pagrindu neleidžiama (IAGNTĮ 20 straipsnio 4 dalis).

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo 20 straipsnio 2 dalies 3 punktu Komisija,

n u s p r e n d ž i a:

Pareiškėjos prašymą dėl skundo atsisakymo ir bylos nutraukimo tenkinti.

Bylą pagal pareiškėjos I.S. skundą atsakovei Kauno miesto savivaldybės administracijai dėl Kauno miesto savivaldybės administracijos socialinės paramos skyriaus 2023-03-14 sprendimo Nr. 71082 „Dėl teisės į būsto šildymo, karšto ir geriamojo vandens išlaidų kompensacijas“ ir įpareigojimo atlikti veiksmus nutraukti.

Išaiškinti šalims, kad bylą nutraukus, vėl kreiptis į administracinių ginčų komisiją dėl ginčo tarp tų pačių šalių, dėl to paties dalyko ir tuo pačiu pagrindu neleidžiama.

Komisijos sprendimą per vieną mėnesį nuo sprendimo priėmimo dienos bylos šalys gali apskųsti Regionų apygardos administracinio teismo Kauno rūmams Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

Posėdžio pirmininkė

Birutė Pranevičienė

Komisijos nariai

Lionela Gelmanienė

Edvardas Jucius

Karine Zavgorodnaja