



LIETUVOS ADMINISTRACINIŲ GINČŲ KOMISIJA

SPRENDIMAS

2023 m. gegužės 16 d. Nr. 21RE-340 (AG-262/04-2023)
Vilnius

Lietuvos administracinių ginčų komisija (toliau – Komisija), susidedanti iš Komisijos narių Remigijaus Kalašnyko, Ingos Lipnickienės (pranešėja), Žydrūno Plytniko (Komisijos posėdžio pirmininkas) ir Mindaugo Siaurio,

Komisijos posėdyje rašytinio proceso tvarka išnagrinėjo administracinį ginčą pagal pareiškėjo A. K. skundą dėl Vilniaus rajono savivaldybės administracijos atsakymo panaikinimo ir įpareigojimo atlikti veiksmus.

Komisija

n u s t a t ė :

Pareiškėjas A. K. (toliau – ir pareiškėjas) skunde prašo panaikinti Vilniaus rajono savivaldybės administracijos (toliau – ir atsakovė, Administracija) atsakymą į kreipimąsi su reikalavimu panaikinti perskaičiavimų sumą 446,38 Eur, objektui (duomenys neskelbtini) (toliau – Objektas) ir įpareigoti Administraciją pakartotinai išnagrinėti pareiškėjo kreipimąsi.

Nurodė, kad nesutinka su 2023 m. vasario 21 d. išrašyta vietinės rinkliavos už komunalinių atliekų tvarkymo pateikta sąskaita, kadangi sąskaitoje yra eilutė „perskaičiavimai“, kurios suma 446,38 Eur. Atkreipė dėmesį, kad Objektas nuo 2017 m. liepos 1 d. valstybės įmonėje (toliau – VĮ) Registrų centre yra registruotas kaip gyvenamasis vieno buto pastatas. Sąskaitas iki 2023 metų Administracija siūsdavo buvusiam Objekto savininkui, o sąskaitas apmokėdavo pareiškėjas, Objektas skolų neturėjo. Pažymėjo, kad pirmą darbo dieną po sąskaitos gavimo, t. y. 2023 m. vasario 27 d., telefonu susisieki su Administracija ir pasiteiravo, už ką į sąskaitą įtraukta perskaičiavimų suma. Administracijos darbuotoja patvirtino, kad ši suma yra perskaičiavimai už praeitus metus nuo 2017 m. liepos 1 d., kai Objekto paskirtis buvo pakeista į gyvenamąjį vieno buto pastatą. Pareiškėjas informavo, kad nesutinka su atliktais perskaičiavimais, nes nebuvo skolingas Administracijai už komunalinių atliekų tvarkymą, kadangi visus mokėjimus pareiškėjas atliko pagal pateiktas sąskaitas. Pareiškėjas buvo paprašytas atsiųsti mokėjimus el. paštu: *rinkliava@vrsa.lt* (b. l. 26–27).

Atsakovė Administracija atsiliepiame į pareiškėjo skundą jį prašė atmesti kaip nepagrįstą.

Nurodė, kad remiantis VĮ Registrų centro duomenų bazės duomenimis, pareiškėjas yra Objekto savininkas nuo 2017 m. birželio 29 d. Administracijos siunčiamame pranešime yra nurodoma informacija, kad sodininkų bendrijose nuolat gyvenantys asmenys, gavę informacinį pranešimą dėl 15,40 Eur mokėtinos sumos, turi kreiptis dėl perskaičiavimo pagal nekilnojamojo turto naudingą plotą. Nepaisant to, jog pareiškėjui įsigyjant Objektą, jo baigtumas sudarė 100 %, Administracija iš pareiškėjo nebuvo gavusi jokios informacijos apie nuosavybės teisės į nekilnojamąjį turto Objektą pasikeitimą, bei apie tai, jog šiame Objekte yra nuolat gyvenama, todėl iki šių metų už minėtą Objektą buvo skaičiuojama būtent 15,40 Eur per metus vietinė rinkliava, o informaciniai pranešimai buvo siunčiami buvusio Objekto savininko deklaruotos gyvenamosios vietos adresu. Kadangi uždaroji akcinė bendrovė „Nemenčinės komunalininkas“, Vilniaus rajono savivaldybės įmonė teikianti komunalinių atliekų surinkimo ir išvežimo paslaugas Vilniaus rajone, neturėjo duomenų apie

pareiškėjo naudojamą komunalinių atliekų konteinerį, rinkliavos kintamoji dalis buvo skaičiuojama nuo jam priklausančio nekilnojamojo turto objekto naudingo ploto.

Atnaujinus VĮ Registrų centro duomenų bazę, Administracijai tapo žinomos faktinės aplinkybės apie Objekto nuosavybės teisės bei jo naudojimo paskirties pasikeitimą. Atsižvelgdama į tai, Administracija atliko rinkliavos už minėtą objektą perskaičiavimus nuo 2017 m. liepos 1 d. Suma, už laikotarpį nuo 2017 m. liepos 1 d. iki 2022 m. gegužės 31 d., sudarė 446,38 Eur. Kadangi pareiškėjas už laikotarpį nuo 2018 m. iki 2022 m. buvo sumokėjęs rinkliavą kaip už vieną sodą, kuriame negyvenama, valdą buvusio savininko vardu, jam paskaičiuota skola buvo sumažinta 77 Eur. Minėtas aplinkybes Administracijos Vietinio ūkio skyriaus vyr. specialistas išaiškino pareiškėjui š. m. kovo 2 dienos elektroniniame laiške (b. l. 38–43).

Pareiškėjas 2023 m. gegužės 10 d. pateikė prašymą dėl skundo nagrinėjimo nutraukimo. Prašė nutraukti skundo nagrinėjimą dėl Administracijos išrašytos vietinės rinkliavos už komunalinių atliekų tvarkymą perskaičiavimo sumos nagrinėjimą. Nurodė, kad 2023 m. gegužės 5 d. gavus Administracijos atsiliepimą į skundą dėl pateiktos perskaičiavimo sumos pretenzijų neturi. Nurodė, kad 2023 m. gegužės 7 d. susisiekė su Administracijos atstovu ir suderino skolos padengimo grafiką (b. l. 73).

Pareiškėjo prašymas buvo išsiųstas atsakovei susipažinti (b. l. 74).

Byla nutrauktina

Remiantis byloje esančia medžiaga nustatyta, kad pareiškėjui Objektas priklauso bendrosios jungtinės sutuoktinių nuosavybės teise nuo 2017 m. birželio 29 d. (b. l. 65–68).

Pareiškėjas 2023 m. vasario 27 d. elektroniniu laišku kreipėsi į administraciją, nurodydamas, kad siunčia mokėjimus už praeitus periodus už komunalinių atliekų tvarkymą. Būstą įsigijo 2017 metais, įsigyjant būstą, savininko duomenys buvo pakeisti VĮ Registrų centre. Informaciniai pranešimai už komunalinių atliekų tvarkymą iki 2022 metų buvo siunčiami senajam turto savininkui, mokėjimai buvo atlikti pagal gautus pranešimus. Pridėjo mokėjimą patvirtinančius duomenis bei vieną iš informacinių pranešimų. Reikalauja panaikinti perskaičiavimo sumą 446,38 Eur, kadangi Objektas neturėjo skolų už praeities periodus. Prašė atsiųsti naują mokėjimo pranešimą 95,16 Eur sumai (b. l. 3).

Administracija 2023 m. kovo 2 d. elektroniniu laišku atsakė į pareiškėjo 2023 m. vasario 27 d. paklausimą, informuodama, kad pareiškėjo atlikti mokėjimai buvo įskaityti ir atliekant perskaičiavimus mokėtojo kodui 1086404 į tai buvo atsižvelgta. Patikslinus Nekilnojamojo turto registro centrinio duomenų banko išrašą matyti, kad Objekto paskirtis yra gyvenamoji, todėl nuo pirkimo 2017 m. liepos 1 d. mokestis buvo perskaičiuotas. Informavo, kad nuo 2017 m. sausio 1 d., vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2013 m. liepos 24 d. nutarimu Nr. 711, Vilniaus rajono savivaldybės taryba 2016 m. gruodžio 22 d. sprendimu Nr. T3-514 „Dėl Vilniaus rajono savivaldybės vietinės rinkliavos už komunalinių atliekų surinkimą iš atliekų turėtojų ir atliekų tvarkymą nuostatų patvirtinimo“ patvirtino naujus Vilniaus rajono savivaldybės vietinės rinkliavos už komunalinių atliekų surinkimą iš atliekų turėtojų ir atliekų tvarkymą nuostatus bei vietinės rinkliavos dydžius, kuriais buvo įvesta dvinarė Rinkliava už komunalinių atliekų surinkimą iš atliekų turėtojų ir atliekų tvarkymą (toliau – Rinkliava) įmoka už komunalinių atliekų tvarkymą, susidedanti iš pastoviosios ir kintamosios dalių. Visiems komunalinių atliekų turėtojams vietinės rinkliavos pastovioji dalis skaičiuojama pagal nekilnojamojo turto paskirtį ir plotą. Individualių namų savininkams kintamoji Rinkliavos dalis priklauso nuo naudojamo mišrių komunalinių atliekų konteinerio dydžio, besinaudojantiems bendrais komunalinių atliekų konteineriais kintamoji rinkliavos dalis skaičiuojama pagal nekilnojamojo turto paskirtį ir plotą (b. l. 4).

Komisijoje 2023 m. gegužės 10 d. gautas pareiškėjo 2023 m. gegužės 9 d. prašymas „Dėl skundo nagrinėjimo nutraukimo“, kuriame pareiškėjas prašo nutraukti skundo dėl Administracijos išrašytos vietinės rinkliavos už komunalinių atliekų tvarkymą perskaičiavimo sumos nagrinėjimą. Nurodė, kad 2023 m. gegužės 5 d. gavus Administracijos atsiliepimą į skundą, dėl pateiktos perskaičiavimo sumos pretenzijų neturi. Pareiškėjas 2023 m. gegužės 7 d. susisiekė su Administracijos atstovu ir suderino skolos padengimo grafiką (b. l. 73).

Atsakovei išsiųstas pareiškėjo prašymas susipažinti (b. l. 74).

Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo (toliau – IAGNTĮ) 20 straipsnio 2 dalies 3 punktą nustato, kad administracinių ginčų komisija priima sprendimą nutraukti bylą, jeigu pareiškėjas atsisakė skundo (prašymo). Pagal IAGNTĮ 20 straipsnio 3 dalį, administracinių ginčų komisija gali nepriimti pareiškėjo skundo (prašymo) atsisakymo, jeigu tai prieštarauja įstatymui ar viešajam interesui arba pažeidžia kieno nors teises ar įstatymų saugomus interesus.

Pareiškėjo pateiktas prašymas nutraukti skundo nagrinėjimą teisiškai kvalifikuotinas skundo atsisakymu. Pareiškėjas, pateikdamas prašymą atsisakyti skundo, pasinaudojo įstatymo suteikta galimybe atsisakyti skundo ir tai išreiškė raštu. Atsisakymas nuo skundo yra besąlyginis ir galutinis.

Komisija, įvertinusi ginčo medžiagą, pareiškėjo prašymą, nenustatė IAGNTĮ 20 straipsnio 3 dalyje įtvirtintų aplinkybių, dėl kurių negalėtų priimti skundo atsisakymo, todėl pareiškėjo skundo atsisakymą priima ir konstatuoja, kad byla nutrauktina pagal IAGNTĮ 20 straipsnio 2 dalies 3 punktą.

Pareiškėjui išaiškinamos bylos nutraukimo teisinės pasekmės, t. y. bylą nutraukus, vėl kreiptis į administracinių ginčų komisiją dėl ginčo tarp tų pačių šalių, dėl to paties dalyko ir tuo pačiu pagrindu neleidžiama (IAGNTĮ 20 straipsnio 4 dalis).

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo 20 straipsnio 2 dalies 3 punktu, 22 straipsnio 1 dalimi, Komisija

n u s p r e n d ž i a :

Bylą pagal pareiškėjo A. K. skundą dėl Vilniaus rajono savivaldybės administracijos atsakymo panaikinimo ir įpareigojimo atlikti veiksmus nutraukti.

Sprendimą per vieną mėnesį nuo sprendimo priėmimo bylos šalys turi teisę apskūsti Vilniaus apygardos administraciniam teismui Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatyme nustatyta tvarka.

Komisijos posėdžio pirmininkas

Žydrūnas Plytnikas

Komisijos nariai

Remigijus Kalašnykas

Inga Lipnickienė

Mindaugas Siaurys