



LIETUVOS ADMINISTRACINIŲ GINČŲ KOMISIJOS KAUNO APYGARDOS SKYRIUS

S P R E N D I M A S

2023 m. gegužės 9 d. Nr. 21RE1-83 (AG1-61/08-2023)

Kaunas

Lietuvos administracinių ginčų komisijos Kauno apygardos skyrius (toliau – Komisija), susidedantis iš Komisijos narių Lionelos Gelmanienės, Birutės Pranevičienės (posėdžio pirmininkė ir pranešėja) ir Karinės Zavgorodnajos,

Komisijos posėdyje rašytinio proceso tvarka išnagrinėjo administracinį ginčą pagal pareiškėjo V.P. skundą atsakovei Alytaus miesto savivaldybės administracijai dėl Alytaus miesto savivaldybės administracijos 2023-03-07 rašto Nr. SD-1777 (6.17E) panaikinimo ir įpareigojimo atlikti veiksmus.

Komisija

n u s t a t ė:

Pareiškėjas V.P. skundu Komisijos prašo: panaikinti Alytaus miesto savivaldybės administracijos (toliau – Administracija) 2023-03-07 raštą Nr. SD-1777 (6.17E) (toliau – Skundžiamas raštas) ir išnagrinėti prašymą panaikinti krepšinio aikštelę iš naujo (b. l. 1-3).

Skunde nurodo, kad 2023 m. vasario 12 d. pareiškėjas pateikė reikalavimą atsakovei „Dėl studentų skvere įrengtos krepšinio aikštelės panaikinimo“ (toliau – Prašymas). Pareiškėjas Prašyme nurodė, kad (*duomenys neskelbtini*) įrengtoje krepšinio aikštelėje, esančioje adresu (*duomenys neskelbtini*) dieną ir naktį yra trikdoma viešoji rimtis, krepšinio aikštelė nėra tinkamai administruojama, šalia įsikūrę gyventojai nuolat girdi triukšmą net ir nakties metu (po 22 val.), į aikštelę atvykstama automobiliais nepaisant draudžiamųjų kelių eismo ženklų. Atsižvelgiant į tai, Prašymu pareikalauta panaikinti minėtą krepšinio aikštelę.

Paaikškina, jog atsakovė pateikė Skundžiamą raštą, kuriame nurodė, jog remiasi Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo (toliau – Vietos savivaldos įstatymas) 4 straipsnio 8 punkto nuostata, kuri numato atskirų savivaldybės gyventojų interesų derinimą, kad remiantis gyventojų interesų derinimo principu ir savivaldybės funkcija plėtoti kultūrą ir sportą, neketinama panaikinti minėtos krepšinio aikštelės. Atkreipia dėmesį, kad „Savivaldybės institucijų priimti sprendimai savivaldybės bendruomenės interesais neturi pažeisti įstatymų garantuotų atskirų gyventojų teisių“. Pažymi, jog netoliese aikštelės įsikūrę gyventojai net nakties metu (t. y. po 22 val.) girdi aikštelėje besilankančius asmenis, kurie šūkaujia, leidžia muziką, nepaiso eismą draudžiančių ženklų ir pan. Net ir ne vieną kartą kvietus policijos pareigūnus, situacija jau ne vienerius metus yra visiškai nepasikeitusi. Pažymi, jog visiškai nepagrįstas atsakovės argumentas, kad ginčo aikštelė negali būti panaikinta dėl interesų derinimo, kadangi aikštelės buvimas pažeidžia dalies gyventojų įstatymais užtikrinamas teises ir teisėtus interesus.

Nurodo, jog kitas argumentas, kurio pagrindu atsakovė atmetė pareiškėjo prašymą, yra Vietos savivaldos įstatymo 6 straipsnio 29 punktą savivaldybėms deleguojama funkcija plėtoti

kūno kultūrą ir sportą. Pareiškėjas neginčija fakto, kad svarbi savivaldybių funkcija yra plėtoti kūno kultūrą ir sportą, tačiau pažymi, jog pagal to paties straipsnio 34 p., kuris numato savivaldybėms pareigą dalyvauti ir bendradarbiauti užtikrinant viešąją tvarką, o 35 p. numato, kad savivaldybėms priskirtas triukšmo prevencijos ir triukšmo valstybinio valdymo įgyvendinimas. Pažymi, jog savivaldybei yra priskiriamos viešosios tvarkos užtikrinimo ir triukšmo prevencijos funkcijos bei nurodo faktą, kad šiuo atveju užtikrinant kūno kultūros ir sporto veiklą yra pažeidžiama asmenų teisė į poilsį ir rimtį, o tuo tarpu aikštelės panaikinimas neužkerta kelio plėtoti kūno kultūrą ir sportą perkeliant aikštelę į kitą vietą ar pan., todėl mano, kad ginčo aikštelė turėtų būti panaikinama taip užtikrinant šalimais įsikūrusių gyventojų teisėtus interesus.

Atkreipia dėmesį į tai, kad ginčo aikštelėje tiek dieną, tiek naktį yra trikdoma viešoji rimtis dėl ten esančių kelių transporto priemonių, iš stacionarių grotuvų leidžiamos muzikos, šūkavimų, besikeikiančių ir kitaip triukšmaujančių asmenų ir t. t. Nurodo, jog jau nuo 2020 m. gyventojai pradėjo kreiptis į atsakovę, rinko parašus siekdami, kad būtų užtikrinama jų teisė į ramybės laiką, buvo rašomi atskiri skundai savivaldybei bei kviečiami į vietą pareigūnai, kuomet triukšmaujama po 22 val. Situacija nepagerėjo, o priešingai, gyventojai papildomai ėmė susilaukti grasinimų ir įžeidinėjimų iš krepšinio aikštelėje besilankančių asmenų.

Pareiškėjas 2023 m. gegužės 2 d. pateikė papildomus paaiškinimus, kuriuose nurodė, kad 2023 m. (dar net neįsibėgėjus šiltajam sezonui) šioje krepšinio aikštelėje yra fiksuoti šeši viešosios tvarkos pažeidimai per www.epolicija.lt svetainę, dėl kurių pradėta administracinio nusižengimo teisena. Paaiškino, jog pažeidimai fiksuoti ir iki 22.00 val., ir po 22.00 val.

Atsakovė Alytaus miesto savivaldybės administracija pareiškėjo prašo skundą atmesti kaip nepagrįstą (b. l. 19 – 22).

Atsiliepime į skundą nurodo, jog pareiškėjo žmona V.P. 2022 m. rugpjūčio 23 d. el. paštu kreipėsi į Alytaus miesto merą N.C., skųsdamasi triukšmu ir prašydama užtikrinti ramybę arba naikinti Studentų skvere įrengtą krepšinio aikštelę. Paaiškina, jog Administracija atsižvelgusi į gautą V.P. 2022 m. rugpjūčio 23 d. prašymą, 2022 m. rugpjūčio 31 d. raštu Nr. SD-7207(6.17) „Dėl krepšinio aikštelės“ kreipėsi į Alytaus miesto Piliakalnio seniūnaitijos seniūnaitį D.S., prašydama informuoti, ar seniūnaitijos gyventojai naudojami aikštele, ar jis dėl šios aikštelės lankytojų elgesio, viešosios tvarkos pažeidinėjimo gauna nusiskundimų iš aplinkinių gatvių gyventojų, ar minėtų gatvių gyventojai sulaukia grasinimų. Jeigu tokių nusiskundimų buvo, ar svarstytas klausimas aikštelę naikinti.

Paaiškina, jog Administracijos Viešosios tvarkos skyrius iš Alytaus miesto Piliakalnio seniūnaitijos seniūnaičio D.S. 2022 m. rugsėjo 14 d. gavo pranešimą „Dėl krepšinio aikštelės, esančios šalia Alytaus kolegijos, (*duomenys neskelbtini*)“, kuriame teigiama, kad apklausus greta krepšinio aikštelės esančių namų savininkus, jie nusiskundimų neturi, grasinimų niekada nėra sulaukę, Piliakalnio seniūnaitijos gyventojai džiaugiasi aikštele, dėkoja Alytaus miesto savivaldybės administracijai už jos atnaujinimą. Administracija 2022 m. rugsėjo 19 d. raštu Nr. SD-7827 (6.17E) „Dėl krepšinio aikštelės“ atsakė pareiškėjo žmonai V.P. į jos 2022 m. rugpjūčio 23 d. kreipimąsi.

Nurodo, jog pareiškėjas 2023 m. vasario 12 d. pateikė Alytaus miesto savivaldybės administracijai prašymą „Dėl (*duomenys neskelbtini*) įrengtos krepšinio aikštelės panaikinimo“, skųsdamasis tuo, jog (*duomenys neskelbtini*) krepšinio aikštelėje ir dieną, ir naktį trikdoma viešoji rimtis. Administracija Skundžiamu raštu pateikė informacinio pobūdžio atsakymą, jog Alytaus miesto parke – (*duomenys neskelbtini*) įrengtos krepšinio aikštelės panaikinti neketina. Pažymi, kad Vietos savivaldos įstatymo 6 straipsnio 29 punkte (iki 2023-04-01 galiojusi įstatymo redakcija) įtvirtinta savarankiška savivaldybės funkcija – kūno kultūros ir sporto plėtojimas, gyventojų poilsio organizavimas. Administracija turi diskrecijos teisę apsispręsti dėl kūno kultūros ir sporto plėtojimo, gyventojų poilsio organizavimo savivaldybės teritorijoje. Tai atlieka vadovaudamasi Vietos savivaldos įstatymo 4 straipsnyje 2 punkte numatytu savivaldybių savarankiškumo ir veiklos laisvės pagal Konstitucijoje ir įstatymuose apibrėžtą kompetenciją

principu, taip pat vadovaudamasi Vietos savivaldos įstatymo 5 straipsnio 1 dalies 1 punktu – savarankiškas funkcijas savivaldybės atlieka pagal Konstitucijos ir įstatymų suteiktą kompetenciją, išipareigojimus bendruomenei ir šios interesais.

Atkreipia dėmesį į tai, kad (*duomenys neskelbtini*) įrengta krepšinio aikštelė yra valstybinėje žemėje. Tai reiškia, kad atsakovė, turėdama teisę apsispręsti dėl kūno kultūros ir sporto plėtojimo, gyventojų poilsio organizavimo savivaldybės teritorijoje (savarankiška savivaldybės funkcija, įtvirtinta Vietos savivaldos įstatymo 6 straipsnio 29 punkte), sprendimą nenaikinti aikštelės priima veikdama savo kompetencijos ribose bei vadovaudamasi galiojančiais teisės aktais, pasinaudodama jai suteikta diskrecijos teise.

Papildomai pažymi, jog krepšinio aikštelė šalia Alytaus kolegijos yra įrengta išlaikant atstumus tarp sportui ir rekreacijai skirtos erdvės ir gyvenamųjų namų. Nurodo, jog pareiškėjo gyvenamąją aplinką nuo aikštelės skiria želdynų erdvė, kuri slopina triukšmo lygį bei didesnis nei 70 metrų atstumas. Paaiškina, kad 2022 m. pavasarį, įgyvendinant Nevyriausybinų organizacijų ir bendruomeninės veiklos stiprinimo 2022 metų veiksmų plano priemonę „Stiprinti bendruomeninę veiklą savivaldybėse kuriant palankią daugiakultūrę aplinką“ ir gavus Piliakalnio seniūnaitijos pateiktą pasiūlymą atnaujinti krepšinio aikštelės dangą, savivaldybės administracijos užsakymu 2022 m. rugsėjo mėnesį aikštelė buvo atnaujinta ir paklota nauja CONIPUR2S smūgio jėgą sugerianti sintetinė danga. Tai yra garsą slopinanti priemonė. Paaiškina, jog nėra duomenų, kad pareiškėjas būtų prieštaravęs šiam Piliakalnio seniūnaitijos siūlymui. Taip pat, siekiant apriboti krepšinio aikštelės lankytojų, atvykstančių automobiliais, srautus pagal Alytaus miesto savivaldybės Saugaus eismo komisijos sprendimus teritorijoje yra sudėti ženklai, draudžiantys motorinių transporto priemonių eismą nuo 22 val. iki 6 val. Atsakovė vykdo savo pareigas, reglamentuotas Vietos savivaldos įstatyme.

Paaiškina, kad Skundžiamame rašte administracija remiasi Vietos savivaldos įstatymo 4 straipsnio 8 punkto nuostata, kuri įtvirtina vieną vietos savivaldos principų – bendruomenės ir atskirų savivaldybės gyventojų interesų derinimo. Pareiškėjas skunde atkreipia dėmesį, jog įgyvendinant šį principą, savivaldybės institucijų priimti sprendimai bendruomenės interesais neturi pažeisti įstatymų garantuotų atskirų gyventojų teisių. Jo nuomone, dėl nuolatinio triukšmo aikštelėje yra pažeidžiamas Lietuvos Respublikos triukšmo valdymo įstatymas bei Triukšmo prevencijos Alytaus miesto viešosiose vietose taisyklės, patvirtintos 2017 m. balandžio 27 d. Tarybos sprendimu Nr. T-146 „Dėl Triukšmo prevencijos Alytaus miesto viešosiose vietose taisyklių patvirtinimo“. Atkreipia dėmesį į tai, kad pareiškėjas nenurodo minėtų teisės aktų konkrečių nuostatų, kurios, jo nuomone yra pažeidžiamos.

Atsakovė pažymi, kad Vietos savivaldos įstatymo 4 straipsnio 8 punkte reglamentuoto principo yra laikomasi. Tai įrodo Alytaus miesto savivaldybės administracijos Viešosios tvarkos skyriaus 2022-08-31 raštas Nr. SD-7207(6.17) „Dėl krepšinio aikštelės“ Alytaus miesto Piliakalnio seniūnaitijos seniūnaitiui D.S., prašant informuoti, ar seniūnaitijos gyventojai naudojami aikštele, ar jis dėl šios aikštelės lankytojų elgesio, viešosios tvarkos pažeidinėjimo gauna nusiskundimų iš aplinkinių gatvių gyventojų, ar minėtų gatvių gyventojai sulaukia grasinimų; jeigu tokių nusiskundimų buvo, ar svarstytas klausimas aikštelę naikinti. Siekimas išsiaiškinti situaciją, sužinoti realią situaciją, aiškiai suponuoja tikslą derinti bendruomenės ir atskirų savivaldybės gyventojų interesus. Ne mažiau svarbus yra ir Piliakalnio seniūnaitijos seniūnaitio D.S. 2022-09-14 atsakymas į minėtą raštą, kuriame informuojama, jog „po pokalbio su gretimų namų, esančių šalia krepšinio aikštelės savininkais, gyvenančiais arčiausia krepšinio aikštelės, paaiškėjo, kad nusiskundimų ar grasinimų jie niekada nėra sulaukę iš jaunimo ir vaikų, kurie žaidžia krepšinio aikštelėje“. Taip pat pasak (*duomenys neskelbtini*) gyventojų „yra gerai, kad vaikai sportuoja ir jie nemaišo čia gyvenantiems žmonėms, išskyrus vienam žmogui, kuris gyvena (*duomenys neskelbtini*) <...> Apie tą patį nepatenkintą asmenį paminėjo kitas to pačio namo gyventojas.“ Be to, seniūnaitis teigia, jog „Visa Piliakalnio seniūnaitijos bendruomenė pritarė krepšinio aikštelės sutvarkymui ir šiuo metu džiaugiasi, kad vaikai gali saugiai sportuoti suremontuotoje aikštelėje. Padėka Alytaus miesto savivaldybės administracijai nuo

bendruomenės, kad padėjo sutvarkyti šią krepšinio aikštelę, kuri tapo mūsų jaunimo ir suaugusių bendruomenės žmonių laisvalaikio ir sportinių žaidimų vieta“. Klausimas, ar reikėtų krepšinio aikštelę naikinti bendruomenėje nebuvo keltas ir svarstytas, nes tai kardinaliai prieštarautų visos bendruomenės interesams, kurios siūlymu, kaip jau buvo minėta anksčiau, 2022 m. atnaujinta krepšinio aikštelės danga.

Pažymi, jog Skundžiamu raštu pareiškėjo teisės nėra pažeidžiamos, todėl skundžiamo informacinio pobūdžio rašto panaikinimas jokių teisiųjų pasekmių pareiškėjui nesukeltų.

Skundas tenkintinas iš dalies.

Byloje ginčas kilo dėl Alytaus miesto savivaldybės administracijos 2023-03-07 rašto Nr. SD-1777 (6.17E) pagrįstumo.

Iš į bylą pateiktų dokumentų matyti, jog V.P. 2022 m. rugpjūčio 23 d. el. paštu kreipėsi į Alytaus miesto merą N.C. (Administracijoje gauta: 2022-08-29 Nr. GD-17117). Šiame el. laiške nurodė, jog kreipiasi V.P., gyvenanti netoli kolegijos. Paaiškino, jog kreipiasi - dėl krepšinio aikštelės šalia kolegijos, kur nuolat yra pažeidžiama viešoji tvarka 22 val. Pažymėjo, jog aikštelės lankytojai atvažiuoja ir prieš, ir po 22 val. valandos, rėkauja, keikiasi, žaidžia krepšinį nevaržomai, atėjus ir paprašius palikti krepšinio aikštelę arba baigti triukšmauti, seka grasinimai susidorojimu, langų išdaužymu, įžeidinėjimai. Nurodė, jog Viešosios tvarkos skyrius dirba biurokatiškai, visiškai neatsižvelgia į gyventojų gerovę, nesiima priemonių viešajai tvarkai užtikrinti, siunčia klaidingas ataskaitas neįsigilinę, nepasitikrinę, kurios visiškai neatitinka tikrovės (b. l. 23).

Alytaus miesto savivaldybės administracijos Viešosios tvarkos skyrius 2022 m. rugpjūčio 31 d. raštu Nr. SD-7207(6.17) „Dėl krepšinio aikštelės“ kreipėsi į Alytaus miesto Piliakalnio seniūnaitijos seniūnaitį D.S. Šiame rašte nurodė, jog Administracijoje nagrinėjamas skundas dėl triukšmo krepšinio aikštelėje, esančioje Piliakalnio seniūnaitijoje šalia Alytaus kolegijos (*duomenys neskelbtini*). Ši aikštelė yra vienintelė aktyvaus gyvenimo būdo infrastruktūra Piliakalnio seniūnaitijoje, todėl kaip bendruomenės atstovą prašo informuoti ar seniūnaitijos gyventojai naudojami aikštele, ar dėl šios aikštelės lankytojų elgesio, viešosios tvarkos pažeidinėjimo gauna nusiskundimų iš aplinkinių gatvių (*duomenys neskelbtini*) gyventojų, ar minėtų gatvių gyventojai sulaukia grasinimų. Jeigu tokių nusiskundimų buvo ar buvo svarstytas su bendruomene klausimas dėl šios aikštelės reikalingumo, naikinimo ar kitų poveikio priemonių (apšvietimo išjungimas skvere po 22 val., aikštelės aptvėrimas ar pan.) (b. l. 24-25).

Alytaus miesto Piliakalnio seniūnaitijos seniūnaitis D.S. pateikė 2022 m. rugsėjo 14 d. pranešimą „Dėl krepšinio aikštelės, esančios šalia Alytaus kolegijos, (*duomenys neskelbtini*) “. Pranešimu informavo, jog po pokalbio su gretimų namų, esančių šalia krepšinio aikštelės, savininkais, gyvenančiais arčiausiai krepšinio aikštelės, paaiškėjo, kad nusiskundimų ar grasinimų jie niekada nėra sulaukę iš jaunimo ar vaikų, kurie žaidžia krepšinio aikštelėje. Paaiškino, jog pasak (*duomenys neskelbtini*) namo gyventojų, vaikai žaidžiantys aikštelėje, niekada jiems nemaišė, nes ši aikštelė įrengta sovietiniais laikais. Vaikai čia nuolat sportuoja, sumažėjo šiukšlių, kadangi patys ir susitvarko, taip pat sutvarkyti suoliukai ir aplinka. Kaip nurodė vieno namo gyventojas, vaikai nepažeidinėja viešosios tvarkos, negrasina ar kitaip blogai elgiasi. Pokalbio metu gyventojas nurodė vieną asmenį gyvenantį (*duomenys neskelbtini*), kuris yra nepatenkintas dėl aikštelės. Seniūnaitis Pranešime papildomai paaiškino, jog ši sutvarkyta krepšinio aikštelė yra vienintelė tokia aikštelė I Alytuje ir yra reikalinga I Alytaus, ne tik Piliakalnio, bet ir Alyčio bendruomenėms. Pažymėjo, jog visa Piliakalnio seniūnaitijos bendruomenė pritarė krepšinio aikštelės sutvarkymui (b. l. 26).

Administracija 2022 m. rugsėjo 19 d. raštu Nr. SD-7827 (6.17E) „Dėl krepšinio aikštelės“ buvo pateiktas atsakymas V.P.. Šiame atsakyme nurodyta, jog Alytaus miesto savivaldybė skatina alytiškius aktyviai leisti laiką ir siekia įrengti bei sutvarkyti kuo daugiau sportui bei sveikatinimui tinkančių erdvių įvairiose Alytaus miesto vietose, skirtingose seniūnaitijose. Aktyvaus gyvenimo būdo infrastruktūra Piliakalnio seniūnaitijoje, krepšinio aikštelė šalia Alytaus kolegijos, buvo įrengta išlaikant atstumus tarp sportui ir rekreacijai skirtos erdvės ir gyvenamųjų pastatų.

Pažymėta, jog V.P. gyvenamąją aplinką nuo aikštelės skiria želdynų erdvė, kuri slopina triukšmo lygį, bei didesnis nei 70 metrų atstumas. Paaiškinta, jog 2022 m. pavasarį, įgyvendinant Nevvyriausybinių organizacijų ir bendruomeninės veiklos stiprinimo 2022 metų veiksmų plano priemonę „Stiprinti bendruomeninę veiklą savivaldybėse kuriant palankią daugiakultūrę aplinką“ ir gavus Piliakalnio seniūnaitijos pateiktą pasiūlymą atnaujinti krepšinio aikštelės dangą, savivaldybės administracijos užsakymu 2022 m. rugsėjo mėnesį aikštelė buvo atnaujinta ir paklota nauja CONIPUR2S smūgio jėgą sugerianti sintetinė danga, tai yra garsą slopinanti priemonė. Nurodyta, jog siekiant apriboti aikštelės lankytojų, atvykstančių automobiliais, srautus pagal Alytaus miesto savivaldybės Saugaus eismo komisijos sprendimus teritorijoje yra sudėti ženklai, draudžiantys motorinių transporto priemonių eismą nuo 22 val. iki 6 val. Papildomai paaiškinta, jog nagrinėjant V.P. 2022 m. rugpjūčio 23 d. prašymą buvo kreiptasi į Piliakalnio seniūnaitijos seniūnaitį, kuris atstovauja bendruomenei sprendžiant kolektyvinius, aktualius klausimus ir derinant interesus, ir kurio viena iš funkcijų yra kultūrinio ir sportinio gyvenimo organizavimo klausimai. Seniūnaičio buvo prašoma pateikti informaciją ar seniūnaitijos gyventojai naudojami aikštele, ar dėl šios aikštelės lankytojų elgesio, viešosios tvarkos pažeidinėjimo gaunama nusiskundimų iš aplinkinių gatvių (*duomenys neskelbtini*) gyventojų, ar minėtų gatvių gyventojai sulaukia grasinimų, jeigu tokių nusiskundimų buvo – ar su bendruomene buvo svarstomas klausimas dėl šios aikštelės reikalingumo, naikinimo ar kitų poveikio priemonių (apšvietimo išjungimas skvere po 22 val., aikštelės aptvėrimas ar pan.). Seniūnaitis, apklausęs bendruomenę, teigia, kad greta krepšinio aikštelės esančių namų savininkai nusiskundimų neturi, grasinimų niekada nėra sulaukę, seniūnaitijos bendruomenė džiaugiasi aikštele, kuri tapo bendruomenės jaunimo ir suaugusiųjų laisvalaikio ir sportinių žaidimų vieta. Savivaldybė apgailestauja dėl sukeltų nepatogumų, tačiau taip pat atsižvelgia ir į kitų seniūnaitijos gyventojų bei alytiškių poreikius. Nurodė, jog Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 4 straipsnio 8 punkte įtvirtintas bendruomenės ir atskirų savivaldybės gyventojų interesų derinimo principas, kuriuo grindžiama vietos savivalda. Taip pat savivaldybė privalo vykdyti minėto įstatymo 6 straipsnio 29 punkte numatytą funkciją – plėtoti kūno kultūrą ir sportą. Paaiškina, kad suprasdama asmenų teisę į poilsį ir ramybę, pagal galimybes diegia triukšmo lygį mažinančias priemones, siekia bendradarbiauti, rasti ir palaikyti abipusį supratimą, vertinti visų visuomenės narių poreikius. Be kita ko, nurodė, jog pakartotinai kreipėsi į Alytaus apskrities vyriausiąją policijos komisariatą prašydami sustiprinti šio objekto kontrolę po 22 val. (b. l. 27 - 29).

Pareiškėjas 2023 m. vasario 15 d. kreipėsi su prašymu į Administraciją „Dėl (*duomenys neskelbtini*) įrengtos krepšinio aikštelės panaikinimo“. Prašyme nurodė, jog Alytaus miesto parke - (*duomenys neskelbtini*) (šalia Alytaus Kolegijos) įrengtoje krepšinio aikštelėje, ypatingai šiltuoju metų laiku, ir dieną, ir naktį trikdoma viešoji rimtis. Krepšinio aikštelė nėra tinkamai administruojama, dėl ko aplinkiniai gyventojai ir parko lankytojai jau eilę metų yra priversti kęsti triukšmą. Aikštelėje nuolat renkasi jaunuolių grupuotės. Dienos metu ir vakarais jaunimas suvažiuoja garsiai burzgiančiais motoroleriais. Dažnai leidžia muziką iš stacionarių grotuvų, šūkauja, keikiasi, triukšmauja ir taip nuolat trikdo viešąją rimtį. Po 22 val. renkasi kitos miestiečių grupės. Nepaisydami eismą draudžiančių ženklų, atvažiuoja automobiliais ir pradeda mėtyti į krepšį. Girdimas ne tik kamuolio bumbsėjimas bet ir šūkavimai, garsus juokas ir pan. Pažymėjo, jog dar 2020 m. gyventojai surinko parašus ir kreipėsi į savivaldybę su prašymu užtikrinti viešąją tvarką po 22 val. (prisegamas kreipimasis su gyventojų parašais), tačiau situacija iš esmės ne tik nepasikeitė, bet dar ir pablogėjo. Buvo parašytas ne vienas skundas savivaldybei ir policijai dėl viešosios rimties trikdymo, daug kartų po 22 val. kviečiama policija (šią informaciją nesunkiai galima patikrinti policijos suvestinėse). Gyventojams patiems bandant susitarti, sulaukiama grasinimų, keiksmų bei asmeninių įžeidimų. Buvo parašyti pareiškimai policijai dėl grasinimo susidoroti ir dėl psichologinio smurto. Nurodo, jog nei savivaldybei, nei policijai nepavyksta užtikrinti viešosios tvarkos miesto parke bei šalia jo gyvenančių gyventojų ramybės. Šiuo prašymu prašė šią krepšinio aikštelę panaikinti (b. l. 4 - 7).

Atsakovė pateikė pareiškėjui Skundžiamą raštą, kuriame nurodė, jog Vietos savivalda pagal Vietos savivaldos įstatymo 4 straipsnio 8 punkto nuostatas grindžiama bendruomenės ir atskirų savivaldybės gyventojų interesų derinimo principu. Taip pat minėto įstatymo 6 straipsnio 29 punkte savivaldybei deleguojama funkcija – plėtoti kūno kultūrą ir sportą. Atsakovė informavo, kad vykdydama šio įstatymo nuostatas bei skatindama alytiškius aktyviai leisti laiką tam pritaikytose erdvėse artimiausiu metu neketina panaikinti Alytaus miesto parke – Studentų skvere įrengtos krepšinio aikštelės (b. l. 8).

Vietos savivaldos įstatymo 5 straipsnio 1 dalies 1 punkte (teisės akto redakcija, galiojusi nuo 2023 01 01 iki 2023 04 01) įtvirtintos savarankiškos savivaldybės funkcijos, kurias savivaldybės atlieka pagal Konstitucijos ir įstatymų suteiktą kompetenciją, įsipareigojimus bendruomenei ir šios interesais. Įgyvendindamos šias funkcijas, savivaldybės turi Konstitucijos ir įstatymų nustatytą sprendimų iniciatyvos, jų priėmimo ir įgyvendinimo laisvę ir yra atsakingos už savarankiškojų funkcijų atlikimą. Įgyvendinant šias funkcijas, savivaldybių veiklą saisto įstatymų nustatyti reikalavimai ir tvarka, kuri, kai tai numatyta įstatymuose, nustatoma ir kituose teisės aktuose

Vietos savivaldos įstatymo 6 straipsnio 29 punkte (teisės akto redakcija, galiojusi nuo 2023 01 01 iki 2023 04 01) įtvirtinta – savarankiška (Konstitucijos ir įstatymų nustatytos (priskirtos) savivaldybės funkcija – kūno kultūros ir sporto plėtojimas, gyventojų poilsio organizavimas.

Vietos savivaldos įstatymo 4 straipsnio 8 punkte (teisės akto redakcija, galiojusi nuo 2023 01 01 iki 2023 04 01) įtvirtinti principai, kuriais grindžiama vietos savivalda, vienas iš jų bendruomenės ir atskirų savivaldybės gyventojų interesų derinimo principas. Savivaldybės institucijų priimti sprendimai bendruomenės interesais neturi pažeisti įstatymų garantuotų atskirų gyventojų teisių

Sprendžiant Skundžiamo rašto teisėtumo klausimą, pirmiausia pažymėtina, kad atsakovė yra viešojo administravimo subjektas, kuris savo veikloje privalo, be kita ko, vadovautis Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymu (toliau – VAĮ).

Atsakovė privalo vadovautis VAĮ 3 straipsnyje įtvirtintais viešojo administravimo principais, tarp jų atsakomybės už priimtus sprendimus, efektyvumo, įstatymo viršenybės, lygiateisiškumo, objektyvumo, proporcingumo, subsidiarumo, vieno langelio ir išsamumo principu, kuris reiškia, kad viešojo administravimo subjektas į prašymą ar skundą turi atsakyti aiškiai ir argumentuotai, nurodydamas visas prašymo ar skundo nagrinėjimui įtakos turėjusias aplinkybes ir konkrečias teisės aktų nuostatas, kuriomis rėmėsi vertindamas prašymo ar skundo turinį.

Kitaip tariant, viešojo administravimo sistemai priklausančių kompetentingų institucijų sprendimai privalo būti tikslūs, suprantami, nedviprasmiški, jų motyvų išdėstymas – adekvatus ir pakankamas, leidžiantis suinteresuotam subjektui suvokti, kokios priežastys lėmė vienokį ar kitokį valdžios institucijos sprendimą.

Komisija pažymi, kad sprendžiant dėl pareiškėjo prašomo panaikinti 2023-03-07 rašto Nr. SD-1777 (6.17E) pagrįstumo svarbu įvertinti pareiškėjo atsakovei teikto Prašymo turinį ir esmę. Pareiškėjas su 2023-01-05 Prašymu kreipėsi į Administraciją, kuriuo prašė: panaikinti krepšinio aikštelę - Studentų skvere (šalia Alytaus Kolegijos).

VAĮ 2 straipsnio 10 punkte nustatyta, kad prašymas – su asmens teisių ar teisėtų interesų pažeidimu nesusijęs asmens kreipimasis į viešojo administravimo subjektą prašant atlikti teisės aktuose nustatytus veiksmus. To paties straipsnio 12 punkte nustatyta, kad skundas – asmens kreipimasis į viešojo administravimo subjektą, kuriame tas asmuo nurodo, kad yra pažeistos jo ar kito asmens teisės ar teisėti interesai, ir prašo juos apginti. VAĮ 11 straipsnio, reglamentuojančio prašymų ir skundų administraciniam sprendimui priimti pateikimą ir nagrinėjimą, 1 dalyje nustatyta, kad asmenų prašymus ir skundus viešojo administravimo subjektai nagrinėja pagal Vyriausybės patvirtintas taisykles.

Administracinis sprendimas – teisės aktų reglamentuotu būdu ir (ar) forma išreikšta vienkartinė viešojo administravimo subjekto valia dėl teisės taikymo, privaloma ir skirta konkrečiam asmeniui ar individualiai apibrėžtai asmenų grupei (VAĮ 2 straipsnio 5 dalis).

Administraciniame sprendime turi būti nurodyta: 1) administracinį sprendimą priėmusio viešojo administravimo subjekto pavadinimas; 2) administracinio sprendimo data; 3) administraciniam sprendimui suteiktas registracijos numeris; 4) atliekamas tvarkomasis veiksmas arba asmenims nustatytos teisės ir (ar) pareigos; 5) administracinio sprendimo teisinis ir faktinis pagrindas ar kitos administraciniam sprendimui įtakos turėjusios aplinkybės; 6) administracinio sprendimo motyvai; 7) administracinio sprendimo apskundimo tvarka, nurodant konkrečią skundą nagrinėjančią instituciją ar įstaigą, skundo padavimo terminą ir teisės aktą, reglamentuojantį apskundimo tvarką; 8) administracinį sprendimą priėmusio asmens vardas, pavardė ir pareigos. Administracinis sprendimas turi būti pasirašytas jį priėmusio pareigūno, valstybės tarnautojo, kito įstatymų nustatytą specialų statusą turinčio fizinio asmens arba viešojo administravimo subjekto vadovo, jo pavaduotojo ar įgalioto asmens. Kai administracinis sprendimas priimamas naudojantis valstybės informacinėmis sistemomis, sprendimo pasirašymui prilyginamas patvirtinimas (autorizavimas) valstybės informacinėje sistemoje (VAĮ 10 straipsnio 5, 6 dalys).

LVAT savo praktikoje ne kartą yra konstatavęs, kad viešojo administravimo subjekto priimtame individualiame teisės akte turi būti nurodomi pagrindiniai faktai, argumentai ir įrodymai, pateikiamas teisinis pagrindas, kuriuo viešojo administravimo subjektas rėmėsi priimdamas administracinį aktą; motyvų išdėstymas turi būti adekvatus, aiškus ir pakankamas. Ši teisės norma siejama su teisėtumo principu, pagal kurį reikalaujama, kad viešojo administravimo subjektai savo veikla nepažeistų teisės aktų reikalavimų, kad jų sprendimai būtų pagrįsti, o sprendimų turinys atitiktų teisės normų reikalavimus (pvz., Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo 2017 m. balandžio 10 d. nutartis administracinėje byloje Nr. A-180-602/2017 ir kt.). Administracinio sprendimo priėmimo faktinis pagrindas ir individuali argumentacija turi būti žinomi ne tik viešojo administravimo subjektui, priimančiam sprendimą, bet ir asmeniui, kurio atžvilgiu jis priimamas. Individualus administracinis aktas paprastai turi būti toks, kad iš jo būtų galima suprasti visuomeninių santykių esmę, subjektus, dalyvaujančius šiuose santykiuose, būtų aiškus tų visuomeninių santykių teisinis kvalifikavimas. Visiškai nesilaikant minėtų nuostatų ar tai darant tik iš dalies, pavyzdžiui, neįvardijant, kokiais teisės aktais remiantis ginčijamas administracinis aktas yra priimamas, paprastai kyla pagrįsta abejonė dėl tokio administracinio akto teisėtumo bei pagrįstumo (pvz., Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo 2016 m. kovo 24 d. nutartis administracinėje byloje Nr. A-1340-624/2016 ir kt.).

Sistemiškai įvertinus pareiškėjo pateikto Prašymo turinį, Komisija vertina, kad pareiškėjas iš esmės prašė atsakovės panaikinti krepšinio aikštelę - (*duomenys neskelbtini*) (šalia Alytaus Kolegijos). Pareiškėjo prašymas privalėjo būti išnagrinėtas laikantis teisės aktuose nustatytų reikalavimų.

Komisija susipažinusi su Skundžiamo rašto turiniu nustatė, jog atsakovė Skundžiamame rašte nurodė atitinkamas įstatymų nuostatas, kaip antai Vietos savivaldos įstatymo 4 straipsnio 8 punkto ir 6 straipsnio 29 punkto nuostatas, įtvirtinančias bendruomenės ir atskirų savivaldybės gyventojų interesų derinimo principą bei savivaldybei deleguojama funkciją – plėtoti kūno kultūrą ir sportą. Atsakovė nurodė, kad vykdydama šio įstatymo nuostatas bei skatindama alytiškius aktyviai leisti laiką tam pritaikytose erdvėse artimiausiu metu neketina panaikinti Alytaus miesto parke – Studentų skvere įrengtos krepšinio aikštelės.

Komisija sprendžia, jog atsakovės priimtas Skundžiamas raštas neatitinka esminių teisės aktų reikalavimų, nors jame ir yra nurodytas Vietos savivaldos įstatymas (atitinkamai, šio įstatymo straipsniai, įtvirtinantys bendruomenės ir atskirų savivaldybės gyventojų interesų derinimo principą bei savivaldybei deleguojama funkciją – plėtoti kūno kultūrą ir sportą), tačiau Skundžiamame rašte nėra sukonkretinta, kodėl atsisakoma tenkinti pareiškėjo prašymą. Komisijos vertinimu, atsakovės priimtas sprendimas nėra individualizuotas, nesusietas su konkrečia faktine situacija. Komisija pažymi, kad argumentų išdėstymas tik atsiliepime į pareiškėjo skundą, pateiktą Komisijai, nėra tinkamas sprendimo pagrindimas. Kaip jau minėta, viešojo administravimo sistemai priklausančių kompetentingų institucijų sprendimai privalo būti tikslūs, suprantami, nedviprasmiški, jų motyvų išdėstymas – adekvatus ir pakankamas, leidžiantis suinteresuotam

subjektui suvokti, kokios priežastys lėmė vienokį ar kitokį valdžios institucijos sprendimą. Komisija konstatuoja, kad šiuo atveju iš Skundžiamo rašto nėra aiškūs sprendimo priėmimo motyvai ir priežastys.

Apibendrinant aukščiau išdėstyta, Alytaus miesto savivaldybės administracijos 2023-03-07 rašto Nr. SD-1777 (6.17E) naikintinas kaip neatitinkantis VAĮ reikalavimų.

Pareiškėjas administracinėje byloje Komisijos prašo išnagrinėti prašymą panaikinti krepšinio aikštelę iš naujo. Komisija atkreipia dėmesį, jog šioje byloje keliamo reikalavimo patenkinimas reikštų, kad Komisija perimtų Vietos savivaldos įstatymo savivaldybėms priskirtą kompetenciją priimti sprendimą dėl krepšinio aikštelės panaikinimo. Vadovaudamasi Ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo nuostatomis, apibrėžiančiomis Komisijos kompetenciją (5 straipsnis), Komisija tokių viešojo administravimo funkcijų perimti neturi galimybės, todėl šis pareiškėjo reikalavimas, atmestinas.

Vadovaudamasi Ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo 20 straipsnio 1 dalies 1 ir 2 punktais, Komisija

n u s p r e n d ž i a:

pareiškėjo V.P. skundą tenkinti iš dalies.

Panaikinti Alytaus miesto savivaldybės administracijos 2023-03-07 rašto Nr. SD-1777 (6.17E);

Atmesti pareiškėjo prašymą Komisijai išnagrinėti prašymą panaikinti krepšinio aikštelę iš naujo.

Sprendimą per vieną mėnesį nuo jo priėmimo ginčo šalys gali apskųsti Regionų apygardos administracinio teismo Kauno rūmams.

Posėdžio pirmininkė

Birutė Pranevičienė

Komisijos nariai

Lionela Gelmanienė

Karine Zavgorodnaja