



LIETUVOS ADMINISTRACINIŲ GINČŲ KOMISIJA

SPRENDIMAS

2023 m. balandžio 13 d. Nr. 21RE-257(AG-195/07-2023)
Vilnius

Lietuvos administracinių ginčų komisija (toliau – Komisija), susidedanti iš Komisijos narių Eglės Bilevičiūtės (Komisijos posėdžio pirmininkė ir pranešėja), Vilmos Drigotienės ir Remigijaus Kalašnyko,

Komisijos posėdyje rašytinio proceso tvarka išnagrinėjo administracinį ginčą pagal D. Š. skundą dėl Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos Aplinkos projektų valdymo agentūros sprendimo panaikinimo.

Komisija

n u s t a t ė:

Pareiškėjas skundu Komisijos prašo panaikinti Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos Aplinkos projektų valdymo agentūros (toliau – Agentūra) 2023-02-11 sprendimą „Dėl pateikto išlaidų kompensavimo prašymo atmetimo“, kuriuo atmestas D. Š. pateiktas išlaidų kompensavimo prašymas (reg. Nr. VP-EM-K05-0714) ir neskirta kompensacinė išmoka (toliau – Sprendimas).

Paaikino, kad pareiškėjas 2022-01-19 Agentūrai pateikė projekto registracijos formą (reg. Nr. VP-EM-K05-0714) (toliau – Projekto registracijos forma) dalyvauti Agentūros paskelbtoje priemonėje „Katilų keitimas namų ūkiuose“. Projekto registracijos forma Agentūros direktoriaus 2022-03-15 įsakymu Nr. T1-117 buvo įtraukta į teigiamai įvertintų registracijos formų sąrašą. Pareiškėjas 2022-08-31 pateikė atsakovei Projekto išlaidų kompensavimo prašymą (reg. Nr. VP-EM-K05-0714) (toliau – Išlaidų kompensavimo prašymas), kuriuo prašė kompensuoti dalį išlaidų už šilumos įrenginį oras-vanduo (su integruotu boileriu), esantį (duomenys neskelbtini). Šiam prašymui pagrįsti pareiškėjas pateikė UAB „Vilpra“ 2022-05-19 išrašytą PVM sąskaitą-faktūrą Nr. VP 2100111449, 2022-05-19 prekių perdavimo-priėmimo aktą bei šilumos siurblio Atlantic Alfea-Excelia Tri Duo A.I. 16 vidinio įrenginio ir išorinio įrenginio nuotraukas.

Agentūros specialistai 2023-01-31 atliko patikrą (duomenys neskelbtini), ir vizualiai apžiūrėję pastatą nustatė, kad įrenginys pastate nesumontuotas, todėl Agentūros direktorius 2023-02-11 priėmė ginčijamą Sprendimą atmesti pareiškėjo Išlaidų kompensavimo prašymą ir neskirti kompensavimo išmokos. Atsakovė Sprendimą iš esmės grindė tik viena aplinkybe, t. y. kad patikros metu objekte nebuvo sumontuotas šilumos įrenginys, ir tokiais veiksmais pareiškėjas pažeidė priemonės „Katilų keitimas namų ūkiuose“ projektų finansavimo sąlygų aprašo Nr. 1 2 priedo 35 punktą, kuriame numatyta, kad kartu su prašymu dėl išlaidų kompensavimo turi būti pateiktos ir pastato, jame įdiegtos įrangos (pilno komplekto) ir ant įrangos esančių parametrų lentelių nuotraukos. Sprendime nurodoma, jog nustatčius, kad pateikti duomenys yra melagingi, pateiktas išlaidų kompensavimo prašymas nėra nagrinėjamas arba turi būti atmestas, o jei jau buvo priimtas sprendimas teikti kompensavimą, jo teikimas turi būti nutrauktas.

Pareiškėjas pažymi, kad, be minėto prašymo, atsakovei taip pat yra pateikęs paraišką dėl Fizinių asmenų vieno ar dviejų butų gyvenamųjų namų atnaujinimo (modernizavimo), atsakovė ją įvertino ir skyrė finansavimą. Šį projektą, kurio metu turi būti atlikti namo (duomenys neskelbtini), fasado rekonstrukcijos ir kiti darbai (sienų šiltinimas, langų keitimas ir kt.), pareiškėjas turi įgyvendinti iki

2023-05-01. Skundo pateikimo metu šie darbai yra atliekami, visa informacija yra teikiama ir atsakovei, pastato būklė atsakovei yra žinoma, namas modernizacijos metu yra negyvenamas. Pareiškėjas ne kartą informavo Agentūros darbuotojus, kad šilumos įrenginys yra laikinai išmontuotas ir saugiai laikomas kitoje vietoje – pareiškėjui priklausančiame pastate (duomenys neskelbtini). Kadangi pastato modernizavimo metu nebuvo poreikio eksploatuoti šilumos siurblio, atliekant statybos darbus jis galėjo būti apgadintas, be to, nesant name gyventojų kilo didelė rizika, jog šilumos siurblys galėjo būti pavogtas ar sugadintas pašalinių asmenų, todėl pareiškėjas priėmė logišką sprendimą šilumos įrenginį laikinai demontuoti iki to laiko, kai bus atlikti pagrindiniai pastato modernizavimo darbai.

Pareiškėjas patikros metu Agentūros darbuotojams nurodė tikrąsias aplinkybes, siūlė nuvykti į šilumos siurblio laikino saugojimo vietą ir užfiksuoti šį faktą, t. y. pareiškėjas elgėsi sąžiningai ir jokios klaidinančios ir/ar melagingos informacijos atsakovei neteikė. Agentūra ginčijamą Sprendimą priėmė išimtinai formaliu pagrindu, t. y. esminiu pažeidimu laikė pareiškėjo sprendimą laikinai išmontuoti šilumos siurblių, tačiau nevertino to, jog tokius pareiškėjo veiksmus apsprendė objektyvios priežastys, apie kurias atsakovei buvo žinoma (b. l. 1-2).

Pareiškėjas prašo skundą nagrinėti rašytinio proceso tvarka (b. l. 2).

Atsakovė Agentūra prašo pareiškėjo skundą atmesti kaip nepagrįstą.

Nurodė, kad 2022-01-10 interneto svetainėje www.apva.lt paskelbė kvietimą „Katilų keitimas namų ūkiuose“ projektų registracijos formoms teikti. Agentūroje 2022-01-19 užregistruota pareiškėjo Projekto registracijos forma, kurioje nurodoma, kad pareiškėjas nori įsigyti ir susimontuoti šilumos siurblių oras-vanduo (su integruotu boileriu) (duomenys neskelbtini), bei prašyti kompensacijos. Projekto registracijos forma buvo įtraukta į teigiamai įvertintų registracijos formų sąrašą. Agentūroje 2022-08-31 užregistruotas pareiškėjo Išlaidų kompensavimo prašymas, kuriuo prašoma kompensacijos už 13 kW galios šilumos siurblio oras-vanduo sistemą (su integruotu boileriu) (toliau – Įrenginys), kuri sumontuota adresu (duomenys neskelbtini).

Agentūra, 2022-10-02 patikrinusi pareiškėjo Išlaidų kompensavimo prašymą, nustatė, kad yra pateikta UAB „Vilpra“ PVM sąskaita-faktūra, serija VP 2100111449 (išrašyta 2022-05-19), 2022-05-19 prekių perdavimo-priėmimo aktas bei pridėtos vidinio Įrenginio ir išorinio Įrenginio nuotraukos. Agentūrai vertinimo metu siekiant įsitikinti, jog Įrenginys iš tikrųjų sumontuotas, pareiškėjo 2022-10-02 buvo paprašyta patikslinti duomenis Aplinkos projektų valdymo informacinėje sistemoje (APVIS) ir pateikti viso gyvenamojo namo, kuriame įdiegtas Įrenginys, nuotrauką. Pareiškėjas patikslinimą atliko 2022-12-22 ir pateikė papildomas nuotraukas. Agentūrai kilus įtarimų, jog su Išlaidų kompensavimo prašymu ir jo patikslinimu pateiktos nuotraukos skiriasi, pareiškėjo telefonu buvo paprašyta pateikti paaiškinimą dėl pastebėtų neatitikimų. Pareiškėjas paaiškinimą pateikė 2023-01-11. Agentūra 2023-01-31 atliko patikrą projekto įgyvendinimo vietoje ir nustatė, kad Įrenginys nėra sumontuotas.

Agentūros teigimu, remiantis 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos 4 prioriteto „Energijos efektyvumo ir atsinaujinančių išteklių energijos gamybos ir naudojimo skatinimas“ 04.3.2-LVPA-V-111 priemonės „Katilų keitimas namų ūkiuose“ projektų finansavimo sąlygų aprašo Nr. 1, patvirtinto Lietuvos Respublikos energetikos ministro 2019-01-17 įsakymu Nr. 1-12, (toliau – Aprašas) 2 priedo 4 ir 30 punktais, projektas turėjo būti įgyvendintas ir išlaidų kompensavimo prašymas pateiktas iki 2022-11-11. Minimas terminas yra naikinamasis – po šio termino suėjimo, patirtos išlaidos nebegalėjo būti kompensuojamos. Pareiškėjas Išlaidų kompensavimo prašymą pateikė 2022-08-31, ši data pagal Aprašo 2 priedo 31 punktą laikoma projekto veiklos pabaiga (šią dieną Įrenginys turėjo būti sumontuotas).

Kadangi su Išlaidų kompensavimo prašymu pateiktos nuotraukos skyrėsi nuo pateiktų su Išlaidų kompensavimo prašymo patikslinimu, 2023-01-31 (praėjus 5 mėnesiams nuo Išlaidų kompensavimo prašymo pateikimo, t. y. po pareiškėjo deklaruotos projekto pabaigos) Agentūra atliko patikrą projekto įgyvendinimo vietoje ir nustatė, kad Įrenginys nėra sumontuotas, vadinasi, projektas nebuvo baigtas įgyvendinti iki pareiškėjo deklaruojamos projekto pabaigos (2022-08-31 – Išlaidų

kompensavimo prašymo pateikimo data) ir iki 2022-11-11 (naikinamojo projektų įgyvendinimo termino pabaigos, nurodytos Aprašo 2 priede).

Dėl pareiškėjo skundo argumentų atsakovė pasisakė, kad pareiškėjas yra pateikęs dvi skirtingas paraiškas pagal dvi skirtingas priemones, kurios yra administruojamos skirtingų Agentūros skyrių, kurioms taikomos skirtingos taisyklės, skirtingi aprašai ir jų nuostatos. Pareiškėjas gali vykdyti skirtingus projektus, tačiau privalo laikytis tiems projektams nustatytų taisyklių, kurios gali skirtis. Konkrečiu atveju Apraše aiškiai ir nedviprasmiškai nurodyta, kad projektas turi būti baigtas (t. y. katilas sumontuotas ir veikiantis) išlaidų kompensavimo prašymo pateikimo dieną. Apraše nėra numatyta išimčių, susijusių su kitų projektų įgyvendinimu, todėl pareiškėjo katilas turėjo būti sumontuotas patikros vietoje atlikimo metu. Be to, pareiškėjas skunde prisipažįsta, jog katilas buvo išmontuotas. Vadinasi, vykdydamas projektą pareiškėjas iš pradžių laikėsi Aprašo nuostatų: įsigijo katilą, jį sumontavo, bet vėliau jį išmontavo, taip pažeisdamas nustatytas taisykles. Šiuo atveju paramos pareiškėjui išmokėjimas būtų lėmęs žalos Europos Sąjungos biudžetui padarymą, kas reikštų principo, jog Europos Bendrijos biudžetas yra didelė vertybė ir jos apsauga yra ir turi būti vienas iš prioritetų valstybėms narėms, pažeidimą (b. l. 37-42).

Skundas atmetinas

Bylos duomenimis nustatyta, kad Agentūra interneto svetainėje www.apva.lt 2022-01-10 paskelbė kvietimą „Katilų keitimas namų ūkiuose“ projektų registracijos formoms teikti (b. l. 141-142). Pareiškėjo 2022-01-19 pateiktoje Projekto registracijos formoje nurodyta, kad pareiškėjas įsipareigoja įdiegti šilumos siurblio žemė-vanduo arba vanduo-vanduo sistemą (su integruotu boileriu) gyvenamajame name adresu (duomenys neskelbtini) (toliau – Namas) (b. l. 7-11). Agentūros direktorius 2022-03-15 įsakymu Nr. T1-117 pareiškėjo Projekto registracijos formą įtraukė į teigiamai įvertintų registracijos formų sąrašą ir patvirtino 6280,89 Eur kompensavimo išmokos sumą (b. l. 66-67).

Agentūroje 2022-08-31 užregistruotas pareiškėjo Išlaidų kompensavimo prašymas, kuriuo prašoma kompensacijos už Įrenginį (b. l. 6). Kartu su Išlaidų kompensavimo prašymu pareiškėjas pateikė UAB „Vilpra“ 2022-05-19 PVM sąskaitą-faktūrą, serija VP 2100111449, 2022-05-19 Prekių priėmimo-perdavimo aktą bei vidinio Įrenginio ir išorinio Įrenginio nuotraukas (b. l. 12-18).

Agentūra 2022-10-02 paprašė pareiškėjo patikslinti Išlaidų kompensavimo prašymą ir papildomai pateikti viso gyvenamojo namo, kuriame įrengtas Įrenginys, lauko nuotrauką (b. l. 64). Pareiškėjas Išlaidų kompensavimo prašymą patikslino 2022-12-22 (b. l. 5). Agentūrai paprašius pateikti papildomus paaiškinimus dėl nuotraukos, pareiškėjas 2023-01-11 Paaiškiniame dėl pateiktų nuotraukų nurodė, kad siekiant apsaugoti šilumos siurblių nuo namo modernizavimo metu atliekamų darbų galimos pažeidos, šilumos siurblys perkeltas į kitą Namo fasado pusę (b. l. 65). Agentūra 2023-01-31 atliko patikrą projekto įgyvendinimo vietoje ir nustatė, kad Įrenginys Name nėra sumontuotas (b. l. 56-59).

Agentūra ginčijamu Sprendimu atmetė pareiškėjo pateiktą Išlaidų kompensavimo prašymą ir neskyrė pareiškėjui kompensavimo išmokos, remdamasi Aprašo 2 priedo 15.1, 33.1 ir 35 punktų nuostatomis (b. l. 3).

Byloje nagrinėjamas ginčas dėl Sprendimo teisėtumo ir pagrįstumo.

Priemonės „Katilų keitimas namų ūkiuose“ projektų finansavimo fiziniams asmenims skyrimo tvarką (toliau – Tvarka) nustato Aprašo 2 priedas, kurio 4 punkte įtvirtinta, kad fizinis asmuo turi pakeisti neefektyviai biomasę naudojančią katilą į Tvarkos 7 punkte nurodytą įrangą ir pateikti projekto vykdytojui (Agentūrai) išlaidų kompensavimo prašymą ne vėliau kaip per 9 mėnesius nuo kvietimo teikti registracijos formas pabaigos dienos.

Pagal Aprašo 2 priedo 12 punktą Agentūra, suderinusi su Lietuvos Respublikos energetikos ministerija kvietimų fiziniams asmenims planą, kvietimų teikti registracijos formas trukmę ir kvietimui numatytą lėšų sumą, skelbia kvietimą fiziniams asmenims teikti registracijos formas (Tipinė forma tvirtinama Agentūros darbo procedūrų apraše). Informacija apie kvietimus skelbiama interneto svetainėse www.apva.lt ir <http://enmin.lrv.lt/>.

Aprašo 2 priedo 15.1 papunktyje įtvirtinta, kad fizinis asmuo registracijos formoje įsipareigoja įdiegti registracijos formoje nurodytą įrangą.

Aprašo 2 priedo 30 punkte nustatyta, kad pakeitęs neefektyviai biomasę naudojančią katilą į Tvarkos 7 punkte nurodytą įrangą, bet ne vėliau kaip per 9 mėnesius nuo kvietimo teikti registracijos formas pabaigos dienos, fizinis asmuo Agentūrai pateikia išlaidų kompensavimo prašymą.

Pagal Aprašo 2 priedo 31 punktą išlaidų kompensavimo prašymo pateikimo data yra laikoma projekto veiklos pabaigos data.

Aprašo 2 priedo 33 punkte yra įtvirtinta, jog išlaidų kompensavimo prašyme fizinis asmuo deklaruoja, kad išlaidų kompensavimo prašyme pateikta informacija ir dokumentai (ir/ar jų kopijos) yra teisingi ir atitinkantys Lietuvos Respublikos įstatymų ir kitų teisės aktų reikalavimus (33.1 papunktis); fiziniam asmeniui yra žinoma, kad, jeigu pateiktas išlaidų kompensavimo prašymas, išlaidas pagrindžiantys bei Tvarkos 7 p. nurodytos įrangos nuosavybę įrodantys dokumentai yra melagingi, pateiktas išlaidų kompensavimo prašymas nebus nagrinėjamas ir bus atmestas, o tuo atveju, jeigu buvo priimtas sprendimas teikti finansavimą, finansavimo teikimas bus nutrauktas, sumokėtos lėšos turės būti gražintos, taip pat, kad įstatymų nustatyta tvarka gali būti kreipiamasi į teismą dėl žalos atlyginimo (33.3 papunktis).

Pagal Aprašo 2 priedo 35.5 papunktį, kartu su išlaidų kompensavimo prašymu fizinis asmuo turi pateikti Tvarkos 1 punkte nurodyto pastato, jame įdiegtos Tvarkos 7 punkte nurodytos įrangos (pilno komplekto) ir ant įrangos esančių parametrų lentelių nuotraukas.

Pagal Aprašo 2 priedo 39 punktą Agentūra, vadovaudamasi darbo procedūrų aprašu, įvertina pateiktą išlaidų kompensavimo prašymą ir, jei registracijos forma patenka į atrinktų patikrai vietoje sąrašą, atlieka patikrą vietoje.

Aprašo 2 priedo 41 punktas nustato, kad finansavimo lėšos išmokamos ne vėliau kaip per 60 kalendorinių dienų nuo Fizinio asmens tinkamai įforminto išlaidų kompensavimo prašymo ir visų privalomų pateikti dokumentų registravimo dienos, taip pat jei Agentūra atlikusi patikrą projekto įgyvendinimo vietoje neranda trūkumų.

Nagrinėjamu atveju Agentūra, vadovaudamasi Aprašo 2 priedo 12 punktu, 2022-01-10 paskelbė kvietimą „Katilų keitimas namų ūkiuose“ projektų registracijos formoms teikti, kuriame nurodė, kad registracijos formos gali būti teikiamos nuo 2022-01-10 iki 2022-02-11, o įgyvendinti projektą ir pateikti Agentūrai išlaidų kompensavimo prašymą privaloma ne vėliau kaip per 9 mėnesius nuo kvietimo teikti projekto registracijos formas pabaigos dienos, t. y. iki 2022-11-11 (b. l. 141-142).

Vadovaujantis aptartu teisiniu reglamentavimu matyti, kad Aprašo 2 priede nustatyti imperatyvūs reikalavimai išlaidų kompensavimo prašymo bei šį prašymą pagrindžiančių dokumentų teikimui. Pareiškėjas, siekdamas įgyvendinti projektą – senąjį kuro katilą pakeisti nauju ir už tai gauti kompensavimo išmoką, turėjo ne vėliau kaip iki 2022-11-11 Name sumontuoti Įrenginį ir Agentūrai pateikti išlaidų kompensavimo prašymą su įdiegtos įrangos nuotraukomis (Aprašo 2 priedo 4, 15.1, 30, 35.5 punktai). Pareiškėjas, 2022-08-31 pateikdamas Agentūrai Išlaidų kompensavimo prašymą, tuo pačiu patvirtino, kad užbaigė projektą (Aprašo 2 priedo 31 punktas).

Agentūrai 2023-01-31 atlikus patikrą Name pagal Aprašo 2 priedo 39 punktą, nustatyta, kad Įrenginys nėra sumontuotas (b. l. 56-57). Iš prie Patikros vietoje ataskaitos pridėtų nuotraukų matyti, kad Įrenginys Name nesumontuotas (b. l. 58-59). Šią aplinkybę patvirtina ir pats pareiškėjas, skunde nurodydamas, kad Įrenginys yra išmontuotas ir saugomas kitoje vietoje – (duomenys neskelbtini). Agentūrai atlikus patikrą ir projekto įgyvendinimo vietoje radus trūkumų, t. y. nustačius, kad pareiškėjas tinkamai neįgyvendino projekto iki 2022-11-11, pareiškėjui finansavimo lėšos negali būti išmokėtos (Aprašo 2 priedo 41 punktas).

Pažymėtina, kad pareiškėjas, pateikdamas Išlaidų kompensavimo prašymą, deklaravo, jog pateikta informacija ir dokumentai yra teisingi ir atitinkantys teisės aktų reikalavimus, bei pareiškėjui yra žinoma, kad pateikus melagingus duomenis išlaidų kompensavimo prašymas bus atmestas (Aprašo 2 priedo 33.1, 33.3 papunkčiai). Tuo tarpu byloje esantys duomenys patvirtina, kad su Išlaidų kompensavimo prašymu pateiktose nuotraukose užfiksuotas vaizdas skiriasi nuo Patikros metu užfiksuotų aplinkybių (b. l. 15-18, 58-59). Taip pat pareiškėjo 2023-01-11 paaiškinime pateikta informacija, kad Įrenginys yra perkeltas į kitą Namų fasado pusę, prieštarauja pareiškėjo teiginiui,

jog jis ne kartą informavo Agentūros darbuotojus apie Įrenginio saugojimą kitame name – (duomenys neskelbtini) (b. l. 65). Atsižvelgiant į šias aplinkybes laikytina, kad pareiškėjo Agentūrai teikta informacija nebuvo teisinga ir neatitiko Aprašo 2 priedo reikalavimų (Aprašo 2 priedo 33.1, 35.5 papunkčiai).

Pareiškėjas Sprendimo neteisėtumą grindžia tuo, kad Agentūra neatsižvelgė į tai, jog Įrenginys buvo išmontuotas dėl atliekamų Namu modernizavimo darbų. Pareiškėjo teigimu, Namu modernizavimo metu nebuvo jokio poreikio eksploatuoti Įrenginį, taip pat kilo didelė rizika, kad Įrenginys bus pavogtas ar sugadintas. Byloje esantys duomenys patvirtina, kad pareiškėjas taip pat pateikė Agentūrai paraišką Nr. KK-AM-M05-0152 dėl Fizinį asmenų vieno ar dviejų butų gyvenamųjų namų atnaujinimo (modernizavimo) (b. l. 19). Tačiau Komisija pažymi, kad pareiškėjo vykdomiems skirtingiems projektams yra taikomos skirtingų teisės aktų nuostatos. Šiuo atveju taikytinas Aprašo 2 priede nustatytas reglamentavimas, kuris nenumato išimčių, susijusių su kitų projektų pagal kitas priemones įgyvendinimu. Taip pat Aprašo 2 priedas nenumato išimčių dėl projekto įgyvendinimo termino, t. y. tinkamai neįgyvendinus projekto ir pasibaigus naikinamajam 9 mėnesių terminui išlaidos nebegali būti kompensuojamos (Aprašo 2 priedo 4, 30, 31 punktai). Komisijos vertinimu, procedūrinių pažeidimų nagrinėjant pareiškėjo Išlaidų kompensavimo prašymą nebuvo padaryta, o pareiškėjo nurodyta aplinkybė, kad Įrenginys buvo išmontuotas dėl Namu modernizavimo darbų, nesudaro pagrindo tenkinti pareiškėjo Išlaidų kompensavimo prašymą.

Pažymėtina, kad neatlygintinos kompensacijos gavimas yra susijęs su Europos Sąjungos fondų investicijų tinkamu panaudojimu, todėl nėra ir negali būti vertinamas kaip neišsenkantis ir gaunamas nepaisant nustatytų sąlygų ir teisės aktų reikalavimų. Šių lėšų skirstymas bei panaudojimas sąlygojamas ne tik ekonominio pagrįstumo, naudingumo, bet tuo pačiu ir skaidrumo principų. Todėl asmuo, siekiantis pasinaudoti neatlygintina kompensacija, privalo itin atidžiai ir nustatytais terminais atlikti privalomus veiksmus tokios kompensacijos gavimui.

Komisija, įvertinusi nustatytas faktines aplinkybes bei ginčui taikytiną teisinį reglamentavimą, daro išvadą, kad Agentūra ginčijamu Sprendimu teisėtai ir pagrįstai atmetė pareiškėjo pateiktą Išlaidų kompensavimo prašymą ir neskyrė pareiškėjui kompensavimo išmokos. Komisijos vertinimu, Sprendimas atitinka Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo 10 straipsnyje nustatytus administraciniam sprendimui keliamus reikalavimus, todėl pagrindo tenkinti pareiškėjo skundą nėra.

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo 20 straipsnio 1 dalies 1 punktu ir 22 straipsnio 1 dalimi, Komisija

n u s p r e n d ž i a:

Pareiškėjo D. Š. skundą atmesti kaip nepagrįstą.

Sprendimą per vieną mėnesį nuo sprendimo priėmimo bylos šalys turi teisę apskusti Vilniaus apygardos administraciniam teismui Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

Posėdžio pirmininkė

Eglė Bilevičiūtė

Komisijos nariai

Vilma Drigotienė

Remigijus Kalašnykas