



LIETUVOS ADMINISTRACINIŲ GINČŲ KOMISIJA

SPRENDIMAS

2023 m. kovo 28 d. Nr. 21RE-209 (AG-139/04-2023)

Vilnius

Lietuvos administracinių ginčų komisija (toliau – Komisija), susidedanti iš Komisijos narių Ingos Lipnickienės (pranešėja), Žydrūno Plytniko (Komisijos posėdžio pirmininkas) ir Mindaugo Siaurio,

sekretoriaujant Agnei Paluckaitei,

dalyvaujant pareiškėjos G. N. įgaliotai atstovei O. K.,

atsakovės Nacionalinės žemės tarnybos prie Aplinkos ministerijos atstovei J. L.,

viešame Komisijos posėdyje žodinio proceso tvarka nuotoliniu būdu išnagrinėjo pareiškėjos G. N. skundą dėl Nacionalinės žemės tarnybos prie Aplinkos ministerijos sprendimo panaikinimo ir įpareigojimo atlikti veiksmus.

Komisija

n u s t a t ė :

Pareiškėja G. N. (toliau – ir pareiškėja) skunde bei patikslintame skunde prašo panaikinti Nacionalinės žemės tarnybos prie Aplinkos ministerijos (toliau – Tarnyba) Vilniaus miesto skyriaus vedėjo 2023 m. vasario 3 d. išvadą Nr. 49ITP-10–(14.49.144E.) „Dėl žemės sklypo (kadastro Nr. (duomenys neskelbtini), projektinis Nr. 34), esančio (duomenys neskelbtini), Sodininkų bendrijoje „X“, Vilniuje, ribų patikslinimo vietovėje ir (arba) žemės sklypo ribų, ploto patikslinimo teritorijų planavimo dokumente arba žemės valdos projekte būtinumo“ (toliau – Išvada); įpareigoti Tarnybą nustatyti konkrečias priežastis dėl žemės sklypo, kadastro Nr. (duomenys neskelbtini), projektinis Nr. 34, esančio (duomenys neskelbtini), Sodininkų bendrijoje „X“ (toliau – žemės sklypas Nr. 109), atlikus kadastrinius matavimus, nustatytos ribos (konfigūracijos) neatitikimo teritorijų planavimo dokumente ar žemės valdos projekte suprojektuoto žemės sklypo riboms (konfigūracijai); įpareigoti Tarnybą šią klaidą ištaisyti taip, kad ištaisymo rezultate faktiškai naudojamo žemės sklypo Nr. 109 ribos (konfigūracija) ir žemės sklypo Nr. 109 ribos (konfigūracija), kurios suprojektuotos teritorijų planavimo dokumente, sutaptų, tokiu būdu užtikrinant anksčiau suformuoto žemės sklypo ribų stabilumo principą.

Nurodė, kad pareiškėja 1994 m. kovo 3 d. Valstybinės žemės sklypo pirkimo-pardavimo sutartimi Nr. 2-1637 (toliau – Sutartis) nuosavybės teise įgijo 0,0568 ha žemės sklypą Nr. 109. Sutarties priede Nr. 1 „Sklypo planas su gretimybėmis M 1:500“ (toliau – Sutarties priedas Nr. 1) nurodyta, kad Vilniaus miesto sodininkų bendrijoje „X“ paženklinto žemės sklypo Nr. 109 ribos yra 6,71 m, 81,57 m, 7,48 m, 85,20 m (5,68 arų). Sodininkų bendrijos „X“ generalinio plano, patvirtinto 1994 m. sausio 20 d. potvarkiu Nr. 99V „Dėl SB „X“ žemės pardavimo ir nuomos“ (toliau – Generalinis planas) ištraukoje nurodyta, kad žemės sklypo Nr. 109 ribos yra tokios pačios, kaip Sutarties priede Nr. 1, tačiau bendras plotas nurodytas didesnis – 5,90 arų.

Pažymėjo, kad Tarnybos Išvadoje nurodyta, kad pateiktame žemės sklypo Nr. 109 situacijos plane M1:500 ne visi faktiniai linijų ilgiai sutampa su sodininkų bendrijos „X“ suplanavimo projekte nurodytais linijų ilgiais ir žemės sklypo Nr. 109 plotas gautas didesnis (neviršija leistinos ribinės ploto paklaidos), nei registruotas Nekilnojamojo turto registre, galimai dėl klaidingai apskaičiuoto privatizavimo metu žemės sklypo Nr. 109 ploto ar sodininkų bendrijos „X“ suplanavimo projekto

netikslumų. Remiantis Kadastro nuostatais bei administracinių teismų praktika, konstatavus, kad faktiškai naudojamo žemės sklypo ribos (konfigūracija) neatitinka teritorijų planavimo dokumente suprojektuoto žemės sklypo ribų (konfigūracijos), žemėtvarkos skyriui suteikiama teisė šią klaidą, priklausomai nuo jos atsiradimo priežasties, atitinkamai ištaisyti: 1) arba patikslinti žemės sklypo ribas (konfigūraciją) vietovėje pagal teritorijų planavimo dokumento duomenis; 2) arba patikslinti teritorijų planavimo dokumento duomenis pagal faktiškai naudojamo žemės sklypo ribas (konfigūraciją). Šios klaidos ištaisymo rezultate faktiškai naudojamo žemės sklypo ribos (konfigūracija) ir žemės sklypo ribos (konfigūracija), kurios suprojektuotos teritorijų planavimo dokumente, turi sutapti, tokiu būdu užtikrinant anksčiau suformuoto žemės sklypo ribų stabilumo principą. Skundžiamoje išvadoje Tarnyba tikrosios priežasties nenustatė, t. y. nurodė arba dėl klaidingai apskaičiuoto privatizavimo metu Žemės sklypo ploto, arba sodininkų bendrijos „X“ suplanavimo projekto netikslumų.

Pareiškėjos teigimu, žemėtvarkos skyriui konstatavus, kad faktiškai naudojamo žemės sklypo Nr. 109 ribos (konfigūracija) neatitinka sodininkų bendrijos „X“ suplanavimo projekto priklausomai nuo jos atsiradimo priežasties, žemėtvarkos skyrius privalėjo atitinkamai šią klaidą ištaisyti. Pažymėjo, kad Išvadoje ne tik nenustatyta aiški žemės sklypo Nr. 109 ploto ir (arba) žemės sklypo Nr. 109 ribų (konfigūracijos) skirtumo priežastis, tačiau taip pat atitinkamai nepriimami sprendimai dėl šios klaidos ištaisymo (b. l. 1–2, 33–36).

Pareiškėjos įgaliota atstovė Komisijos Posėdyje palaikė skunde ir patikslintame skunde išdėstytas aplinkybes ir prašė jį tenkinti. Akcentavo, kad jokių persidengimų nėra. Iš Išvados nėra aišku nei kokius koordinacinių taškus, nei kaip tikslinti. Matavimai atlikti pagal Generalinį planą, ribos atitinka būtent Generalinį planą. Be to, pažymėtos ribos atitinka faktinį žemės sklypo naudojimą. Tik iš 2023 m. kovo 13 d. rašto sužinojo, kaip tikslinti kadastrinius duomenis, Išvadoje tokia informacija nebuvo pateikta. Vertina, kad Išvada turi būti panaikinta.

Atsakovė atsiliepiame į pareiškėjos skundą jį prašė atmesti kaip nepagrįstą.

Nurodė, kad pareiškėja 1992 m. balandžio 18 d. Vilniaus miesto valdybos žemėtvarkos tarnybos Antakalnio seniūnijos valdybai pateikė prašymą dėl sodo sklypo įsigijimo. Vilniaus miesto valdybos žemėtvarkos tarnyba 1992 m. liepos 21 d. išdavė pažymą Nr. RA-34 „Dėl valstybinės žemės sklypo pirkimo-pardavimo“. Pareiškėja sudarė Sutartį.

Tarnyboje 2022 m. vasario 15 d. gautas pareiškėjos prašymas/skundas, kuriuo ji prašo netvirtinti sklypo (kadastrinis Nr. (duomenys neskelbtini)) (toliau – žemės sklypas Nr. 206) geodezijos dokumentų. Tarnyba 2022 m. vasario 25 d. raštu Nr. 49SD-2375-(14.49.136 E.) „Dėl informacijos pateikimo“ (toliau – 2022 m. vasario 25 d. raštas) atsakė į pareiškėjos prašymą/skundą. Tarnyboje 2022 m. vasario 25 d. gautas pareiškėjos prašymas/skundas, į kurį Tarnyba atsakė 2022 m. kovo 15 d. raštu Nr. 49SD-2935-(14.49.136 E.) „Dėl informacijos pateikimo“ (toliau – 2022 m. kovo 15 d. raštas). Tarnyboje 2022 m. balandžio 14 d. gautas pareiškėjos prašymas/skundas, į kurį Tarnyba atsakė 2022 m. balandžio 27 d. raštu Nr. 49SD-4332-(14.49.136 E.) „Dėl informacijos pateikimo“ (toliau – 2022 m. balandžio 27 d. raštas).

Tarnyba priėmė 2022 m. lapkričio 24 d. sprendimą Nr. 49SK-2772-(14.49.109 E.) „Dėl žemės sklypo Nr. 36 (kadastrinis Nr. (duomenys neskelbtini)) ir unikalus Nr. (duomenys neskelbtini)), esančio (duomenys neskelbtini), sodininkų bendrijoje „X“, Vilniaus m., Vilniaus m. sav., nustatytų kadastro duomenų pakeitimo“ (toliau – 2022 m. lapkričio 24 d. sprendimas).

Tarnyba priėmė 2022 m. lapkričio 28 d. įsakymą Nr. 49VĮ-1986-(14.49.2 E.) „Dėl Nacionalinės žemės tarnybos prie Žemės ūkio ministerijos Vilniaus miesto skyriaus vedėjo 2022-11-24 sprendimo Nr. 49SK-2772-(14.49.109 E.) „Dėl žemės sklypo Nr. 36 (kadastrinis Nr. (duomenys neskelbtini)) ir unikalus Nr. (duomenys neskelbtini)), esančio (duomenys neskelbtini), sodininkų bendrijoje „X“, Vilniaus m., Vilniaus m. sav., nustatytų kadastro duomenų pakeitimo“ pakeitimo“ (toliau – 2022 m. lapkričio 28 d. įsakymas). Tarnyba 2023 m. vasario 3 d. priėmė Išvadą.

Tarnyboje 2023 m. vasario 14 d. gautas pareiškėjos prašymas/skundas, į kurį Tarnyba atsakė 2023 m. kovo 13 d. raštu Nr. 49SD-2660-(14.49.136 E.) „Dėl žemės sklypų (kadastrinis Nr. (duomenys neskelbtini)) ir kadastrinis Nr. (duomenys neskelbtini)) ribų“ (toliau – 2023 m. kovo 13 d. raštas).

Paaikšino, kad remiantis valstybės įmonės (toliau – VI) Registrų centro Nekilnojamojo turto registro centrinio duomenų banko išrašo duomenimis bei Tarnybos archyve esančia informacija nustatyta, kad žemės sklypas Nr. 206 ir žemės sklypas Nr. 109, yra suformuoti ir Nekilnojamojo turto registre įregistruoti žemės sklypų ribų posūkio taškų koordinatės nustatant grafiškai pagal paskiausiai atnaujintą kartografinę medžiagą (toliau – preliminarūs matavimai). Įvertinus Nekilnojamojo turto kadastro žemėlapyje pažymėtas sklypo Nr. 206 ribas, bei sodininkų bendrijoje „X“ Generaliniame plane suprojektuotas ribas, nustatyta, kad žemės sklypas Nr. 206 ribojasi vakarinėje dalyje su žemės sklypu Nr. 109, rytinėje dalyje su žemės sklypu (kadastro Nr. (duomenys neskelbtini)) (toliau – žemės sklypas Nr. 166) ir su žemės sklypu (kadastro Nr. (duomenys neskelbtini)) (toliau – žemės sklypas Nr. 107).

Palyginus žemės sklypo Nr. 206 ribas, pagal 2022 m. spalio 27 d. Tarnybai pateiktą uždarosios akcinės bendrovės (toliau – UAB) „Y“ matininko parengtą žemės sklypo planą M 1:500 (toliau – Planas) bei Generaliniame plane ir sodo sklypo Nr. 36 privatizavimo schemoje M 1:500 suprojektuotas ribas, nustatyta, kad atlikus kadastrinius matavimus, jos pakito nežymiai. Vakarinės žemės sklypo Nr. 206 ribos bendras ilgis Plane yra 82.66 m (Generaliniame plane ir privatizavimo schemoje – 81.57 m); ribos aplink statinį 3.55 m. x 6.13 m. x 3.55 m. (Generaliniame plane – trumposios statinio linijos po 3.6 m., ilgoji linija nenurodyta, o privatizavimo schemoje statinio linijų reikšmės taisytos, trintos, neaiškios); šiaurinės ribos linijos ilgis (pasviręs) Plane – 7.28 m (Generaliniame plane – 7.15 m, o privatizavimo schemoje pasvirusios linijos reikšmė 7.15 m nubraukta, nubrėžta statmenai ir įrašyta 7.00 m); rytinės ribos linijos ilgis ties sklypu Nr. 166 Plane nurodytas – 33,59 m (Generaliniame plane – 32.90 m); bendras rytinės ribos linijos ilgis ties sklypu Nr. 107 Plane – 50.92 m (Generaliniame plane – 50.87 m); pietinės ribos linijos ilgis ties (duomenys neskelbtini) gatve Plane – 7.52 m (Generaliniame plane – 7.50 m). Žemės sklypo Nr. 206 plotas, atlikus kadastrinius matavimus nustatytas – 575 kv. m, privatizuotas plotas – 639 kv. m, plotų reikšmių skirtumas (sumažėjo) viršija maksimalia leistiną (ribinę) ploto paklaidą. Tarnyba pažymėjo, kad nors žemės sklypo Nr. 206 ribų linijų reikšmės po kadastrinių matavimų nežymiai padidėjo, tačiau plotas nustatytas mažesnis už įrašytą Generaliniame plane bei privatizuotą plotą, todėl darytina išvada, kad pagal Generalinio plano duomenis buvo klaidingai nustatytas/apskaičiuotas žemės sklypo Nr. 206 privatizuotas plotas. Įvertinus Tarnybos archyve esančius žemės sklypo Nr. 206 privatizavimo dokumentus matyti, kad Generaliniame plane ir privatizavimo schemoje M 1:500 nurodytas plotas yra taisytas (vietoje 646 kv. m nubrauktas ir įrašytas 639 kv. m), taip pat matyti, kad privatizavimo schemoje yra atlikti ribų taisymai ties statiniu. 1992 m. balandžio 20 d. sudaryta privatizavimo schema yra pasirašyta sodo sklypo Nr. 36 savininko ir sodo bendrijos „X“ pirmininko. Įvertinus Nekilnojamojo turto kadastro žemėlapyje pažymėtas žemės sklypo Nr. 109 ribas, bei sodininkų bendrijoje „X“ Generaliniame plane suprojektuotas ribas, nustatyta, kad žemės sklypas Nr. 109 rytinėje dalyje ribojasi su sklypu Nr. 206, vakarinėje dalyje su žemės sklypu (kadastro Nr. duomenys neskelbtini)) (toliau – žemės sklypas Nr. 158) ir su žemės sklypu (kadastro Nr. (duomenys neskelbtini)) (toliau – žemės sklypas Nr. 157).

Palyginus žemės sklypo Nr. 109 ribas, pagal UAB „Z“ matininko 2023 m. sausio 24 d. parengtą sklypo Nr. 109 situacijos brėžinį M 1:500, pateiktą išvadai parengti (toliau – Brėžinys 1), su Generaliniame plane ir sodo sklypo Nr. 34 privatizacijos schemoje M 1:500 suprojektuotas ribas, nustatyta, kad vakarinės ribos linijos ilgis ties žemės sklypu Nr. 158 ir sklypu Nr. 157 nurodytas 85.31 m (Generaliniame plane – 85.20 m); šiaurinės ribos linijos ilgis (pasviręs) – 7.48 m (Generaliniame plane – 7.48 m); bendras rytinės ribos linijos ilgis ties sklypu Nr. 206 – 82.13 m (Generaliniame plane – 81.57 m); ribos aplink statinį 3.00 m. x 6.13 m. x 3.55 m. (Generaliniame plane – trumposios statinio linijos nurodytos po 3.6 m., ilgosios linijos matmuo nenurodytas, ribos nurodyta apie statinį, o privatizavimo sklypo Nr. 109 sodo sklypo Nr. 34 schemoje, rytinė riba ties žemės sklypu Nr. 206 yra tiesi, nelaužyta – kerta statinį); pietinės ribos linijos ilgis ties (duomenys neskelbtini) gatve yra 6.70 m (Generaliniame plane – 6.71 m). Žemės sklypo Nr. 109 plotas, atlikus kadastrinius matavimus - 607 kv. m., privatizuotas plotas – 568 kv. m., plotų reikšmių skirtumas (didėja) neviršija maksimalios leistinos (ribinės) ploto paklaidos, nurodytos Nuostatų 1 priede (+ - 48 kv.m). Žemės sklypo Nr. 109 Privatizavimo schema sklypo Nr. 34 parengta 1992 m. balandžio 18 d. pasirašyta sklypo Nr. 109 sodo sklypo Nr. 34 savininkės ir sodo bendrijos „X“ pirmininko.

Atkreipė dėmesį, kad UAB „Z“ matininkas, atliekantis žemės sklypo Nr. 109 kadastrinius matavimus, kuriam buvo pateikta Išvada, kadastro duomenų bylos Tarnybai tikrinti nėra pateikęs.

Įvertinus Tarnybos archyve esančius žemės sklypo Nr. 109 ir žemės sklypo Nr. 206 privatizavimo dokumentus, pateiktą UAB „Y“ matininko parengtą žemės sklypo Nr. 206 planą M 1:500 ir UAB „Z“ matininko parengtą žemės sklypo Nr. 109 situacijos brėžinį M 1:500, matyti, kad bendra riba tarp žemės sklypo Nr. 109 ir žemės sklypo Nr. 206 nustatyta nagrinėtuose dokumentuose skirtingai, t. y. riba nesutampa, persidengia.

Įvertinus Tarnybos archyve esančius sklypo Nr. 109 ir sklypo Nr. 206 privatizavimo dokumentus, pateiktą UAB „Y“ matininko parengtą žemės sklypo Nr. 206 planą M 1:500 ir UAB „Z“ matininko parengtą žemės sklypo Nr. 109 situacijos brėžinį M 1:500, matyti, kad bendra riba tarp žemės sklypo Nr. 109 ir žemės sklypo Nr. 206 nustatyta nagrinėtuose dokumentuose skirtingai, t. y. riba nesutampa, persidengia.

Remiantis teisės aktų reikalavimais, formuojama teismų praktika bei Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministerijos išdėstyta nuomone, darytina išvada, kad antru ir vėlesnių žemės sklypo perleidimų atveju, valstybės pareiga žemės sklypo savininkui kompensuoti žemės sklypo ploto trūkumą pagal Lietuvos Respublikos žemės reformos įstatymo 21 straipsnio 3 dalį neatsiranda. Tačiau, jei žemės sklypo savininkas žemę įsigijo paveldėjimo būdu, žemės sklypą įsigijusiam asmeniui kadastriniais matavimais nustatytas žemės sklypo ploto trūkumas turėtų būti kompensuojamas, nes iki žemės sklypo perėjimo nuosavybėn jis neturi galimybės pasidomėti, ar yra atlikti žemės sklypo kadastriniai matavimai (ar nėra žemės ploto trūkumo), ir, jei ne, atitinkamai pareikalauti, kad šie kadastriniai matavimai būtų atlikti buvusio žemės sklypo savininko iki perėjimo jam nuosavybėn.

Atsižvelgdami į tai, kad Išvadoje yra nurodyta, jog yra planų nesutapimai. Žemės sklypo Nr. 206 naudojimosi ribos skiriasi nuo kaimyninio žemės sklypo Nr. 109. O taip pat planuose yra ribų taisymai bei korektūros. Tarnyba išvadoje aiškiai nurodė klaidas bei jų ištaisymo būdus, taigi, Tarnybos teigimu, pareiškėjos patikslintas skundas yra visiškai nepagrįstas ir turi būti atmetamas. Kai Tarnyba susiduria su situacijomis, kad atlikus kadastrinius matavimus situacija neatitinka teritorijų planavimo dokumentų, Tarnyba, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 6 straipsnio 19 punktu, kreipiasi į Vilniaus miesto savivaldybę. Atkreipė dėmesį, kad pareiškėjos sklypo schema neatitinka generalinio plano. Pareiškėjos privatizavimo scheme sodo namas tarsi užsibaigia ties sklypo riba, tačiau žiūrint kaimyninio žemės sklypo Nr. 109 schemą, pareiškėjos sodo namas kerta žemės sklypo ribą. Kadangi pareiškėjos privatizavimo dokumentai ir teritorijų planavimo dokumentai nesutampa, o už teritorijų planavimą yra atsakinga Vilniaus miesto savivaldybė, Tarnyba klaidų, esančių pareiškėjos dokumentuose ištaisyti negali. Taip pat pažymėjo, kad šiuo metu VĮ Registrų centre yra sustabdytas kadastrinių matavimų vykdymas (b. l. 47–54).

Atsakovės įgaliota atstovė Komisijos posėdyje palaikė atsiliepime išdėstytas aplinkybes ir prašė skundą atmesti kaip nepagrįstą. Paaiškino, kad Išvada buvo priimta matininkui per *geoportal* sistemą pateikus prašymą priimti išvadą. Buvo nustatyti planuose neatitikimai ir tai Išvadoje nurodyta. Pabrėžė, kad matininkas nėra pateikęs kadastrinių matavimų bylos tvirtinti. Nurodė, kad Išvadoje užfiksuoti faktiniai duomenys, įvertinus visumą surinktos informacijos. Teigė, kad nėra pagrindo naikinti Išvados. Taip pat nurodė, kad Išvada tarpinis procedūrinis sprendimas.

Byla nutrauktina

Byloje nagrinėjamas administracinis ginčas dėl Išvados, kuria Tarnyba nustatė, kad žemės sklypo Nr. 109 plotas didesnis, nei registruotas Nekilnojamojo turto registre, galimai dėl klaidingai apskaičiuoto privatizavimo metu žemės sklypo Nr. 109 ploto, ar sodininkų bendrijos „X“ suplanavimo projekto netikslumų, teisėtumo.

Remiantis byloje esančia medžiaga nustatyta, kad pareiškėja Sutarties pagrindu įsigijo 0,0568 ha žemės sklypą Nr. 109 (b. l. 37–38). Nekilnojamojo turto registro duomenų bazės išrašė pareiškėjos nuosavybės teisės registruota Sutarties pagrindu, atlikus žemės sklypo preliminarinius matavimus (b. l. 42).

Tarnyboje gautas pareiškėjos 2022 m. vasario 15 d. prašymas/skundas, kuriame pareiškėja prašė netvirtinti žemės sklypo Nr. 206 geodezijos dokumentų ne pagal planą, be sklypo Nr. 109 savininkės sutikimo ir patikrinti UAB „Y“ veiksmų teisėtumą (b. l. 57–58).

Tarnyba 2022 m. vasario 25 d. raštu atsakė į pareiškėjos 2022 m. vasario 15 d. prašymą/skundą informuodama, kad pareiškėja gali raštu teikti pastabas vykdytojui, kuris išnagrinės pastabas ir per 5 darbo dienas nuo pastabų pateikimo priims sprendimą dėl būtinumo patikslinti žemės sklypų ribas vietovėje. Atliekant žemės sklypo kadastrinius matavimus, privaloma užtikrinti, kad anksčiau nustatytos žemės sklypo ribos nebūtų keičiamos, o žemės sklypo plotas gali skirtis ne daugiau nei maksimali leistina (ribinė) paklaida. Informavo, kad pagal Tarnybos archyvinę medžiagą nustatyta, kad Tarnyba iki 2022 m. vasario 24 d. nėra gavusi tikrinti žemės sklypo Nr. 109 kadastro duomenų bylos. Pažymėjo, kad Tarnyba, gavusi žemės sklypo Nr. 109 kadastro duomenų bylą, patikrins kadastrinių matavimų dokumentaciją ir surašys žemės sklypo kadastro duomenų bylos tikrinimo aktą dėl žemės sklypo plano Nr. 109 derinimo/nederinimo. Pažymėjo, kad tik pagal teisės aktų reikalavimus parengtas žemės sklypo Nr. 109 planas gali būti derinamas Tarnyboje (b. l. 113–115).

Pareiškėja 2022 m. vasario 23 d. pranešimu kreipėsi į UAB „Y“ dėl ribų ženklavimo (b. l. 72–73).

Pareiškėja Tarnybai pateikė 2022 m. vasario 25 d. prašymą, kuriame pareiškėja nurodė, kad 2022 m. vasario 23 d. registruotu paštu UAB „Y“ buvo išsiųstas raštas „Dėl ribų ženklavimo“ su pastabomis ir neatitikimais. Išsiųstame rašte UAB „Y“ taip pat prašoma pateikti patikslintą (su matmenimis) žemės sklypo planą (b. l. 66–67).

Tarnyba 2023 m. kovo 15 d. raštu informavo pareiškėją, kad jos keliamas klausimas dėl žemės sklypo Nr. 109 kadastrinių matavimų jau buvo išnagrinėtas ir atsakymas į jį buvo pateiktas Tarnybos 2022 m. vasario 25 d. raštu. Papildomai informavo, kad pareiškėja gali raštu teikti pastabas vykdytojui (šiuo atveju, UAB „Y“), kuris išnagrinės pastabas ir per 5 darbo dienas nuo pastabų pateikimo priims sprendimą dėl būtinumo patikslinti žemės sklypų ribas vietovėje (b. l. 117).

Tarnyboje gautas pareiškėjos 2022 m. balandžio 14 d. prašymas/skundas, kuriuo pareiškėja informavo, kad UAB „Y“ pateikti dokumentai yra be pataisymų ir koregavimų, t. y. neatsižvelgta į pastabas, kurios buvo išdėstytos siųstame rašte. Prašė Tarnybos pranešti apie sprendimą dėl UAB „Y“ veiksmų (b. l. 80–81).

Tarnyba 2022 m. balandžio 27 d. raštu informavo pareiškėją, kad jos keliamas klausimas dėl žemės sklypo Nr. 109 kadastrinių matavimų jau buvo išnagrinėtas ir atsakymas į jį buvo pateiktas Tarnybos 2022 m. vasario 25 d. raštu, taip pat Tarnybos kovo 4 d. raštu Nr. 49SD-2600-(14.49.136 E.) Nr. „Dėl informacijos pateikimo“. Informavo, kad UAB „Y“ 2022 m. vasario 23 d. kreipėsi į Tarnybą dėl išvados surašymo žemės sklypui Nr. 109, tačiau Tarnyba, nustačiusi trūkumą, minėtos išvados dėl žemės sklypo Nr. 109 ribų, nesurašė. Pažymėjo, kad iki 2022 m. balandžio 25 d. Tarnybai nėra pateikta tikrinimui žemės sklypo Nr. 109 kadastro duomenų byla (b. l. 119–120).

Tarnybos Vilniaus miesto skyriaus vedėjas 2022 m. lapkričio 24 d. sprendimu patvirtino žemės sklypo Nr. 206 kadastro duomenis, nustatytus pagal UAB „Y“ matininkės parengtą elektroninę žemės sklypo kadastro duomenų bylą Nr. 2378738, kuri saugoma Nekilnojamojo turto registro posistemės „GeoMatininkas“ elektroniniame archyve (b. l. 102).

Tarnybos Vilniaus miesto skyriaus vedėjas 2022 m. lapkričio 28 d. įsakymu pakeitė Tarnybos Vilniaus miesto skyriaus vedėjo 2022 m. lapkričio 24 d. sprendimo 2 pastraipą ir ją išdėstė taip: „tvirtinu žemės sklypo kadastro duomenis, nustatytus pagal UAB „Y“ matininkų I. L. ir S. L. parengtą elektroninę žemės sklypo kadastro duomenų bylą Nr. 2378738, kuri saugoma Nekilnojamojo turto registro posistemės „GeoMatininkas“ elektroniniame archyve“ (b. l. 100).

UAB „Z“ matininkas pateikė Tarnybai aiškinamąjį raštą (nagrinėjamu atveju laikytinas prašymu dėl išvados pateikimo, prašymo ID 76848, pateiktas 2023 m. sausio 18 d.), kuriame nurodė, kad 2022 m. birželio 16 d. atliko kadastrinius matavimus pareiškėjai priklausančiame žemės sklype Nr. 109. Žemės sklypo posūkių taškai buvo nustatyti vadovaujantis sodininkų bendrijos „X“ Generaliniu planu, VĮ Registrų centro duomenimis ir pagal faktiškai naudojamas ribas. Iš Generalinio plano ištraukos matyti, kad matuojamo žemės sklypo bendra riba su gretimu žemės sklypu Nr. 206 nėra tiesi, dėl matuojamame žemės sklype priklausančio sodo pastato. Generaliniame plane nurodomas pririšimas nuo sodo pastato kampo 1 m. ir paliekami 3 m. atkarpa iki sodo pastato

pertvaros. Po atliktų matavimų nuo sodo pastato šiaurės vakarinio kampo lieka 0,55 m ir paliekami 3 m atkarpa (žemės sklypo plane pažymėta Nr. 7–Nr. 8) iki sodo pastato pertvaros, kuri skiria dviejų skirtingų žemės sklypų pastatus, o pietvakarinio sodo pastato kampo nekoreguojame, prisideriname prie UAB „Y“ siūsto žemės sklypo Nr. 206 plano ištraukos (pridedama kopija) (b. l. 160–161).

Tarnybos Vilniaus miesto skyriaus vedėjas, vadovaudamasis Lietuvos Respublikos nekilnojamojo turto kadastro nuostatų, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. balandžio 15 d. nutarimu Nr. 534 „Dėl Nekilnojamojo turto kadastro nuostatų patvirtinimo“ (toliau – Kadastro nuostatai), 21 punktu, Nekilnojamojo turto objektų kadastrinių matavimų ir kadastro duomenų surinkimo bei tikslinimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2002 m. gruodžio 30 d. įsakymu Nr. 522 „Dėl nekilnojamojo turto objektų kadastrinių matavimų ir kadastro duomenų surinkimo bei tikslinimo taisyklių“ (toliau – Taisyklės), 6 punktu, atsižvelgdamas į UAB „Z“ matininko parengtą situacijos brėžinį M 1:500, išnagrinėjęs žemės sklypo Nr. 109 suformavimo dokumentus – sodininkų bendrijos „X“ Generalinį planą, besiribojančių žemės sklypų (Nr. 158, Nr. 157 ir Nr. 206) suformavimo dokumentus ir kitą kartografinę medžiagą (žemės sklypų privatizacijos schemas M 1:500), patvirtino Išvadą, kuria nustatė, kad pateiktame žemės sklypo Nr. 109 situacijos plane M 1:500 ne visi faktiniai linijų ilgiai sutampa su sodininkų bendrijos „X“ suplanavimo projekte nurodytais linijų ilgiais ir žemės sklypo Nr. 109 plotas, gautas didesnis (neviršiją leistinos ribinės ploto, paklaidos), nei registruotas Nekilnojamojo turto registre, galimai dėl klaidingai apskaičiuoto privatizavimo metu žemės sklypo Nr. 109 ploto ar sodininkų bendrijos „X“ suplanavimo projekto netikslumų. Žemės sklypas Nr. 109, pagal teritorijų planavimo dokumentus, turi ribotis su gretimais žemės sklypais (Nr. 158, Nr. 157 ir Nr. 206) ir (duomenys neskelbtini) gatve. Atsižvelgiant į aukščiau išdėstytą, siūlo žemės sklypo Nr. 109 kadastrinius matavimus valstybinėje koordinacinių sistemoje atlikti pagal faktiškai vietovėje naudojamas žemės sklypo ribas, nepažeidžiant (nekertant) gretimų žemės sklypų (Nr. 158, Nr. 157 ir Nr. 206) ribų ir išlaikant privažiavimo kelio plotį nurodytą teritorijų planavimo dokumente. Informavo, kad gretimiems žemės sklypams (kadastro Nr. 158, Nr. 157 ir Nr. 206) yra atlikti kadastriniai, matavimai, nustatant žemės sklypų ribų posūkio taškų ir riboženklių koordinates valstybinėje koordinacinių sistemoje. Papildomai informavo, kad gretimo žemės sklypo Nr. 206 kadastro duomenų byla Registrų centro posistemėje „GeoMatininkas“ Tarnybos Vilniaus miesto skyrius yra suderinęs ir parengęs 2022 m. lapkričio 24 d. sprendimą dėl nustatytų kadastro duomenų pakeitimo (b. l. 7–8).

Tarnyboje gautas pareiškėjos 2023 m. vasario 14 d. prašymas/skundas, kuriame pareiškėja prašė paaiškinti, kaip galėjo būti priimtas 2022 m. lapkričio 24 d. sprendimas dėl nustatytų kadastro duomenų pakeitimo, jeigu žemės sklypo Nr. 206 ribų ženklavimas įvykdytas su daugybiniais pažeidimais, kertant gretimo sklypo ribas. Prašė tiksliai įvardinti žemės sklypo Nr. 109 projekcinio neatitikimo taškus su generaliniu planu ir priežastį, kodėl atmetas planas. Prašė parengtą 2022 m. lapkričio 24 d. sprendimą sustabdyti ir pareikalauti iš UAB „Y“ patikslinti ribas pagal Generalinį planą, nepažeidžiant (nekertant) gretimų žemės sklypų. Klausimas dėl ribos nustatyto tarp žemės sklypų Nr. 109 ir Nr. 206, turi būti sprendžiamas kompleksiskai, o ne vienašališku sprendimu (b. l. 93–94).

Tarnyba 2023 m. kovo 13 d. raštu informavo pareiškėją, kad, įvertinus Tarnybos archyve esančius sklypo Nr. 109 ir sklypo Nr. 206 privatizavimo dokumentus, pateiktą UAB „Y“ matininko parengtą žemės sklypo Nr. 206 planą M 1:500 ir UAB „Z“ matininko parengtą žemės sklypo Nr. 109 situacijos brėžinį M 1:500, matyti, kad bendra riba tarp sklypo Nr. 109 ir sklypo Nr. 206 nustatyta nagrinėtuose dokumentuose skirtingai, t. y. riba nesutampa, persidengia. Atsižvelgiant į tai, kad žemės sklypo Nr. 206 ir žemės sklypo Nr. 109 savininkai nesutinka su matininkų UAB „Y“ matininko ir UAB „Z“ matininko nustatytomis minėtų žemės sklypų ribomis, todėl siūlė atlikti minėtų žemės sklypų kadastrinius matavimus kompleksiskai, priešingu atveju, savo teises turite teisę ginti teismine tvarka. Informavo, kad žemės sklypo Nr. 206 kadastro duomenų pakeitimas VĮ Registrų centro posistemėje „GeoMatininkas“ pagal UAB „Y“ matininko parengtą žemės sklypo kadastrinių matavimų byla, sustabdytas (b. l. 122–127).

Pareiškėja su Išvada nesutinka, prašo ją panaikinti. Pareiškėjos teigimu, Tarnybai konstatavus, kad faktiškai naudojamo žemės sklypo Nr. 109 ribos (konfigūracija) neatitinka sodininkų bendrijos

„X“ suplanavimo projekto priklausomai nuo jos atsiradimo priežasties, Tarnyba privalėjo atitinkamai šią klaidą ištaisyti.

Žemės sklypų kadastrinių matavimų atlikimo tvarką reglamentuoja Kadastro nuostatai, bei Taisyklės.

Lietuvos Respublikos nekilnojamojo turto kadastro įstatymo 9 straipsnio 3 dalyje nurodyta, kad nekilnojamojo turto kadastrė įrašytų duomenų pakeitimo tvarką ir reikalavimus bei leistinus kadastro duomenų neatitikimų dydžius dėl skirtingo tikslumo kadastrinių matavimų nustato Kadastro nuostatai.

Kadastro nuostatų 21 punkte numatyta, kad žemės sklypo ribos tarp ribų posūkio taškų ir riboženklių, įskaitant tas, kurios ribojasi su natūraliais kontūrais, turi sudaryti vieną uždara kontūrą, pagal kurio ribų posūkio taškų ir riboženklių koordinatės apskaičiuojamas žemės sklypo plotas. Žemės sklypo plotas, apskaičiuotas, nustačius nekilnojamojo daikto kadastro duomenis atliekant kadastrinius matavimus tomis pačiomis ribomis naudojant tikslesnes nei ankstesnių matavimų priemonės, gali skirtis nuo Nekilnojamojo turto registre įregistruoto žemės sklypo ploto arba teritorijų planavimo dokumente ar žemės valdos projekte suprojektuoto, bet neįregistruoto Nekilnojamojo turto registre žemės sklypo ploto ne daugiau kaip maksimali leistina (ribinė) ploto paklaida, nurodyta šių Nuostatų 1 priede. Tais atvejais, kai atlikus kadastrinius matavimus nustatoma, kad žemės sklypo ploto skirtumas didesnis, nei nustatytas šių Nuostatų 1 priede, ir (arba) žemės sklypo ribos (konfigūracija) neatitinka teritorijų planavimo dokumente ar žemės valdos projekte suprojektuoto žemės sklypo ribų (konfigūracijos), vykdytojas apie tai raštu informuoja užsakovą ir Nacionalinės žemės tarnybos teritorinį padalinį pagal žemės sklypo buvimo vietą (toliau – žemėtvarkos skyrius). Vykdytojas žemėtvarkos skyriui turi pateikti situacijos brėžinį ir nurodyti teritorijų planavimo dokumente ar žemės valdos projekte suprojektuotas ir faktiškai naudojamas šio žemės sklypo ribas. Išvardytus dokumentus vykdytojas žemėtvarkos skyriui pateikia elektroninėmis ryšio priemonėmis per Lietuvos erdvinės informacijos portalą. Žemėtvarkos skyrius, per 30 dienų išnagrinėjęs paženklintojo ir su juo besiribojančių žemės sklypų suformavimo dokumentus ir kitą kartografinę medžiagą, nustato žemės sklypo ploto ir (arba) žemės sklypo ribų (konfigūracijos) skirtumo priežastis ir surašo išvadą dėl žemės sklypo ribų patikslinimo vietovėje ir (arba) žemės sklypo ribų, ploto patikslinimo teritorijų planavimo dokumente ar žemės valdos projekte būtinumo. Šiuo atveju nekilnojamojo daikto kadastro duomenų bylos rengimo darbai tęsiami vadovaujantis žemėtvarkos skyriaus išvadomis. Žemėtvarkos skyrius, nustatęs teritorijų planavimo dokumentuose ar žemės valdos projektuose pažeidimų, dėl kurių susidarė žemės sklypo ploto ir (arba) žemės sklypo ribų (konfigūracijos) skirtumai, inicijuoja teritorijų planavimo dokumentų ar žemės valdos projektų, kurių organizatorius iki 2010 m. birželio 30 d. – apskrities viršininkas ar nuo 2010 m. liepos 1 d. – Nacionalinės žemės tarnybos vadovas ar jo įgaliotas žemėtvarkos skyriaus vadovas, patikslinimą, o kitu atveju apie nustatytus pažeidimus (neatitikimus) informuoja teritorijų planavimo dokumentų ar žemės valdos projektų organizatorių.

Taigi, kai kadastriniais matavimais išmatuoto žemės sklypo plotas ar ribos neatitinka suprojektuoto ir viršija leistiną paklaidą, matininkas Tarnybos teritoriniam skyriui turi pateikti situacijos brėžinį ir nurodyti teritorijų planavimo dokumente ar žemės valdos projekte suprojektuotas ir faktiškai naudojamas šio žemės sklypo ribas. Tarnybos teritorinis skyrius išnagrinėjęs paženklintojo ir su juo besiribojančių žemės sklypų suformavimo dokumentus ir kitus kartografinius šaltinius, nustato žemės sklypo ploto ir (arba) žemės sklypo ribų (konfigūracijos) skirtumo priežastis ir surašo išvadą dėl žemės sklypo ribų patikslinimo vietovėje ir (arba) žemės sklypo ribų, ploto patikslinimo teritorijų planavimo dokumente ar žemės valdos projekte būtinumo.

Byloje esantys dokumentai patvirtina, kad UAB „Z“ matininkas, atlikęs pareiškėjai priklausančio žemės sklypo Nr. 109 kadastrinius matavimus, su aiškinamuoju raštu ir žemės sklypo Nr. 109 planu bei situacijos brėžiniu kreipėsi į Tarnybos Vilniaus miesto skyrių, prašydamas pateikti išvadą (b. l. 160–161).

Tarnybos Vilniaus miesto skyriaus vedėjas, vadovaudamasis Kadastro nuostatų 21 punktu, Taisyklių 6 punktu, taip pat atsižvelgdamas į UAB „Z“ matininko pateiktą situacijos brėžinį M 1:500, išnagrinėjęs žemės sklypo Nr. 109 suformavimo dokumentus – Generalinį planą ir besiribojančių žemės sklypų (Nr. 158, Nr. 157 ir Nr. 206) suformavimo dokumentus ir kitą kartografinę medžiagą

(žemės sklypų privatizacijos schemas M 1:500), patvirtino Išvadą, kuria nustatė, kad pateiktame žemės sklypo Nr. 109 situacijos plane M 1:500 ne visi faktiniai linijų ilgiai sutampa su sodininkų bendrijos „X“ suplanavimo projekte nurodytais linijų ilgiais ir žemės sklypo Nr. 109 plotas, gautas didesnis (neviršiją leistinos ribinės ploto, paklaidos), nei registruotas Nekilnojamojo turto registre, galimai dėl klaidingai apskaičiuoto privatizavimo metu žemės sklypo Nr. 109 ploto ar sodininkų bendrijos „X“ suplanavimo projekto netikslumų. Žemės sklypas Nr. 109, pagal teritorijų planavimo dokumentus, turi ribotis su gretimais žemės sklypais (Nr. 158, Nr.157 ir Nr. 206) ir (duomenys neskelbtini) gatve. Atsižvelgiant į aukščiau išdėstytą, siūlo žemės sklypo Nr. 109 kadastrinius matavimus valstybinėje koordinacių sistemoje atlikti pagal faktiškai vietovėje naudojamas žemės sklypo ribas, nepažeidžiant (nekertant) gretimų žemės sklypų (Nr. 158, Nr. 157 ir Nr. 206) ribų ir išlaikant privažiavimo kelio plotį nurodytą teritorijų planavimo dokumente. Informavo, kad gretimiems žemės sklypams (kadastro Nr. 158, Nr. 157 ir Nr. 206) yra atlikti, kadastriniai, matavimai, nustatant žemės sklypų ribų posūkio taškų ir riboženklių koordinates valstybinėje koordinacių sistemoje (b. l. 7–8).

Taigi, Išvadoje nurodyta, kad yra žemės sklypo Nr. 109 ir žemės sklypo Nr. 206 planų nesutapimai. Žemės sklypo Nr. 109 gautas plotas yra didesnis, nei įregistruotas Nekilnojamojo turto registre, nurodo priežastis – galimai dėl klaidingai apskaičiuoto privatizavimo metu žemės sklypo Nr. 109 ploto ar sodininkų bendrijos „X“ suplanavimo projekto netikslumų.

Kaip matyti, Tarnybos Vilniaus miesto skyrius, vadovaudamasis Kadastro nuostatų 21 punktu, Išvadoje aiškiai nurodė klaidas bei jų ištaisymo būdus. Išvada buvo pateikta pagal matininko pateiktą prašymą.

Kadastro nuostatų 65 punkte numatyta, kad tais atvejais, kai buvo atliekami žemės sklypo kadastriniai matavimai, pagal šių Nuostatų reikalavimus parengtą nekilnojamojo daikto kadastro duomenų bylą vykdytojas pateikia žemėtvarkos skyriui ar šių Nuostatų 65¹ punkte nustatytu atveju – kadastro tvarkytojui ir apie tai informuoja užsakovą. Nekilnojamojo daikto kadastro duomenų byla tikrinama vadovaujantis Nacionalinės žemės tarnybos vadovo patvirtintomis taisyklėmis.

Atsižvelgiant į tai, kad UAB „Z“ matininkas, atlikęs žemės sklypo Nr. 109 kadastrinius matavimus, bei gavęs Išvadą, kadastro duomenų bylos Tarnybos Vilniaus miesto skyriui tikrinti nėra pateikęs, darytina išvada, kad pareiškėjos žemės sklypo Nr. 109 kadastro duomenų bylos rengimo darbai rengimo darbai nėra baigti, o Išvada laikytina tarpiniu procedūriniu dokumentu, kuri, ginčo atveju, nesant pateiktos kadastrinių matavimų bylos, akivaizdu, kad jokių materialinių teisinių pasekmių pareiškėjai nesukelia. Taigi, ir negali būti savarankišku ginčo objektu Komisijoje.

Pažymėtina, kad Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas ne kartą yra konstatavęs, kad administracinių teismų kompetencijai nepriskirtinas nagrinėjimas prašymų, kuriais siekiama ne pažeistų teisių (interesų) apgynimo, o tik tam tikrų juridinę reikšmę turinčių aplinkybių ar faktų konstatavimo. Reikalavimas, kuriuo nesiekama išspręsti administracinio ginčo ir kurio patenkinimas nereikštų pažeistų teisių ar teisėtų interesų apgynimo, negali būti administracinės bylos nagrinėjimo dalyku (Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo 2007 m. kovo 13 d. nutartis administracinėje byloje Nr. A14-261/2007, „Administracinė jurisprudencija“, Nr. 11, 2007 m.). Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas taip pat yra išaiškinęs, jog tam tikrų faktų pripažinimas pats savaime nesukeltų pareiškėjui jokių teisinių pasekmių, jis gali būti tik motyvas, argumentas teismui priimant sprendimą tenkinti pareiškėjo skundą (Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo 2011 m. liepos 1 d. nutartis administracinėje byloje Nr. AS63-359/2011, 2012 m. lapkričio 26 d. nutartis administracinėje byloje Nr. AS143-480/2012, 2015 m. rugsėjo 16 d. nutartis administracinėje byloje Nr. AS-1062-552/2015).

Taigi, pareiškėjos skundžiama Išvada pagal jos turinį yra tarpinio procedūrinio pobūdžio dokumentas, nesukeliantis jai jokių materialinių teisinių pasekmių, nes šiuo dokumentu pareiškėjai nesukuriamos, nepanaikinamos ir nepakeičiamos jokios jos teisės ar pareigos, poveikio priemonės netaikomos. Aplinkybė, jog Išvadoje nurodyta jos apskundimo tvarka, savaime nekeičia skundžiamos išvados turinio ir esmės. Net ir panaikinus Išvadą, faktinė situacija liktų nepakitusi, kadangi Išvadoje tik nustatyti žemės sklypo Nr. 109 ir žemės sklypo Nr. 206 planų nesutapimai, t. y. fiksuotos tam tikros žemės sklypų faktinės aplinkybės.

Pabrėžtina, kad Tarnyba Išvadoje nurodė, jog siūlo žemės sklypo Nr. 109 kadastrinius matavimus valstybinėje koordinacinių sistemoje atlikti pagal faktiškai naudojamą žemės sklypo ribas, nepažeidžiant (nekertant gretimų žemės sklypų (Nr. 158, Nr. 157 ir Nr. 206) ir išlaikant kelio plotį nurodytą teritorinių planavimo dokumentu. Taip pat Tarnyba 2023 m. kovo 13 d. rašte siūlė atlikti minėtų žemės sklypų kadastrinius matavimus kompleksiskai. Taigi, pareiškėjai buvo išaiškinta kompleksinio kadastrinių matavimų atlikimo galimybė, kuria pareiškėja galėtų pasinaudoti. Be to, pažymėtina, kad nesutarimai dėl sklypo ribų tarp kaimynų sprendžiami teismine tvarka.

Be to, kaip atsakovė nurodė 2023 m. kovo 13 d. rašte, žemės sklypo Nr. 206 kadastro duomenų pakeitimas VĮ Registrų centro posistemėje „GeoMatininkas“ pagal UAB „Y“ matininko parengtą žemės sklypo kadastrinių matavimų bylą, sustabdytas. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos nekilnojamojo turto kadastro įstatymo 3 straipsnio 3 dalimi, nekilnojamojo daikto kadastro duomenų įrašymas į nekilnojamojo turto kadastrą yra laikomas nekilnojamojo daikto įregistravimu Nekilnojamojo turto registre. Ginčo atveju, duomenų apie žemės sklypo Nr. 206 kadastro duomenų įregistravimą byloje nėra.

Vertinant nurodytą teisinį reglamentavimą bei nustatytų faktinių aplinkybių visumą, konstatuotina, jog ginčijama Išvada savo esme (turiniu) yra tarpinis procedūrinis dokumentas, nesukeliantis savarankiškų materialinių teisinių pasekmių, todėl negali būti administracinio ginčo bylos dalyku.

Atsižvelgus į tai, kas anksčiau išdėstyta, byla dėl reikalavimo panaikinti Išvadą bei išvestinio reikalavimo įpareigoti Tarnybą klaidą ištaisyti taip, kad ištaisymo rezultate faktiškai naudojamo žemės sklypo Nr. 109 ribos (konfigūracija) ir žemės sklypo Nr. 109 ribos (konfigūracija), kurios suprojektuotos teritorijų planavimo dokumente, sutaptų, nutrauktina kaip nepriskirtina Komisijos kompetencijai (Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo 20 straipsnio 2 dalies 1 punktą). Taigi, Komisija nepasisako dėl keliamo ginčo esmės ir išaiškina, kad šis Komisijos sprendimas nėra kliūtis pareiškėjai tikslinti kadastrinių matavimų bylą, svarstyti klausimą dėl kompleksinio kadastrinių matavimų atlikimo, bei pateikti kadastro duomenų bylą Tarnybos Vilniaus miesto skyriui tikrinti.

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo 20 straipsnio 2 dalies 1 punktu, 22 straipsnio 1 dalimi, Komisija

n u s p r e n d ž i a :

Bylą pagal pareiškėjos G. N. skundą nutraukti.

Sprendimą per vieną mėnesį nuo sprendimo priėmimo bylos šalys turi teisę apskusti Vilniaus apygardos administraciniam teismui Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatyme nustatyta tvarka.

Komisijos posėdžio pirmininkas

Žydrūnas Plytnikas

Komisijos nariai

Inga Lipnickienė

Mindaugas Siaurys