



## LIETUVOS ADMINISTRACINIŲ GINČŲ KOMISIJOS KAUNO APYGARDOS SKYRIUS

### SPRENDIMAS

2023 m. kovo 13 d. Nr. 21RE1-42 (AG1-24/11-2023)

Kaunas

Lietuvos administracinių ginčų komisijos Kauno apygardos skyrius (toliau – Komisija), susidedantis iš Komisijos narių Lionelos Gelmanienės (pranešėja), Edvardo Juciaus, Birutės Pranevičienės (posėdžio pirmininkė) ir Karines Zavgorodnajos,

viešame Komisijos posėdyje rašytinio proceso tvarka išnagrinėjo administracinį ginčą pagal pareiškėjos G. U. skundą atsakovei Kauno miesto savivaldybės administracijai dėl Kauno miesto savivaldybės administracijos Socialinės paramos skyriaus 2023-01-12 sprendimo panaikinimo.

Komisija

n u s t a t ė:

*Pareiškėja kreipėsi į Komisiją su skundu, prašydama „panaikinti Kauno miesto savivaldybės administracijos Socialinės paramos skyriaus 2023-01-12 sprendimą, kuriuo atsisakoma išmokėti tikslinę kompensaciją už N. J. U. slaugą laikotarpiu nuo 2022-10-27 iki 2022-11-26 VŠĮ (duomenys neskelbtini) slaugos ir palaikomojo gydymo ligoninėje“.*

Skunde paaiškino, kad kreipėsi į Kauno miesto savivaldybės administraciją (toliau – Administracija), kad būtų išmokėta tikslinė kompensacija už mirusį N. J. U. Atsakovė prašymą atmetė, pareiškėja nesutinka su tokiu sprendimu. N. J. U. 2022-09-02 buvo nustatyti dideli specialieji poreikiai. Laikotarpiu nuo 2022-10-27 iki 2022-11-26 už slaugą VŠĮ (duomenys neskelbtini) slaugos ir palaikomojo gydymo ligoninėje pareiškėja mokėjo savo lėšomis. 2022-11-09 atvyko pas atsakovę pateikti prašymą, tačiau atsakovės darbuotoja nurodė, kad pietų metas ir pasiūlė ateiti vėliau. Nurodė, kad dėl sutuoktinio sunkios ligos ir intensyvios priežiūros neturėjo galimybės artimiausiu metu nuvykti ir pateikti prašymą. Prašymą pateikė po sutuoktinio mirties 2023-01-03. Pareiškėjos nuomone, vien ta aplinkybė, kad prašymas nebuvo pateiktas esant gyvam N. J. U., neatima teisės pareiškėjai gauti tikslinę kompensaciją, nes pareiškėja patyrė išlaidų, už slaugą VŠĮ (duomenys neskelbtini) slaugos ir palaikomojo gydymo ligoninėje mokėjo savo lėšomis visą slaugos kainą. Nurodė, kad specialioje teisės normoje, t. y. Lietuvos Respublikos tikslinių kompensacijų įstatyme (toliau – ir Tikslinių kompensacijų įstatymas), nėra nurodyta, kad mirus asmeniui negalima ar draudžiama išmokėti tikslinę kompensaciją. Pareiškėjos nuomone, priešasčių nemokėti sergančio asmens slaugai kompensacijos už praeitą laikotarpį nėra, kadangi kompensacija nemokama už mėnesius į priekį. Visais atvejais išlaidos kompensuojamos už praėjusį laikotarpį. Pareiškėjos atveju išlaidos buvo patirtos ir šias aplinkybes patvirtina pareiškėjos mokėjimas VŠĮ (duomenys neskelbtini) slaugos ir palaikomojo gydymo ligoninei. Nurodė, kad Tikslinių kompensacijų įstatymo 6 str. apibrėžti tikslinių kompensacijų skyrimo ir mokėjimo terminai. Pažymėjo, kad Administracijos Socialinės paramos skyrius (toliau – ir Skyrius) visą informaciją apie didelių specialiųjų poreikių nustatytą N. J. U., taip pat pažymas apie mokamas paslaugas yra gavęs tiesiogiai iš jas išdavusių įstaigų (b. l. 1).

*Atsakovė Kauno miesto savivaldybės administracija prašo skundą atmesti kaip nepagrįstą.*

Atsiliepime į pareiškėjos skundą paaiškino, kad Valstybės registro – Neįgalumo ir darbingumo nustatymo tarnybos prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos duomenų bazės – 2023-02-21 išrašas patvirtina, kad N. J. U. pirmojo lygio specialusis nuolatinės slaugos poreikis nustatytas nuo 2022-08-26, o 2022-11-26 medicininis mirties liudijimas Nr. (*duomenys neskelbiami*) patvirtina, jog 2022-11-26 N. J. U. mirė. 2023-01-03 pareiškėja kreipėsi į Administracijos Socialinės paramos skyrių su prašymu skirti kompensaciją daliai mirusio sutuoktinio N. J. U. slaugos išlaidų padengti, nurodydama, kad N. J. U. buvo nustatyti dideli specialieji poreikiai, nuo 2022-10-27 iki 2022-11-26 už šio asmens slaugą VŠĮ (*duomenys neskelbtini*) slaugos ir palaikomojo gydymo ligoninėje Pareiškėja mokėjo savo lėšomis. 2023-01-12 raštu Nr. 62-5-147 Administracija netenkino 2023-01-03 pareiškėjos prašymo, išaiškinant tikslinių kompensacijų skyrimo teisinį reglamentavimą bei nurodant priežastis, dėl kurių tokia kompensacija pareiškėjai šiuo atveju negali būti skiriama.

Atsakovė nurodė Tikslinių kompensacijų įstatymo 3 str., 5 str. 2 d., 4 d., 5 d. ir 9 d. bei Kreipimosi dėl tikslinių kompensacijų skyrimo ir mokėjimo, tikslinių kompensacijų skyrimo ir mokėjimo tvarkos aprašo (toliau – Aprašas), patvirtinto 2019-01-23 Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministro įsakymu Nr. A1-39, 3 p. ir 3.7 p. nuostatų reglamentavimą ir paaiškino, kad įvertinus šias teisės aktų normas akivaizdu, jog teisė į Tikslinių kompensacijų įstatymo 3 str. numatytą slaugos ar priežiūros (pagalbos) išlaidų tikslinę kompensaciją yra asmeninė, ir jai įgyvendinti savivaldybės, kurioje asmuo gyvena ir turi teisę gauti tikslinę kompensaciją, administracijai turi būti pateiktas nustatytos formos prašymas skirti tikslinę kompensaciją ir Aprašo 3 p. nurodyti reikiami dokumentai.

Atsakovė atkreipė dėmesį, jog šiuo atveju nekyla ginčas dėl to, kad N. J. U. nuo 2022-08-26, kai jam buvo nustatyti dideli specialieji poreikiai, iki savo mirties 2022-11-26 laikytinas asmeniu, turėjusiu teisę į Tikslinių kompensacijų įstatymo 3 str. 1 d. numatytą slaugos išlaidų tikslinę kompensaciją, taip pat nekyla ginčas ir dėl to, kad nuo 2022-08-26 iki 2022-11-26 (N. J. U. mirties) nei pats N. J. U., nei Pareiškėja, nei kiti pagal Tikslinių kompensacijų įstatymo 5 str. 4 d. teisę teikti tokį prašymą turėję asmenys į Administraciją su nustatytos formos prašymu dėl slaugos išlaidų tikslinės kompensacijos skyrimo N. J. U. nesikreipė. Prašymą skirti tikslinę kompensaciją daliai išlaidų, patirtų dėl N. J. U. slaugos išlaidų, kompensuoti, pareiškėja Administracijai pateikė tik po N. J. U. mirties.

Nurodė, kad šiuo atveju nereikšmingais laikytini pareiškėjos skunde išsakyti argumentai, jog ji 2022-11-06 buvo atvykusi į Administraciją, jai pasiūlyta ateiti ne pietų metu, o vėliau atvyti dėl intensyvios N. J. U. priežiūros neturėjo galimybių – pačios pareiškėjos pateikta VŠĮ (*duomenys neskelbtini*) slaugos ir palaikomojo gydymo ligoninės 2022-11-25 išduota pažyma Nr. (*duomenys neskelbtini*) patvirtina, jog nuo 2022-10-27 N. J. U. buvo slaugomas šioje ligoninėje.

Paaiškino, kad siekiant gauti tikslinę kompensaciją pirmiausia turėjo būti išreikšta asmens, turinčio teisę ją gauti, t. y. N. J. U. arba kitų Tikslinių kompensacijų įstatyme ir Apraše nurodytų asmenų, tarp jų, ir pareiškėjos, valia – prašymas tokią kompensaciją N. J. U. skirti bei pateikiami visi reikiami dokumentai. Administracija neturėjo teisinio pagrindo, nesant nurodyto prašymo, skirti tikslinę kompensaciją N. J. U. savo nuožiūra. Pažymėjo, jog pareiškėjai laiku kreipiantis dėl tikslinės kompensacijos skyrimo į Administraciją, vadovaujantis teisės aktais bei atsižvelgus į pateiktus dokumentus, Administracija būtų svarsčiusi jos prašymą bei priėmusi atitinkamą sprendimą, tačiau nei pačiam N. J. U., nei pareiškėjai ar kitiems Tikslinių kompensacijų įstatyme bei Apraše nurodytiems asmenims nepasinaudojus Tikslinių kompensacijų įstatymo N. J. U. suteikta teise, Administracija neturėjo jokio teisinio pagrindo skirti N. J. U. slaugos išlaidų tikslinės kompensacijos, tuo labiau skirti tokią kompensaciją po šio asmens mirties.

Nurodė, kad prielaida, sąlygojanti konkretų subjektinės teisės atsiradimą yra teisnumas. Šiuo atveju 2022-11-26 mirus pareiškėjos sutuoktiniui N. J. U., išnyko ir jo teisnumas – tuo pačiu, ir galimybė turėti įstatymų suteikiamas teises ir pareigas, atitinkamai, ir Tikslinių kompensacijų įstatymo suteikiama teisė gauti tikslinę kompensaciją. Tikslinių kompensacijų įstatyme nėra numatyta galimybės mirusiojo asmens artimiesiems giminaičiams įgyvendinti mirusiojo asmens neįgyvendintą teisę kreiptis su prašymu dėl tikslinės kompensacijos skyrimo, taip pat nėra nustatyta savarankiškos (asmeninės) teisės pareiškėjai gauti tikslinę kompensaciją dėl N. J. U. nustatyto specialiojo nuolatinės slaugos poreikio.

Paaiškino, kad vadovaujantis Tikslinių kompensacijos įstatymo 5 str. 11 d. (bei Aprašo 20 p.), mirus tikslinės kompensacijos gavėjui, jį laidojusiam asmeniui, kuris pirmas kreipiasi, išmokama mirusio tikslinės kompensacijos gavėjo negauta praėjusio mėnesio tikslinė kompensacija ir tikslinė kompensacija už tą mėnesį, kurį tikslinės kompensacijos gavėjas mirė. Kitos tikslinės kompensacijos gavėjui priklausančios apskaičiuotos tikslinės kompensacijos sumos, kurios jam nebuvo išmokėtos dėl mirties, išmokamos mirusiojo įpėdiniams, kuriems paveldėjimo tvarka pereina mirusio asmens turtas, pateikusiems paveldėjimo teisės liudijimą, ir (ar) mirusįjį pergyvenusiam sutuoktiniui, pateikusiam nuosavybės teisės į sutuoktinių bendro turto dalį liudijimą.

Pažymėjo, jog šiuo atveju N. J. U. nebuvo tikslinės kompensacijos gavėjas, todėl nėra jokios teisinės galimybės šią teisės normą taikyti taip, kaip ją supranta pareiškėja – priešingai, visiškai nedviprasmiškai įstatymo leidėjas yra nustatęs, kad tik įgyvendinus asmens teisę į tikslinę kompensaciją (pačiam asmeniškai ar per atstovus, kaip juos apibrėžia Tikslinių kompensacijų įstatymas bei Aprašas), t. y. išreiškus valią tokią kompensaciją gauti pateikiant nustatytos formos prašymą ir dokumentus savivaldybės administracijai, ir savivaldybės administracijai atitinkamai priėmus sprendimą skirti ir mokėti šiam asmeniui tikslinę kompensaciją Tikslinės kompensacijos įstatymo bei Aprašo nustatyta tvarka, asmuo įgauna tikslinės kompensacijos gavėjo statusą, kuris lemia Tikslinės kompensacijos įstatymo 5 str. 11 d. numatytos teisės atsiradimą jį laidojusiam asmeniui, pirmam pasikreipusiam į savivaldybės administraciją ar mirusiojo įpėdiniams, pateikusiems paveldėjimo teisės liudijimą, ir (ar) mirusįjį pergyvenusiam sutuoktiniui, pateikusiam nuosavybės teisės į sutuoktinių bendro turto dalį liudijimą.

Apibendrinant nurodė, kad šiuo atveju dėl slaugos išlaidų tikslinės kompensacijos skyrimo nebuvo tinkamai ir laiku išreikšta asmens valia, N. J. U. atžvilgiu nebuvo priimtas sprendimas teisės aktų nustatyta tvarka skirti slaugos išlaidų tikslinę kompensaciją, todėl ši kompensacija Administracijos negalėjo būti nei apskaičiuota, nei išmokėta. Jeigu N. J. U. atžvilgiu būtų paskirta, apskaičiuota, bet dėl jo mirties fakto neišmokėta jam priklausiusi tikslinė kompensacija, tokiu atveju mirusiojo asmens paveldėtojai ar jį pergyvenusį sutuoktinę, pateikę Tikslinės kompensacijos įstatymo 5 str. 11 d. nurodytus dokumentus turėtų teisę ją gauti. Tačiau, kaip jau minėta, N. J. U. gyvam esant, nei jis, nei jo artimiesiems ar kitiems Tikslinės kompensacijos įstatyme ir Apraše nurodytiems asmenims tinkamai ir laiku nesikreipus dėl slaugos išlaidų tikslinės kompensacijos skyrimo šiam asmeniui ir tokiu būdu teise į slaugos išlaidų tikslinę kompensaciją nepasinaudojus, ši teisė išnyko asmeniui mirus. Atsakovės nuomone, Administracija priėmė teisės aktų reikalavimus atitinkantį sprendimą, todėl jo naikinti nėra jokio teisinio pagrindo (b. l. 16–20).

#### *Skundas atmestinas.*

Byloje ginčas kilo dėl atsakovės Kauno miesto savivaldybės administracijos Socialinės paramos skyriaus 2023-01-12 rašte Nr. 62-5-147 „Dėl tikslinės kompensacijos išmokėjimo“ nurodyto sprendimo (toliau – skundžiamas sprendimas) teisėtumo.

Byloje esančiais įrodymais nustatyta, kad N. J. U. nuo 2022-08-26 nustatytas pirmojo lygio specialusis nuolatinės slaugos poreikis (Valstybės registro – Neįgalumo ir darbingumo nustatymo tarnybos prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos duomenų bazės – 2023-02-21 išrašas (b. l. 24).

VšĮ (*duomenys neskelbtini*) slaugos ir palaikomojo gydymo ligoninės 2022-11-25 pažymoje Nr. (*duomenys neskelbtini*) nurodyta, kad N. J. U., slaugomas VšĮ (*duomenys neskelbtini*) slaugos ir palaikomojo gydymo ligoninėje nuo 2022-10-27 iki 2022-12-31, moka savo lėšomis (b. l. 6).

2022-11-26 Medicininis mirties liudijimas Nr. (*duomenys neskelbtini*) patvirtina, kad N. J. U. mirė 2022-11-26 (b. l. 5).

Pareiškėja kreipėsi į Administracijos Socialinės paramos skyrių su 2023-01-03 prašymu, kuriuo, atsižvelgdama į tai, kad 2022-09-02 N. J. U. buvo nustatyti dideli specialieji poreikiai, o nuo 2022-10-27 iki 2022-11-26 imtinai už slaugą VšĮ (*duomenys neskelbtini*) slaugos ir palaikomojo gydymo ligoninėje mokama savo lėšomis, prašė skirti tikslinę kompensaciją daliai slaugos išlaidų padengti, kaip tai numatyta teisės aktais (b. l. 4, 21).

Atsakovės Administracijos Socialinės paramos skyrius, 2023-01-12 raštu Nr. 62-5-147 atsakydamas į pareiškėjos 2023-01-03 prašymą išmokėti tikslinę kompensaciją už 2022-11-26 mirusį

N. J. U., informavo, kad, vadovaujantis Tikslinių kompensacijų įstatymo 5 str. 4 d., tikslinės kompensacijos skiriamos arba jų mokėjimas atnaujinamas (pratęsimas) asmenų, turinčių teisę gauti šias kompensacijas, arba jų įgaliotų asmenų, sutuoktinių, artimųjų giminaičių, neįgaliųjų aprūpintojų, socialinių paslaugų įstaigos darbuotojų arba neveiksniais tam tikroje srityje pripažintų asmenų, turinčių teisę gauti tikslines kompensacijas, globėjų prašymu. Vadovaujantis minėto įstatymo 5 str. 11 d., mirus tikslinės kompensacijos gavėjui, jį laidojusiam asmeniui, kuris pirmas kreipiasi, išmokama mirusio tikslinės kompensacijos gavėjo negauta praėjusio mėnesio tikslinė kompensacija ir tikslinė kompensacija už tą mėnesį, kurį tikslinės kompensacijos gavėjas mirė. Nurodė, kad N. J. U. nebuvo tikslinės kompensacijos gavėjas, kadangi nebuvo pateiktas prašymas gauti tikslinę kompensaciją. Vadovaujantis aukščiau nurodytomis nuostatomis ir Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 2.2 str., kuriame teigiama, kad fizinio asmens civilinis teisingumas išnyksta jam mirus, skirti tikslinę kompensaciją po asmens mirties nėra teisinio pagrindo. Nurodė, kad dėl šios priežasties atsakovė negali patenkinti pareiškėjos prašymo laidojusiam asmeniui išmokėti tikslinę kompensaciją mirus jos gavėjui. Nurodė šio rašto apskundimo tvarką (b. l. 2, 3, 22, 23).

Tikslinių kompensacijų įstatymo tikslas – nustatyti slaugos ir priežiūros (pagalbos) išlaidų tikslines kompensacijas (toliau kartu – tikslinės kompensacijos) asmenims, kuriems nustatytas specialusis nuolatinės slaugos ar specialusis nuolatinės priežiūros (pagalbos) poreikis (1 str. 1 d.). Tikslinių kompensacijų įstatymas nustato tikslinių kompensacijų finansavimo šaltinius, teisę į šias kompensacijas turinčius asmenis, tikslinių kompensacijų dydžius, šių kompensacijų skyrimo ir mokėjimo sąlygas ir tvarką. Tikslinių kompensacijų paskirtis – kompensuoti asmenis, turinčio teisę gauti tikslinę kompensaciją, išlaidas, patirtas tenkinant specialiuosius nuolatinės slaugos ar nuolatinės priežiūros (pagalbos) poreikius. Tikslinės kompensacijos gali būti naudojamos tik specialiesiems nuolatinės slaugos, priežiūros (pagalbos) poreikiams tenkinti ir (ar) specialiosios pagalbos priemonėms įsigyti (Tikslinių kompensacijų įstatymo 1 str. 2 d.).

Teisę gauti slaugos išlaidų tikslinę kompensaciją turi asmenys, kuriems yra nustatytas specialusis nuolatinės slaugos poreikis (Tikslinių kompensacijų įstatymo 3 str. 1 d.).

Tikslinių kompensacijų įstatymo 5 str. 4 d. numatyta, jog tikslinės kompensacijos skiriamos arba jų mokėjimas atnaujinamas (pratęsimas) asmenų, turinčių teisę gauti šias kompensacijas, arba jų įgaliotų asmenų, sutuoktinių, artimųjų giminaičių, neįgaliųjų aprūpintojų, socialinių paslaugų įstaigos darbuotojų arba neveiksniais tam tikroje srityje pripažintų asmenų, turinčių teisę gauti tikslines kompensacijas, globėjų prašymu. <...>. Paskirtos tikslinės kompensacijos mokamos asmenims, turintiems teisę gauti šias kompensacijas, arba jų atstovams, išskyrus šio straipsnio 5 dalyje nustatytą atvejį.

Tikslinės kompensacijos skiriamos ir mokamos nuo teisės gauti tikslinę kompensaciją atsiradimo dienos, tačiau ne daugiau kaip už 6 mėnesius iki prašymo skirti tikslinę kompensaciją gavimo savivaldybės administracijoje dienos (Tikslinių kompensacijų įstatymo 6 str. 1 d.). Teisės gauti tikslinę kompensaciją atsiradimo diena laikoma diena, nuo kurios asmeniui nustatomas specialusis nuolatinės slaugos arba specialusis nuolatinės priežiūros (pagalbos) poreikis (Tikslinių kompensacijų įstatymo 6 str. 2 d.).

Aprašo 3 d. nustatyta, kad asmuo, pageidaujantis, kad jam būtų paskirta ir išmokėta tikslinė kompensacija, savivaldybės, kurioje gyvena ir turi teisę gauti tikslinę kompensaciją administracijai pateikia socialinės apsaugos ir darbo ministro patvirtintos formos prašymą skirti tikslinę kompensaciją ir Tvarkos aprašo 3.1–3.8 punktuose nurodytus dokumentus.

Komisijos vertinimu, nurodytos nuostatos patvirtina, kad teisės gauti tikslinę kompensaciją įgyvendinimas priklauso nuo asmens subjektyvaus pasirinkimo pasinaudoti ja ar ne. Taigi asmuo, kuriam nustatytas specialusis nuolatinės priežiūros (pagalbos) poreikis, nuo jo nustatymo dienos įgyja teisę gauti tikslinę kompensaciją ir objektyvią galimybę ta teise pasinaudoti.

Asmeniui, siekiančiam, kad jam būtų paskirta ir išmokėta tikslinė kompensacija, arba jo interesams atstovaujantiems asmenims (įgalioti asmenys, giminaičiai, sutuoktinis ir kt.) yra nustatyti tam tikri procedūriniai reikalavimai, t. y. turi būti teikiamas valią patvirtinantis prašymas skirti kompensaciją ir tam tikrų dokumentų visuma, tarp jų ir Neįgalumo ir darbingumo nustatymo tarnybos prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos išduotas sprendimas dėl specialiųjų poreikių, patvirtinantis asmens teisę gauti tikslinę kompensaciją. Taigi asmuo, kuris pageidauja gauti tikslinę

kompensaciją (ne pareigos, bet teisės įgyvendinimas), turi pagrįsti valinį ir teisės turėjimą gauti tikslinę kompensaciją aspektus.

Asmenims, atstovaujamojo vardu (turinčio teisę gauti tikslinę kompensaciją) atliekantiems tam tikrus veiksmus tikslinei kompensacijai gauti, iš esmės išlieka valinio ir teisės įgyvendinimo reikalavimai, kurių visetas pagrįstas aplinkybe, kad prašymo pateikimo momentu atstovaujamas asmuo turėtų teisę gauti šias kompensacijas.

Taigi įstatymų leidėjas konkrečiai ir aiškiai apibrėžė subjekto kriterijus, su kuriuo susiejo teisę gauti tikslinę kompensaciją, t. y. teisę gauti priežiūros (pagalbos) išlaidų tikslinę kompensaciją turi asmuo, kuriam nustatytas specialusis nuolatinės priežiūros (pagalbos) poreikis. Specialiojo nuolatinės priežiūros (pagalbos) poreikio nustatymo faktas ir momentas yra esminis kriterijus, suteikiantis specialaus nuolatinės priežiūros (pagalbos) poreikio reikalingam asmeniui (jo įgaliotam asmeniui) teisę kreiptis dėl tikslinės kompensacijos skyrimo, t. y. tam tikros teisės įgijimas priežastiniu ryšiu susijęs su konkrečiam asmeniui nustatyta nuolatinės priežiūros (pagalbos) poreikio aplinkybe.

Iš nustatyto teisinio reglamentavimo matyti, jog mirusiojo negauta praėjusio mėnesio tikslinė kompensacija ir tikslinė kompensacija už tą mėnesį, kuri tikslinės kompensacijos gavėjas mirė, išmokama tik tuo atveju, kai mirusysis iki mirties buvo tikslinės kompensacijos gavėjas.

Nagrinėjamu atveju pareiškėja siekia tikslinės kompensacijos išmokėjimo už N. J. U. priežiūros išlaidas VŠĮ (*duomenys neskelbtini*) slaugos ir palaikomojo gydymo ligoninėje laikotarpiu nuo 2022-10-27 iki jo mirties 2022-11-26. Taigi byloje spręstina dėl pareiškėjos teisių ir pareigų apimties, iniciavus procedūrą dėl tikslinės kompensacijos už N. J. U. už laikotarpį nuo 2022-10-27 iki 2022-11-26 išmokėjimo.

Byloje nustatyta ir tarp šalių nekyla ginčo dėl to, kad N. J. U. nuo 2022-08-26, kai jam buvo nustatytas pirmojo lygio specialusis nuolatinės slaugos poreikis (b. l. 24), iki jo mirties 2022-11-26 (b. l. 5) laikytinas asmeniu, turėjusiu teisę į Tikslinių kompensacijų įstatymo 3 str. 1 d. numatytą slaugos išlaidų tikslinę kompensaciją, taip pat nekyla ginčas ir dėl to, kad nuo 2022-08-26 iki 2022-11-26 (iki N. J. U. mirties) nei pats N. J. U., nei pareiškėja, nei kiti pagal Tikslinių kompensacijų įstatymo 5 str. 4 d. teisę teikti tokį prašymą turėję asmenys į Administraciją su nustatytos formos prašymu dėl slaugos išlaidų tikslinės kompensacijos skyrimo N. J. U. nesikreipė. Prašymą skirti tikslinę kompensaciją daliai išlaidų, patirtų dėl N. J. U. slaugos išlaidų, kompensuoti, pareiškėja Administracijai pateikė tik po N. J. U. mirties.

Įstatymo 5 str. 11 d. yra nustatyta, kad mirus tikslinės kompensacijos gavėjui, jį laidojusiam asmeniui, kuris pirmas kreipiasi, išmokama mirusio tikslinės kompensacijos gavėjo negauta praėjusio mėnesio tikslinė kompensacija ir tikslinė kompensacija už tą mėnesį, kuri tikslinės kompensacijos gavėjas mirė. Kitos tikslinės kompensacijos gavėjui priklausančios apskaičiuotos tikslinės kompensacijos sumos, kurios jam nebuvo išmokėtos dėl mirties, išmokamos mirusiojo įpėdiniams, kuriems paveldėjimo tvarka pereina mirusio asmens turtas, pateikusiems paveldėjimo teisės liudijimą, ir (ar) mirusįjį pergyvenusiam sutuoktiniui, pateikusiam nuosavybės teisės į sutuoktinių bendro turto dalį liudijimą. Aprašo 20 p. nustatyta, kad mirus asmeniui, apskaičiuotos tikslinės kompensacijos sumos, kurios jam priklausė ir kurių jis dėl mirties negavo, išmokamos vadovaujantis Įstatymo 5 str. 11 d.

Taigi, nagrinėjamu atveju byloje nustačius faktinę aplinkybę, kad N. J. U., kuris iki mirties momento turėjo teisę į tikslinę kompensaciją, arba jo interesams atstovaujantis asmuo (pvz., pareiškėja) neįgyvendino Tikslinių kompensacijų įstatyme ir Apraše nustatytos teisės kreiptis į Administracijos Skyrių dėl tikslinės kompensacijos N. J. U. skyrimo, pateikiant prašymą ir jį pagrindžiančius įrodymus (šiuo atveju Neįgalumo ir darbingumo nustatymo tarnybos sprendimą), darytina pagrįsta išvada, kad N. J. U. mirė nebūdamas tikslinės kompensacijos gavėju.

Svarbu pabrėžti, kad N. J. U., iki mirties turėjęs teisę į tikslinę kompensaciją, nebuvo šios teisės įgyvendinęs (jis ar jo atstovai nebuvo pateikę prašymo ir kitų dokumentų), todėl nebuvo tapęs faktiniu tikslinės kompensacijos gavėju (nebuvo priimto sprendimo skirti ir apskaičiuoti tikslinę kompensaciją), dėl to pareiškėja neįgijo teisės gauti N. J. U. neskirtos ir neapskaičiuotos tikslinės kompensacijos išmokos už laikotarpį nuo 2022-10-27 iki 2022-11-26.

Atsižvelgusi į tai, Komisija daro išvadą, kad atsakovė pagrįstai nusprendė, jog pareiškėjos prašymas gauti tikslinę kompensaciją už mirusiojo N. J. U. priežiūros išlaidas VŠĮ (*duomenys neskelbtini*) slaugos ir palaikomojo gydymo ligoninėje laikotarpiu nuo 2022-10-27 iki 2022-11-26 negali būti patenkintas, kadangi N. J. U. nuo 2022-10-27 iki jo mirties 2022-11-26 nebuvo įgyvendinęs teisės į tikslinę kompensaciją ir Tikslinių kompensacijų įstatymo nuostatų prasme nuo 2022-10-27 iki 2022-11-26 nebuvo tapęs faktiniu tikslinės kompensacijos gavėju, nes tikslinė kompensacija mirusiajam N. J. U. nurodytu laikotarpiu nebuvo paskirta.

Komisija, įvertinusi pareiškėjos argumentus ir byloje nustatytas aplinkybes, nenustatė pagrindų panaikinti ginčijamo administracinio akto, nes atsakovė priėmė pagrįstą sprendimą dėl tikslinės kompensacijos išmokos neskyrimo ir neišmokėjimo pareiškėjai. Skundžiamas atsakovės sprendimas pripažintinas motyvuotu ir atitinkančiu esminius Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatyme nustatytus administraciniam sprendimui keliamus reikalavimus.

Remiantis išdėstytu, konstatuotina, kad nėra teisinio pagrindo panaikinti pareiškėjos skundžiamą 2023-01-12 sprendimą, išdėstyta Kauno miesto savivaldybės administracijos Socialinės paramos skyriaus 2023-01-12 rašte Nr. 62-5-147 „Dėl tikslinės kompensacijos išmokėjimo“.

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo 20 straipsnio 1 dalies 1 punktu, Komisija

n u s p r e n d ž i a:

pareiškėjos G. U. skundą atmesti kaip nepagrįstą.

Komisijos sprendimą per vieną mėnesį nuo sprendimo priėmimo dienos bylos šalys gali apskųsti Regionų apygardos administracinio teismo Kauno rūmams Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

Posėdžio pirmininkė

Komisijos nariai

Birutė Pranevičienė

Lionela Gelmanienė

Edvardas Jucius

Karine Zavgorodnaja