



LIETUVOS ADMINISTRACINIŲ GINČŲ KOMISIJA

SPRENDIMAS

2023 m. vasario 27 d. Nr. 21RE-143 (AG-42/02-2023)
Vilnius

Lietuvos administracinių ginčų komisija (toliau – Komisija), susidedanti iš narių Eglės Bilevičiūtės (Komisijos posėdžio pirmininkė), Vilmos Drigotienės (pranešėja) ir Vytauto Kurpuveso,

Komisijos posėdyje rašytinio proceso tvarka išnagrinėjo administracinį ginčą pagal pareiškėjo uždarnosios akcinės bendrovės „Aritra“ skundą dėl Valstybinės mokesčių inspekcijos prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos sprendimo panaikinimo.

Komisija

n u s t a t ė:

Pareiškėjas uždaroji akcinė bendrovė „Aritra“ (toliau – pareiškėjas, Bendrovė) skundu Komisijos prašo panaikinti Valstybinės mokesčių inspekcijos prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos (toliau – VMI, Inspekcija, atsakovas) 2022 m. gruodžio 22 d. sprendimą Nr. (23.24-08)327-97025 (toliau – Sprendimas) nutraukti mokestinės paskolos sutartį. Paaiškino, kad nesutinka su sprendimu nutraukti mokestinės paskolos sutartį, nes Bendrovė patiria sunkumų dėl ženklaus kuro kainų padidėjimo, infliacijos bei prasidėjusio karo Ukrainoje: vairuotojai, Ukrainos piliečiai, neatvyko dirbti tolimųjų reisų vairuotojais; dėl karo veiksmų, sustabdytas vizų išdavimas Baltarusijos ir Rusijos piliečiams, dėl ko dalis vairuotojų neatvyko dirbti. Bendrovės finansinė padėtis yra gera, turi automobilių, skirtų perparduoti, dvylika autovežių, kurie neturi lizingo, trūksta tik vairuotojų, bet turi įsipareigojimų bankui ir (duomenys neskelbtini), kas per mėnesį sudaro apie 4000 Eur, sutartis baigsis 2023 metų 2 mėnesį ir 2023 metų 7 mėnesį. Dėl šios priežasties pareiškėjui vienu metu sudėtinga vykdyti įsipareigojimus pagal 2022 m. vasario 25 d. mokestinės paskolos sutartį Nr. (23.24-08) 327-15414, sudarytą su VMI, nes turi vėluojančių klientų, kurie neatsiskaito už atliktas paslaugas laiku. Bendrovė susiduria su laikiniais finansiniais sunkumais, yra finansiškai gyvybinga ir sugebės atsiskaityti (b. l. 1).

Inspekcija su pareiškėjo skundu nesutinka ir prašo skundą atmesti kaip nepagrįstą. Paaiškino, kad pagal Lietuvos Respublikos mokesčių administravimo įstatymo (toliau – MAĮ) 88 straipsnio 7 dalį, jeigu mokesčių mokėtojas nesilaiko mokestinės paskolos sutarties sąlygų, ji nutraukiama. Rėmėsi Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo praktika, kad MAĮ 88 straipsnio 7 dalies nuostatos numato tik vieną sąlygą mokestinės paskolos sutarčiai nutraukti – mokestinės paskolos sutarties sąlygų nevykdymą, todėl prieš priimdamas sprendimą dėl mokestinės paskolos sutarties nutraukimo mokesčių administratorius neprivalo atsižvelgti į priežastis, dėl kurių susidarė mokestinė nepriemoka bei nebuvo vykdoma mokestinės nepriemokos sutartis, mokestinės paskolos sutarčiai nutraukti pakanka, kad pareiškėja nevykdytų savo įsipareigojimo kiekvieną mėnesį mokėti įmokas.

Mokestinės nepriemokos ar baudos už administracinį nusižengimą mokėjimo atidėjimo arba išdėstymo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos finansų ministro 1998 m. lapkričio 17 d. įsakymu Nr. 268 „Dėl Mokestinės nepriemokos ar baudos už administracinį nusižengimą mokėjimo atidėjimo arba išdėstymo taisyklių patvirtinimo (toliau – Taisyklės) 47 punkte numatyta, kad mokesčių administratorius priima sprendimą nutraukti mokestinės paskolos sutartį, jeigu mokėtojas nesilaiko mokestinės paskolos sutarties sąlygų.

Šiuo atveju, VMI su pareiškėju buvo pasirašiusi 2021 m. rugpjūčio 25 d. mokestinės paskolos sutartį Nr. (23.24-08) 327-41607 dėl (duomenys neskelbtini) mokestinės nepriemokos sumokėjimo išdėstymo laikotarpiu nuo 2021 m. rugpjūčio 26 d. iki 2022 m. gruodžio 25 d. Pareiškėjui nevykdant šios sutarties, ji buvo pakeista, atsižvelgiant į pareiškėjo prašymą ir buvo pasirašyta nauja 2022 m. vasario 24 d. mokestinės paskolos sutartis Nr. (23.24-08) 327-15414 (toliau – ir Mokestinės paskolos sutartis), pagal kurią pareiškėjui (duomenys neskelbtini) mokestinės nepriemokos sumokėjimas buvo išdėstytas laikotarpiu nuo 2022 m. vasario 24 d. iki 2023 m. vasario 25 d. Pažymi, kad Mokestinės paskolos sutarties 9 ir 10 punktuose buvo nustatytos sąlygos, kad jeigu mokesčių mokėtojas nevykdo mokestinės paskolos sutarties sąlygų, tai VMI turi teisę sutartį nutraukti, prieš tai raštu įspėjusi mokesčių mokėtoją.

Teigia, kad pareiškėjas netinkamai vykdė sutarties sąlygas, todėl VMI pareiškėjui per VMI portalo e. VMI autorizuotų elektroninių paslaugų srityje Mano VMI išsiuntė 5 įspėjimus apie ketinimą nutraukti Mokestinės paskolos sutartį: 2022 m. balandžio 10 d., 2022 m. birželio 12 d., 2022 m. rugpjūčio 10 d., 2022 m. rugsėjo 11 d., 2022 m. lapkričio 29 d. Įspėjimų įkėlimo į „MANO VMI“ data laikoma jų įteikimo pareiškėjui data, remiantis Inspekcijos viršininko 2012 m. spalio 3 d. įsakymu Nr. VA-91 „Dėl Valstybinės mokesčių inspekcijos portalo e. VMI autorizuotų elektroninių paslaugų srities Mano VMI naudojimo taisyklių patvirtinimo“, patvirtintų Valstybinės mokesčių inspekcijos portalo e. VMI autorizuotų elektroninių paslaugų srities Mano VMI naudojimo taisyklių (toliau – Mano VMI naudojimo taisyklės), 6, 10 punktais.

VMI, įvertinusi tai, kad pareiškėjas nevykdo sutarties sąlygų ir jo pradelsti mokėjimai pagal Mokestinės paskolos sutartį vis didėja ir skundžiamo Sprendimo priėmimo dieną, t. y. 2022 m. gruodžio 22 d. buvo (duomenys neskelbtini), todėl 2022 m. gruodžio 22 d. priėmė sprendimą nutraukti Mokestinės paskolos Sutartį.

Pažymi, kad pareiškėjas 2022 m. gegužės 26 d. VMI buvo pateikęs prašymą dėl Mokestinės paskolos sutarties sąlygų pakeitimo, tačiau VMI, įvertinusi pareiškėjo pateiktus duomenis ir dokumentus, 2022 m. liepos 19 d. priėmė sprendimą, kuriuo atsisakė pakeisti Mokestinės paskolos sutarties sąlygas. VMI minėtą sprendimą kartu su 2022 m. liepos 18 d. išvada, kurioje išdėstė pareiškėjos prašymo netenkinimo motyvus, 2022 m. liepos 19 d. raštu išsiuntė pareiškėjui.

Teigia, kad iš nurodytų duomenų akivaizdu, kad VMI Sprendimą nutraukti Mokestinės paskolos sutartį lėmė būtent paties pareiškėjo veiksmai, todėl tenkinti pareiškėjo skundą jame išdėstytais argumentais nėra nei teisinio, nei faktinio pagrindo (b. l. 23–25).

Skundas atmestinas

Remiantis byloje surinkta medžiaga nustatyta, kad VMI ir pareiškėjas (mokesčių mokėtojas) 2021 m. rugpjūčio 25 d. sudarė mokestinės paskolos sutartį Nr. (23.24-08)327-41607 dėl bendros (duomenys neskelbtini) mokestinės nepriemokos išdėstymo laikotarpiu nuo 2021 m. rugpjūčio 26 d. iki 2022 m. gruodžio 25 d. (b. l. 26–29).

VMI ir pareiškėjas (mokesčių mokėtojas) 2022 m. vasario 24 d. sudarė Mokestinės paskolos sutartį dėl mokestinės nepriemokos mokėjimo termino išdėstymo laikotarpiu nuo 2022 m. vasario 24 d. iki 2023 m. vasario 25 d. Nurodomas prievolės tipas – MPS/Mokestinių paskolų sutartys, suma (duomenys neskelbtini) (b. l. 30–33).

VMI 2022 m. balandžio 10 d. įspėjimu Nr. (23.24-08)327-22654 įspėjo pareiškėją apie ketinimą nutraukti Mokestinės paskolos sutartį, jei per 20 dienų nuo įspėjimo įteikimo dienos nebus sumokėta (duomenys neskelbtini) (b. l. 34–35).

Pareiškėja pateikė VMI 2022 m. gegužės 26 d. prašymą atidėti arba išdėstyti mokestinės nepriemokos sumokėjimą, kuriuo prašė pakeisti 2022 m. vasario 25 d. mokestinės paskolos sutartį Nr. (23.24-08)327-15413 (b. l. 53–54).

VMI 2022 m. birželio 12 d. įspėjimu Nr. (23.24-08)327-45890 įspėjo pareiškėją apie ketinimą nutraukti Mokestinės paskolos sutartį, jei per 20 dienų nuo įspėjimo įteikimo dienos nebus sumokėta (duomenys neskelbtini) (b. l. 38).

Inspekcijos Nepriemokų administravimo departamento Mokestinių paskolų sutarčių administravimo skyrius 2022 m. liepos 18 d. išvadoje Nr. (23.31-08)326-2864 nurodė, kad išnagrinėjo

pareiškėjo prašymus pakeisti 2022 m. vasario 25 d. mokestinės paskolos sutartį Nr. (23.24-08)327-15413 ir 2022 m. vasario 25 d. mokestinės paskolos sutartį Nr. (23.24-08)327-15414 pratęsiant išdėstytų mokestinių nepriemokų sumokėjimo terminus. Šioje išvadoje siūloma netenkinti Bendrovės pateiktų prašymų ir nepakeisti mokestinių paskolos sutarčių sąlygų. (b. l. 58–62).

VMI, 2022 m. liepos 19 d. sprendimu Nr. (23.24-08)327-58825, priimtu remiantis ir Nepriemokų administravimo departamento Mokestinių paskolų sutarčių administravimo skyriaus 2022 m. liepos 18 d. išvada Nr. (23.31-08)326-2864, nusprendė nepakeisti 2022 m. vasario 24 d. sprendimo ir Mokestinės paskolos sutarties; nurodoma, kad nepratęsiamas išdėstymo/atidėjimo laikotarpis (b. l. 56–57).

2022 m. liepos 19 d. raštu Nr. RNA-28281 VMI 2022 m. liepos 19 d. priimtas sprendimas ir 2022 m. liepos 18 d. išvada išsiųsti pareiškėjui el. paštu (b. l. 55, 63).

VMI 2022 m. rugpjūčio 10 d. įspėjimu Nr. (23.24-08)327-64711 įspėjo pareiškėją apie ketinimą nutraukti Mokestinės paskolos sutartį, jei per 20 dienų nuo įspėjimo įteikimo dienos nebus sumokėta (duomenys neskelbtini) (b. l. 41).

VMI 2022 m. rugsėjo 11 d. įspėjimu Nr. (23.24-08)327-73565 įspėjo pareiškėją apie ketinimą nutraukti Mokestinės paskolos sutartį, jei per 20 dienų nuo įspėjimo įteikimo dienos nebus sumokėta (duomenys neskelbtini) (b. l. 44).

VMI 2022 m. lapkričio 29 d. įspėjimu Nr. (23.24-08)327-93075 įspėjo pareiškėją apie ketinimą nutraukti Mokestinės paskolos sutartį, jei per 20 dienų nuo įspėjimo įteikimo dienos nebus sumokėta (duomenys neskelbtini) (b. l. 47).

VMI, vadovaudamasi MAĮ 88 straipsniu ir 14 straipsnio 7 dalimi, Taisyklėmis, remdamasi tuo, kad mokesčių mokėtojas nesilaikė Mokestinės paskolos sutarties sąlygų, 2022 m. gruodžio 22 d. Sprendimu nusprendė nutraukti Mokestinės paskolos sutartį (b. l. 3, 52).

Ginčas byloje kilo dėl VMI Sprendimo, kuriuo nutraukta VMI ir pareiškėjo 2022 m. vasario 24 d. sudaryta Mokestinės paskolos sutartis, pagrįstumo ir teisėtumo.

Pareiškėjas su Sprendimu nesutinka, prašo jį panaikinti, teigdamas, jog susiduria su laikiniais finansiniais sunkumais dėl kuro kainų padidėjimo, infliacijos ir karo Ukrainoje, tačiau Bendrovės finansinė padėtis gera, turi automobilių, autovežių, trūksta tik vairuotojų; turi finansinių įsipareigojimų ir vėluojančių atsiskaityti klientų, tačiau, pareiškėjo teigimu, sugebės atsiskaityti.

Ginčo teisinius santykius reglamentuoja MAĮ, Taisyklės.

MAĮ 88 straipsnio 1 dalyje nustatyta, kad mokestinės nepriemokos sumokėjimo terminą finansų ministro nustatyta tvarka mokesčių administratorius gali atidėti arba išdėstyti. Mokestinės nepriemokos mokėjimas atidedamas arba išdėstomas mokesčių administratoriaus sprendimu. Šio sprendimo pagrindu sudaroma mokesčių mokėtojo ir mokesčių administratoriaus mokestinės paskolos sutartis.

MAĮ 88 straipsnio 7 dalyje įtvirtinta, kad jeigu mokesčių mokėtojas nesilaiko mokestinės paskolos sutarties sąlygų, ji nutraukiama. <...>.

Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo praktikoje yra išaiškinta, jog prieš priimdamas sprendimą dėl mokestinės paskolos sutarties nutraukimo, mokesčių administratorius neprivalo atsižvelgti į priežastis, dėl kurių susidarė mokestinė nepriemoka bei nebuvo vykdoma mokestinės paskolos sutartis – esminė sąlyga mokestinės paskolos sutarčiai nutraukti yra pats sutarties sąlygų nevykdymo faktas (žr. Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo 2005 m. rugpjūčio 30 d. nutartį administracinėje byloje Nr. A8-871/2005; 2011 m. balandžio 11 d. nutartį administracinėje byloje Nr. A438-962/2011 ir kt.).

Taisyklės reglamentuoja prašymo atidėti arba išdėstyti mokestinės nepriemokos ar baudos už administracinį nusižengimą ar administracinį teisės pažeidimą mokėjimą pateikimą ir nagrinėjimą, sprendimo atidėti arba išdėstyti mokestinės nepriemokos ar baudos už administracinį nusižengimą mokėjimą priėmimą ir vykdymą, sprendimo atidėti arba išdėstyti baudos už administracinį nusižengimą mokėjimą priėmimą ir vykdymą supaprastinto proceso tvarka, mokestinės paskolos sutarties sudarymo ir vykdymo sąlygas, sprendimo pakeisti mokestinės paskolos sutartį ir ją nutraukti priėmimą (Taisyklių 1 punktas).

Pagal Taisyklių 47 punktą mokesčių administratorius priima sprendimą nutraukti mokestinės paskolos sutartį, jeigu mokėtojas nesilaiko mokestinės paskolos sutarties sąlygų. Mokestinės paskolos sutartis taip pat nutraukiama, jeigu mokesčių mokėtoju iškeliamas bankroto arba restruktūrizavimo byla arba asmeniui paskirta bauda už administracinį nusižengimą yra pakeičiama viešaisiais darbais.

Mokesčių administratorius, prieš nutraukdamas mokestinės paskolos sutartį, įteikia mokesčių mokėtoju išpėjimą apie ketinimą nutraukti mokestinės paskolos sutartį, išskyrus atvejus, kai mokestinės paskolos sutartis nutraukiama dėl to, kad mokesčių mokėtoju iškeliamas bankroto arba restruktūrizavimo byla, taip pat išskyrus Taisyklių 51 punkte nurodytą atvejį (Taisyklių 49 punktas). Taisyklių 51 punkte reglamentuojamas atvejis, kai asmuo, kuriam paskirta bauda už administracinį nusižengimą, nesilaiko mokestinės paskolos sutarties sąlygų ir laiku nesumoka baudos už administracinį nusižengimą dalies pagal mokestinės paskolos sutarties grafiką.

Išpėjime apie ketinimą nutraukti mokestinės paskolos sutartį nurodomas terminas, per kurį mokesčių mokėtojas turi įvykdyti šiame išpėjime išdėstytus nurodymus (Taisyklių 50 punktas).

Mano VMI naudojimo taisyklės nustato naudojimosi Mano VMI tvarką (Mano VMI naudojimo taisyklių 1 punktas).

Mano VMI srityje pateikiami dokumentai, susiję su užsakytomis elektroninėmis paslaugomis, bei kita VMI informacija. Dokumentų įkėlimo į Mano VMI data laikoma dokumento įteikimo elektroninės paslaugos gavėjui data. Ši dokumentų įteikimo momentą reglamentuojanti nuostata netaikoma, kai elektroninės paslaugos gavėjams yra teikiami kontrolės procedūrų metu parengti dokumentai. Kontrolės procedūrų metu parengtų dokumentų įteikimo data laikoma ta data, kuri nustatoma Mano VMI programinėmis priemonėmis (Mano VMI naudojimo taisyklių 10 punktas).

Pagal ginčo šalių sudarytos Mokestinės paskolos sutarties 2 punktą mokesčių mokėtojas įsipareigojo mokestinę nepriemoką sumokėti pagal pridedamą grafiką, kuris yra neatsiejama šios sutarties dalis. Pagal Mokestinės paskolos sutarties priedą „Mokestinės nepriemokos / baudos už administracinį nusižengimą ir palūkanų sumokėjimo grafiką“ mokėtinų įmokų suma kas mėnesį yra (duomenys neskelbtini) (paskutinė mokėtina įmoka – (duomenys neskelbtini)). Mokestinės paskolos 9 punkte įtvirtinta mokesčių administratoriaus teisė nutraukti sutartį, jei mokesčių mokėtojas nevykdo sutarties sąlygų, o pagal šios sutarties 10 punktą Mokesčių administratorius, prieš nutraukdamas sutartį, įteikia mokesčių mokėtoju išpėjimo FR1093 formą, patvirtintą Inspekcijos viršininko 2011 m. gegužės 26 d. Įsakymu Nr. VA-71, apie ketinimą nutraukti sutartį.

Bylos duomenimis nustatyta, kad pareiškėjas Mokestinės paskolos sutarties priede – grafike nustatytais terminais įmokų Inspekcijai nemokėjo. Šios aplinkybės pareiškėjas neginčija, o Bendrovės skundas iš esmės grindžiamas vien tuo, jog mokestinės paskolos sutartis nevykdoma dėl patiriamų laikinų finansinių sunkumų. Pareiškėjui nemokant įmokų, atsakovas teikė jam išpėjimus dėl ketinimo nutraukti Mokestinės paskolos sutartį, jei nesumokės išpėjime nurodytų įmokų nustatytu terminu (per 20 darbo dienų nuo išpėjimo įteikimo). Išpėjimai pareiškėjui buvo teikiami per Mano VMI sistemą ir pagal Mano VMI naudojimo taisyklių 10 punktą laikomi įteiktai įkėlus juos į Mano VMI. Inspekcija pirmąjį išpėjimą apie ketinimą nutraukti sutartį pareiškėjui išsiuntė dar 2022 m. balandžio 10 d., paskutiniai pareiškėjui siųsti išpėjimai įteikti atitinkamai 2022 m. rugsėjo 12 d. (2022 m. rugsėjo 11 d. išpėjimas, perskaitytas 2022 m. balandžio 20 d.) ir 2022 m. lapkričio 30 d. (2022 m. lapkričio 29 d. išpėjimas, perskaitytas 2023 m. sausio 18 d.) (b. l. 36–37, 39–40, 42–43, 45–46, 48). Šiuo aspektu taip pat pažymėtina, kad pareiškėjas nekelia ginčo nei dėl išpėjimų įteikimo, nei išpėjimuose nurodytų mokėtinų sumų dydžio, taip pat byloje nėra duomenų, jog pareiškėjas būtų nesutikęs su šiais VMI išpėjimais ir teikęs skundus dėl šių išpėjimų juose nurodyta tvarka. Iš pateiktų į bylą duomenų taip pat matosi, jog pareiškėjas kreipėsi į VMI dėl Mokestinės paskolos sutarties pakeitimo, pratęsiant išdėstytą mokestinių nepriemokų sumokėjimo terminą, tačiau VMI 2022 m. liepos 19 d. sprendimu nusprendus nepratęsti mokėjimo laikotarpio, pareiškėjas turėjo mokėti įmokas Mokestinės paskolos sutarties grafike nustatytais terminais.

Pareiškėjas teigia, kad patiria tik laikinus finansinius sunkumus dėl kuro kainų padidėjimo, infliacijos ir kt. Pažymėtina, kad nei MAĮ 88 straipsnis, nei Taisyklės neįtvirtina jokių mokesčių

administratoriaus atžvilgiu taikomų apribojimų nutraukti mokestinės paskolos sutartį, atsižvelgiant į laikiną sudėtingą mokesčių mokėtojo finansinę būklę. Mokestinės paskolos sutarties nutraukimas siejamas iš esmės tik su šios sutarties įsipareigojimų nevykdymu. Minėta, kad Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas analogiško pobūdžio bylose yra išaiškinęs, kad, prieš priimdamas sprendimą dėl mokestinės paskolos sutarties nutraukimo, mokesčių administratorius neprivalo atsižvelgti į priežastis, dėl kurių susidarė mokestinė nepriemoka bei nebuvo vykdoma mokestinės paskolos sutartis, kad esminė sąlyga mokestinės paskolos sutarčiai nutraukti yra pats sutarties sąlygų nevykdymo faktas. Taigi, vadovaujantis aptartu teisiniu reguliavimu ir teismų praktika, nustačius Mokestinės paskolos sutarties pažeidimo (įmokų nemokėjimo nustatytais terminais) faktą, pareiškėjo skunde nurodomos aplinkybės dėl Mokestinės paskolos nevykdymo priežasčių nėra teisiškai reikšmingos.

Kartu atkreiptinas dėmesys, kad pareiškėjo skunde išdėstytos aplinkybės dėl Bendrovės laikinų finansinių sunkumų galėtų būti motyvu, kreipiantis į mokesčių administratorių dėl naujos mokestinės paskolos sutarties sudarymo ir mokestinės nepriemokos sumokėjimo atidėjimo arba išdėstymo, tačiau ne dėl sprendimo nutraukti mokestinės paskolos sutartį panaikinimo (Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo 2017 m. gegužės 18 d. nutartis administracinėje byloje Nr. A-1042-442/2017).

Bylos duomenimis nustačius, kad pareiškėjui nustatyta tvarka buvo įteiktas net ne vienas įspėjimas dėl mokestinės nepriemokos sutarties nutraukimo, kad pareiškėjas nevykdė Mokestinės paskolos sutarties, nemokėdamas įmokų sutartyje nustatytais terminais, pareiškėjui neginčijant išdėstytos mokestinės nepriemokos įmokų nemokėjimo, nėra teisinio pagrindo pareiškėjo skundo argumentais naikinti skundžiamą Sprendimą.

VMI, kaip mokesčių administratorius, įgyvendindamas jam suteiktą diskreciją dėl mokestinės nepriemokos sumokėjimo išdėstymo ir atitinkamai kontroliuodamas jo įvykdymą, vadovaujantis MAĮ ir Taisyklių nuostatomis, nagrinėjamu atveju padarė pagrįstą išvadą, kad pareiškėjas pažeidė Mokestinės paskolos sutarties nuostatas, dėl ko buvo priimtas teisėtas ir pagrįstas Sprendimas nutraukti pareiškėjo ir VMI 2022 m. vasario 24 d. sudarytą Mokestinės paskolos sutartį. Sprendimas atitinka esminius Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo 10 straipsnyje įtvirtintus administraciniams sprendimams keliamus reikalavimus, priimtas kompetentingo (įgalioto) subjekto, tinkamai įvertinus faktines aplinkybes ir teisingai pritaikius MAĮ ir Taisyklių nuostatas. Teisinio pagrindo naikinti ginčijamą Sprendimą Komisija neturi, todėl pareiškėjo skundas atmestinas kaip nepagrįstas.

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo 20 straipsnio 1 dalies 1 punktu ir 22 straipsnio 1 dalimi, Komisija

n u s p r e n d ž i a:

Pareiškėjo uždarnosios akcinės bendrovės „Aritra“ skundą atmesti kaip nepagrįstą.

Sprendimą per vieną mėnesį nuo jo priėmimo dienos bylos šalys turi teisę apskųsti Vilniaus apygardos administraciniam teismui Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

Komisijos posėdžio pirmininkė

Eglė Bilevičiūtė

Komisijos nariai

Vilma Drigotienė

Vytautas Kurpuvesas