



LIETUVOS ADMINISTRACINIŲ GINČŲ KOMISIJOS KLAIPĖDOS APYGARDOS SKYRIUS

SPRENDIMAS

2023 m. vasario 2 d. Nr. 21RE2-16 (AG2-181/17-2022)
Klaipėda

Lietuvos administracinių ginčų komisijos Klaipėdos apygardos skyrius (toliau – ir Komisija), susidedantis iš Komisijos narių Evaldo Ambrozaičio, Lauros Bernikienės, Dovilės Jazdauskaitės (posėdžio pirmininkė ir pranešėja), sekretoriaujant Margaritai Žiobakaitei,

2023 m. sausio 31 d. Komisijos posėdyje rašytinio proceso tvarka išnagrinėjo administracinį ginčą pagal pareiškėjos G. A. K. patikslintą skundą atsakovei Nacionalinei žemės tarnybai prie Aplinkos ministerijos (ankstesnis pavadinimas Nacionalinė žemės tarnyba prie Žemės ūkio ministerijos), tretiesiems suinteresuotiems asmenims D. B., Ž. B. ir D. N. dėl Nacionalinės žemės tarnybos prie Žemės ūkio ministerijos Klaipėdos rajono skyriaus 2022 m. liepos 27 d. sprendimo Nr. 12NŽS-174-(14.12.144 E.) panaikinimo.

Komisija

n u s t a t ė :

Komisijoje 2023 m. sausio 10 d. priimtas nagrinėti pareiškėjos G. A. K. patikslintas skundas (b. l. 51–54) atsakovei Nacionalinei žemės tarnybai prie Aplinkos ministerijos (toliau – ir NŽT), tretiesiems suinteresuotiems asmenims D. B., Ž. B. ir D. N., kuriuo prašoma panaikinti NŽT Klaipėdos rajono skyriaus 2022 m. liepos 27 d. sprendimą Nr. 12ŽNS-174-(14.12.144 E.) „Dėl neplaninio žemės naudojimo patikrinimo atlikimo“ (toliau – ir Sprendimas).

Pareiškėja patikslintame skunde paaiškino, kad bendrosios dalinės nuosavybės teise, be kitų bendraturčių, t. y. Ž. B., D. B., D. N., valdo 0,2964 ha gyvenamosios teritorijos žemės sklypo dalį, esančią adresu (*duomenys neskelbtini*). (toliau – ir Žemės sklypas). Pareiškėja nurodo, jog iš NŽT Klaipėdos rajono skyriaus 2022 m. lapkričio 29 d. gavo skundžiamą Sprendimą, o kartu ir 2022 m. rugpjūčio 3 d. raštą Nr. 12SD-3428-(14.12.104.) „Dėl žemės naudojimo tvarkos pažeidimo pašalinimo“ (toliau – ir Raštas), kuriuo buvo informuota apie tai, kad 2022 m. gegužės 10 d. buvo atliktas jos Žemės sklypo dalies patikrinimas vietovėje, kurio metu buvo nustatyti žemės naudojimo pažeidimai. NŽT Klaipėdos rajono skyrius 2022 m. liepos 20 d. nutarimu paskyrė administracinę nuobaudą – įspėjimą, bei nurodė pašalinti iki 2023 m. sausio 3 d. pažeidimus, kurie buvo nustatyti 2022 m. gegužės 10 d. patikrinimo metu.

Pareiškėjai neaišku, kaip ir kokiais dokumentais vadovaujantis NŽT Klaipėdos rajono skyrius nustatė, kad pažeidimas yra padarytas būtent jos (pareiškėjos), o ne kitų bendraturčių, Žemės sklypo dalyje. Teigia, jog nors NŽT Klaipėdos rajono skyrius skundžiamu Sprendimu nusprendė 2023 m. sausio 3 d. pradėti pakartotinį jos (ir trečiųjų suinteresuotų asmenų) neplaninį Žemės sklypo patikrinimą, siekiant kontroliuoti, kaip vykdomi nurodymai dėl 2022 m. gegužės 10 d. patikrinimo metu nustatytų pažeidimų pašalinimo, tačiau nei pranešimo apie 2022 m. gegužės 10 d. numatomą atlikti Žemės sklypo patikrinimą vietovėje, nei paties 2022 m. gegužės 16 d. akto Nr. 12ŽN-110-(14.12.78.) (toliau – ir Patikrinimo aktas), o taip pat ir 2022 m. birželio 16 d. rašto Nr. 12SD-2560-(14.12.104.) „Dėl nustatyto žemės naudojimo tvarkos pažeidimo“ (toliau – ir 2022 m. birželio 16 d. raštas) negavo, taip pat patikrinime nedalyvavo, todėl mano, jog netinkamai buvo konstatuotos

faktinės atlikto patikrinimo aplinkybės.

Pareiškėja papildomai atkreipia dėmesį, kad yra 89 metų, silpnos sveikatos. Nuo 2022 metų birželio mėnesio vidurio gyveno sodyboje, esančioje Žemės sklype, tačiau nuo 2022 m. rugsėjo 11 d., prižiūrima artimųjų, gyvena (*duomenys neskelbtini*), todėl sodyboje jokių veiksmų atlikti negalėjo. Teigia, jog 2022 m. birželio 16 d. rašto, kuriuo nustatyti pažeidimai dėl Žemės sklypo nuolatinių naudmenų riboženklių atstatymo įvykdyti negali, nes tvoros nestatė, ji buvo įrengta ankstesnių savininkų. Pareiškėja daro išvadą, jog NŽT Klaipėdos rajono skyrius, atlikdamas patikrinimą, nepagrįstai Sprendimu, su kuriuo pareiškėja nebuvo tinkamai supažindinta, konstatavo, kad ji (pareiškėja) savavališkai naudojasi valstybine žeme. Kadangi laiku negavo Sprendimo ir neturėjo galimybės pašalinti nustatytų pažeidimų, prašo skundžiamą Sprendimą panaikinti.

Atsakovė Nacionalinė žemės tarnyba prie Aplinkos ministerijos Komisijai pateikė atsiliepimą (b. l. 63–69), kuriame nurodo, kad su pareiškėjos patikslintu skundu nesutinka.

Atsiliepime nurodoma, kad NŽT Klaipėdos rajono skyrius, vykdydamas žemės naudojimo valstybinę kontrolę pagal NŽT Klaipėdos rajono skyriaus vedėjo 2022 m. balandžio 12 d. įsakymu Nr. 12VĮ-201-(14.12.2 E.) patvirtintą Nacionalinės žemės tarnybos prie Žemės ūkio ministerijos Klaipėdos rajono skyriaus 2022 metų II ketvirčio planinių žemės naudojimo patikrinimų sąrašą (toliau – ir Sąrašas), 2022 m. gegužės 10 d. atliko pareiškėjos Žemės sklypo naudojimo planinį patikrinimą, kuriame pareiškėjai nedalyvaujant nustatė žemės naudojimo tvarkos pažeidimų. Apie nustatytus pažeidimus atsakovė pareiškėją informavo 2022 m. birželio 16 d. raštu ir 2022 m. liepos 20 d. nutarimu Nr. NZT-ANR-N-1877-2022 (toliau – ir Nutarimas) paskyrė administracinę nuobaudą – išpėjimą. Pareiškėja Nutarimo teisės aktų nustatyta tvarka neskundė. Pažymi, jog Sprendimas pareiškėjos atžvilgiu buvo priimtas atsižvelgus į galiojančius teisės aktus ir 2022 m. gegužės 10 d. atlikto patikrinimo metu nustatytas faktines aplinkybes, siekiant kontroliuoti kaip vykdomi duoti nurodymai dėl nustatytų pažeidimų pašalinimo. Todėl NŽT Klaipėdos rajono skyrius Sprendimu nusprendė pradėti pareiškėjai (taip pat ir kitiems bendrasavininkams) priklausančio Žemės sklypo pakartotinį neplaninį žemės naudojimo patikrinimą (2023 m. sausio 3 d., 14.00 val.). Be kita ko, atsiliepime pažymima, jog NŽT Klaipėdos rajono skyrius 2023 m. sausio 3 d. raštu Nr. 12SD-41-(14.12.104.) „Dėl žemės naudojimo patikrinimo atidėjimo“ (toliau – ir 2023 m. sausio 3 d. raštas) informavo pareiškėją, jog suplanuotasis 2023 m. sausio 3 d. Žemės sklypo patikrinimas vietovėje atidėtas ir bus vykdomas 2023 m. birželio 1 d. 10.00 val. Dėl pareiškėjos Žemės sklypo riboženklių atstatymo paaiškino, jog pareiškėjai nereikia atlikti Žemės sklypo kadastrinių matavimų, o tik kreiptis į licencijuotą matininką dėl jų atstatymo. Dėl pareiškėjos argumento, susijusio su Sprendimo gavimu, atsiliepime pažymima, jog atsakovės siunčiami pranešimai pareiškėjai buvo išsiųsti tinkamu adresu, tik pati pareiškėja neatsakingu elgesiu nereagavo į Lietuvos pašto siunčiamus pranešimus ir nesiėmė jokių veiksmų dėl jų atsiėmimo. Atsakovė daro išvadą, jog pareiškėjai yra suteiktas pakankamas laiko terminas pažeidimams pašalinti, todėl mano, jog Sprendimas yra pagrįstas ir teisėtas.

Trečiasis suinteresuotas asmuo D. N. Komisijai pateikė atsiliepimą (b. l. 138–139), kuriame nurodo, jog su pareiškėjos patikslintu skundu nesutinka.

Atsiliepime paaiškinama, kad pareiškėja persikėlė tvorą. Žemės sklypo ribos turi būti atstatomos, kreipiantis į geodezininkus. Teigiama, jog pareiškėjos argumentai dėl sveikatos būklės yra melagingi, nes kiekvienais metais vasarą ji pati priima poilsiautojus Žemės sklypo sodyboje.

Apie posėdžio vietą ir laiką pareiškėjai, atsakovei ir tretiesiems suinteresuotiems asmenims pranešta tinkamai (b. l. 115, 117, 121, 135–137). Bylos šalys prašė bylą nagrinėti rašytinio proceso tvarka (b. l. 53, 68) ir į Komisijos posėdį neatvyko.

Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo 14 straipsnio 7 dalyje numatyta, jog tais atvejais, kai į administracinių ginčų komisijos posėdį neatvyksta nei bylos šalys, nei jų atstovai, nors apie posėdį jiems buvo tinkamai pranešta, administracinių ginčų komisija gali nuspręsti nagrinėti skundą (prašymą) rašytinio proceso tvarka, tai

yra nedalyvaujant nei bylos šalims, nei jų atstovams. Vadovaudamasi nurodytu teisiniu reglamentavimu ir atsižvelgdama į bylos šalių valią dėl bylos nagrinėjimo formos, Komisija nusprendė bylą nagrinėti rašytinio proceso tvarka.

Patikslintas skundas atmestinas.

Nagrinėjamas administracinis ginčas kilo dėl Nacionalinės žemės tarnybos prie Žemės ūkio ministerijos Klaipėdos rajono skyriaus 2022 m. liepos 27 d. sprendimo Nr. 12NŽS-174-(14.12.144 E.), kuriuo nuspręsta 2023 m. sausio 3 d. atlikti pakartotinį neplaninį pareiškėjos Žemės sklypo patikrinimą, teisėtumo.

Bylos duomenimis nustatyta, kad pareiškėjai G. A. K. ir tretiesiems suinteresuotiems asmenims D. B. ir Ž. B. bei D. N. nuosavybės teise priklauso žemės sklypas su statiniais Nr. (*duomenys neskelbtini*), esantis adresu (*duomenys neskelbtini*). (minėta, toliau – ir Žemės sklypas). Pareiškėja nuosavybės teise valdo Žemės sklypo (*duomenys neskelbtini*) dalį. D. B. ir Ž. B. nuosavybės teise valdo Žemės sklypo (*duomenys neskelbtini*) dalį. D. N. nuosavybės teise valdo Žemės sklypo (*duomenys neskelbtini*) dalį (b. l. 11–12).

NŽT Klaipėdos rajono skyrius 2022 m. balandžio 28 d. raštu Nr. 12SD-1839-(14.12.104.) „Dėl žemės naudojimo valstybinės kontrolės patikrinimo“ (toliau – ir 2022 m. balandžio 28 d. raštas, b. l. 80–81) informavo pareiškėją apie tai, jog vykdydamas žemės naudojimo valstybinę kontrolę ir vadovaudamasis, be kita ko, Sąrašu (b. l. 73, 76), 2022 m. gegužės 10 d. 10.45 val. atliks žemės naudojimo patikrinimą pareiškėjos Žemės sklype.

NŽT Klaipėdos rajono skyrius, 2022 m. gegužės 10 d. atlikęs planinį patikrinimą Žemės sklype (pareiškėjai nedalyvaujant), 2022 m. gegužės 16 d. surašė Žemės naudojimo patikrinimo aktą Nr. 12ŽN-110-(14.12.78.) (minėta, toliau – ir Patikrinimo aktas) ir 2022 m. gegužės 23 d. užpildė Žemės naudojimo tvarkos reikalavimų žemės naudotojams kontrolinį klausimyną Nr. 12ŽNK-45-(14.12.78.) (toliau – ir Klausimynas). Patikrinimo aktu nustatyta, jog yra savavališkai užimtas ir naudojamas valstybinės žemės plotas; žemės naudmenų riboženkliai nėra. Konstatuota, kad yra pažeistos Lietuvos Respublikos žemės įstatymo 21 straipsnio 2 ir 7 punktų nuostatos. Prie Patikrinimo akto pridėta 12 nuotraukų (foto lentelių), faktinių aplinkybių schema ir Kontrolinis klausimynas, kuris yra neatsiejamas nuo Patikrinimo akto (b. l. 83–103).

NŽT Klaipėdos rajono skyrius apie 2022 m. gegužės 10 d. atliktą planinį patikrinimą ir jo metu nustatytus pažeidimus 2022 m. birželio 16 d. raštu Nr. 12SD-2560-(14.12.104.) (minėta, toliau – ir 2022 m. birželio 16 d. raštas, b. l. 104–108) informavo pareiškėją. Nurodė, kad patikrinimo metu buvo nustatyta, jog yra savavališkai užimtas ir naudojamas (užtvertas tvoromis, užstatytas statiniais) valstybinės žemės plotas, t. y. pažeistos Žemės įstatymo 21 straipsnio 2 ir 7 punktų nuostatos; dėl minėto pažeidimo išaiškino atsakomybę pagal Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso (toliau – ANK) 110 straipsnio 1 dalį ir informavo apie administracinio nusižengimo tyrimo datą bei laiką. Taip pat nurodė, kad patikrinimo metu buvo nustatyta, jog žemėnaudos riboženkliai nėra žemės sklypo plane nurodytose vietose. Pareiškėją dėl šio pažeidimo įspėjo ir paprašė iki 2022 m. rugsėjo 1 d. imtis būtinų priemonių, skirtų sunaikintiems ar sugadintiems riboženkliai atkurti. Paaiškino, kad NŽT Klaipėdos rajono skyrius, siekdamas nustatyti, ar žemės naudmenų riboženkliai yra atstatyti į žemės sklypo plane nurodytas vietas, po nurodytos datos atliks pakartotinį pareiškėjai priklausančio žemės sklypo patikrinimą vietovėje ir išaiškino atsakomybę pagal ANK 112 straipsnį už nesiėmimą priemonių, skirtų sunaikintiems ar sugadintiems riboženkliai atkurti.

NŽT Klaipėdos rajono skyrius 2022 m. liepos 20 d. pareiškėjai surašė administracinio nusižengimo protokolą administracinėje byloje (*duomenys neskelbtini*) (ROIK: (*duomenys neskelbtini*)) (b. l. 9–10) pagal ANK 110 straipsnio 1 dalį ir paskyrė administracinę nuobaudą – įspėjimą – už tai, kad ties vakarų krypties žemės sklypo riba, prie pareiškėjai priklausančios Žemės sklypo dalies, už žemės sklypo ribų, valstybinės žemės plote yra pastatyta metalinio tinklo tvora ir konteineris. Šia veika yra savavališkai užimtas ir naudojamas (užtvertas tvoromis, užstatytas statiniais) valstybinės žemės plotas, t. y. pažeistos Žemės įstatymo 21 straipsnio 1 dalies 2 ir 7 punktų

nuostatos.

NŽT Klaipėdos rajono skyriaus vedėja 2022 m. liepos 27 d. sprendimu Nr. 2ŽNS-174-(14.12.144 E.) „Dėl neplaninio žemės naudojimo patikrinimo atlikimo“ (minėta, toliau – ir Sprendimas, b. l. 6–7), be kita ko, atsižvelgdama į 2022 m. gegužės 10 d. atlikto patikrinimo metu nustatytus žemės naudojimo tvarkos pažeidimus, kontroliuojant, kaip vykdomi duoti nurodymai dėl pažeidimų pašalinimo, nusprendė 2023 m. sausio 3 d. 14.00 val. pradėti pareiškėjai (taip pat tretiesiems asmenims) priklausančio Žemės sklypo pakartotinį neplaninį žemės naudojimo patikrinimą. Apie priimtą Sprendimą pareiškėja buvo informuota NŽT Klaipėdos rajono skyriaus 2022 m. rugpjūčio 3 d. raštu Nr. 12SD-3428-(147.12.104.) „Dėl žemės naudojimo tvarkos pažeidimo pašalinimo“ (toliau – ir 2022 m. rugpjūčio 3 d. raštas, b. l. 4–5).

Ginčo teisinius santykius reglamentuoja Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymas (toliau – ir VAI), Lietuvos Respublikos žemės įstatymas, Žemės naudojimo valstybinės kontrolės nuostatai, patvirtinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1994 m. gruodžio 12 d. nutarimu Nr. 1244 (toliau – ir Nuostatai), Žemės naudojimo valstybinės kontrolės organizavimo ir vykdymo, administracinių nusižengimų teisenos Nacionalinėje žemės tarnyboje prie Žemės ūkio ministerijos taisyklės, patvirtintos Nacionalinės žemės tarnybos prie Žemės ūkio ministerijos direktoriaus 2014 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr. 1P-(1.3.)-499 (toliau – ir Taisyklės).

Žemės įstatymo 7 straipsnio 1 dalies 1 punkte įtvirtinta nuostata, kad Nacionalinė žemės tarnyba (šioje byloje NŽT) yra visos Lietuvos Respublikos valstybinės žemės patikėtinė, išskyrus žemę, kuri šio ir kitų įstatymų nustatyta tvarka patikėjimo teise perduota kitiems subjektams. Žemės naudojimo valstybinę kontrolę pagal Vyriausybės patvirtintus nuostatus organizuoja ir vykdo NŽT, o koordinuoja Vyriausybės įgaliota institucija (Žemės įstatymo 36 straipsnio 1 dalis). Žemės naudojimo valstybinės kontrolės metu sistemingai tikrinama, ar žemę naudojantys asmenys savo veikla nepažeidė žemės naudojimo tvarkos, kurią nustato įstatymai ir Vyriausybės nutarimai (Žemės įstatymo 36 straipsnio 2 dalis).

Nuostatų 1 punkte nustatyta, kad žemės naudojimo valstybinės kontrolės tikslas yra užtikrinti žemės naudojimą reglamentuojančių įstatymų ir Vyriausybės nutarimų vykdymą. Nuostatų 10 punkte nustatyta, kad neplaninis žemės naudojimo patikrinimas atliekamas NŽT pareigūnų iniciatyva, kai NŽT vadovas ar jo įgaliotas kitas Nacionalinės žemės tarnybos valstybės tarnautojas priima motyvuotą sprendimą atlikti šį patikrinimą (Nuostatų 10 punktas). Neplaniniai žemės naudojimo patikrinimai atliekami, be kita ko, *kontroliuojant, kaip vykdomi ankstesnio žemės naudojimo patikrinimo metu duoti nurodymai pašalinti žemės naudojimo pažeidimus* (Nuostatų 10.3 papunktis). Sprendimo atlikti neplaninį žemės naudojimo patikrinimą formą, priėmimo tvarką, reikalavimus ir pateikimo tikrinamo objekto savininkui, naudotojui ar valdytojui tvarką tvirtina Nacionalinės žemės tarnybos vadovas (Nuostatų 10¹ punktas).

Taisyklių 4.5 papunktyje nustatyta, kad neplaninis žemės naudojimo patikrinimas – privačios nuosavybės teise valdomų žemės sklypų, savivaldybės ar valstybinės žemės sklypų, valstybinės žemės plotų, nesuformuotų atskirais žemės sklypais, naudojimo įvertinimas, atliekamas NŽT pareigūnų iniciatyva, kai NŽT vadovas ar jo įgaliotas kitas NŽT valstybės tarnautojas Nuostatų 10 punkte ir Taisyklių 9 punkte nustatytais atvejais (gali inicijuoti esant vienam ar keliems Nuostatų 10 punkte ir Taisyklių 9 punkte reglamentuojamiems pagrindams (Taisyklių 8 punktas), priima motyvuotą sprendimą atlikti neplaninį patikrinimą. NŽT vadovas ar jo įgaliotas kitas NŽT valstybės tarnautojas NŽT vadovo įsakymu patvirtintos formos sprendimą dėl neplaninio žemės naudojimo patikrinimo priima per 15 darbo dienų (Taisyklių 9 punktas), be kita ko, nuo protokolo surašymo dienos, kai Taisyklių 74 punkte nustatyta tvarka administracinėn atsakomybėn traukiamam asmeniui pasiūloma pašalinti pažeidimą ir numatomas pakartotinis žemės naudojimo patikrinimas kontroliuojant, kaip vykdomi duoti nurodymai dėl pažeidimų pašalinimo (Taisyklių 9 punktas, 9.4 papunktis). Be kita ko, tikrinamo objekto savininkui, naudotojui ar valdytojui ir kitiems suinteresuotiems asmenims apie numatomo vykdyti neplaninio žemės naudojimo patikrinimo pagrindą, terminą ir dalyką, vadovaujantis VAI 13 straipsniu, turi būti pranešta teritorinio skyriaus raštu, be kita ko, siunčiama pašto siunta per 3 darbo dienas nuo sprendimo atlikti neplaninį žemės naudojimo patikrinimą priėmimo dienos (Taisyklių 17 punktas). Kartu su pranešimu apie numatomą

vykdyti neplaninį žemės naudojimo patikrinimą tikrinamo objekto savininkui, naudotojui ar valdytojui turi būti išsiunčiama (fiziniams asmenims pranešimai, be kita ko, siunčiami jų faktinės arba (jei nežinoma faktinė) deklaruotos gyvenamosios vietos adresu (Taisyklių 21 punktą) NŽT vadovo ar jo įgalioto kito NŽT valstybės tarnautojo priimto sprendimo atlikti neplaninį žemės naudojimo patikrinimą kopija arba gali būti įteikta patikrinimo vietoje (Taisyklių 17 punktą). Jeigu organizuojamas neplaninis valstybinės žemės sklypo ir (arba) valstybinės žemės ploto žemės naudojimo patikrinimas, dalyvauti šiame patikrinime nekviečiami galimą pažeidimą padarę asmenys ir su tikrintinu objektu besiribojančių žemės sklypų savininkai ar naudotojai (Taisyklių 23 punktą). Žemės naudojimo patikrinimas užbaigiamas surašant Patikrinimo aktą ir, planinio žemės naudojimo patikrinimo atveju, Žemės naudojimo tvarkos reikalavimų žemės naudotojams kontrolinį klausimyną (minėta, toliau – ir Klausimynas) (Taisyklių 32 punktą). Patikrinimo akto kopija su priedais kartu su NŽT teritorinio skyriaus raštu, be kita ko, siunčiama paštu (Taisyklių 41 punktą). Pagal Taisyklių 46 punktą administracinio nusižengimo tyrimą atlieka ir Protokolą surašo administracinius nusižengimus tiriantys pareigūnai. Administracinio nusižengimo tyrimas baigiamas protokolo surašymu ar nutarimo priėmimu (Taisyklių 51 punktą). Tų pačių Taisyklių 81 punkte nustatyta, kad administracinės nuobaudos paskyrimas neatleidžia administracinį nusižengimą padariusio asmens nuo pareigos, už kurios nevykdymą buvo paskirta administracinė nuobauda, vykdymo.

Kaip matyti iš byloje esančių duomenų, NŽT Klaipėdos rajono skyrius priėmė Sprendimą atlikti pakartotinį neplaninį žemės naudojimo patikrinimą (2023 m. sausio 3 d., 14.00 val.), po to, kai 2022 m. gegužės 10 d. buvo atliktas planinis patikrinimas, kurio metu buvo nustatyti pažeidimai: 1) savavališkai užimtas ir naudojamas (užtvertas tvoromis, užstatytas statiniais) valstybinės žemės plotas, t. y. pažeistos Žemės įstatymo 21 straipsnio 2 ir 7 punktų nuostatos; 2) žemėnaudos riboženkliai nėra žemės sklypo plane nurodytose vietose. Už planinio patikrinimo metu nustatytą Žemės įstatymo 21 straipsnio 2 ir 7 punktų pažeidimą Nutarimu (b. l. 9) pareiškėjai buvo paskirta administracinė nuobauda pagal ANK 110 straipsnio 1 dalį (įspėjimas), o dėl kito pažeidimo 2022 m. birželio 16 d. rašte pareiškėjai buvo pateiktas įspėjimas ir jos paprašyta iki 2022 m. rugsėjo 1 d. imtis būtinų priemonių, skirtų sunaikintiems ar sugadintiems riboženkliai atkurti. Taigi NŽT Klaipėdos rajono skyrius priėmė skundžiamą Sprendimą, siekdamas kontroliuoti, kaip vykdomi nurodymai dėl anksčiau nustatytų pažeidimų pašalinimo. Nors pareiškėja patikslintame skunde nesutinka su nustatytais pažeidimais, teigdama, kad neaišku, kam priklausančioje Žemės sklypo dalyje yra padaryti pažeidimai, nurodydama, kad ji (pareiškėja) tvoros nestatė, tačiau duomenų, paneigiančių Patikrinimo akte nustatytas aplinkybes nepateikė. Kaip minėta, pažeidimas dėl pareiškėjos savavališkai užimtos valstybinės žemės užfiksuotas Patikrinimo aktu ir Klausimynu (b. l. 83–103). Byloje nėra duomenų, jog pareiškėjos atžvilgiu priimtas Nutarimas teisės aktų nustatyta tvarka būtų panaikintas. Esant tokioms aplinkybėms, pareiškėjos argumentai laikytini nepagrįstais. Komisija sprendžia, kad skundžiamas Sprendimas yra motyvuotas, jame aiškiai nurodytas Sprendimo priėmimo faktinis pagrindas.

Pareiškėja patikslintame skunde teigia, jog dėl garbingo amžiaus ir esamos sveikatos būklės negalėjo ir negali atlikti veiksmų Žemės sklype, be to, apie 2022 m. gegužės 10 d. atliktą patikrinimą, jo metu nustatytus pažeidimus ir nurodymą juos pašalinti bei priimtą Sprendimą sužinojo tik 2022 m. lapkričio 29 d., kai iš namo pašto dėžutės išsiėmė paprastąją korespondencijos siuntą. Atsakant į šiuos pareiškėjos patikslinto skundo argumentus pažymėtina, kad nustatytų žemės naudojimo tvarkos pažeidimų pašalinimo terminas negali tęstis neapibrėžtą laikotarpį. Įvertinus tai, kad patikrinimas buvo atliktas 2022 m. gegužės 10 d., NŽT Klaipėdos rajono skyriaus Sprendimu nustatytas laikotarpis (iki 2023 m. sausio 3 d.) žemės naudojimo tvarkos pažeidimui pašalinti laikytinas protingu ir pakankamu. Taip pat pažymėtina, kad pareiškėjai adresuoti NŽT raštai buvo išsiųsti tinkamu adresu (*duomenys neskelbtini*) (duomenų, jog pareiškėja korespondenciją būtų prašiusi NŽT siųsti kitu adresu, byloje nėra), tačiau pati pareiškėja per Lietuvos pašto nustatytą siuntos saugojimo terminą jų neatsiėmė (b. l. 82, 109–110). Byloje pateikti duomenys apie pareiškėjos susirgimus užfiksuoti tik 2022 m. spalio 14 d. (b. l. 28–30). Be to, net ir tuo atveju, jei pareiškėja, kaip teigia patikslintame skunde, apie nustatytus pažeidimus sužinojo tik 2022 m. lapkričio 29 d. ir dėl esamos sveikatos būklės negali atlikti veiksmų Žemės sklype, ji (pareiškėja) gali kreiptis į NŽT dėl termino nustatytiems

pažeidimams pašalinti pratęsimo, taip pat pasamdyti trečiuosius asmenis arba kreiptis pagalbos į artimuosius dėl atlikimo veiksmų, reikalingų nustatytų pažeidimų Žemės sklype pašalinimui. Šiuo atveju atkreiptinas dėmesys į tai, kad pagal trečiojo suinteresuoto asmens D. B. prašymą neplaninio Žemės sklypo patikrinimo terminas yra atidėtas iki 2023 m. birželio 1 d. (b. l. 113–114), t. y. nustatytų pažeidimų pašalinimo terminas yra pratęstas (atidėtas) dar 6 mėnesiams. Atsakovės 2023 m. sausio 3 d. raštas, kuriame nurodyta, kad Žemės sklypo neplaninis patikrinimas vietovėje, turėjęs vykti 2023 m. sausio 3 d., buvo atidėtas ir bus vykdomas 2023 m. birželio 1 d. 10.00 val., kartu su atsiliepimu persiūstas pareiškėjai (jos atstovei) 2023 m. sausio 17 d. (b. l. 113–114, 119). Atsižvelgiant į aptartas aplinkybes, pareiškėjos patikslinto skundo argumentai atmetami kaip nepagrįsti.

Komisija, atsižvelgdama į tai, kas išdėstyta bei įvertinusi skundžiamo Sprendimo turinį, sprendžia, jog NŽT Klaipėdos rajono skyrius teisėtai ir pagrįstai, vadovaudamasis Nuostatų 10, 10¹ punktais, Taisyklių 9.4 papunkčiu, nusprendė 2023 m. sausio 3 d. atlikti pakartotinį neplaninį pareiškėjos Žemės sklypo patikrinimą. NŽT Klaipėdos rajono skyriaus priimtas skundžiamas Sprendimas yra pagrįstas faktinėmis aplinkybėmis ir teisės aktų nuostatomis, atitinkantis VAĮ 10 straipsnio 5 dalyje įtvirtintus bendruosius reikalavimus, keliamus administraciniam sprendimui, yra teisėtas ir pagrįstas, todėl nėra pagrindo jį panaikinti.

Nustatytų teisinių ir faktinių aplinkybių pagrindu pareiškėjos patikslintas skundas atmestinas kaip nepagrįstas.

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo 20 straipsnio 1 dalies 1 punktu, 22 straipsniu, Komisija

n u s p r e n d ž i a :

Pareiškėjos G. A. K. patikslintą skundą atsakovei Nacionalinei žemės tarnybai prie Aplinkos ministerijos (ankstesnis pavadinimas Nacionalinė žemės tarnyba prie Žemės ūkio ministerijos), tretiesiems suinteresuotiems asmenims D. B., Ž. B. ir D. N. dėl Nacionalinės žemės tarnybos prie Žemės ūkio ministerijos Klaipėdos rajono skyriaus 2022 m. liepos 27 d. sprendimo Nr. 12NŽS-174-(14.12.144 E.) panaikinimo atmesti kaip nepagrįstą.

Sprendimą per vieną mėnesį nuo sprendimo priėmimo bylos šalys gali apskūsti Regionų apygardos administracinio teismo Klaipėdos rūmams Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

Posėdžio pirmininkė

Dovilė Jazdauskaitė

Komisijos nariai

Evaldas Ambrozaitis

Laura Bernikienė