



LIETUVOS ADMINISTRACINIŲ GINČŲ KOMISIJA

SPRENDIMAS

2026 m. gegužės 21 d. Nr. 21RE-
(AG-372/01-2026)
Vilnius

Lietuvos administracinių ginčų komisija (toliau – Komisija), susidedanti iš narių Eglės Bilevičiūtės, Žydrūno Plytniko (pranešėjas) ir Ingridos Sabaliauskienės (posėdžio pirmininkė), sekretoriaujant Ramūnei Misevičiūtei, dalyvaujant pareiškėjui D. B., atsakovo viešosios įstaigos Lietuvos energetikos agentūros atstovui A. M., viešame Komisijos posėdyje žodinio proceso tvarka nuotoliniu vaizdo konferencijos būdu išnagrinėjo pareiškėjo D. B. skundą atsakovei viešajai įstaigai Lietuvos energetikos agentūrai dėl sprendimo panaikinimo ir įpareigojimo atlikti veiksmus.

Komisija

n u s t a t ė:

pareiškėjas D. B. (toliau – ir pareiškėjas) skundu Komisijos prašo panaikinti viešosios įstaigos Lietuvos energetikos agentūros (toliau – ir Agentūra) 2026 m. kovo 12 d. sprendimą Nr. SD-4260-(9.1 Mr) „Jungtinio projekto „Investicinė parama saulės elektrinėms sausumoje“ projekto Nr. 03-005-J-0001-J06-00432 finansavimo skyrimo rašto panaikinimo ir mokėjimo prašymo nevertinimo“ (toliau – Sprendimas) ir pavesti Agentūrai iš naujo, bendradarbiaujant su projekto vykdytoju – pareiškėju, - spręsti klausimą dėl projekto Nr. 03-005-J-0001-J06-00432 finansavimo išmokėjimo.

Paaiškino, kad Agentūra, atsižvelgdama į tai, kad pareiškėjas, jau teikdamas paraišką, pateikė atsakovei neteisingą informaciją ir iki 2023 m. birželio 22 d. pradėjo įgyvendinti Jungtinį projektą „Investicinė parama saulės elektrinėms sausumoje“, ir tai, kad buvo padidinta saulės elektrinės galia iš 8 kW į 34,5 kW, panaikino raštą dėl finansavimo skyrimo ir mokėjimo prašymą paliko nevertintą. Pareiškėjo nuomone, parama buvo nutraukta nepagrįstai, nes terminai, susiję su saulės elektrinės statyba, nebuvo pažeisti.

Pareiškėjas vykdo ūkinę veiklą žemės ūkio sektoriuje; anksčiau ant gyvenamojo namo, esančio adresu (*duomenys neskelbtini*) (toliau – Namas), jau buvo įsirengęs 8 kW galios saulės elektrinę ir šis pirminis projektas jau užbaigtas. Elektros tinklų nuosavybės ribų aktas buvo išduotas 2022 m. gegužės 27 d. su saulės elektrinės įrengtąja galia 8 kW. Pareiškėjas pateikė Agentūrai 2025 m. sausio 9 d. paraišką Nr. (*duomenys neskelbtini*) (toliau - Paraiška) dalyvauti 2024 m. gruodžio 19 d. paskelbtame kvietime teikti paraiškas finansuoti JP projektus, kvietimo Nr. 03-005-J-0001-J06 (toliau - ir Kvietimas). Paraiška pateikta pagal 2023 m. gruodžio 13 d. Komisijos reglamentą (ES) Nr. 2023/2831 dėl Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 107 ir 108 straipsnių taikymo de minimis pagalbai (toliau – Reglamentas). Atsakovė, įvertinusi Paraišką, 2025 m. rugsėjo 11 d. raštu Nr. SD-13693-(9.1 Mr) skyrė iki 7 513,93 Eur finansavimą saulės elektrinės įrengimui ant ūkinio pastato, adresu (*duomenys neskelbtini*) (toliau – Ūkinis pastatas). Pareiškėjas 2025 m. lapkričio 21 d. pateikė mokėjimo prašymą Nr. (*duomenys neskelbtini*) (toliau – Mokėjimo prašymas) ir dokumentus.

Pareiškėjo manymu, atsakovė neteisingai traktavo projekto (saulės elektrinės įrengimo) pradžios momentą, be to, antrąjį jo įgyvendintą saulės elektrinės projektą (20,25 kW galios) klaidingai vertino kaip ankstesnio (pirmojo) projekto (8 kW galios) tęsinį.

Pareiškėjas veikė sąžiningai, projekto įgyvendinimą pradėjo tik po atsakovės 2025 m. rugsėjo 11 d. rašto dėl finansavimo skyrimo. Pareiškėjo atsakovei pateiktuose dokumentuose nurodyti sekantys duomenys: 1) 2025 m. spalio 3 d. Saulės elektrinės įrangos ir darbų perdavimo akte nurodyta, kad įrengtos saulės elektrinės suminė (bendra) galia 20,25 kW, sumontuoti moduliai: DASSOLAR DAS-DH96NE 450W Full Black – 45 vnt., Inverteris Solis-S6-EH3P15K02-NV-YD-L – 1 vnt.; 2) 2025 m. spalio 3 d. PVM sąskaitoje – faktūroje Nr. 181 nurodyta, kad įsigytos prekės: DASSOLAR DAS-DH96NE 450W Full Black – 45 vnt., viso už 2 430 Eur (be PVM), Inverteris Solis-S6-EH3P15K02-NV-YD-L – 1 vnt., už 1989,83 kainą (be PVM); 3) 2025 m. spalio 5 d. Deklaracijoje apie iki 100 kW didžiausio pajėgumo elektrinės ir (ar) energijos kaupimo įrenginio įrengimą nurodyta, kad: a) apie objektą: prijungimo prie elektros tinklų sąlygų data 2024 m. balandžio 26 d., sąlygų Nr. 23-71624; b) įtampos keitiklio Nr. 1 informacija; c) įtampos keitiklio Nr. 2 informacija; 4) bendra objekto ir elektros įrenginių informacija: suminė įrengtoji galia 34,50 kW, leistina generuoti galia 14 kW, suminė įtampos keitiklių vardinė aktyvioji galia 25 kW, didžiausias pajėgumas (Pmax) 25 kW, Leistina naudoti galia 14 kW, įrengtų gamintojų apskaitos spintų kiekis 1 vnt.

Pareiškėjas mano, kad su Mokėjimo prašymu pateiktoje 2025 m. spalio 5 d. rangovo deklaracijoje galėjo būti padaryta rašymo klaida, nurodant suminę įrengtąją galią 34,5 kW, nes reali suminė įrengtoji galia turėtų sudaryti 28,25 kW: pirmojo projekto metu buvo įrengta 8 kW galios saulės elektrinė, o dabartinio projekto metu buvo įrengta 20,25 kW galios saulės elektrinė.

Iš pradžių atsakovės atstovai komunikavo su pareiškėju ir jo samdytu rangovu, prašydami vis pateikti papildomus duomenis, kuriuos jie pareigingai teikė. Pareiškėjas mano, kad Agentūra turėjo atkreipti projekto vykdytojo dėmesį į pastebėtas galimas klaidas, kurias jis būtų ištaisęs ir pateikęs papildomus duomenis ar dokumentus. Tačiau, netikėtai Agentūros komunikacija nutrūko ir pareiškėjas neteko galimybės savo dokumentus patikslinti, kad būtų ištaisyti formalūs trūkumai, jeigu jie nustatyti.

Pareiškėjas atkreipia dėmesį, kad 8 kW galios ir 20,25 kW galios saulės elektrinių įrengimai buvo du visiškai atskiri projektai, t. y. antrasis projektas nebuvo pirmojo projekto papildymas, nes jie buvo atlikti visiškai skirtingu laiku, pagal skirtingą reglamentavimą, antroji saulės elektrinė buvo įrengta visiškai ant kito pastato stogo su atskiru inverteriu. Pareiškėjas nesutinka su atsakovės prielaidomis, kad jis (projekto vykdytojas) su Paraiška pateikė neteisingą informaciją dėl saulės elektrinės įsirengimo datos ir pirminės galios, ir pateikęs 2022 m. gegužės 31 d. Rangovo deklaraciją (su saulės elektrinės įrengtąja galia 8 kW) į ESO bei pradėjęs projekto įgyvendinimą iki 2023 m. birželio 22 d., nesilaikė nurodytų reikalavimų. Esminė aplinkybė yra ta, kad 2022 m. gegužės 27 d. pareiškėjas buvo įrengęs 8 kW saulės elektrinę ant Namo ir šis projektas užbaigtas, o 2025 spalio 5 d. ant kito – Ūkinio pastato - buvo įrengta dar viena atskira 20,25 kW galios saulės elektrinė, todėl nelaikytina, kad pareiškėjas nuo 2022 m. gegužės 31 d., t. y. iki 2023 m. birželio 22 d., pradėjo vykdyti projektą ir dabar tik per 20,25 kW dalį padidino galią. Taigi, iš tikro pastarasis JP projektas buvo pradėtas vykdyti po 2023 m. birželio 22 d., kai buvo gautas 2025 m. rugsėjo 11 d. raštas dėl finansavimo skyrimo ir tai patvirtina pareiškėjo atsakovei teikti dokumentai (2025 m. spalio 3 d. PVM sąskaita – faktūra, 2025 m. spalio 3 d. Saulės elektrinės įrangos ir darbų perdavimo aktas, 2025 m. spalio 5 d. deklaraciją apie iki 100 kW didžiausio pajėgumo elektrinės ir (ar) energijos kaupimo įrenginio įrengimą ir kt.). Šiuo atveju atsakovė turėjo pratęsti bendradarbiavimą su pareiškėju ir pareikalauti patikslinti ar ištaisyti netyčines klaidas, jeigu jų įsivėlė, kad būtų priimtas palankus sprendimas išmokėti finansavimo raštu pareiškėjui paskirtą finansavimą.

Sprendimas nėra pagrįstas realiomis faktinėmis aplinkybėmis, o jų pagrindu taikytos teisės normos neatitinka teisinio santykio turinio, toks Sprendimas neatitinka Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo (toliau – VAI) 10 straipsnio 5 dalies 5, 6 punktuose administraciniam sprendimams keliamų reikalavimų, todėl jis turėtų būti panaikintas ir klausimas gražintas atsakovei nagrinėti iš naujo - spręsti dėl projekto finansavimo išmokėjimo.

Atliekant 20,25 kW galios saulės elektrinės įrengimo darbus, rangovo MB „Solimodas“ (toliau – Rangovas) atstovas komunikavo su Agentūros darbuotojais ir teiravosi ar viskas bus tvarkoje, jeigu tokiu būdu bus įrenginama atskira saulės elektrinė ir ar gali viename objekte būti dvi saulės elektrinės. Atsakovės darbuotojai atsakė, kad viskas tvarkoje, viename objekte gali būti dvi saulės elektrinės, nieko nebuvo net užsiminta apie tai, kad tokia situacija gali būti vertinama tik kaip esamos saulės

elektrinės galios pakeitimas (padidėjimas). Tik po to, kai Agentūra priėmė Sprendimą, Rangovo atstovui pasiteiravus dėl finansavimo neskirimo priežasčių, buvo gautas atsakymas, kad viename objekte dvi saulės elektrinės negali būti pajungtos ant vieno įvado, t. y. turi būti du atskiri įvadai kiekvienai saulės elektrinei. Kiek kartų buvo konsultuojamasi iki tol, Agentūros atstovai, žinodami faktines aplinkybes, nei karto neužsiminė apie tai, kad šiuo atveju turėjo būti įrengti atskiri įvadai kiekvienai saulės elektrinei. Taigi, pareiškėjas apie šią aplinkybę objektyviai sužinojo tik po skundžiamo Sprendimo priėmimo. Jeigu tam, kad šie du projektai (8 kW ir 20,25 kW) nebūtų laikomi kaip vienas užsitęsęs (tiesiog kaip 8 kW galios saulės elektrinės galios padidėjimas), koku iš tikro nėra, reikalinga įvesti atskirą įvadą, pareiškėjas pasirengęs nedelsiant tai įgyventinti, ką būtų ir padaręs anksčiau, jei tik atsakovė būtų apie tai informavusi.

Agentūra su pareiškėjo skundu nesutinka, prašo skundą atmesti.

Atsiliepime paaiškino, kad kiekvienas jungtinis projektas (toliau – ir JP) turi atitikti Projektų administravimo ir finansavimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos finansų ministro 2022 m. birželio 22 d. įsakymu Nr. 1K-237 „Dėl 2021–2027 metų Europos Sąjungos fondų investicijų programos ir Ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo plano „Naujos kartos Lietuva“ įgyvendinimo“ (toliau – PAFT) 47 ir 48 punktuose nustatytus reikalavimus dėl jungtinių projektų atitikties projektų atrankos kriterijams (PAFT 263 punktas). Jungtinis projektas turi atitikti projektų bendruosius atrankos kriterijus tiek jungtinio projekto atrankos metu, tiek visą projekto įgyvendinimo laikotarpį. Už atitiktį projektų atrankos kriterijams atsakingi jungtinių projektų vykdytojai (pareiškėjas).

Pagal 2021–2030 metų plėtros programos valdytojos Lietuvos Respublikos energetikos ministerijos energetikos plėtros programos pažangos priemonės Nr. 03-001-06-03-02 „Didinti atsinaujinančių energijos išteklių dalį, užtikrinant atsinaujinančių išteklių integraciją į elektros tinklus“ aprašo 2 priedo „2021–2030 metų plėtros programos valdytojos Lietuvos Respublikos energetikos ministerijos energetikos plėtros programos pažangos priemonės Nr. 03-001-06-03-02 „Didinti atsinaujinančių energijos išteklių dalį, užtikrinant atsinaujinančių išteklių integraciją į elektros tinklus“ veiklos „Gamintojų ir gaminančių vartotojų investicijos į naujų atsinaujinančių energijos išteklių gamybos pajėgumų sukūrimą“ poveiklės „Investicinė parama saulės elektrinėms sausumoje“ projektų finansavimo sąlygų aprašas“, patvirtinto Lietuvos Respublikos energetikos ministro 2022 m. rugsėjo 7 d. įsakymu Nr. 1-265 (toliau – Aprašas) 2.10.1 papunktį bei Kvietimo 2.1 papunktį, finansuojama jungtinių projektų veikla – saulės elektrinių iki 500 kW įrengimas (neapima jau pastatytos saulės elektrinės galios didinimo). Kaip numatyta Aprašo 9.37 bei Kvietimo 2.6.118 papunkčiuose, jeigu JP projektas, kuriam prašoma finansavimo, pradedamas įgyvendinti iki 2023 m. birželio 22 d. (pasirašoma kvietimo 2.6 papunkčio 7 dalyje išvardytų komponentų pirkimo – pardavimo sutartis arba pradedami montavimo darbai), visas JP projektas tampa netinkamas ir jam finansavimas neskiriamas. Pareiškėjas žinojo (turėjo žinoti) apie Apraše ir Kvietime nustatytus reikalavimus (tai, jog saulės elektrinės įrengimas iki 2023 m. birželio 22 d. ir/ar jos galios didinimas yra nefinansuojami), nes pasirašė Pareiškėjo deklaraciją (pasirašyta paties pareiškėjo fiziniu parašu).

Projekto vykdytojas Agentūrai 2025 m. sausio 9 d. pateikė Paraišką dalyvauti 2024 m. gruodžio 19 d. paskelbtame Kvietime. Paraiška pateikta pagal Reglamentą, pagal kurį saulės elektrinės galėjo būti įrengtos tik nuo 2023 m. birželio 22 d. Agentūra, įvertinusi gautą paraišką, 2025 m. rugsėjo 11 d. raštu Nr. SD-13693-(9.1 Mr) skyrė iki 7 513,93 Eur finansavimą saulės elektrinės įrengimui, adresu (*duomenys neskelbtini*). Projekto vykdytojas 2025 m. lapkričio 21 d. pateikė Agentūrai Mokėjimo prašymą. Agentūrai nustačius trūkumus, ji 2025 m. lapkričio 26 d. pateikė pareiškėjui užklausa patikslinti duomenis ir atsiųsti dokumentus. 2025 m. gruodžio 1 d. Agentūra gavo dokumentus ir patikslintą informaciją. Agentūra, patikrinusi AB Energijos skirstymo operatoriaus (toliau – ESO) informacinėje duomenų sistemoje esančius duomenis, nustatė, kad pateikti dokumentai su Mokėjimo prašymu bei papildomai pareiškėjo pateikti dokumentai nurodo galios didinimą iš 8 kW į 34,5 kW, o pirminė saulės elektrinės įrengimo data yra 2022 m. gegužės 27 d., tai yra, prieš valstybės pagalbos teikiamos pagal Reglamentą nustatytą JP projekto įgyvendinimo datą 2023 m. birželio 22 d., nuo kurios projektas gali būti pradėtas įgyvendinti pagal Aprašo 9.3 ir Kvietimo 2.6.11 papunkčius. Agentūra

2025 m. gruodžio 11 d. kreipėsi į ESO dėl patvirtinimo, kada pirmą kartą buvo deklaruota saulės elektrinė. ESO 2026 m. sausio 7 d. elektroniniu paštu pateikė informaciją, kad pirmasis Elektros tinklų nuosavybės ribų aktas buvo išduotas 2022 m. gegužės 27 d. su saulės elektrinės įrengtąja galia 8 kW. Projekto vykdytojas su Mokėjimo prašymu pateikė 2025 m. spalio 5 d. Rangovo deklaraciją su sumine įrengtąja galia 34,5 kW, kuri apima pirminę 14,25 kW galią ir papildomai įrengtą tai pačiai saulės elektrinei 20,25 kW galią.

Vertinant Mokėjimo prašymą, nustatyta, kad įrengtos saulės elektrinės galia yra 34,5 kW, kuri apima 2022 m. gegužės 27 d. įrengtos saulės elektrinės galią 8 kW, 2024 m. balandžio 26 d. padidintąją galią 6,25 kW ir 2025 spalio 5 d. padidintąją galią 20,25 kW. Todėl projekto vykdytojas su paraiška pateikė Agentūrai neteisingą informaciją dėl saulės elektrinės įsirengimo datos ir pirminės galios. Taip pat pateikęs 2022 m. gegužės 31 d. Rangovo deklaraciją (su saulės elektrinės įrengtąja galia 8 kW) ESO bei pradėjęs JP projekto įgyvendinimą iki 2023 m. birželio 22 d., neatitiko Aprašo 9.3 ir 2.10.1, Kvietimo 2.6.11 ir 2.1 papunkčiuose nustatytų reikalavimų. Projekto vykdytojo Agentūrai pateikta informacija su 2025 m. spalio 5 d. Rangovo deklaracija, kurioje nurodyta pirminė saulės elektrinės įrengtoji galia 14,25 kW, nepaneigia nustatytos faktinės aplinkybės, kad JP projektas buvo pradėtas vykdyti iki 2023 m. birželio 22 d. ir nepaneigia galios didinimo iš 8 kW į 34,5 kW fakto. Agentūra Sprendimu panaikino raštą dėl finansavimo skyrimo.

Šioje byloje yra svarbios šios faktinės aplinkybės: 1) pareiškėjas 2022 m. gegužės 27 d. įsirengė 8 kW galios saulės elektrinę iki 2023 m. birželio 22 d. Šią aplinkybę patvirtina ESO pateikta informacija ir pats pareiškėjas to neginčija, bei skunde patvirtina, kad 2022 m. gegužės 27 d. jau buvo įrengta 8 kW galios saulės elektrinė; 2) pareiškėjas po paraiškos pateikimo (2025 m. sausio 9 d.) tuo pačiu adresu – (*duomenys neskelbtini*) – atliko jau įrengtos saulės elektrinės 8 kW galios didinimą, papildomai įrengdamas 26,50 kW galios saulės elektrinę, tai patvirtina 2025 m. spalio 5 d. Rangovo deklaracija. Paminėtina, jog pareiškėjo skunde nurodyti teiginiai, kad „su Mokėjimo prašymu pateiktoje 2025 m. spalio 5 d. Rangovo deklaracijoje galėjo būti padaryta rašymo klaida, nurodant suminę įrengtąją galią 34,5 kW, nes reali suminė įrengtoji galia turėtų sudaryti 28,25 kW“ nepaneigia to fakto, kad saulės elektrinė buvo įrengta iki 2023 m. birželio 22 d. ir įrengus naujus saulės modulius ir inverterį (keitiklį) buvo padidinta saulės elektrinės galia nuo 8 kW iki 34,5 kW.

Atsižvelgiant į nustatytas faktines aplinkybes, konstatuotina, kad pareiškėjas 2022 m. gegužės 27 d. saulės elektrinę įsirengė iki 2023 m. birželio 22 d., kas neatitinka Aprašo 9.3 papunkčio ir Kvietimo 2.6.11 papunkčio nuostatų. Be to, projekto vykdytojas atliko jau įrengtos saulės elektrinės galios didinimą, 2024 m. balandžio 26 d. padidino galią 6,25 kW ir 2025 spalio 5 d. padidino galią iki 20,25 kW. Tai neatitinka Aprašo 2.10.1 ir Kvietimo 2.1 papunkčiuose nustatytų reikalavimų. Agentūra finansavimą gali skirti tik naujai įrengtai saulės elektrinei ir negali skirti finansavimo galios didinimui ar kitiems jau įrengtos saulės elektrinės pasikeitimams.

Projekto vykdytojo teiginys, kad „8 kW galios ir 20,25 kW galios saulės elektrinių įrengimai buvo du visiškai atskiri projektai, t. y. antrasis projektas nebuvo pirmojo projekto papildymas, nes jie buvo atlikti visiškai skirtingu laiku, pagal skirtingą reglamentavimą, antroji saulės elektrinė buvo įrengta visiškai ant kito pastato stogo su atskiru inverteriu.“, laikytinas nepagrįstu. Pirmiausia dėl to, kad adresu (*duomenys neskelbtini*) yra vienas elektros įvadas prie kurio prijungta saulės elektrinė, kurios bendra įrengtoji galia 34,5 kW. Antra, prie šiame adrese esančio elektros įvado 2022 m. gegužės 27 d. buvo prijungta pirma 8 kW saulės elektrinė. Vėliau įrengus 5 papildomų saulės modulių ir inverterį (keitiklį) tuo pačiu adresu bei į tą patį elektros įvadą, jau yra laikoma esamos saulės elektrinės (8kW) galios didinimu, kaip nurodė ESO elektroniniame laiške, o ne atskiru naujos saulės elektrinės pajungimu, kaip bando įrodyti pareiškėjas.

Projekto vykdytojas savo skunde teigia, kad atliekant 20,25 kW galios saulės elektrinės įrengimo darbus Rangovo atstovas komunikavo su atsakovės darbuotojais ir teiravosi ar viskas bus tvarkoje, jeigu tokiu būdu bus įrenginama atskira saulės elektrinė ir ar gali viename objekte būti dvi saulės elektrinės. Atsakovės darbuotojai atsakė, kad viskas tvarkoje, viename objekte gali būti dvi saulės elektrinės; tik po Sprendimo Rangovo atstovui pasiteiravus, buvo gautas atsakymas, kad viename objekte dvi saulės elektrinės negali būti pajungtos ant vieno įvado, t. y. turi būti du atskiri įvadai kiekvienai saulės elektrinei. Agentūros teigimu, šių savo teiginių pareiškėjas nepagrindžia jokiais

papildomais įrodymais: nenurodo vardų ir pavardžių, laiko, kada buvo susisiektas su Agentūros atstovais ir kitų duomenų. Visa informacija apie reikalavimus JP projektams yra PAFT, Apraše, Kvietime, apie kuriuos pareiškėjas turėjo žinoti ir žinojo, nes pareiškėjas deklaracijoje deklaravo ir patvirtino, kad susipažino su finansavimo reikalavimais.

Agentūra negali išmokėti skirto finansavimo, kai saulės elektrinė įrengta iki 2023 m. birželio 22 d. ir yra atliktas jau įrengtos saulės elektrinės galios didinimas. Skundžiamo Sprendimo turinys visiškai atitinka VAI 10 straipsnio, PAFT, Apraše ir Kvietime nurodytas nuostatas, todėl projekto vykdytojo teiginys, kad atsakovė neteisingai traktavo projekto (saulės elektrinės įrengimo) pradžios momentą, be to, antrąjį jo įgyvendintą saulės elektrinės projektą (20,25 kW galios) klaidingai vertino kaip ankstesnio (pirmojo) projekto (8 kW galios) tęsinį, atmestinas kaip nepagrįstas. Pareiškėjas pats yra atsakingas už teisingą ir reikalavimus atitinkančios paraiškos pateikimą. Dalyvavimas jungtinio projekto Kvietime yra pareiškėjo teisė, o ne pareiga ir šios teisės realizavimo pareiškėjas negali perkelti JP vykdytojui (Agentūrai). Esant šioms aplinkybėms, nėra pagrindo teigti, kad Agentūra netinkamai vykdė savo kaip JP vykdytojo pareigas. Komisijai patenkinus pareiškėjo skundą, būtų pažeistos JP projektų pareiškėjų/JP projektų vykdytojų, kurie negavo skirto finansavimo, nes neatitiko reikalavimų neįsirengti saulės elektrinės iki 2023 m. birželio 22 d. ir/ar neatlikti jau įrengtos saulės elektrinės galios didinimo ar dėl šių priežasčių atsiėmė paraiškas, ar nepateikė paraiškų pagal paskelbtą šį Kvietimą, teisės gauti finansavimą. Tai yra, būtų pažeistas VAI nurodytas lygiateisiškumo principas.

Projekto vykdytojas, teikdamas finansavimo sąlygų neatitinkančią paraišką ir vykdydamas JP projektą, nesilaikydamas Aprašo ir Kvietimo nuostatų, pats prisiėmė visą su tuo susijusią riziką bei dėl savo veiksmų (ar neveikimo) atsiradusias pasekmes, įskaitant skundžiamo Sprendimo priėmimą.

Skundas atmestinas

Byloje nagrinėjamas ginčas dėl Agentūros Sprendimo, kuriuo buvo panaikintas raštas dėl finansavimo skyrimo ir Mokėjimo prašymas paliktas nevertintas, teisėtumo ir pagrįstumo

Bylos duomenimis nustatyta, kad pareiškėjas Agentūrai 2025 m. sausio 9 d. pateikė Paraišką pagal 2024 m. gruodžio 19 d. paskelbtą Kvietimą.

Agentūra 2025 m. rugsėjo 11 d. raštu Nr. SD-13693-(9.1Mr) skyrė iki 7 513,93 Eur finansavimą saulės elektrinės įrengimui adresu (*duomenys neskelbtini*).

Pareiškėjas Agentūrai 2025 m. lapkričio 21 d. pateikė mokėjimo prašymą.

Agentūra 2025 m. lapkričio 26 d. kreipėsi į pareiškėją su užklausa patikslinti duomenis ir atsiųsti dokumentus: rangos sutartį, saulės elektrinės įrengimo vietą, saulės elektrinės modulio techninius parametrus, prijungimo prie energetikos tinklų sąlygas ir banko sąskaitą.

Pareiškėjas 2025 m. gruodžio 1 d. Agentūrai pateikė prašomus dokumentus.

Agentūra 2025 m. gruodžio 11 d. kreipėsi į ESO dėl patvirtinimo, kada pirmą kartą buvo deklaruota saulės elektrinė; prašyta patikslinti matomus duomenis, ar nebuvo galios didinimo.

ESO 2026 m. sausio 7 d. elektroniniu paštu Agentūrai pateikė informaciją, kad šiuo atveju buvo galios didinimas, nes elektrinė turėjo dvi technines sąlygas. Pirmosios 22-32248, pagal kurias ribų aktas suformuotas 2022 m. gegužės 27 d. LGG ir IGG 8 kW, antrosios 23-71624, pagal kurias LGG ir IGG didinta 6 kW iki 14 kW (IGG iki 14,25 kW). Ribų aktas suformuotas 2024 m. balandžio 26 d., savininkas - pareiškėjas.

Agentūra Sprendimu, vadovaudamasi VAI 10 straipsniu, Aprašo 9.3 ir 2.10.1 papunkčiais, Kvietimo 2.1 ir 2.6.11 papunkčiais, atsižvelgdama į tai, kad pareiškėjas, jau teikdamas paraišką pateikė Agentūrai neteisingą informaciją ir iki 2023 m. birželio 22 d. pradėjo įgyvendinti JP projektą, ir tai, kad buvo padidinta saulės elektrinės galia iš 8 kW į 34,5 kW, panaikino raštą dėl finansavimo skyrimo ir Mokėjimo prašymą paliko nevertintą. Nurodė, kad, atliekant Mokėjimo prašymo vertinimą, pagal ESO informacinėje duomenų sistemoje esančius duomenis, nustatė, kad pateikti dokumentai su Mokėjimo prašymu bei papildomai pateikti dokumentai nurodo galios didinimą iš 8 kW į 34,5 kW, o pirminė saulės elektrinės įrengimo data 2022 m. gegužės 27 d. yra prieš valstybės pagalbos teikiamos pagal Reglamentą nustatytą JP projekto įgyvendinimo datą 2023 m. birželio 22 d., nuo kurios projektas gali būti pradėtas įgyvendinti. Agentūra, siekdama tinkamai įvertinti su Mokėjimo prašymu pateiktus dokumentus ir gautą papildomą informaciją, kreipėsi į ESO dėl patvirtinimo, kada pirmą kartą buvo

deklaruota saulės elektrinė. 2026 m. sausio 7 d. ESO elektroniniu paštu pateikė patvirtinančią informaciją, kad pirmasis Elektros tinklų nuosavybės ribų aktas buvo išduotas 2022 m. gegužės 27 d. su saulės elektrinės įrengtąja galia 8 kW. Projekto vykdytojas su Mokėjimo prašymu pateikė 2025 m. spalio 5 d. Rangovo deklaraciją su sumine įrengtąja galia 34,5 kW, kuri apima pirminę 14,25 kW galią ir papildomai įrengtą tai pačiai saulės elektrinei 20,25 kW galią. Projekto vykdytojas, pildydamas paraišką, Pareiškėjo deklaracijoje patvirtino, jog JP projekto išlaidos yra tinkamos finansuoti tik nuo 2023 m. birželio 22 d. (saulės modulių ar kitų komponentų pirkimo – pardavimo sutartys negali būti pasirašytos anksčiau nei 2023 m. birželio 22 d., negali būti pradėti montavimo darbai). Nustatyta, kad Projekto vykdytojas, teikdamas Mokėjimo prašymą, nurodė, kad įrengtos saulės elektrinės galia yra 34,5 kW, kuri apima 2022 m. gegužės 27 d. įrengtos saulės elektrinės galią 8 kW, 2024 m. balandžio 26 d. padidintąją galią 6,25 kW ir 2025 spalio 5 d. padidintąją galią 20,25 kW. Todėl konstatuotina, kad Projekto vykdytojas su paraiška pateikė neteisingą informaciją, dėl saulės elektrinės įsirengimo datos ir pirminės galios, ir pateikęs 2022 m. gegužės 31 d. Rangovo deklaraciją (su saulės elektrinės įrengtąja galia 8 kW) į ESO bei pradėjęs projekto įgyvendinimą iki 2023 m. birželio 22 d., nesilaikė Aprašo 9.3 ir 2.10.1, Kvietimo 2.6.11 ir 2.1 papunkčiuose nurodytų reikalavimų. Projekto vykdytojo pateikta informacija su 2025 m. spalio 5 d. rangovo deklaracija, kurioje nurodyta pirminė saulės elektrinės įrengtoji galia 14,25 kW, nepaneigia nustatytos faktinės aplinkybės, kad JP projektas buvo pradėtas vykdyti iki 2023 m. birželio 22 d. ir nepaneigia galios didinimo iš 8 kW į 34,5 kW.

Pareiškėjas su Agentūros priimtu Sprendimu nesutinka, prašo jį panaikinti ir įpareigoti Agentūrą iš naujo spręsti klausimą dėl projekto finansavimo išmokėjimo.

Lietuvos Respublikos energetikos įstatymo 13¹ straipsnio 1 dalyje įtvirtintos Agentūros funkcijos, tarp kurių – administruoti ir (ar) įgyvendinti priemonės, įskaitant finansinės paskatos priemones, kuriomis didinamas energijos vartojimo efektyvumas ir saugumas, vystoma atsinaujinančių energijos išteklių energetikos plėtra (15 punktas).

PAFT (akto redakcija, galiojusi nuo 2024 m. gruodžio 15 d. iki 2025 m. kovo 6 d., t. y. Paraiškos pateikimo metu) 261 punkte nurodyta, kad JP vykdytojas, laikydamasis lygiateisiškumo, nešališkumo, skaidrumo, profesionalumo, efektyvumo, konfidencialumo principų, inicijuoja JP, prižiūri ir užtikrina tinkamą JP įgyvendinimą. Vadovaujantis PAFT 263 punktu, kiekvienas JP projektas turi atitikti šių taisyklių 47 ir 48 punktuose nustatytus reikalavimus dėl projektų atitikties projektų atrankos kriterijams. PAFT 264 punkte nurodyta, jog JP vykdytojas turi atlikti skaidrią ir viešą JP projektų atranką ir užtikrinti, kad būtų atrinkti JP projektai, atitinkantys projektų atrankos kriterijus. Investicijų programos ir Plano „Naujos kartos Lietuva“ administravimo taisyklėse nustatyta tvarka nustatant ir keičiant projektų bendruosius atrankos kriterijus ir projektų specialiuosius ir (arba) prioritetinius atrankos kriterijus, turi būti užtikrintas vienodų sąlygų taikymo principas – pagal tam tikrą kvietimą teikti paraiškas visoms paraiškoms turi būti taikomi vienodi projektų bendrieji atrankos kriterijai ir projektų specialieji ir (arba) prioritetiniai atrankos kriterijai, taip pat vienodi projektų bendrųjų atrankos kriterijų ir projektų specialiųjų ir (arba) prioritetinių atrankos kriterijų vertinimo principai.

Vadovaujantis PAFT 270 punktu, JP projekto vykdytojas privalo, įgyvendindamas JP projektą, pasiekti numatytus JP projekto rezultatus ir laikytis šiose taisyklėse, kvietime teikti paraiškas JP projektui ir JP projekto vykdytojui nustatytų reikalavimų. Pagal PAFT 271 punktą JP projekto vykdytojas turi užtikrinti su JP projekto įgyvendinimu susijusių dokumentų ir informacijos prieinamumą JP vykdytojui ir sudaryti sąlygas JP vykdytojui įsitikinti šios informacijos pagrįstumu. Pagal PAFT 273 punktą, JP projekto vykdytojas už patirtas išlaidas ir pasiektus rezultatus atsiskaito JP vykdytojui. JP vykdytojo nurodymu JP projekto vykdytojas, teikdamas informaciją apie JP projekto dalyvius ir rengdamas JP projekto mokėjimo prašymus, naudoja formas, kurioms pritarė darbo grupė ir kurios skelbiamos svetainėje *esinvesticijos.lt*.

Apraše (akto redakcija, galiojusi nuo 2024 m. gruodžio 20 d. iki 2025 m. sausio 24 d., t. y. Paraiškos pateikimo metu) nustatyti JP specialieji finansavimo reikalavimai. Aprašo 2.10 punkte nustatyti reikalavimai JP projektams ir JP projektų pareiškėjams: pagal Aprašą remiama JP projektų veikla – saulės elektrinių iki 500 kW (toliau – mažos galios saulės elektrinės) įrengimas (neapima jau pastatytos saulės elektrinės galios didinimo) (2.10.1 papunktis); pagal Aprašą teikiama finansavimo

forma – dotacija (2.10.2 papunktis); paraiškos finansuoti JP projektą teikiamos, vertinamos ir atrenkamos vadovaujantis PAFT, kvietime teikti paraiškas nustatyta tvarka ir JP vykdytojo vidaus procedūrų aprašu (2.10.5 papunktis). JP projekto pareiškėjas paraiškoje gali nurodyti kelis nekilnojamojo turto objektus, kuriuose siekia įgyvendinti Aprašo 2.10.1 papunktyje nurodytą JP projektų veiklą, jei bendra planuojamų įrengti saulės elektrinių įrengtoji galia ne didesnė nei 500 kW (2.10.10 papunktis).

Aprašo 2.10.21 papunktyje nustatyta, jog kaip įrodymą, kad pasiekti JP projekto rezultatai, JP projekto vykdytojas su galutiniu mokėjimo prašymu turės pateikti: kvietime teikti paraiškas nurodytų mažos galios saulės elektrinės išigijimą (tapimą elektrinės savininku) pagrindžiančių dokumentų, kuriuose būtų nurodyta saulės elektrinės įrengtoji galia, ir atliktus darbus įrodančių dokumentų kopijas (2.10.21.1 papunktis); mažos galios saulės elektrinės techninius duomenis (įrenginio pasą ir (ar) techninę specifikaciją) (2.10.21.2 papunktis); gamintojai: leidimą gaminti elektros energiją (kai taikoma), arba rangovo deklaraciją elektros tinklų operatoriui, kad darbai baigti, elektrinėms, kurių įrengtoji galia yra ne didesnė nei 100 kW; gaminantys vartotojai: VERT įrenginių techninės būklės patikrinimo aktą–pažymą elektrinėms, kurių įrengtoji galia yra didesnė nei 100 kW arba rangovo deklaraciją elektros tinklų operatoriui, kad darbai baigti, elektrinėms, kurių įrengtoji galia yra ne didesnė nei 100 kW (2.10.21.3 papunktis); įrengtos mažos galios saulės elektrinės fotonuotraukos (įskaitant techninių parametrų nuotraukas) (2.10.21.4 papunktis); PEB ir AIEB statusą patvirtinanti informacija (2.10.21.5 papunktis).

Pagal Aprašo 5.1 papunktį, pagal Aprašą JP projektams teikiama valstybės pagalba, kaip ji apibrėžta Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 107 straipsnyje. Finansavimas, skiriamas kaip valstybės pagalba JP projektams yra investicinė pagalba, kuri teikiama pagal Reglamento (ES) Nr. 651/2014 41 straipsnio 5 dalį, 6 dalį, 7 dalies a punktą, atsižvelgiant į I skyriaus nuostatas bei 1 straipsnio 2–5 dalyse nustatytus apribojimus arba pagal *De minimis* reglamentus.

Aprašo 9 punkte nustatyti išlaidų tinkamumo finansuoti reikalavimai. Pagal Aprašo 9.1 papunktį, JP ir JP projekto išlaidos turi atitikti PAFT išdėstytus projekto išlaidų tinkamumo finansuoti reikalavimus. Aprašo 9.3 papunktyje nustatyta, kad jeigu JP projektas, kuriam prašoma finansavimo pagal Reglamentą (ES) Nr. 651/2014, pradedamas įgyvendinti (sudaroma mažos galios saulės modulių ar kitų Aprašo 9.2 papunktyje išvardytų komponentų pirkimo-pardavimo sutartis arba pradedami montavimo darbai) iki paraiškos pateikimo JP vykdytojui dienos, visas JP projektas tampa netinkamas ir jam finansavimas neskiriamas. Kai valstybės pagalba teikiama pagal *De minimis* reglamentus, JP projektas gali būti pradėtas įgyvendinti nuo 2023 m. birželio 22 d.

Kvietimo 2.1 papunktyje nurodyta, jog finansuojama JP projektų veikla - saulės elektrinių iki 500 kW įrengimas (neapima jau pastatytos saulės elektrinės galios didinimo).

Kvietimo 2.6.10 papunktyje nustatyta, kad jeigu JP projektas, kuriam prašoma finansavimo, pradedamas įgyvendinti iki paraiškos pateikimo Agentūrai dienos (pasirašoma kvietimo 2.6 papunkčio 8 dalyje išvardytų komponentų pirkimo–pardavimo sutartis arba pradedami montavimo darbai), visas JP projektas tampa netinkamas ir jam finansavimas neskiriamas (taikoma paraiškoms, kurioms finansavimas skiriamas taikant Reglamentą (ES) Nr. 651/2014). Kvietimo 2.6.11 papunktyje nustatyta, kad JP projektas gali būti pradėtas įgyvendinti ir nuo 2023 m. birželio 22 d., tačiau ne vėliau kaip iki Agentūros sprendime dėl finansavimo nurodytos JP projekto veiklų įgyvendinimo pabaigos, t. y. ne vėliau kaip iki 2026 m. sausio 31 d. (taikoma paraiškoms, kurioms finansavimas skiriamas taikant *De minimis* reglamentus).

VAĮ 10 straipsnio 5 dalies 5–6 punktuose nustatyta, kad administraciniame sprendime turi būti nurodyta administracinio sprendimo teisinis ir faktinis pagrindas ar kitos administraciniam sprendimui įtakos turėjusios aplinkybės. Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas (toliau – LVAT) savo praktikoje ne kartą yra nurodęs, kad administraciniame sprendime turi būti nurodomi pagrindiniai faktai, argumentai ir įrodymai, pateikiamas teisinis pagrindas, kuriuo viešojo administravimo subjektas rėmėsi priimdamas administracinį aktą, motyvų išdėstymas turi būti adekvatus, aiškus ir pakankamas (žr. pvz. LVAT 2025 m. gruodžio 17 d. nutartis administracinėje byloje Nr. eA-2865-602/2025). Ši teisės norma siejama su teisėtumo principu, pagal kurį reikalaujama, kad viešojo administravimo subjektai savo veikla nepažeistų teisės aktų, kad jų sprendimai būtų pagrįsti, o sprendimų turinys

atitiktų teisės normų reikalavimus (žr. pvz. LVAT 2022 m. rugpjūčio 31 d. nutartis administracinėje byloje Nr. eA-367-502/2022 ir kt.). LVAT savo jurisprudencijoje ne kartą yra konstatavęs, kad VAĮ 10 straipsnio nuostatos reiškia, jog akte turi būti nurodomi pagrindiniai faktai, argumentai ir įrodymai, pateikiamas teisinis pagrindas, kuriuo viešojo administravimo subjektas rėmėsi priimdamas administracinį aktą, motyvų išdėstymas turi būti adekvatus, aiškus ir pakankamas. Viešojo administravimo sistemai priklausančių kompetentingų institucijų sprendimai turi būti aiškūs, tikslūs, nedviprasmiški, leidžiantys suinteresuotam subjektui suvokti, kokios priežastys lėmė vienokį ar kitokį valdžios institucijos sprendimą (žr. pvz. LVAT 2024 m. lapkričio 29 d. sprendimas administracinėje byloje Nr. eA-2024-520/2024).

Byloje esantys faktiniai duomenys patvirtina, kad pareiškėjas, prieš pateikdamas Paraišką elektrinei įsirengti ant Ūkinio pastato, jau buvo įsirengęs 8 kW saulės elektrinę ant Namų tuo pačiu kaip Ūkinis pastatas adresu. Elektros tinklų nuosavybės ribų aktas buvo išduotas 2022 m. gegužės 27 d. su saulės elektrinės įrengtąja galia 8 kW, kuri padidinta 6 kW - iki 14 kW (ribų aktas suformuotas 2024 m. balandžio 26 d.). Iš pareiškėjo kartu su Mokėjimo prašymu pateiktos 2025 m. spalio 5 d. Rangovo Deklaracijos apie iki 100 Kw didžiausio pajėgumo elektrinės ir (ar) energijos kaupimo įrengimą matyti, kad prijungimo prie energetikos tinklų sąlygų data (jei išduotos) – 2024 m. balandžio 26 d., bendra objekto ir elektros įrenginių informacija – suminė įrengtoji galia – 34,5 kW. Iš į bylą pateiktos ESO informacinės duomenų sistemos matyti, kad patikslinta įrengtoji galia – 34,5 kW. Šios nustatytos aplinkybės patvirtina, kad pareiškėjo papildomai įrengta saulės elektrinės galia 20,25 kW yra galios didinimas nuo 14,25 kW iki 34,5 kW, tame tarpe apimanti ir pirminės 8 kW galios saulės elektrinės įrengimą 2022 m. gegužės 27 d., kuri įrengta prieš valstybės pagalbos teikiamos pagal De minimis reglamentą nustatytą JP projekto įgyvendinimo datą 2023 m. birželio 22 d., nuo kurios projektas gali būti pradėtas įgyvendinti.

Pareiškėjo skunde nurodyti argumentai, jog pirminės 8 kW galios saulės elektrinės įrengimo projektas turėtų būti vertinamas atskirai nuo po Paraiškos pateikimo įrengtos 20,25 kW saulės elektrinės projekto atmetini kaip nepagrįsti, kadangi aukščiau nustatytos aplinkybės bei byloje esantys dokumentai patvirtina ne du atskirus saulės elektrinės projektus, o saulės elektrinės įrengtosios galios didinimą, kas pagal Aprašo bei Kvietimo nuostatas neapima finansuojamos JP projektų veiklos. Kaip teisingai pastebi atsakovė, pareiškėjas, teikdamas paraišką, patvirtino, jog yra susipažinęs su šio Kvietimo ir paraiškos teikimo (įgyvendinimo) taisyklėmis, iš kurių Aprašo 2.10.1 papunktyje nurodoma, kad saulės elektrinės galios didinimas negali būti finansuojamas. Atitinkamai, būtent pareiškėjui, teikiančiam paraišką ir siekiančiam gauti finansavimą, tenka pareiga įrodyti bei pateikti dokumentus, kurie patvirtintų, jog pareiškėjas nagrinėjamu atveju ne padidino anksčiau įrengtos saulės elektrinės galia, o įrengė naują, atskirą saulės elektrinę. Nagrinėjamu atveju duomenų, patvirtinančių pareiškėjo argumentus, byloje nėra nustatyta.

Atsižvelgiant į išdėstytą, laikytina, kad ginčijamas Agentūros sprendimas yra išsamus, motyvuotas, pagrįstas teisės aktų nuostatomis bei faktinėmis aplinkybėmis ir atitinkantis VAĮ nuostatas, todėl tenkinti pareiškėjo skundo jame išdėstytais argumentais, Komisija neturi nei teisinio, nei faktinio pagrindo, dėl ko pareiškėjo skundas atmetinas kaip nepagrįstas.

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo 20 straipsnio 1 dalies 1 punktu, 22 straipsnio 1 dalimi, Komisija

n u s p r e n d ž i a :

Pareiškėjo D. B. skundą atmesti kaip nepagrįstą.

Sprendimą per vieną mėnesį nuo sprendimo priėmimo bylos šalys turi teisę apskusti Regionų administraciniam teismui Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

Posėdžio pirmininkė

Ingrida Sabaliauskienė

Komisijos nariai

Eglė Bilevičiūtė

Žydrūnas Plytnikas