



LIETUVOS ADMINISTRACINIŲ GINČŲ KOMISIJOS KLAIPĖDOS APYGARDOS SKYRIUS

S P R E N D I M A S

2026 m. liepos 1 d. Nr. 21RE2-295 (AG2-215/15-2026)
Klaipėda

Lietuvos administracinių ginčų komisijos Klaipėdos apygardos skyrius (toliau – ir Komisija), susidedantis iš Komisijos narių Marinos Adomaitės, Evaldo Ambrozaičio (posėdžio pirmininko ir pranešėjo) ir Ingos Drąsutavičienės,

2026 m. birželio 29 d. Komisijos posėdyje rašytinio proceso tvarka išnagrinėjo administracinį ginčą pagal pareiškėjos X. Y. skundą atsakovei Nacionalinei žemės tarnybai prie Aplinkos ministerijos, trečiajam suinteresuotam asmeniui Kaišiadorių rajono savivaldybės administracijai dėl Nacionalinės žemės tarnybos prie Aplinkos ministerijos 2026 m. balandžio 8 d. žemės valdos projekto patikrinimo akto Nr. (duomenys neskelbtini) panaikinimo ir įpareigojimo atlikti veiksmus.

Komisija

n u s t a t ė :

Komisijoje 2026 m. birželio 3 d. rezoliucija priimtas nagrinėti pareiškėjos X. Y. skundas atsakovei Nacionalinei žemės tarnybai prie Aplinkos ministerijos (toliau – ir NŽT, Tarnyba), trečiajam suinteresuotam asmeniui Kaišiadorių rajono savivaldybės administracijai (toliau – ir Administracija), kuriuo pareiškėja prašo:

1) panaikinti NŽT 2026 m. balandžio 8 d. žemės valdos projekto patikrinimo aktą Nr. (duomenys neskelbtini) (toliau – ir Aktas);

2) įpareigoti instituciją per Lietuvos administracinių ginčų komisijos nustatytą laiką priimti naują teisės aktų reikalavimus atitinkantį sprendimą.

Skunde pareiškėja nurodo, jog 2022 m. rugpjūčio 16 d. pateikė prašymą organizuoti žemės sklypų formavimo ir pertvarkymo projekto rengimą. Paaiškina, jog 2022 m. lapkričio mėn. buvo pradėti ruošti dokumentai dėl įsiterpusio žemės sklypo pardavimo, t. y. atlikti kadastriniai matavimai, parengtas žemės sklypo formavimo ir pertvarkymo projektas. Administracija, kaip žemės valdos projekto rengimo organizatorius, iki 2026 m. 3 kartus teikė žemės sklypo formavimo ir pertvarkymo projektą NŽT tikrinimui ir tvirtinimui, pateikė papildomus dokumentus, tačiau projektas buvo nepatvirtintas. Žemės sklypo projekto patikrinimo akte nurodoma, kad viena suprojektuoto įsiterpusio sklypo Nr. (duomenys neskelbtini) kraštinė ilgesnė nei 10 m, nors įsiterpęs žemės sklypas ir neviršija 0,04 ha. Šis įsiterpęs žemės sklypas yra priskirtas prie pagrindinio žemės sklypo, jame pagal žemės sklypų formavimui taikomus reikalavimus negalima suformuoti atskiro žemės sklypo su privažiuojamuoju keliu ir ribojasi su miško plotu bei kitais valstybinės žemės plotais, kuriuose negalima suformuoti atskiro žemės sklypo su privažiuojamuoju keliu. Tvirtina, jog Kaišiadorių rajono savivaldybė, kaip valstybės patikėtini, turi turėti valstybinės žemės pardavimo savo savivaldybės teritorijoje sprendimo teisę. Teigia, jog tik čia yra geriausiai matoma, kad kitu būdu šių įsiterpusių valstybinės žemės sklypų parduoti neįmanoma ir jie liks nenaudojami, apleisti, niekam nereikalingi, o valstybės, taip pat ir savivaldybės, biudžetas praras didelę dalį lėšų.

Atsakovė Nacionalinė žemės tarnyba prie Aplinkos ministerijos atsiliepimu su pareiškėjos skundu nesutinka ir prašo skundą atmesti kaip nepagrįstą.

Atsiliepime nurodo, jog iš žemės sklypų formavimo ir pertvarkymo projekto, kurio tikslas – suformuoti įsiterpusius valstybinės žemės plotus, esančius tarp (duomenys neskelbtini) gatvės, unikalus Nr. (duomenys neskelbtini), ir žemės sklypo, esančio (duomenys neskelbtini), bei miškų ūkio paskirties žemės sklypo, unikalus Nr. (duomenys neskelbtini), ir žemės sklypo, esančio (duomenys neskelbtini), numatyti šių plotų sujungimą su besiribojančiu Nekilnojamojo turto registre įregistruotu žemės sklypu, esančiu (duomenys neskelbtini), unikalus Nr. (duomenys neskelbtini), priklausančiu pareiškėjai, (toliau – ir Projektas) byloje pateiktų Projekto aiškinamojo rašto ir Projekto sprendinių brėžinio (erdvinio duomenų rinkinio) duomenų buvo nustatyta, kad Projekte suprojektuotas (duomenys neskelbtini) ha ploto žemės sklypas Nr. (duomenys neskelbtini), nors ir neviršijo teisės aktuose nustatyto toje teritorijoje maksimalaus įsiterpusio žemės sklypo ploto – 0,0400 ha, tačiau neatitiko kitų teisės aktuose nustatytų reikalavimų, kurie apibrėžia įsiterpusio žemės sklypo sąvoką, kadangi jis ribojosi su kitiems žemės sklypams priskirtais įsiterpusiais žemės sklypais (žemės plotais), t. y. laisva valstybine žeme, todėl negalėjo būti laikomas įsiterpusiu tarp privačių arba nuomojamų žemės sklypų. Taip pat šis žemės plotas nebuvo įsiterpęs tarp stabilių kraštovaizdžio objektų (kelių (gatvių), geležinkelių, miškų sklypų (plotų), vandens telkinių. Šis žemės plotas negalėjo būti laikomas ir siaura juosta (kai šio žemės ploto plotis bet kuriame taške neviršija 10 metrų), kadangi rytų pusėje (tarp ribų posūkio taškų Nr. (duomenys neskelbtini)) įsiterpęs žemės sklypas su laisva valstybine žeme ribojasi apie 12 metrų; taip pat nepateikta duomenų, kad šį plotą sudarytų grioviai ar šlaitai. Teigia, jog įvertinus tai, kad projektuojamas įsiterpęs žemės sklypas Nr. (duomenys neskelbtini) neatitiko teisės aktų reikalavimų, nustatytų įsiterpusiems žemės sklypams, Projektas negalėjo būti tvirtinamas.

Pažymi ir tai, kad 2025 m. balandžio 14 d. žemės valdos projekto patikrinimo aktas Nr. (duomenys neskelbtini) „(duomenys neskelbtini) patikrinimo aktas (išvada) su nurodytais trūkumais ir reikalingomis papildomomis procedūromis“ (toliau – ir Aktas1) ir 2025 m. birželio 12 d. žemės valdos projekto patikrinimo aktas Nr. (duomenys neskelbtini) „(duomenys neskelbtini) patikrinimo aktas (išvada) su nurodytais trūkumais ir reikalingomis papildomomis procedūromis“ (toliau – ir Aktas2) nebuvo apskūsti teisės aktų nustatyta tvarka.

Trečiasis suinteresuotas asmuo Kaišiadorių rajono savivaldybės administracija atsiliepimu prašo panaikinti skundžiamą individualų administracinį aktą ar jo dalį ir įpareigoti viešojo administravimo subjektą per administracinių ginčų komisijos nustatytą laiką priimti naują teisės aktų reikalavimus atitinkantį sprendimą. Nurodė, jog sutinka su pareiškėjos skunde išdėstytais reikalavimais.

Atsiliepime nurodo, kad Administracija per Žemėtvarkos planavimo dokumentų rengimo informacinę sistemą (toliau – ir ŽPDRIS) teikė raštus NŽT dėl Projekto, kartu teikdavo ir paaiškinimus apie tai, kad (duomenys neskelbtini) kvartale už daugumos sklypų yra tarp vienoje linijoje esančių sklypų ir miško sklypo, kadastro Nr. (duomenys neskelbtini), įsiterpęs plotas, todėl prie kiekvieno žemės sklypo projektuojant įsiterpusį žemės plotą taip, kad įsiterpęs valstybinės žemės plotas, kuris būtų gaunamas pailginus besiribojančių žemės sklypų šonines kraštines, kurios statmenai kirstų įsiterpusio žemės ploto bendrą kraštinę, neišvengiamai suprojektuotas žemės plotas ribojasi su įsiterpusiu žemės sklypu, esančiu prie gretimo vienoje linijoje esančio privačios žemės sklypo, t. y. su laisva valstybine žeme. Tos žemės racionaliai panaudoti nėra galimybės, kadangi neturi tiesioginės prieigos prie kelio, neturi atskiros inžinerinės infrastruktūros ar galimybės savarankiškai būti naudojami pagal paskirtį. Šiuos plotus prijungus prie greta esančių sklypų, būtų efektyviai išnaudota valstybinė žemė, pardavus sklypus, gautos papildomos pajamos į Kaišiadorių rajono savivaldybės ir valstybės biudžetą, sutvarkyta aplinka. Taip pat NŽT pranešė, kad Valstybinių žemės sklypų (plotų) sutvarkymo (nušienavimo, krūmų šalinimo, šiukšlių surinkimo ir kitų priežiūros darbų) organizavimas ir vykdymas pagal kompetenciją priskirtas savivaldybei, vadovaujantis Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 6 straipsnio 26 dalyje išdėstytais nuostatomis. Pažymėta, kad šiuo atveju projektuojamas įsiterpęs valstybinės žemės plotas, esantis prie žemės sklypo adresu

(duomenys neskelbtini), dėl nesuformuoto ir (ar) neįrengto privažiavimo yra sunkiai prieinamas, todėl jo tinkamas tvarkymas ir priežiūra yra apsunkinti.

Paaikškina, kad Administracija, nesutikdama su NŽT žemės valdos patikrinimo aktais, raštais ne kartą kreipėsi į NŽT, kuriuose išdėstė nesutikimo motyvus.

Atkreipia dėmesį, kad šiuo metu per ŽPDRIS yra rengiami Administracijos reikalavimai. Per minėtą sistemą bus ruošiami Projekto sprendiniai ir aiškinamasis raštas, kurie bus pateikti derinti reikalavimus išdavusioms institucijoms, po to Projektas bus viešinamas ir pateikiamas tvirtinti per ŽPDRIS NŽT. Pažymi, jog NŽT Projekto derinimo stadijoje pateikė teigiamą išvadą ir suderino Projektą, tačiau vėlesnėje Projekto tikrinimo stadijoje dėl to paties Projekto surašė neigiamus patikrinimo aktus, taip iš esmės paneigdama ankstesnę išvadą dėl Projekto atitikties teisės aktų reikalavimams, todėl Administracijos vertinimu buvo neteisinga pateikti teigiamą derinimo raštą, o po to pateikti žemės valdos patikrinimo aktus su patikrinimo išvada, jog tvirtinti Projekto negalima.

Bylos šalys tinkamai informuotos apie posėdžio vietą ir laiką. Pareiškėja skunde nurodė, jog posėdyje nedalyvaus. Atsakovė atsiliepiame nurodė, jog neprieštarauja rašytiniam bylos nagrinėjimui. Trečiasis suinteresuotas asmuo taip pat neprieštarauja, jog pateiktas skundas būtų nagrinėjamas rašytinio proceso tvarka, atsiliepiame nurodė, jog nepageidauja dalyvauti žodiniame bylos nagrinėjime. Atsižvelgiant į bylos šalių valią, byla išnagrinėta rašytinio proceso tvarka (Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo 14 straipsnio 7 dalis).

Skundas atmestinas.

Nagrinėjamas administracinis ginčas kilo dėl Nacionalinės žemės tarnybos prie Aplinkos ministerijos 2026 m. balandžio 8 d. žemės valdos projekto patikrinimo akto Nr. (duomenys neskelbtini) teisėtumo ir įpareigojimo atlikti veiksmus pagrįstumo.

Nustatyta, jog Kaišiadorių rajono savivaldybės administracijos direktorius 2022 m. lapkričio 9 d. priėmė įsakymą Nr. (duomenys neskelbtini) „Dėl žemės sklypų formavimo ir pertvarkymo projekto rengimo“, kuriuo nusprendė pradėti rengti žemės sklypų formavimo ir pertvarkymo projektą, kurio tikslas – suformuoti įsiterpusius valstybinės žemės plotus, esančius tarp (duomenys neskelbtini) gatvės, unikalus Nr. (duomenys neskelbtini), ir žemės sklypo, (duomenys neskelbtini), bei miškų ūkio paskirties žemės sklypo, unikalus Nr. (duomenys neskelbtini), ir žemės sklypo, (duomenys neskelbtini), numatyti šių plotų sujungimą su besiribojančiu Nekilnojamojo turto registre įregistruotu žemės sklypu, (duomenys neskelbtini), unikalus Nr. (duomenys neskelbtini), priklausančiu pareiškėjai (minėta, toliau – ir Projektas).

Parengtas Projektas 2025 m. kovo 28 d. buvo pateiktas tikrinimui NŽT.

NŽT patikrinimo metu nustatė, kad Projekte suprojektuotas (duomenys neskelbtini) ha ploto kitos paskirties (vienbučių ir dvibučių gyvenamųjų pastatų teritorijos) įsiterpęs valstybinės žemės sklypas Nr. (duomenys neskelbtini), numatomas sujungti su pagrindiniu žemės sklypu (kadastro Nr. (duomenys neskelbtini), unikalus Nr. (duomenys neskelbtini)), esančiu (duomenys neskelbtini). Projekto aiškinamajame rašte nurodyta, kad „prijungiamas žemės plotas yra įsiterpęs tarp pertvarkomo žemės sklypo bei valstybinio miško sklypo, kad. Nr. (duomenys neskelbtini)“. Iš Projekto byloje pateiktų Projekto aiškinamojo rašto ir Projekto sprendinių brėžinio (erdvinio duomenų rinkinio) duomenų NŽT nustatė, kad suprojektuotas įsiterpęs žemės sklypas Nr. (duomenys neskelbtini) vakarų ir rytų pusėse ribojasi su laisva valstybine žeme, nesuformuota atskiru žemės sklypu, rytų pusėje (tarp ribų posūkio taškų Nr. (duomenys neskelbtini)) įsiterpęs žemės sklypas su laisva valstybine žeme ribojasi apie 12 metrų, t. y. neatitinka siauros juostos (yra platesnis nei 10 metrų), taip pat nepateikta duomenų, kad šį plotą sudarytų grioviai ar šlaitai. Atlikus Projekto patikrinimą, buvo surašytas Aktas¹. Akte¹ iš esmės buvo remtasi tuo metu galiojusiomis Žemės įstatymo 2 straipsnio 2 dalies, 9 straipsnio 6 dalies 4 punkto, 7 dalies, 11 straipsnio 5 dalies 4 punkto nuostatomis, nurodant, kad Projekte suprojektuotas įsiterpęs valstybinės žemės plotas Nr. (duomenys neskelbtini) neatitinka įstatymo nuostatų dėl įsiterpusio žemės sklypo pardavimo (nuomos) be aukciono. Todėl atsakovė padarė išvadą, kad Projekto tvirtinti negalima.

Projektas 2025 m. birželio mėnesį buvo pateiktas NŽT pakartotiniam tikrinimui. Patikrinimo metu buvo nustatyta, kad Projekto trūkumai, nurodyti Akte1, nėra pašalinti, Projekto sprendiniai nėra pakeisti, todėl 2025 m. birželio 12 d. buvo surašytas Aktas2. Akte2 papildomai buvo pažymėta, kad remiantis teisės aktais, kurie apibrėžia įsiterpusio žemės sklypo sąvoką, įsiterpęs žemės sklypas turi neviršyti nustatyto dydžio (šiuo atveju – 0,0400 ha) ir būti įsiterpęs tarp žemės sklypų ir (ar) stabilų kraštovaizdžio objektų (kelių (gatvių), geležinkelių, miškų sklypų (plotų), vandens telkinių) <...>, taip pat pažymėta, kad šiuo atveju laisvos valstybinės žemės plotas (vertinant kompleksiskai) sudaro apie (duomenys neskelbtini) ha. Nurodyta, kad teisės aktai nenumato, kad įsiterpęs žemės sklypas (formuojamas) ribotųsi su „kitiems žemės sklypams <...> priskirtais įsiterpusiais žemės sklypais“. Todėl atsakovė padarė išvadą, kad Projekto tvirtinti negalima.

Projektas 2026 m. buvo pateiktas NŽT pakartotiniam tikrinimui. Patikrinimo metu buvo nustatyta, kad Projekto trūkumai, nurodyti Akte1 ir Akte2, nėra pašalinti, Projekto sprendiniai nėra pakeisti. To pagrindu buvo surašytas skundžiamas Aktas. Jame nurodyta, kad prie prašymo pakartotinai tikrinti Projektą pateikti papildomi dokumentai – Kaišiadorių rajono savivaldybės administracijos 2026 m. kovo 24 d. raštas Nr. (duomenys neskelbtini) (toliau – ir Raštas), tačiau jame išdėstyta informacija nepagrindė Projekto trūkumų, kurie nurodyti Akto1 ir Akto2 apibendrinimuose. Pakartotinai pažymėta, kad remiantis teisės aktais, kurie apibrėžia įsiterpusio žemės sklypo sąvoką, įsiterpęs žemės sklypas turi neviršyti nustatyto dydžio (šiuo atveju – 0,0400 ha) ir būti įsiterpęs tarp žemės sklypų ir (ar) stabilų kraštovaizdžio objektų (kelių (gatvių), geležinkelių, miškų sklypų (plotų), vandens telkinių) <...>, šiuo atveju laisvos valstybinės žemės plotas (vertinant kompleksiskai) sudaro apie (duomenys neskelbtini) ha. Teisės aktai nenumato, kad įsiterpęs žemės sklypas (formuojamas) ribotųsi su „kitiems žemės sklypams <...> priskirtais įsiterpusiais žemės sklypais“, kaip nurodyta Rašte (teisės aktai ir pilnas tekstas Akte1). Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, NŽT nusprendė, kad Rašte išdėstytos aplinkybės nepagrindžia Akte2 nurodytų Projekto trūkumų.

Ginčo teisinius santykius reglamentuoja Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymas, Lietuvos Respublikos žemės įstatymas (aktuali redakcija, galiojusi iki 2026 m. balandžio 30 d., t. y. skundžiamo Akto priėmimo metu), Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2025 m. lapkričio 27 d. įsakymu Nr. D1-190 patvirtintos Žemės sklypų formavimo ir pertvarkymo projektų rengimo taisyklės (toliau – ir Taisyklės), ir kiti teisės aktai.

Žemės įstatymo 2 straipsnio 2 dalis nustato, jog įsiterpęs žemės plotas – šio įstatymo 9 straipsnio 7 dalyje ar Lietuvos Respublikos saugomų teritorijų įstatymo, ar Lietuvos Respublikos žemės reformos įstatymo, ar Lietuvos Respublikos žemės ūkio paskirties žemės įsigijimo įstatymo, ar Lietuvos Respublikos miškų įstatymo nustatyto dydžio reikalavimus atitinkantis valstybinės žemės plotas, esantis tarp žemės sklypų ir (ar) stabilų kraštovaizdžio objektų (kelių (gatvių), geležinkelių, miškų sklypų (plotų), vandens telkinių), kuriame pagal žemės sklypų formavimui taikomus reikalavimus negalima suformuoti atskiro žemės sklypo su privažiuojamuoju keliu, taip pat nurodytųjų įstatymų nustatytus reikalavimus atitinkantis valstybinės žemės plotas, besiribojantis ne tik su žemės sklypais ir (ar) stabiliais kraštovaizdžio objektais (keliais (gatvėmis), geležinkeliais, miškų plotais, vandens telkiniais), bet ir su kitu atskiru žemės sklypu nesuformuotu valstybinės žemės plotu, kurį sudaro siaura juosta, šlaitas, griovys, ir kuriame negalima suformuoti atskiro žemės sklypo su privažiuojamuoju keliu. Įsiterpusiu žemės plotu taip pat laikomas žemės plotas, kurį sudaro šio įstatymo nustatyta siaura juosta, šlaitas, griovys ir bendrame siauros juostos, šlaito, griovio ir su jais besiribojančiame kitame valstybinės žemės plote negalima suformuoti atskiro žemės sklypo su privažiuojamuoju keliu.

Minėto įstatymo 9 straipsnio 7 dalis nustatė, jog įsiterpęs žemės plotas, esantis teritorijose, kuriose pagal teritorijų planavimo dokumentus ar žemės valdos projektus numatoma formuoti vienbučių ir dvibučių gyvenamųjų pastatų bei daugiabučių gyvenamųjų pastatų ir bendrabučių teritorijų naudojimo būdo valstybinės žemės sklypus, neviršijantis 0,04 ha, kitose kitos paskirties žemės teritorijose – 0,5 ha, gali būti išnuomojamas be aukciono besiribojančių valstybinės žemės sklypų nuomininkams. Išnuomojamas be aukciono įsiterpęs žemės plotas gali būti didinamas nuomotojo sprendimu, jeigu tokį įsiterpusį žemės plotą sudaro siaura juosta, šlaitas arba griovys. Laikoma, kad įsiterpusį žemės plotą sudaro siaura juosta, jeigu šio žemės ploto plotis bet kuriame

taške neviršija 10 metrų. Jeigu žemės sklypo nuo viršutinės šlaito briaunos iki jo papėdės nuolydis yra ne mažesnis kaip 20 laipsnių, laikoma, kad įsiterpusį valstybinės žemės sklypą sudaro šlaitas. Jeigu žemės sklypo nuo vienos iki kitos griovio viršutinės briaunos plotis neviršija 15 metrų, laikoma, kad įsiterpusį valstybinės žemės sklypą sudaro griovys. Įsiterpusiame žemės plote suformuojamas žemės sklypas (-ai), kuris (-ie) išnuomojamas (-i) besiribojančio žemės sklypo nuomininkui ir privalomai sujungiamas su pagrindiniu besiribojančiu žemės sklypu. Įsiterpusio žemės sklypo plotas negali būti didesnis už besiribojančio žemės sklypo, su kuriuo bus jungiamas įsiterpęs žemės sklypas, plotą. Įsiterpusio žemės sklypo suformavimo ir išnuomojimo tvarką nustato Vyriausybė.

Valstybinės žemės sklypai (jų dalys) parduodami be aukciono, jeigu jie įsiterpę tarp privačių žemės sklypų ir neviršija šio įstatymo 9 straipsnio 7 dalyje ar Saugomų teritorijų įstatyme, ar Žemės reformos įstatyme, ar Žemės ūkio paskirties žemės įsigijimo įstatyme, ar Miškų įstatyme nustatyto dydžio, – šių sklypų savininkams (Žemės įstatymo 11 straipsnio 5 dalies 4 punktas).

Byloje nustatyta, jog atsakovė, atlikusi pakartotinai pateikto Projekto patikrinimą, 2026 m. balandžio 8 d. priėmė skundžiamą Aktą, iš kurio matyti, kad pateikto Projekto sprendiniai nebuvo pakeisti, prie prašymo pakartotinai tikrinti Projektą pateiktas papildomas dokumentas – Kaišiadorių rajono savivaldybės administracijos 2026 m. kovo 24 d. raštas Nr. (duomenys neskelbtini). Iš minėto Rašto turinio matyti, jog Administracija iš esmės pripažįsta ir sutinka, jog suprojektuoto įsiterpusio žemės sklypo Nr. (duomenys neskelbtini) kraštinė (tarp ribų posūkio taškų Nr. (duomenys neskelbtini)) yra ilgesnė nei 10 m, tačiau įsiterpęs žemės sklypas neviršija 0,04 ha bei paaiškina aplinkybes, kodėl tos žemės racionaliai panaudoti nėra galimybės.

Atsakovė skundžiamame Akte pakartotinai pažymėjo, kad remiantis teisės aktais, kurie apibrėžia įsiterpusio žemės sklypo sąvoką, įsiterpęs žemės sklypas turi neviršyti nustatyto dydžio (šiuo atveju – 0,0400 ha) ir būti įsiterpęs tarp žemės sklypų ir (ar) stabilių kraštovaizdžio objektų (kelių (gatvių), geležinkelių, miškų sklypų (plotų), vandens telkinių) <...>, šiuo atveju laisvos valstybinės žemės plotas (vertinant kompleksiskai) sudaro apie (duomenys neskelbtini) ha. Teisės aktai nenumato, kad įsiterpęs žemės sklypas (formuojamas) ribotųsi su „kitiems žemės sklypams <...> priskirtais įsiterpusiais žemės sklypais“, kaip nurodyta Administracijos rašte (teisės aktai ir pilnas tekstas Akte1). Atsižvelgdama į tai, kas išdėstyta, atsakovė sprendė, kad minėtame Administracijos rašte išdėstytos aplinkybės nepagrindžia Akte2 nurodytų Projekto trūkumų. Todėl nusprendė, jog tvirtinti žemės valdos projekto negalima bei nurodė reikalavimą neteikti Projekto tikrinti pakartotinai, neištaisius patikrinimo apibendrinime nurodytų trūkumų ir / ar pasibaigus planavimo reikalavimų galiojimo terminui.

Pažymėtina, jog nors skundžiamame Akte ir nėra nurodytas tikslus teisinis reglamentavimas, kuo remiantis atsakovė priėmė skundžiamą Aktą, tačiau toks teisinis reglamentavimas buvo išdėstytas Akte1, kuriuo remiantis atsakovė ir priėmė skundžiamą Aktą.

Iš byloje pateiktų duomenų matyti, jog Projekte suprojektuotas (duomenys neskelbtini) ha ploto įsiterpęs žemės sklypas Nr. (duomenys neskelbtini) vakarų ir rytų pusėje ribojasi su laisva valstybine žeme, nesuformuota atskiru žemės sklypu, rytų pusėje (tarp ribų posūkio taškų Nr. (duomenys neskelbtini)) žemės sklypas su laisva valstybine žeme ribojasi apie 12 metrų, t. y. neatitinka teisės aktuose nustatytų reikalavimų, kurie apibrėžia įsiterpusio žemės sklypo sąvoką. Atsižvelgiant į tai, žemės sklypas negalėjo būti laikomas įsiterpusiu tarp privačių arba nuomojamų žemės sklypų, be to, ginčo žemės plotas nebuvo įsiterpęs tarp stabilių kraštovaizdžio objektų (kelių (gatvių), geležinkelių, miškų sklypų (plotų), vandens telkinių, bei negalėjo būti laikomas ir siaura juosta (kai šio žemės ploto plotis bet kuriame taške neviršija 10 metrų), kadangi rytų pusėje (tarp ribų posūkio taškų Nr. (duomenys neskelbtini)) įsiterpęs žemės sklypas su laisva valstybine žeme ribojasi apie 12 metrų, nepateikta duomenų, kad ši plotą sudarytų grioviai ar šlaitai. Įvertinus tai, kad projektuojamas įsiterpęs žemės sklypas Nr. (duomenys neskelbtini) neatitiko ginčui aktualios Žemės įstatymo 9 straipsnio 7 dalyje nustatyto įsiterpusio žemės sklypo apibrėžimo, todėl Projektas negalėjo būti tvirtinamas ir atsakovė priėmė teisėtą Aktą.

Pažymėtina ir tai, jog skundžiamo Akto priėmimo metu galiojo kitos Žemės įstatymo (taip pat ir 9 straipsnio 7 dalies) nuostatos nei šiuo metu, todėl manytina, jog iš naujo kreipiantis į NŽT dėl Projekto tvirtinimo, galimai gali būti priimtas kitas sprendimas.

Ivertinusi skundžiamo Akto turinį, Komisija, vadovaudamasi nustatytomis faktinėmis bei teisinėmis aplinkybėmis, sprendžia, jog skundžiamame Akte išdėstytos teisinės ir faktinės aplinkybės yra pakankamos, Aktas yra motyvuotas, nesukliudęs pareiškėjai žinoti ir suprasti, dėl kokios priežasties ir kuo remiantis buvo priimtas būtent tokio turinio Aktas, ginčo teisinius santykius reglamentuojančios teisės normos taikytos tinkamai, todėl skundžiamas Aktas yra teisėtas, atitinkantis VAĮ 10 straipsnio reikalavimus.

Nustatytų teisinių ir faktinių aplinkybių pagrindu pareiškėjos reikalavimas dėl NŽT 2026 m. balandžio 8 d. žemės valdos projekto patikrinimo akto Nr. (duomenys neskelbtini) panaikinimo netenkinamas. Netenkinus reikalavimo dėl Akto panaikinimo, nėra pagrindo tenkinti ir išvestinio skundo reikalavimo dėl įpareigojimo atlikti veiksmus, t. y. įpareigoti instituciją per Lietuvos administracinių ginčų komisijos nustatytą laiką priimti naują teisės aktų reikalavimus atitinkantį sprendimą.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, pareiškėjos skundas atmestinas kaip nepagrįstas.

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo 20 straipsnio 1 dalies 1 punktu, 22 straipsniu, Komisija

n u s p r e n d ž i a:

Pareiškėjos X. Y. skundą atsakovei Nacionalinei žemės tarnybai prie Aplinkos ministerijos, trečiajam suinteresuotam asmeniui Kaišiadorių rajono savivaldybės administracijai dėl Nacionalinės žemės tarnybos prie Aplinkos ministerijos 2026 m. balandžio 8 d. žemės valdos projekto patikrinimo akto Nr. (duomenys neskelbtini) panaikinimo ir įpareigojimo atlikti veiksmus atmesti kaip nepagrįstą.

Bylos šalys per vieną mėnesį nuo sprendimo priėmimo dienos gali apskųsti sprendimą Regionų administraciniam teismui Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

Posėdžio pirmininkas

Evaldas Ambrozaitis

Komisijos narės

Marina Adomaitė

Inga Drąsutavičienė