



LIETUVOS ADMINISTRACINIŲ GINČŲ KOMISIJA

SPRENDIMAS

2026 m. birželio 10 d. Nr. 21RE-622

(AG-472/07-2026)

Vilnius

Lietuvos administracinių ginčų komisija (toliau – Komisija), susidedanti iš Komisijos narių Eglės Bilevičiūtės (pranešėja), Žydrūno Plytniko (Komisijos posėdžio pirmininkas) ir Astos Povilonienės,

sekretoriaujant Ramūnei Misevičiūtei,

dalyvaujant pareiškėjai (duomenys neskelbtini),

viešame Komisijos posėdyje žodinio proceso tvarka nuotoliniu vaizdo konferencijos būdu išnagrinėjo pareiškėjos (duomenys neskelbtini) 2026-05-06 skundą (užregistruotą Komisijoje 2026-05-07 Nr. AG-472) dėl atsakovės Vilniaus miesto savivaldybės administracijos 2026-04-16 rašto Nr. A51-68033/26 „Dėl informacijos pateikimo ((duomenys neskelbtini))“ panaikinimo ir įpareigojimo atlikti veiksmus.

Komisija

n u s t a t ė :

Pareiškėja skunde prašo: 1) panaikinti Vilniaus miesto savivaldybės administracijos (toliau – Administracija) 2026-04-16 raštą Nr. A51-68033/26 „Dėl informacijos pateikimo ((duomenys neskelbtini))“ (toliau – Raštas); 2) įpareigoti Administraciją iš naujo išnagrinėti pareiškėjos 2026-03-30 prašymą aiškiai ir konkrečiai nurodant: kokiais konkrečiais duomenimis remiantis nustatyta, kad pareiškėjos prašomas apie (duomenys neskelbtini) ha valstybinės žemės plotas nelaikomas įsiterpusiu žemės plotu; kaip savivaldybės nurodytos Lietuvos Respublikos žemės įstatymo nuostatos konkrečiai taikomos pareiškėjos situacijai; kokie konkretūs (duomenys neskelbtini) gatvės formavimo ir pertvarkymo projekto sprendiniai lemia pareiškėjos prašymo atmetimą; ar buvo vertinta galimybė spręsti klausimą kitaip, įskaitant mažesnio ploto ar kitokio sprendinio galimybę.

Pareiškėja paaiškino, kad 2026-03-30 kreipėsi į Administraciją prašymu dėl valstybinės žemės ploto, esančio greta žemės sklypo adresu (duomenys neskelbtini) (toliau – ir Žemės sklypas), Vilniuje, nuomos ar pirkimo galimybės. Pareiškėja gavo Administracijos Raštą, kuriame nurodyta, kad prašomas apie (duomenys neskelbtini) ha valstybinės žemės plotas (toliau – ir Plotas) nelaikomas įsiterpusiu žemės plotu, taip pat šis plotas patenka į teritoriją, kurioje rengiamas (duomenys neskelbtini) gatvės formavimo ir pertvarkymo projektas.

Pareiškėja nesutinka su atsakymu, nes atsakymas yra nepakankamai motyvuotas ir todėl nepagrįstas. Administracija remiasi Žemės įstatymo nuostatomis, tačiau iš esmės apsiriboja bendromis teisės normomis ir galutine išvada. Iš Rašto nėra aišku, kaip šios teisės normos buvo pritaikytos būtent pareiškėjos situacijai, nepaaiškinta, kokiais konkrečiais duomenimis, planais, schemomis, matavimais ar kitu vertinimu remiantis buvo nuspręsta, kad pareiškėjos prašomas Plotas nelaikomas įsiterpusiu žemės plotu, kaip buvo vertintos šio ploto ribos, forma, dydis, padėtis ir kitos reikšmingos aplinkybės. Administracija nurodė įstatymą, tačiau nepaaiškino, kodėl pagal jį pareiškėjos atvejis vertinamas būtent taip.

Pareiškėjai neaiškus ir antrasis atsakymo pagrindas. Vien tai, kad Plotas patenka į teritoriją, kurioje rengiamas (duomenys neskelbtini) gatvės formavimo ir pertvarkymo projektas, dar nereiškia,

kad pareiškėjos prašymas negali būti nagrinėjamas. Administracija nepaaiškino, kokie konkretūs projekto sprendiniai tam trukdo, kaip jie susiję su pareiškėjos prašymu ir kodėl negalima svarstyti kitokio sprendimo. Iš atsakymo nėra aišku ar apskritai buvo vertinta galimybė šį klausimą spręsti kitaip, pavyzdžiui, svarstant mažesnę plotą, kitokią ribą ar sprendimą projekto kontekste.

Papildomai pažymėjo, kad šį klausimą aiškinantis telefonu pareiškėjai buvo pasakyta, jog nepriklausomai nuo to, kokio dydžio plotą prašytų svarstyti, prašymas vis tiek būtų atmestas. Vietoj aiškaus ir suprantamo paaiškinimo gavo formalų atsisakymą. Toks atsakymas neleidžia suprasti tikrųjų atsisakymo priežasčių ir apsunkina galimybę gintis.

Komisijos posėdžio metu pareiškėja palaikė skundo argumentus ir paaiškino, kad jau po skundo pateikimo Komisijai yra pateikusi Administracijai ir NŽT nustatytos formos prašymą dėl Ploto nuomos ar pirkimo per atitinkamą sistemą.

Administracija atsiliepime nesutinka su skundu ir prašo skundą atmesti kaip nepagrįstą. Paaiškino, kad pareiškėja 2026-03-30 el. paštu kreipėsi į Administraciją prašymu pateikti informaciją dėl valstybinės žemės Ploto, esančio greta Žemės sklypo, nuomos ar pirkimo galimybės, prašyme buvo nurodoma: „Prašau įvertinti galimybę įsigyti arba išsinuomoti valstybinės žemės dalį besiribojančią su mano sklypu palei prūdo pusę.“. Administracija išnagrinėjo prašymą ir Rašte nurodė priežastis, dėl kurių nėra galimybės padidinti esamą Žemės sklypą. Raštas yra informacinio pobūdžio dokumentas, o ne administracinis sprendimas. Administracija pateikia informaciją apie esamą teisinę bei urbanistinę situaciją, paaiškina priežastis, kodėl Žemės sklypo padidinti negalima, ir nurodo, kad šis plotas yra numatytas želdynų formavimui.

Žemės sklypų formavimo ir pertvarkymo projektų rengimo taisyklių (toliau – Taisyklės), patvirtintų Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2025-11-27 įsakymu Nr. D1-190 „Dėl Žemės sklypų formavimo ir pertvarkymo projektų rengimo taisyklių patvirtinimo“, 1 punkte nurodyta, kad Taisyklės nustato žemės sklypų formavimo ir pertvarkymo projektų (toliau – Projektas) rengimo, finansavimo, viešinimo, derinimo, tikrinimo, tvirtinimo, keitimo ir koregavimo tvarką, taip pat atvejus ir tvarką, kai žemės sklypai pertvarkomi nerengiant Projekto. Taisyklių 17 punkte numatyta, kad iniciatoriai prašymą organizuoti Projekto rengimą pateikia savivaldybės merui užpildydami elektroninę šio prašymo formą ŽPDRIS (žemėtvarkos planavimo dokumentų rengimo informacinė sistema), 18 punkte numatyta, kad kai prašymas organizuoti Projekto rengimą ir jo priedai pateikti ne per ŽPDRIS, organizatorius per 5 darbo dienas nuo šių dokumentų gavimo dienos grąžina dokumentus juos pateikusiam asmeniui tokiu būdu ir priemonėmis, kaip jie buvo pateikti, informuodamas, kad visi su žemėtvarkos planavimu susiję veiksmai atliekami automatizuotai per ŽPDRIS, todėl prašymą ir jo priedus asmuo privalo pateikti per ŽPDRIS.

Paaiškino, kad įsiterpęs valstybinės žemės plotas sujungiamas su besiribojančiu žemės sklypu rengiant žemės sklypų formavimo ir pertvarkymo projektą. Pagal Taisyklių nuostatas, visi prašymai organizuoti projektą, sprendimų priėmimas ir pats proceso valdymas vyksta tik elektroniniu būdu per ŽPDRIS. Taisyklių 17, 18 punktų nustatyta tvarka per ŽPDRIS pareiškėja nesikreipė prašymu organizuoti žemės sklypo formavimo ir pertvarkymo projekto rengimą ir sprendimas dėl tokio prašymo nėra priimtas. Šiuo atveju pareiškėja dėl informacijos pateikimo kreipėsi elektroniniu paštu ir jai buvo pateiktas informacinio pobūdžio raštas. Raštas jokių materialinių teisinių pasekmių pareiškėjai nesukelia, jos teisių neapriboja ir naujų pareigų jai nenumato.

Papildomai pažymėjo, kad pareiškėjos pageidaujamas prijungti valstybinės žemės plotas patenka į teritoriją, kurioje, vadovaujantis Vilniaus miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2024-05-09 įsakymu Nr. 30-1182/24 „Dėl žemės sklypo Molynės gatvėje formavimo ir pertvarkymo projekto rengimo“, yra rengiamas apie 3 800 kv. m ploto žemės sklypo Molynės gatvėje formavimo ir pertvarkymo projektas. Projekto tikslas yra formuoti naujus valstybinės žemės sklypus savarankiškosios savivaldybių funkcijoms įgyvendinti, t. y. aplinkos kokybės gerinimui ir apsaugai, želdynų ir želdinių apsaugai, tvarkymui bei kūrimui. Projekto rengimo teritorijos ribos nustatytos atsižvelgiant į Vilniaus miesto savivaldybės tarybos 2021 m. birželio 2 d. sprendimu Nr. 1-972 „Dėl Vilniaus miesto savivaldybės teritorijos bendrojo plano keitimo tvirtinimo“ patvirtinto Vilniaus miesto savivaldybės teritorijos bendrojo plano sprendinius bei į gretimų žemės sklypų, įregistruotų

Nekilnojamojo turto kadastro informacinėje sistemoje, ribas. Pagal Vilniaus miesto savivaldybės tarybos 2021 m. birželio 2 d. sprendimu Nr. 1-972 „Dėl Vilniaus miesto savivaldybės teritorijos bendrojo plano keitimo tvirtinimo“ patvirtintą Vilniaus miesto savivaldybės teritorijos bendrąjį planą, Projekto rengimo teritorija, besiribojanti su Žemės sklypu, patenka į neurbanizuojamą Intensyviai naudojamų želdynų funkcinę zoną (funkcinės zonos numeris – SLN-4-2) kurioje galima pagrindinė žemės naudojimo paskirtis – kitos paskirties žemė, žemės naudojimo būdai – bendro naudojimo (miestų, miestelių ir kaimų ar savivaldybių bendro naudojimo) teritorijos; atskirųjų želdynų teritorijos; visuomeninės paskirties teritorijos; rekreacinės teritorijos; susisiekimo ir inžinerinių tinklų koridorių teritorijos. Taigi, pagal Bendrojo plano sprendinius intensyviai naudojami želdynai yra viešojo naudojimo teritorijos, skirtos gyventojų poilsiui, rekreacijai, kasdieniam lankymui ir viešųjų erdvių funkcijoms užtikrinti. Šiose teritorijose prioritetas teikiamas želdynų funkcijai, jų prieinamumui visuomenei, rekreaciniam ir socialiniam naudojimui. Taisyklių 2 punktas numato, kad Projektas yra žemėtvarkos planavimo dokumentas, priskiriamas žemės valdos projektams. Projekto sprendiniai negali prieštarauti kompleksinio ar specialiojo teritorijų planavimo dokumentų sprendiniams, įstatymams ir kitiems teisės aktams, tarp jų teritorijų planavimo normų ir statybos techninių reglamentų reikalavimams, darantiems įtaką Projekto sprendiniams o 7.1. papunktis nustato, kad Projektas nerengiamas kai planuojama Projekto teritorija įtraukta į rengiamus kitos rūšies žemės valdos projektus (planus), teritorijų planavimo dokumentus, pagal kuriuos nustatomos ar keičiamos esamos žemės sklypų ribos.

Papildomai pažymėjo, kad rengiant žemės sklypo Molynės gatvėje formavimo ir pertvarkymo projektą, įvertinę Vilniaus miesto suvestinio skaitmeninio žemėlapių, ortofotografinio žemėlapių duomenis bei gautą informaciją iš žemės sklypo Molynės gatvėje formavimo ir pertvarkymo projekto rengėjo Administracija nustatė, kad nagrinėjamoje teritorijoje Žemės sklypo pietinėje ir rytinėje pusėse galimai neteisėtai užimta valstybinė žemė (užtvarta tvoromis, yra statinių). Atsižvelgus į tai, kad pagal Žemės įstatymo 32 straipsnio 4 dalies nuostatas Valstybinė teritorijų planavimo ir statybos inspekcija prie Aplinkos ministerijos (toliau – Inspekcija) organizuoja ir vykdo žemės naudojimo valstybinę priežiūrą bei atlieka kitas Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo, statybos ir žemės naudojimo valstybinės priežiūros įstatyme nustatytas funkcijas, t. y. atlieka neplaninius patikrinimus žemės sklypuose, tikrina ar vykdančią ūkinę ir kitą veiklą, tikrinamuose objektuose nepažeidžiamos teritorijų planavimo dokumentuose ar žemės valdos projektuose nustatytos žemės sklypų ribos, savavališkai neužimama ir (ar) nenaudojama žemė, vandens telkiniai, 2026-01-23 raštu Nr. A121-2149/26 kreipėsi į Inspekciją prašymu pagal kompetenciją atlikti valstybinės žemės naudojimo kontrolę minėtoje teritorijoje ir nustatčius pažeidimus imtis veiksmų pažeidimams pašalinti. Inspekcija 2026-03-25 raštu Nr. A50-10392/26 informavo, kad žemės naudojimo patikrinimo metu nustatyta, kad sklypas naudojamas ne pagal Nekilnojamojo turto kadastro žemėlapyje pažymėtas ribas, todėl nustatyti žemės naudojimo pažeidimai (valstybinėje žemėje, be valstybinės žemės patikėtinio sutikimo, aptvertas ir naudojamas valstybinės žemės plotas), žemės sklypo savininkams surašyti privalomieji nurodymai iki 2026-09-08 pašalinti žemės naudojimo pažeidimus. Raštu pagal kompetenciją, motyvuotai, suprantamai ir argumentuotai, vadovaujantis galiojančiais teisės aktais, pateikta informacija į pareiškėjos paklausimą.

Skundas atmestinas

Bylos duomenimis nustatyta, kad pareiškėja 2026-03-30 prašymu kreipėsi į Administraciją. Prašyme nurodė, kad yra Žemės sklypo bendraturtė. Prašo įvertinti galimybę įsigyti arba išsinuomoti valstybinės žemės dalį, besiribojančią su pareiškėjos sklypu palei prūdo pusę. Prašomas žemės plotas – preliminarai apie 0,010–0,012 ha (apie 1–1,2 aro), tai yra siaura, vietomis kintančio pločio juosta palei esamą sklypo ribą, kurios plotis iki ~2–2,6 m. Pagrindimas: teritorija yra būtina sklypo priežiūrai ir naudojimui; dėl šlaito prie vandens telkinio būtina užtikrinti saugų judėjimą ir šlaito stabilumą; be šios teritorijos dalies sklypo naudojimas yra apsunkintas; prašomas plotas yra minimalus ir neviršija būtino poreikio. Pridėta schema su pažymėta pageidaujama teritorija.

Administracija Rašte pareiškėjai į 2026-03-30 prašymą pažymėjo, kad išnagrinėjus Vilniaus miesto savivaldybės teritorijų planavimo suvestinį skaitmeninį žemėlapi

(<https://maps.vilnius.lt/lt/map/teritoriju-planavimas>), pareiškėjos prašymą ir kartu pateiktą schemą, nustatė, kad pareiškėja siekia padidinti žemės sklypą, prijungiant su juo besiribojantį laisvos valstybinės žemės plotą. Rašte informuojama, kad galimybės padidinti esamą sklypą nėra dėl toliau nurodytų priežasčių. Paaiškinama, kad pareiškėjos pateiktoje schemoje pažymėtas apie 0,0120 ha valstybinės žemės plotas, esantis greta Žemės sklypo, nelaikomas įsiterpusiu žemės plotu, kaip tai apibrėžta Žemės įstatymo 2 straipsnio 2 dalyje ir 9 straipsnio 7 dalyje. Atsižvelgus į tai, sprendžiant šio laisvo valstybinės žemės ploto, esančio greta Žemės sklypo, pardavimo ar nuomos klausimą, negali būti taikomos teisės aktų nuostatos, reglamentuojančios įsiterpusių žemės sklypų pardavimą ir nuomą. Papildomai informuojama, kad pareiškėjos pageidaujamas prijungti valstybinės žemės plotas patenka į teritoriją, kurioje, vadovaujantis Vilniaus miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2024 m. gegužės 9 d. įsakymu Nr. 30-1182/24 „Dėl žemės sklypo Molynės gatvėje formavimo ir pertvarkymo projekto rengimo“, yra rengiamas apie 3 800 kv. m ploto žemės sklypo Molynės gatvėje formavimo ir pertvarkymo projektas. Šio projekto tikslas – suformuoti naują kitos paskirties valstybinės žemės sklypą, skirtą atskirųjų želdynų teritorijoms, įgyvendinant savivaldybės funkcijas (aplinkos kokybės gerinimą ir apsaugą, želdynų ir želdinių apsaugą, tvarkymą ir kūrimą).

Nagrinėjamu atveju ginčas kilo dėl Administracijos Rašto teisėtumo.

Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo (toliau -VAĮ) (suvestinė redakcija nuo 2025-12-24 iki 2026-04-30) 2 straipsnio 10 dalyje nurodyta, kad prašymas – su asmens teisių ar teisėtų interesų pažeidimu nesusijęs asmens kreipimasis į viešojo administravimo subjektą prašant atlikti teisės aktuose nustatytus veiksmus. VAĮ 7 straipsnio 1 dalyje reglamentuota, kad visi viešojo administravimo subjektai konsultuoja asmenis viešojo administravimo subjekto kompetencijos klausimais (2 punktas). Vadovaujantis VAĮ 11 straipsnio 1 dalimi, asmenų prašymus ir skundus viešojo administravimo subjektai nagrinėja pagal Vyriausybės patvirtintas taisykles.

Asmenų prašymų ir skundų nagrinėjimo viešojo administravimo subjektuose taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2007 m. rugpjūčio 22 d. nutarimu Nr. 875 „Dėl Asmenų prašymų ir skundų nagrinėjimo viešojo administravimo subjektuose taisyklių patvirtinimo“ (toliau – Taisyklės) (suvestinė redakcija nuo 2022-09-03), 35 punkte nurodyta, kad prašymus ar skundus institucijos nagrinėja ir į juos atsako pagal teisės aktais joms nustatytą kompetenciją. Pagal šių Taisyklių 45 punktą, į prašymą institucija atsako atsižvelgdama į jo turinį: į prašymą suteikti administracinę paslaugą atsakoma suteikiant prašomą vieną iš VAĮ 19 straipsnio 1 dalyje nurodytų administracinių paslaugų (ar prašomas kelias administracines paslaugas) arba pateikiant motyvuotą atsisakymą tą padaryti (45.1 papunktis); į prašymą pakonsultuoti asmenį jam aktualiu klausimu atsakoma suteikiant konsultaciją pagal institucijai nustatytą kompetenciją arba pateikiant motyvuotą atsisakymą tą padaryti (45.2 papunktis); į prašymą priimti administracinį sprendimą atsakoma VAĮ 13 straipsnyje nustatyta tvarka (45.3 papunktis); į prašymą, nenurodytą Taisyklių 45.1–45.3 papunkčiuose, atsakoma laisva forma (45.4 papunktis).

Žemės įstatymo (suvestinė redakcija nuo 2026-01-01 iki 2026-04-30) 9 straipsnio 7 dalyje reglamentuota, kad įsiterpęs žemės plotas, esantis teritorijose, kuriose pagal teritorijų planavimo dokumentus ar žemės valdos projektus numatoma formuoti vienbučių ir dvibučių gyvenamųjų pastatų bei daugiabučių gyvenamųjų pastatų ir bendrabučių teritorijų naudojimo būdo valstybinės žemės sklypus, neviršijantis 0,04 ha, kitose kitos paskirties žemės teritorijose – 0,5 ha, gali būti išnuomojamas be aukciono besiribojančių valstybinės žemės sklypų nuomininkams. Išnuomojamas be aukciono įsiterpęs žemės plotas gali būti didinamas nuomotojo sprendimu, jeigu tokį įsiterpusį žemės plotą sudaro siaura juosta, šlaitas arba griovys. Laikoma, kad įsiterpusį žemės plotą sudaro siaura juosta, jeigu šio žemės ploto plotis bet kuriame taške neviršija 10 metrų. Jeigu žemės sklypo nuo viršutinės šlaito briaunos iki jo papėdės nuolydis yra ne mažesnis kaip 20 laipsnių, laikoma, kad įsiterpusį valstybinės žemės sklypą sudaro šlaitas. Jeigu žemės sklypo nuo vienos iki kitos griovio viršutinės briaunos plotis neviršija 15 metrų, laikoma, kad įsiterpusį valstybinės žemės sklypą sudaro griovys. Įsiterpusiame žemės plote suformuojamas žemės sklypas (-ai), kuris (-ie) išnuomojamas (-i) besiribojančio žemės sklypo nuomininkui ir privalomai sujungiamas su pagrindiniu besiribojančiu žemės sklypu. Įsiterpusio žemės sklypo plotas negali būti didesnis už besiribojančio žemės sklypo,

su kuriuo bus jungiamas įsiterpęs žemės sklypas, plotą. Įsiterpusio žemės sklypo suformavimo ir išnuomojimo tvarką nustato Vyriausybė.

Taisyklių 1 punkte nurodyta, kad Taisyklės) nustato žemės sklypų formavimo ir pertvarkymo projektų (toliau – Projektas) rengimo, finansavimo, viešinimo, derinimo, tikrinimo, tvirtinimo, keitimo ir koregavimo tvarką, taip pat atvejus ir tvarką, kai žemės sklypai pertvarkomi nerengiant Projekto, 17 punkte nurodyta, kad iniciatoriai, nurodyti Taisyklių 10.1–10.12 papunkčiuose, prašymą organizuoti Projekto rengimą pateikia savivaldybės merui užpildydami elektroninę šio prašymo formą ŽPDRIS. <...>, 18 punkte nurodyta, kad kai prašymas organizuoti Projekto rengimą ir jo priedai pateikti ne per ŽPDRIS, organizatorius per 5 darbo dienas nuo šių dokumentų gavimo dienos grąžina dokumentus juos pateikusiam asmeniui tokiu būdu ir priemonėmis, kaip jie buvo pateikti, informuodamas, kad visi su žemėtvarkos planavimu susiję veiksmai atliekami automatizuotai per ŽPDRIS, todėl prašymą ir jo priedus asmuo privalo pateikti per ŽPDRIS.

Taigi, nagrinėjamu atveju, įvertinus pareiškėjos 2026-03-30 prašymo Administracijai turinį pripažintina, kad šis pareiškėjos prašymas priskirtinas VAI 2 straipsnio 10 dalyje nurodytam prašymui, juo pareiškėja siekė gauti konsultaciją dėl galimybės įsigyti ar išsinuomoti besiribojantį žemės plotą (VAI 7 straipsnio 1 dalis). Sutiktina su Administracijos atsiliepime išdėstyta pozicija, kad atsižvelgus į Taisyklių (įsigalioja 2025-11-28) 1, 17, 18 punktų nuostatas 2026-03-30 prašymas nelaikytinas prašymu organizuoti Projekto (žemės sklypų formavimo ir pertvarkymo projekto) rengimą, nes nėra pateiktas per ŽPDRIS. Taigi, Rašte yra pateiktas atsakovės atsakymas, nuomonė dėl pareiškėjos 2026-03-30 prašymo dėl galimybės išsinuomoti ar nusipirkti konkretų valstybinės žemės plotą, kuris ribojasi su pareiškėjai nuosavybės teise priklausančiu Žemės sklypu. Atsižvelgus į tai, kad Administracija pateikė pareiškėjai Rašte išdėstytą atsakymą, Komisija vertina, kad pareiškėjos teisė į atsakymą nėra pažeista.

Dėl pareiškėjos skunde Komisijai suformuluotų prašymų įpareigoti Administraciją iš naujo išnagrinėti pareiškėjos 2026-03-30 prašymą aiškiai ir konkrečiai nurodant: kokiais konkrečiais duomenimis remiantis nustatyta, kad pareiškėjos prašomas apie 0,0120 ha valstybinės žemės plotas nelaikomas įsiterpusiu žemės plotu; kaip savivaldybės nurodytos Žemės įstatymo nuostatos konkrečiai taikomos pareiškėjos situacijai; kokie konkretūs Molynės gatvės formavimo ir pertvarkymo projekto sprendiniai lemia pareiškėjos prašymo atmetimą; ar buvo vertinta galimybė spręsti klausimą kitaip, įskaitant mažesnio ploto ar kitokio sprendinio galimybę, pažymėtina, kad šių konkrečių klausimų pareiškėja 2026-03-30 prašyme Administracijai nebuvo pateikusi.

Pažymėtina, kad nagrinėjamu atveju Komisija sprendžia pareiškėjos keliamą ginčą tik dėl to, ar pareiškėja gavo atsakymą į 2026-03-30 prašymą. Kaip minėta, Administracija pateikė pareiškėjai savo nuomonę dėl pareiškėjos prašymo, kaip numatyta VAI 7 straipsnio 1 dalyje ir Taisyklių 45.2 papunktyje. Pareiškėjos 2026-03-30 prašymas nelaikytinas prašymu organizuoti Projekto (žemės sklypų formavimo ir pertvarkymo projekto) rengimą, nes nėra pateiktas per ŽPDRIS. Administracijos Raštas nėra sprendimas dėl Projekto rengimo, todėl ginčo dėl tokio sprendimo nėra.

Atsižvelgus į tai, kas išdėstyta, darytina išvada, kad pareiškėjos skunde nurodytais motyvais nėra pagrindo naikinti Administracijos Raštą ir įpareigoti Administraciją iš naujo išnagrinėti pareiškėjos 2026-03-30 prašymą, todėl pareiškėjos skundas atmestinas.

Kaip minėta, Komisijos posėdžio metu pareiškėja nurodė, kad po skundo Komisijai padavimo yra pateikusi Administracijai nustatytos formos prašymą per ŽPDRIS. Pareiškėjai papildomai išaiškinama, kad gavus sprendimą dėl naujo prašymo ir nesutinkant su sprendimu dėl Ploto nuomos ar pirkimo, ji turi teisę jį skusti Regionų administraciniam teismui Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo 20 straipsnio 1 dalies 1 punktu, 22 straipsnio 1 dalimi, Komisija

n u s p r e n d ž i a :

Pareiškėjos (duomenys neskelbtini) 2026-05-06 skundą atmesti kaip nepagrįstą.

Sprendimą per vieną mėnesį nuo sprendimo priėmimo bylos šalys turi teisę apskųsti Regionų administraciniam teismui Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatyme nustatyta tvarka.

Komisijos posėdžio pirmininkas

Žydrūnas Plytnikas

Komisijos nariai

Eglė Bilevičiūtė

Asta Povilonienė