



LIETUVOS ADMINISTRACINIŲ GINČŲ KOMISIJA

S P R E N D I M A S

2026 m. kovo 17 d. Nr. 21RE-254

(AG-1/03-2026)

Vilnius

Lietuvos administracinių ginčų komisija (toliau – Komisija), susidedanti iš Komisijos narių Edvardo Juciaus (pranešėjas), Ingos Lipnickienės (Komisijos posėdžio pirmininkė), Vytauto Kurpuveso ir Ingos Morkvėnienės,

rašytinio proceso tvarka išnagrinėjo administracinį ginčą pagal pareiškėjo (duomenys neskelbtini) skundą dėl atsakovės akcinės bendrovės „Regitra“ sprendimo panaikinimo ir įpareigojimo atlikti veiksmus.

Komisija

n u s t a t ė :

Pareiškėjas (duomenys neskelbtini) (toliau – pareiškėjas) patikslintu skundu (toliau – skundas) Komisijos prašo panaikinti akcinės bendrovės „Regitra“ (toliau – atsakovė, Regitra) 2025 m. gruodžio 3 d. raštą (duomenys neskelbtini) (Komisijos pastaba: dokumento pavadinimas „Dėl atsisakymo išduoti vairuotojo pažymėjimą“) (toliau – Sprendimas) ir įpareigoti Regitrą iš naujo išnagrinėti prašymą dėl vairuotojo pažymėjimo išdavimo.

Pareiškėjas nurodė, kad teikia skundą dėl Rašto panaikinimo, kuriuo atsisakyta priimti pareiškėjo prašymą išduoti vairuotojo pažymėjimą. Paaiškino, kad 2025 m. gruodžio 2 d. gavo asmens tapatybės kortelę, o 2025 m. gruodžio 3 d. deklaravo gyvenamąją vietą Lietuvoje ir tą pačią dieną kreipėsi į Regitrą dėl vairuotojo pažymėjimo išdavimo. Pareiškėjo senasis pažymėjimas galiojo iki 2025 m. gruodžio 22 d., kreipėsi laiku. Gyveno visą laiką Lietuvoje, tik neturėjo galiojančio asmens dokumento, todėl anksčiau negalėjo deklaruoti, kaip ir išvykti į užsienį. Šios aplinkybės neatima pareiškėjo LR pilietybės bei nesuteikia pagrindo riboti teisės gauti administracinę paslaugą.

Regitra, atsisakydama suteikti paslaugą, tai grindė tariamai nesumokėta bauda ir 185 dienų gyvenimo LR kriterijumi. Apie tariamą KET pažeidimą, fiksuotą 2023 m. spalio 26 d. sužinojo tik iš trečiojo asmens 2025 m. gruodžio 3 d. Regitros (duomenys neskelbtini) padalinyje. Iki tol pareiškėjui nebuvo pranešta apie administracinio proceso pradžią, bylos nagrinėjimą ar nutarimo priėmimą, o pats nutarimas nebuvo įteiktas jokių būdu. Nutarimas dėl tariamo pažeidimo priimtas 2024 m. sausio 29 d., tačiau neįteiktas, todėl neįsiteisėjo. Pagal ANK 34 straipsnį, administracinė [atsakomybė] gali būti taikoma tik per dvejus metus nuo nusižengimo padarymo dienos. Šis terminas suėjo 2025 m. spalio 27 d. Tai reiškia, kad tariama nuobauda, apie kurią sužinojo tik Regitroje, jau buvo praradusi teisinę galią dėl senaties ir negalėjo sukelti jokių teisinių pasekmių. ANR matomas įrašas – tai techninis įrašas, nesukuriantis teisinio fakto. Regitra neturi įgaliojimų vertinti nutarimo įsiteisėjimo, įteikimo ar senaties, todėl negali riboti pareiškėjo teisių, remdamasi neįsiteisėjusiu ir suėjusio senaties termino pagrindu nebegaliojančiu aktu. Atsisakymas grindžiamas poįstatyminiu aktu, nors Viešojo administravimo įstatymo 3 straipsnio 4 dalis įtvirtina įstatymo viršenybę, 11 ir 14 straipsniai įpareigoja priimti prašymus, o atsisakyti gali tik įstatyme nustatytais pagrindais. VRM įsakymas nėra įstatymas. Direktyvos 2006/126/EB 12 straipsnyje nustatytas 185 dienų kriterijus taikomas užsieniečiams arba keičiant pažymėjimą tarp valstybių ES. Pareiškėjas yra LR pilietis ir kreipėsi LR, o ne kitoje valstybėje, kur ir galiojūt 185 dienų kriterijus (b. l. 22–23).

Atsakovė Regitra su pareiškėjo skundu nesutinka ir prašo skundą atmesti kaip nepagrįstą.

Atsakovė atsiliepime pažymėjo, kad Sprendimas priimtas laikantis galiojančio teisinio reguliavimo, taikant Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministro 2008 m. rugsėjo 10 d. įsakymu Nr. IV-328 patvirtintų Motorinių transporto priemonių vairuotojo pažymėjimų išdavimo taisyklių (toliau – Taisyklės) nuostatas, o pareiškėjo argumentai nepaneigia Sprendimo teisėtumo ir pagrįstumo. Pareiškėjas skundžia Sprendimą, argumentuodamas tuo, jog Sprendimu atsisakyta priimti pareiškėjo prašymą dėl vairuotojo pažymėjimo. Šį argumentą paneigia kartu su atsiliepimu pateikiami rašytiniai įrodymai: 2026 m. gruodžio 3 d. prašymas išduoti vairuotojo pažymėjimą, atsakovės įgalioto darbuotojo rašytinis paaiškinimas, kuriame nurodyta, jog prašymą išduoti vairuotojo pažymėjimą pasirašyti atsisakė pats pareiškėjas, bei skundžiamas Sprendimas, kuris priimtas išnagrinėjus prašymą dėl vairuotojo pažymėjimo išdavimo.

Atsakovė rėmėsi Taisyklių 10.4 papunkčiu, kad jei pareiškėjo nuolatinė gyvenamoji vieta nebuvo ar nėra deklaruota Lietuvos Respublikoje bent 185 dienas kiekvienais kalendoriniais metais, pareiškėjas turi pateikti dokumentą (-us), kuriuo (-iais) patvirtinamas gyvenimo Lietuvos Respublikoje bent 185 dienas per kiekvienus kalendorinius metus arba studijavimo ar mokyklos lankymo Lietuvos Respublikoje ar užsienyje, arba apibrėžtos trukmės užduoties atlikimo užsienyje, arba darbo užsienyje ir nuolatinio grįžimo į Lietuvos Respubliką dėl asmeninių ryšių, arba atvykimo arba grįžimo nuolat gyventi į Lietuvos Respubliką dėl asmeninių ir (ar) darbo ryšių faktas. Tokių dokumentų baigtinis sąrašas nurodytas Taisyklių 10.4.1–10.4.4.10 papunkčiuose. Atsakovės įgaliotas darbuotojas, vadovaudamasis Taisyklių 17.2. papunkčiu, patikrinęs Gyventojų registre esančius duomenis, nustatė, kad pareiškėjas nuo 2017 m. gruodžio 31 d. išregistruotas iš gyvenamosios vietos neturinčių asmenų apskaitos. Pareiškėjo pateikta seniūnijos pažyma nepatvirtino pareiškėjo gyvenimo Lietuvoje bent 185 dienas per kiekvienus kalendorinius metus, fakto, nes pareiškėjas į gyvenamosios vietos neturinčių asmenų apskaitą įregistruotas tik nuo 2025 m. gruodžio 3 d. Taigi, ši pažyma neatitiko dokumentų, nustatytų Taisyklių 10.4 punkte keliamų reikalavimų. Atsakovė pažymėjo, kad atmestinas pareiškėjo argumentas, jog dėl negaliojančio asmens dokumento negalėjo deklaruoti savo gyvenamosios vietos, nes tokioje padėtyje, atsakovės nuomone, pareiškėjas atsidūrė dėl savo galimai nerūpestingo ir aplaidaus elgesio. Lietuvos Respublikos asmens tapatybės kortelės ir paso įstatymo 3 straipsnio 4 dalis Lietuvos Respublikoje gyvenantiems piliečiams nustato pareigą nuo 16 metų turėti galiojančią asmens tapatybės kortelę arba pasą, o už šios prievolės nevykdymą numatyta administracinė atsakomybė (Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimo kodekso (toliau – ir ANK) 528 straipsnis). Be to, kaip matyti iš pareiškėjo pateikto Lietuvos Respublikos piliečio paso Nr. (duomenys neskelbtini), jo galiojimo data buvo iki 2020 m. rugpjūčio 19 d. Vadinas, galiojantį asmens dokumentą pareiškėjas turėjo dar apie tris metus, po to kai 2017 m. gruodžio 31 d. buvo išregistruotas iš gyvenamosios vietos neturinčių asmenų apskaitos.

Atsakovė sutinka su pareiškėjo teiginiu, jog ji neturi įgaliojimų vertinti nutarimų, priimtų administracinių nusižengimų bylose, taip kaip nevertina ir kitų aplinkybių, susijusių su paskirtomis administracinėmis nuobaudomis. Lietuvos Respublikos saugaus eismo automobilių keliais įstatymo (toliau – ir SEAKĮ) 22 straipsnio 3¹ dalyje numatyta, kad „Asmeniui, nesumokėjusiam visų jam paskirtų baudų už padarytus Kelių eismo taisyklių pažeidimus (kai nustatytas terminas jas sumokėti pasibaigęs), vairuotojo pažymėjimas neišduodamas ir nekeičiamas.“ Ši nuostata yra įgyvendinta Taisyklių 17.4.3 papunktyje, kuomet nagrinėjant pareiškėjų prašymus dėl vairuotojo pažymėjimų išdavimo/keitimo, privaloma patikrinti informaciją ANR, ar pareiškėjas neturi nesumokėtų jam paskirtų baudų už padarytus KET pažeidimus, numatytus ANK 415, 416, 417, 420, 421, 422, 423, 424, 425, 426, 427, 428, 431, 432, 433, 436, 450, 451, 452, 453, 454 straipsniuose, 459 straipsnio 1, 4, 5, 6 ir 7 dalyse ir 463 straipsnyje (kai nustatytas terminas jas sumokėti pasibaigęs). Duomenys, įrodantys Taisyklių 17.4.3 papunktyje nustatytų sąlygų buvimą teikiami į atsakovės Lietuvos Respublikos kelių transporto priemonių vairuotojo registro duomenų tvarkymo sistemą (toliau – ir VAIRIS) iš ANR. Įrašai apie nesumokėtas baudas už padarytus KET pažeidimus, nurodytus Taisyklių 17.4.3 papunktyje, VAIRIS atsiranda tik tada, kada asmenys nustatytu terminu nesumoka jiems paskirtų baudų. Kadangi atsakovės įgaliotas darbuotojas, ANR patikrinęs, ar nėra Taisyklių 17.4.3 ir 17.7.2 papunkčiuose nustatytų sąlygų, nustatė, kad minėtame registre yra įrašas apie pareiškėjo

nesumokėtą baudą už padarytą KET pažeidimą, kai terminas sumokėti ją yra pasibaigęs, priėmė skundžiamą Sprendimą. Atsakovė nėra ANR duomenų valdytoja ir tvarkytoja, ji privalo vadovautis ANR įrašais, o pareiškėjas nepateikė jokios informacijos, kad įrašai apie padarytą KET pažeidimą ir nesumokėtą baudą yra nugincyti ir neteisingi (b. l. 36–40, 54).

Skundas atmestinas

Byloje nagrinėjamas ginčas dėl Regitros Sprendimo teisėtumo ir ipareigojimo Regitrą iš naujo išnagrinėti prašymą dėl vairuotojo pažymėjimo išdavimo.

Remiantis bylos medžiaga, nustatyta, kad pareiškėjas 2025 m. gruodžio 3 d. pateikė Regitrai Prašymą išduoti vairuotojo pažymėjimą (užpildytą formą), kuriuo prašė išduoti vairuotojo pažymėjimą, nes pasibaigė (baigiasi) ankstesnio vairuotojo pažymėjimo galiojimo laikas. Prašymas pareiškėjo nepasirašytas (ties parašo grafa yra įrašas ranka – „atsisakė“) (b. l. 42). Pareiškėjo vairuotojo pažymėjimas galiojo iki 2025 m. gruodžio 22 d. (b. l. 13).

Regitra 2025 m. gruodžio 3 d. priėmė Sprendimą, kuriame nurodė, kad išnagrinėjus pareiškėjo Prašymą, vadovaujantis Taisyklių (Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministro 2024 m. lapkričio 8 d. įsakymo Nr. 1V-659 redakcija) 23 punktu, priimtas sprendimas atsisakyti išduoti vairuotojo pažymėjimą, kadangi vadovaujantis Taisyklių 10.4 punktu, pareiškėjas nepateikė dokumento (-ų), kuriuo (-iais) patvirtinamas gyvenimo Lietuvos Respublikoje bent 185 dienas per kiekvienus kalendorinius metus arba studijavimo ar mokyklos lankymo Lietuvos Respublikoje ar užsienyje, arba apibrėžtos trukmės užduoties atlikimo užsienyje, arba darbo užsienyje ir nuolatinio grįžimo į Lietuvos Respubliką dėl asmeninių ryšių, arba atvykimo arba grįžimo nuolat gyventi į Lietuvos Respubliką dėl asmeninių ir (ar) darbo ryšių faktas, ir pareiškėjo nuolatinė gyvenamoji vieta nebuvo ar nėra deklaruota Lietuvos Respublikoje bent 185 dienas kiekvienais kalendoriniais metais, 17.4.3 punktu, pareiškėjas turi nesumokėtų jam paskirtų baudų už padarytus KET pažeidimus (kai nustatytas terminas jas sumokėti pasibaigęs) (Administracinių nusižengimų registro duomenys) (b. l. 8, 43).

Pareiškėjas su Regitros priimtu Sprendimu nesutinka ir prašo jį panaikinti. Pažymėtina, kad ginčijamu Sprendimu ne atsisakyta priimti pareiškėjo prašymą išduoti vairuotojo pažymėjimą, kaip kad skunde nurodo pareiškėjas, o priimtas sprendimas atsisakyti išduoti vairuotojo pažymėjimą. Komisija nagrinėjamoje byloje vertins Sprendimo teisėtumą.

Ginčijamas Sprendimas priimtas vadovaujantis Taisyklių nuostatomis.

Taisyklėse (aktuali akto redakcija, galiojanti nuo 2025 m. gegužės 19 d.) nustatyta vairuotojo pažymėjimų išdavimo, jų skelbimo negaliojančiais, naikinimo, saugojimo ir grąžinimo tvarka. Taisyklėse apibrėžiama, kad pareiškėjas – asmuo, kuris kreipiasi dėl vairuotojo pažymėjimo išdavimo ir kurio nuolatinė gyvenamoji vieta yra Lietuvos Respublikoje (2.3 papunktis); nuolatinė gyvenamoji vieta – pareiškėjo gyvenamoji vieta, kurioje jis paprastai gyvena bent 185 dienas kiekvienais kalendoriniais metais dėl asmeninių ir darbo ryšių arba, jeigu jis darbo ryšių neturi, tik dėl asmeninių ryšių, kurie artimai sieja pareiškėją su vieta, kurioje jis gyvena; pareiškėjo, kurio darbo ir asmeniniai ryšiai yra skirtingose vietose ir kuris dėl to skirtingose vietose, esančiose dviejose ar daugiau valstybių, pakaitomis gyvena, gyvenamoji vieta laikoma jo asmeninių ryšių vieta tik tada, jei pareiškėjas čia nuolat sugrįžta (ši sąlyga netaikytina, kai pareiškėjas užsienio valstybėje gyvena, kad atliktų apibrėžtos trukmės užduotį); mokyklos ar universiteto lankymas nereikia nuolatinės gyvenamosios vietos pakeitimo (2.4 papunktis). Naujas vairuotojo pažymėjimas išduodamas, kai baigiasi arba jau pasibaigė ankstesnio vairuotojo pažymėjimo galiojimo laikas (Taisyklių 7.1 papunktis). Taisyklių 8 punkte nustatyta, kad pareiškėjas dėl vairuotojo pažymėjimo išdavimo į Regitros padalinį kreipiasi asmeniškai, nepriklausomai nuo savo nuolatinės gyvenamosios vietos Lietuvos Respublikoje, pateikdamas Regitros generalinio direktoriaus patvirtintos formos prašymą išduoti vairuotojo pažymėjimą (toliau – Prašymas). Prašymą pareiškėjo vardu užpildo įgaliotasis darbuotojas. Užpildytą Prašymą savo parašu patvirtina pareiškėjas.

Pagal Taisyklių 9 punktą, pateikdamas prašymą, pareiškėjas patvirtina, be kita ko, kad Lietuvos Respublika yra jo nuolatinė gyvenamoji vieta pagal vieną iš nurodytų priežasčių (9.3 papunktis): gyvena bent 185 dienas kiekvienais kalendoriniais metais dėl asmeninių ir darbo arba tik dėl asmeninių ryšių ir nebuvo išvykęs gyventi į užsienį (9.3.1 papunktis); studijavo ar lankė mokyklą

užsienyje arba dabar studijuoja ar lanko mokyklą užsienyje (9.3.2 papunktis); studijuoja ar lanko mokyklą Lietuvos Respublikoje ne trumpiau nei 6 mėnesius (9.3.3 papunktis); buvo išvykęs atlikti arba dabar atlieka apibrėžtos trukmės užduotį užsienyje (9.3.4 papunktis); dirbo arba dabar dirba užsienyje, bet nuolat sugrįždavo arba sugrįžta į Lietuvos Respubliką dėl asmeninių ryšių (9.3.5 papunktis); gyveno užsienyje arba buvo išvykęs gyventi į užsienį, bet dėl asmeninių ir (ar) darbo ryšių atvyko arba grįžo nuolat gyventi į Lietuvos Respubliką (9.3.6 papunktis); yra įspėtas dėl atsakomybės pagal Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 304 straipsnį už melagingos informacijos pateikimą siekiant įgyti dokumentą, apie galimą teisės vairuoti atėmimą pagal SEAKĮ 24 straipsnio 1 dalies 3 punktą ir neteisėtai gauto vairuotojo pažymėjimo paskelbimą negaliojančiu (9.4 papunktis).

Taisyklių 10 punkte nustatyta, kad, pateikdamas Prašymą įgaliotajam darbuotojui, pareiškėjas, išskyrus atvejus, kai Prašymas pateikiamas Portale, pateikia ir šiuos dokumentus: galiojantį asmens dokumentą (10.1. papunktis); galiojančią vairuotojo sveikatos patikrinimo medicininę pažymą, <...> (10.2 papunktis); vairuotojo pažymėjimą, jeigu jo duomenų nėra Vairuotojų registre (anksčiau buvo išduotas, neprarastas ar nesunaikintas) (10.3 papunktis); jei pareiškėjo nuolatinė gyvenamoji vieta nebuvo ar nėra deklaruota Lietuvos Respublikoje bent 185 dienas kiekvienais kalendoriniais metais – dokumentą (-us), kuriuo (-iais) patvirtinamas gyvenimo Lietuvos Respublikoje bent 185 dienas per kiekvienus kalendorinius metus arba studijavimo ar mokyklos lankymo Lietuvos Respublikoje ar užsienyje, arba apibrėžtos trukmės užduoties atlikimo užsienyje, arba darbo užsienyje ir nuolatinio grįžimo į Lietuvos Respubliką dėl asmeninių ryšių, arba atvykimo arba grįžimo nuolat gyventi į Lietuvos Respubliką dėl asmeninių ir (ar) darbo ryšių faktas (10.4 papunktis): Taisyklių 9.3.2 papunktyje nurodytu atveju pareiškėjas pateikia užsienio valstybės mokymo įstaigos išduotą (-us) dokumentą (-us) apie pareiškėjo studijavimą ar mokyklos lankymą (10.4.1 papunktis); Taisyklių 9.3.3 papunktyje nurodytu atveju pareiškėjas pateikia Lietuvos Respublikoje įsteigtos mokyklos ar Lietuvos Respublikoje veikiančios užsienio aukštosios mokyklos filialo išduotą (-us) dokumentą (-us) apie pareiškėjo studijavimą ar mokyklos lankymą arba pažymą iš Studentų registro apie pareiškėjo studijavimą (10.4.2 papunktis); Taisyklių 9.3.4 papunktyje nurodytu atveju pareiškėjas pateikia Lietuvos Respublikoje registruoto juridinio asmens (darbdavio) išduotą pažymą apie pareiškėjui skirtą komandiruoatę (atliekamą apibrėžtos trukmės profesinę užduotį) arba praktikos sutartį su užsienyje registruotu juridiniu asmeniu (10.4.3 papunktis); Taisyklių 9.3.5 ir 9.3.6 papunkčiuose nurodytais atvejais pareiškėjas pateikia dokumentus iš bent vieno toliau nurodyto papunkčio: <...> (10.4.4 papunktis).

Taisyklių 17 punkte nustatyta, kad pareiškėjui Regitros padalinyje pateikus Taisyklių 10 punkte nurodytus dokumentus, išskyrus Taisyklių 10.2 papunktyje nurodytą dokumentą, įgaliotasis darbuotojas užpildo Prašymą ir patikrina, be kita ko: pareiškėjo asmens duomenis, tvarkomus Gyventojų registre (17.2 papunktis); Administracinių nusižengimų registre (17.4 papunktis): be kita ko: ar pareiškėjas neturi nesumokėtų jam paskirtų baudų už padarytus KET pažeidimus, numatytus ANK 415, 416, 417, 420, 421, 422, 423, 424, 425, 426, 427, 428, 431, 432, 433, 436, 450, 451, 452, 453, 454 straipsniuose, 459 straipsnio 1, 4, 5, 6 ir 7 dalyse ir 463 straipsnyje (kai nustatytas terminas jas sumokėti pasibaigęs) (17.4.3 papunktis).

Pagal Taisyklių 23 punktą, jei pareiškėjas nepateikia visų reikalingų dokumentų vairuotojo pažymėjimui gauti, nėra visų būtinų duomenų, pareiškėjas neatitinka Taisyklių 17.4.3, 17.7.2 ir 17.8.2 papunkčiuose nurodytų sąlygų ar jam yra taikomos Taisyklių 17.4.1 ir 17.7.1 papunkčiuose nurodytos priemonės, taip pat Taisyklių 39 punkte nurodytu atveju įgaliotasis darbuotojas išspausdina Prašymą ir pateikia pareiškėjui pasirašyti, per 3 darbo dienas nuo prašymo Regitroje gavimo dienos priima sprendimą neišduoti vairuotojo pažymėjimo, įteikia šį sprendimą pareiškėjui arba ne vėliau kaip per 3 darbo dienas nuo nurodyto sprendimo priėmimo išsiunčia sprendimą pareiškėjui paštu arba el. paštu.

Nagrinėjamu atveju Regitra Sprendimu atsisakė išduoti pareiškėjui vairuotojo pažymėjimą, kadangi pareiškėjas nepateikė Taisyklių 10.4 papunktyje nurodytų dokumentų ir pareiškėjo nuolatinė gyvenamoji vieta nebuvo ar nėra deklaruota Lietuvos Respublikoje bent 185 dienas kiekvienais kalendoriniais metais bei pareiškėjas turi nesumokėtų jam paskirtų baudų už padarytus KET pažeidimus (kai nustatytas terminas jas sumokėti pasibaigęs).

Atsakovė su atsiliepimu pateikė VAIRIS duomenis apie pareiškėją, iš kurių matyti, kad pareiškėjas turi skolų; ANR duomenys apie nesumokėtas baudas: ROIK (duomenys neskelbtini), pažeidimo data – 2023 m. spalio 26 d., sprendimo data 2024 m. sausio 29 d., institucija Lietuvos kelių policijos tarnyba (duomenys skiltyje „Patikrinimai susiję su prašymu“ ir „Apribojimai“, b. l. 46, 49). Taip pat nustatyta, kad pareiškėjas buvo įtrauktas į gyvenamosios vietos neturinčių asmenų apskaitą – įregistravimo data 2007 m. kovo 6 d., išregistravimo data 2017 m. gruodžio 31 d. Pareiškėjas įtrauktas į gyvenamosios vietos neturinčių asmenų apskaitą 2025 m. gruodžio 3 d. (skiltis „Adreso deklaravimo istorija“) (b. l. 47, 48). Pareiškėjas su skundu Komisijai pateikė (duomenys neskelbtini) seniūnijos 2025 m. gruodžio 3 d. pažymą apie įtraukimą į gyvenamosios vietos nedeklaravusių asmenų apskaitą pagal kurią pareiškėjas nuo 2025 m. gruodžio 3 d. įtrauktas į gyvenamosios vietos nedeklaravusių asmenų apskaitą (duomenys neskelbtini) savivaldybėje iki 2026 m. gruodžio 3 d. (b. l. 9). Pareiškėjas su skundu Komisijai pateikė asmens tapatybės kortelės kopiją, iš kurios matyti, kad ji galioja iki 2035 m. lapkričio 28 d. (b. l. 10), paso kopiją, iš kurios matyti, kad pasas galiojo iki 2020 m. rugpjūčio 19 d. (b. l. 11).

Pareiškėjas skunde argumentavo, kad jis visą laiką gyveno Lietuvoje, tik neturėjo galiojančio asmens dokumento, todėl anksčiau negalėjo nei deklaruoti gyvenamosios vietos, kaip ir negalėjo išvykti į užsienį. Šios aplinkybės neatima pareiškėjo LR pilietybės bei nesuteikia pagrindo riboti teisės gauti administracinę paslaugą. Dėl šių pareiškėjo argumentų Komisija pažymi, kad vairuotojų pažymėjimų išdavimo tvarka yra reglamentuota Taisyklėse, kuriose nustatyta, kad jei pareiškėjo nuolatinė gyvenamoji vieta nebuvo ar nėra deklaruota Lietuvos Respublikoje bent 185 dienas kiekvienais kalendoriniais metais, Regitrai turi būti pateikiamas atitinkamas dokumentas, kuriuo patvirtinamas gyvenimo Lietuvos Respublikoje bent 185 dienas per kiekvienus kalendorinius metus arba studijavimo ar mokyklos lankymo Lietuvos Respublikoje ar užsienyje, arba apibrėžtos trukmės užduoties atlikimo užsienyje, arba darbo užsienyje ir nuolatinio grįžimo į Lietuvos Respubliką dėl asmeninių ryšių, arba atvykimo arba grįžimo nuolat gyventi į Lietuvos Respubliką dėl asmeninių ir (ar) darbo ryšių faktas (Taisyklių 10.4 papunktis). Bylos duomenimis, pareiškėjas nebuvo deklaravęs savo gyvenamosios vietos Lietuvoje nuo 2017 m. gruodžio 31 d. (kuomet buvo išregistruotas iš gyvenamosios vietos neturinčių asmenų apskaitos) ir vėl deklaravo adresą 2025 m. gruodžio 3 d. (įtrauktas į gyvenamosios vietos neturinčių asmenų apskaitą). Pareiškėjas jokių kitų, Taisyklių 10.4 papunktyje nurodytų dokumentų, nepateikė. Esant šioms aplinkybėms, laikytina, kad pareiškėjas neatitinka Taisyklių 10.4 papunkčio reikalavimo dėl pareiškėjo nuolatinės gyvenamosios vietos Lietuvos Respublikoje bent 185 dienas kiekvienais kalendoriniais metais. Ginčijamas Sprendimas šiuo aspektu laikytinas pagrįstu. Pareiškėjo teiginiai, kad jis visą laiką gyveno Lietuvoje nėra pagrįsti jokiais įrodymais. Tai, kad pareiškėjas neturėjo asmens dokumento ir negalėjo nei deklaruoti gyvenamosios vietos, o taip pat ir išvykti į užsienį, iš esmės yra subjektyvaus pobūdžio ir iš esmės nepatvirtina pareiškėjo gyvenamosios vietos Lietuvos Respublikoje.

Pareiškėjas taip pat nurodo, kad Direktyvos 2006/126/EB 12 straipsnyje nustatytas 185 dienų kriterijus taikomas užsieniečiams arba keičiant pažymėjimą tarp valstybių ES; pareiškėjas yra LR pilietis ir kreipėsi LR, o ne kitoje valstybėje, kur ir galiotų 185 dienų kriterijus. Šiuo aspektu Komisija pažymi, kad direktyvos nėra tiesiogiai taikomos, tačiau jų nuostatos nacionaliniais įstatymais privalo būti įtrauktos į nacionalinės teisės aktus. Šiuo atveju, kaip nurodyta Taisyklių preambulėje, Taisyklės buvo patvirtintos įgyvendinant 2006 m. gruodžio 20 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą 2006/126/EB dėl vairuotojo pažymėjimų (nauja redakcija) su paskutiniais pakeitimais, padarytais 2020 m. gegužės 4 d. Komisijos direktyva (ES) 2020/612. Nagrinėjamu atveju Regitra pagrįstai vadovavosi galiojančiu teisiniu reguliavimu ir taikė Taisyklių 10.4 papunkčio nuostatas, nagrinėdama pareiškėjo 2025 m. gruodžio 3 d. Prašymą išduoti vairuotojo pažymėjimą.

Sprendimas grindžiamas ta aplinkybe, kad pareiškėjas turi nesumokėtų jam paskirtų baudų už padarytus KET pažeidimus (kai nustatytas terminas jas sumokėti pasibaigęs). Minėta, kad atsakovės pateikti VAIRIS įrašai – ANR duomenys apie pareiškėjo nesumokėtas baudas. Pareiškėjo teigimu, apie tariamą KET pažeidimą jis sužinojo tik iš trečiojo asmens 2025 m. gruodžio 3 d. Regitros (duomenys neskelbtini) padalinyje, iki tol jam nebuvo pranešta apie administracinio proceso pradžią, bylos nagrinėjimą, nutarimo priėmimą, nutarimas nebuvo įteiktas jokia būdu, todėl neįsiteisėjo;

pažymėjo, kad pagal ANK 34 straipsnį, administracinė atsakomybė gali būti taikoma tik per dvejus metus nuo nusižengimo padarymo dienos, šis terminas suėjo 2025 m. spalio 27 d.; tariama nuobauda buvo praradusi teisinę galią dėl senaties ir negalėjo sukelti jokių teisinių pasekmių. Pažymėtina, kad pagal Taisyklių nuostatas, Regitros įgaliotas darbuotojas patikrina Administracinių nusižengimų registro duomenis, ar pareiškėjas neturi nesumokėtų jam paskirtų baudų už padarytus KET pažeidimus, numatytus nurodytuose ANK straipsniuose. Šis patikrinimas buvo atliktas, kaip matyti iš Regitros darbuotojo 2026 m. vasario 4 d. paaiškinimo dėl priimto sprendimo (b. l. 50) ir Sprendimo turinio. Pažymėtina, kad šalys procesiniuose dokumentuose sutiko, jog Regitra neturi įgaliojimų vertinti nutarimų, priimtų administracinių nusižengimų byloje, taip pat nevertina ir kitų aplinkybių, susijusių su paskirtomis administracinėmis nuobaudomis. Atsakovė atsiliepime pažymėjo, kad duomenys, įrodantys Taisyklių 17.4.3 papunktyje nustatytų sąlygų buvimą, teikiami į atsakovės VAIRIS sistemą iš ANR. Įrašai apie nesumokėtas baudas už padarytus KET pažeidimus, nurodytus Taisyklių 17.4.3 papunktyje, VAIRIS atsiranda tik tada, kada asmenys nustatytu terminu nesumoka jiems paskirtų baudų. Pareiškėjas nepateikė į bylą duomenų dėl ANR esančio įrašo neteisingumo. Nei Komisija, nei Regitra neturi pagrindo vertinti administracinio nusižengimo teisenoje priimtų procesinių sprendimų (surašytų protokolų, nutarimų) galiojimo ar negaliojimo bei paskirtos administracinės baudos teisėtumo. Taigi, esant ANR duomenims apie nesumokėtas baudas, laikytina, kad pareiškėjas neatitinka Taisyklių 17.4.3 papunktyje nustatytos sąlygos, tai sudaro pagrindą neišduoti vairuotojo pažymėjimo (Taisyklių 23 punktas). Taip pat pažymėtina, kad SEAKĮ 22 straipsnio 3¹ dalyje nustatyta, kad asmeniui, nesumokėjusiam visų jam paskirtų baudų už padarytus Kelių eismo taisyklių pažeidimus (kai nustatytas terminas jas sumokėti pasibaigęs), vairuotojo pažymėjimas neišduodamas ir nekeičiamas. Ši nuostata, kaip pažymėjo atsakovė, yra detalizuojama Taisyklių 17.4.3 papunktyje.

Komisija, nagrinėdama viešojo administravimo subjektų priimtų sprendimų teisėtumą, vertina tai, ar jie atitinka teisės aktų reikalavimus ir faktines aplinkybes, tačiau negali netaikyti norminiuose teisės aktuose įtvirtintų teisės normų. Norminio teisės akto – Taisyklių nuostatų teisėtumas šiuo atveju nėra ir negali būti ginčo Komisijoje dalyku. Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatyme nustatyta, kad Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas yra vienintelė ir galutinė instancija byloms dėl norminių administracinių aktų, kuriuos priėmė centriniai valstybinio administravimo subjektai, teisėtumo (21 straipsnio 1 dalies 2 punktas). VAI 3 straipsnyje įtvirtintas įstatymo viršenybės principas, kuris reiškia, kad įgaliojimai atlikti viešąjį administravimą viešojo administravimo subjektams turi būti nustatyti laikantis šio įstatymo nustatytų reikalavimų, o viešojo administravimo subjektų veikla turi atitikti šiame įstatyme išdėstytus teisinius pagrindus; administraciniai sprendimai, susiję su asmenų teisių ir pareigų įgyvendinimu, visais atvejais turi būti pagrįsti įstatymais. Šiuo atveju Regitra, nagrinėdama pareiškėjo 2025 m. gruodžio 3 d. Prašymą išduoti vairuotojo pažymėjimą, privalėjo ir pagrįstai vadovavosi Taisyklių nuostatomis. Regitros priimtas Sprendimas yra pagrįstas objektyviais duomenimis, Taisyklių nuostatomis, atitinka esminius VAI nustatytus administraciniam sprendimui keliamus reikalavimus, todėl nėra pagrindo jį panaikinti pareiškėjo skundo argumentais.

Pareiškėjas 2026 m. kovo 9 d. pateikė Komisijai prašymą, kuriame suformulavo reikalavimus: „1. Įpareigoti Policijos departamento prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos Kelių policijos valdybą panaikinti ANR įrašą nedelsiant. 2. Įpareigoti atsakovę netaikyti 185 dienų taisyklės LR piliečiams ir išduoti vairuotojo pažymėjimą vadovaujantis LR Konstitucija bei LR įstatymais, konstatuojant, kad Regitra neteisėtai taiko ministro įsakymus, kurie yra poįstatyminiai aktai ir negali riboti LR piliečių teisių.“

Kiek tai susiję su pirmuoju 2026 m. kovo 9 d. prašymo reikalavimu pažymėtina, jog jis yra formuluojamas ne atsakovui, o Policijos departamentui. Komisija pažymi, jog šios bylos dalykas nėra pareiškėjui paskirtos administracinės nuobaudos teisėtumo įvertinimas. Komisijai nėra suteikta kompetencija spręsti administracinių nuobaudų paskyrimo teisėtumą, dėl šios nuobaudos pareiškėjas turi teisę kreiptis į bendrosios kompetencijos teismą. Atitinkamai Komisija negali spręsti ar įpareigoti ne bylos šalį, t. y. Policijos departamentą panaikinti ANR įrašą. Esant šioms aplinkybėms, nėra pagrindo tenkinti pareiškėjo 2026 m. kovo 9 d. prašymo pirmąjį reikalavimą.

Kiek tai susiję su antruoju 2026 m. kovo 9 d. prašymo reikalavimu pažymėtina, jog Komisija bylą išnagrinėjo iš esmės. Pareiškėjo nurodytus argumentus įvertino ir nustatė, jog nėra pagrindo panaikinti Sprendimą. Esant šioms aplinkybėms, nėra pagrindo tenkinti ir antrąjį 2026 m. kovo 9 d. prašymo reikalavimą.

Komisija taip pat pažymi, jog teiktuose papildomuose paaiškinimuose pareiškėjas siekia rinkti duomenis apie jam skirtos administracinės nuobaudos teisėtumą, t. y. įrodinėja, jog pareiškėjui netinkamai pranešta apie padarytą administracinį nusižengimą, siekia nustatyti kokie pareigūnai surašė jam administracinio nusižengimo protokolą bei siekia patikrinti jų įgaliojimus atlikti minėtus veiksmus. Pažymėtina, jog šios bylos dalykas yra atsakovės Regitros Sprendimo teisėtumo patikrinimas. Šioje byloje nėra sprendžiamas klausimas dėl pareiškėjui paskirtos administracinės nuobaudos teisėtumo. Kaip minėta anksčiau, administracinės nuobaudos teisėtumą pareiškėjas gali ginčyti bendrosios kompetencijos teisme teisės aktų nustatyta tvarka ir terminais. Esant šioms aplinkybėms, Komisija neturi pagrindo išeiti už ginčo ribų ir pasisakyti dėl pareiškėjui skirtos administracinės nuobaudos teisėtumo iš esmės. Pareiškėjo skundas atmetamas kaip nepagrįstas.

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo 20 straipsnio 1 dalies 1 punktu ir 22 straipsnio 1 dalimi, Komisija

n u s p r e n d ž i a :

Pareiškėjo (duomenys neskelbtini) skundą atmesti kaip nepagrįstą.

Sprendimą per vieną mėnesį nuo sprendimo priėmimo bylos šalys turi teisę apskųsti Regionų administraciniam teismui Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatyme nustatyta tvarka.

Komisijos posėdžio pirmininkė

Inga Lipnickienė

Komisijos nariai

Edvardas Jucius

Vytautas Kurpuvesas

Inga Morkvėnienė