



## LIETUVOS ADMINISTRACINIŲ GINČŲ KOMISIJA

### SPRENDIMAS

2026 m. gegužės 6 d. Nr. 21RE-446

(AG-227/07-2026)

Vilnius

Lietuvos administracinių ginčų komisija (toliau – Komisija), susidedanti iš Komisijos narių Eglės Bilevičiūtės (pranešėja), Žydrūno Plytniko ir Ingridos Sabaliauskienės (Komisijos posėdžio pirmininkė),

viešame Komisijos posėdyje rašytinio proceso tvarka išnagrinėjo pareiškėjos (duomenys neskelbtini) 2026 m. kovo 18 d. patikslintą skundą (užregistruotą Komisijoje Nr. 20R-888) dėl atsakovės Valstybinės teritorijų planavimo ir statybos inspekcijos prie Aplinkos ministerijos 2026 m. kovo 4 d. rašto Nr.2D-5079 „Dėl jūsų prašymo“ panaikinimo ir įpareigojimo atlikti veiksmus.

Komisija

n u s t a t ė :

*Pareiškėja skunde prašo panaikinti Valstybinės teritorijų planavimo ir statybos inspekcijos prie Aplinkos ministerijos (toliau – Inspekcija) 2026-03-04 raštą Nr.2D-5079 „Dėl jūsų prašymo“ (toliau – Raštas) ir įpareigoti Inspekciją per Komisijos nustatytą laiką priimti naują teisės aktų reikalavimus atitinkantį sprendimą.*

Pareiškėja skunde paaiškino, kad kreipiasi į Komisiją dėl Inspekcijos neteisėto neveikimo, pasireiškiančio informacijos apie privalomųjų nurodymų vykdymo eigą nepateikimu. Pareiškėja 2024-04-11 kreipėsi į Inspekciją prašymu atlikti patikrinimą dėl valdos savininko veiksmų. Inspekcija atliko patikrinimą, surašė tris privalomuosius nurodymus sklypo savininkui ir apie tai informavo pareiškėją 2024-06-20 rašte Nr.2D-13698. Vėliau, apie nurodymų vykdymo eigą Inspekcija 2025-10-08 rašte Nr. 2D-25601 informavo pareiškėją, kad privalomasis nurodymas Nr. PNSSP-20-240610-00061 (dėl sodo pastato) ir privalomasis nurodymas Nr. PNUR-20-240619-00050 (dėl tvoros) perduoti priverstiniam vykdymui antstoliui, o naujo privalomojo nurodymo Nr. PNUR-20-250930-00071 (dėl pirties) terminas pratęstas iki 2025-12-30. Tačiau pareiškėjos 2026-02-06 prašymu pateikti tikslūs duomenis (perdavimo datą bei antstolio, kuriam pavesta vykdyti nurodymą, rekvizitus) bei pasiektus rezultatus ar tolesnius veiksmus dėl privalomojo nurodymo, kurio terminas baigėsi 2025-12-30, Inspekcija 2026-03-04 Rašte informacijos nepateikė motyvuodama tuo, kad nenurodytas asmens duomenų gavimo tikslas ir teisinis pagrindas.

Pabrėžė, kad prašė tik nurodymų vykdymo eigos rezultatų bei duomenų apie valstybės įgaliotą asmenį (antstolį), o ne privačių asmenų duomenų. Prašomi duomenys apie antstolį (vardas pavardė, perdavimo data) yra susiję su viešojo administravimo funkcijų vykdymu.

Pagal 2016 m. balandžio 27 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (ES) 2016/679 dėl fizinių asmenų apsaugos tvarkant asmens duomenis ir dėl laisvo tokių duomenų judėjimo ir kuriuo panaikinama Direktyva 95/46/EB (Bendrasis duomenų apsaugos reglamentas) (toliau – Reglamentas) bei Lietuvos Respublikos teisės gauti informaciją ir duomenų pakartotinio naudojimo įstatymą (toliau – Teisės gauti informaciją įstatymas), duomenys apie valstybės įgaliotus asmenis, atliekančius tarnybines pareigas, nėra laikomi saugoma asmenine informacija, kurios teikimas būtų ribojamas. Kadangi Inspekcija teigia perdavusi dokumentus vykdyti antstoliui, šie duomenys nėra konfidencialūs ir privalo būti atskleisti, siekiant užtikrinti viešąjį interesą bei asmens teisių apsaugą.

Jokių fizinių asmenų (trečiųjų šalių) asmens duomenų pareiškėja neprašė, todėl nei teisinio pagrindo, nei duomenų gavimo tikslo prašyme Inspekcijai neprivalėjo pateikti. Be to, asmuo turi teisę gauti duomenis apie jo inicijuoto proceso eigą ir rezultatus, kai tokią informaciją įstaiga turi pagal savo kompetenciją, o Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo (toliau – VAI) nuostatos įpareigoja institucijas veikti nešališkai, objektyviai, skaidriai ir užtikrinti savo veiklos viešumą. Informacijos apie antstolį ir vykdymo eigą nuslėpimas tiesiogiai pažeidžia skaidrumo principą, kelia pagrįstų abejonų dėl institucijos veiksmų teisėtumo. Atsižvelgiant į tai, Inspekcija Rašte priėmė teisės aktų reikalavimų neatitinkantį sprendimą.

*Inspekcija su skundu nesutinka ir prašo skundą atmesti kaip nepagrįstą.* Paašikino, kad 2026-02-06 gavo pareiškėjos prašymą „Dėl privalomųjų nurodymų (duomenys neskelbtini) eigos“ (toliau – 2026-02-06 prašymas), kuriame prašoma informuoti dėl privalomojo nurodymo PNUR-20-250930-00071 vykdymo eigos, kurio terminas baigėsi 2025-12-30, taip pat prašė informuoti kuriam antstoliui ir kada yra perduoti privalomieji nurodymai PNSSP 20-240610-00061 ir PNUR-20-240619-00050 priverstiniam vykdymui. Inspekcija 2026-03-04 Raštu pateikė pareiškėjai atsakymą nurodžiusi, kad prašoma pateikti trečiųjų fizinių asmenų duomenis, tačiau nenurodytas asmens duomenų gavimo tikslas ir teisinis pagrindas, todėl prašomų duomenų Inspekcija neteikia.

Pažymėjo, kad nagrinėjamu atveju veikė pagal teisės aktų nustatytas sąlygas, laikydamasi viešosios teisės principo, kad viešojo administravimo subjektas turi teisę veikti tiek, kiek leidžia teisės aktai. Minėtas principas patenka į konstitucinę gero viešojo administravimo sampratą ir tiesiogiai susijęs su VAI 3 straipsnio 4 punkte įtvirtintu įstatymo viršenybės principu. „Šis principas reiškia, kad viešojo administravimo subjektų įgaliojimai atlikti viešąjį administravimą turi būti nustatyti teisės aktuose <...>“ (žr., pvz., Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo (toliau – LVAT) 2015-01-29 nutartį administracinėje byloje Nr. A361-492/2015; 2012-03-01 nutartį administracinėje byloje Nr. A502-1605/2012).

Nurodė, kad Inspekcijoje asmenų prašymai, skundai ir pranešimai nagrinėjami vadovaujantis Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo, statybos ir žemės naudojimo valstybinės priežiūros įstatymu, Lietuvos Respublikos statybos įstatymu, VAI, Asmenų prašymų ir skundų nagrinėjimo viešojo administravimo subjektuose taisyklėmis, patvirtintomis Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2007 m. rugpjūčio 22 d. nutarimu Nr. 875 (toliau – Taisyklės). Ginčo teisinius santykius reguliuoja ir Teisės gauti informaciją įstatymas, Lietuvos Respublikos asmens duomenų teisinės apsaugos įstatymas, Reglamentas. Inspekcija atsiliepime cituoja šių teisės aktų nuostatas bei LVAT praktiką.

LVAT praktikoje suformuluota, jog asmens duomenys gali būti tvarkomi ir duomenų tvarkymas yra teisėtas tik tuo atveju, jeigu taikoma bent viena iš sąlygų: jeigu duomenų subjektas duoda sutikimą; sudaroma arba vykdoma sutartis; kai viena iš šalių yra duomenų subjektas; pagal įstatymus duomenų valdytojas yra įpareigotas tvarkyti asmens duomenis; siekiama apsaugoti duomenų subjekto esminius interesus; įgyvendinami oficialūs įgaliojimai, įstatymais ir kitais teisės aktais suteikti valstybės bei savivaldybių institucijoms, įstaigoms ir įmonėms arba trečiajam asmeniui, kuriam teikiami asmens duomenys; reikia tvarkyti dėl teisėto intereso, kurio siekia duomenų valdytojas arba trečiasis asmuo, kuriam teikiami asmens duomenys, ir jei duomenų subjekto interesai nėra svarbesni (Reglamento (ES) 2016/679) 6 str.) (žr. pvz. LVAT 2020-04-15 nutartį administracinėje byloje Nr. A-1479-662/2020).

Inspekcija, vadovaudamasi Taisyklių 19 punktu ir veikdama pagal jai suteiktą kompetenciją, pareiškėjai skundžiamuoju raštu paašikino teisės aktų nuostatas. Pareiškėjai 2026-02-06 prašyme nenurodžius asmens duomenų gavimo teisinio pagrindo ir tikslo, Inspekcija pagrįstai neteikė prašomų duomenų. Atkreipė dėmesį, kad Inspekcija pareiškėjai yra pateikusi išsamią informaciją 2024-06-20 rašte ir 2025-10-08 rašte, todėl, Inspekcijos vertinimu, 2026-02-06 prašymu pareiškėjos prašoma informacija vertintina kaip perteklinė, o nenurodžius asmens duomenų gavimo teisinio pagrindo ir tikslo, kaip nepagrįsta teisės aktais, pažeidžianti duomenų subjekto teises ir laisves.

Pažymi, kad vadovaujantis Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo (toliau – ABTĮ) 24 straipsnio 2 dalies 7 punktu, skunde turi būti nurodytos aplinkybės, kuriomis pareiškėjas grindžia savo reikalavimą, ir tai patvirtinantys įrodymai. Ši ABTĮ nuostata reiškia, kad pareiškėjas

turi įrodyti keliamų reikalavimų pagrįstumą. Prašydama panaikinti Inspekcijos Raštą, pareiškėja privalo įrodyti bent vieną iš ABTĮ įtvirtintų skundžiamo teisės akto panaikinimo pagrindų. Skunde nurodyti argumentai dėl Inspekcijos Rašto neteisėtumo yra nepagrįsti ir neįrodantys jo panaikinimo pagrindų, numatytų ABTĮ 91 straipsnio 1 dalyje. Pažymi, kad viešojo administravimo subjekto administraciniam sprendimui keliami reikalavimai įtvirtinti VAI 10 straipsnio 5 dalyje, cituoja LVAT praktiką.

Nurodo, kad Inspekcijos Raštas yra teisėtas ir motyvuotas, priimtas nepažeidžiant procedūrų ir teisės aktų reikalavimų, priimtas kompetentingo viešojo administravimo subjekto, jame nurodytos pagrindinės faktinės aplinkybės ir argumentai, teisinis pagrindas, todėl jo naikinti nėra teisinio pagrindo. Pareiškėja ginčija Raštą ne todėl, kad jis neteisėtas, nemotyvuotas ar neaiškus jo turinys, bet tik todėl, kad siekia kitokio 2026-02-06 prašymo išnagrinėjimo rezultato. Pažymi, kad pareiškėja neturi teisės vykdyti Inspekcijos veiksmų bendrąją priežiūrą, neturi teisės reikalauti, kad Inspekcija priimtų vienokią ar kitokią sprendimą, teiktų asmenims bet kokią prašomą informaciją. Viešasis interesas teisme (Komisijoje) gali būti ginamas tik esant dviem sąlygoms: viešieji interesai ginami tik įstatymų numatytiems subjektams ir tik įstatymų numatytais atvejais. Pareiškėja nepateikė teisinių argumentų, kad ji turi teisę ginti viešąjį interesą ir nenurodė tokią teisę jai suteikiančio įstatymo. Nurodyti teisės aktai, reglamentuojantys asmens duomenų tvarkymą ir teikimą, nenumato besąlygiškos teisės pareiškėjams gauti duomenis apie kitus asmenis. Pareiškėja 2026-02-06 prašyme nenurodė, kam jai reikalinga prašoma informacija ir kokiais tikslais ketina ją naudoti bei kodėl jos teisė į asmens duomenų gavimą yra viršesnė nei asmenų teisė į jų duomenų apsaugą, t. y. pareiškėjos 2026-02-06 prašymas neatitiko Reglamento 6 straipsnio (Tvarkymo teisėtumas) 4 dalies bei Asmens duomenų tvarkymo Valstybinėje teritorijų planavimo ir statybos inspekcijoje prie Aplinkos ministerijos taisyklių 19 punkto nuostatų. Inspekcija, vadovaudamasi teisės aktų reikalavimais parengė Raštą, kuris neprieštaruja aukštesnės galios teisės aktams, priimtas kompetentingo viešojo administravimo subjekto ir jį priimant nebuvo pažeistos pagrindinės procedūros, kurios užtikrina visų objektyvių aplinkybių įvertinimą ir sprendimo pagrįstumą, t. y. nėra pagrindo Inspekcijos Raštą naikinti ABTĮ 91 straipsnio 1 dalyje nurodytais pagrindais.

#### *Skundas tenkintinas*

Pagal byloje pateiktus dokumentus nustatyta, kad pareiškėja 2026-02-06 prašymu prašė Inspekcijos informuoti dėl privalomojo nurodymo PNUR-20-250930-00071 vykdymo eigos, kurio terminas baigėsi 2025-12-30. Taip pat prašė informuoti kuriam antstoliui ir kada yra perduoti privalomieji nurodymai PNSSP 20-240610-00061 ir PNUR-20-240619-00050 priverstiniam vykdymui.

Inspekcija 2026-03-04 Raštu į 2026-02-06 prašymą atsakė pareiškėjai, kad pareiškėja prašo pateikti trečiųjų fizinių asmenų duomenis. Asmens duomenys Inspekcijoje tvarkomi vadovaujantis Reglamentu. Duomenų tvarkymo taisyklių 19 punkte nustatyta, kad siekiant įgyvendinti Reglamento 5 straipsnio 2 dalyje įtvirtintą duomenų valdytojo atskaitomybės principą, duomenys trečiosioms šalims gali būti teikiami tik, kai duomenų gavėjas teiktame prašyme nurodo aplinkybes, pagrindžiančias, kad duomenų tvarkymas (teikimas) atitinka Reglamento 5 straipsnyje įtvirtintus principus ir yra pagrįstas bent viena Reglamento 6 straipsnio 1 dalyje arba 9 straipsnio 2 dalyje įtvirtinta teisėto duomenų tvarkymo sąlyga. Prašyme privaloma nurodyti: duomenų gavimo konkretų ir aiškiai apibrėžtą tikslą (19.1 papunktis); jeigu yra, duomenų tvarkymo (gavimo) teisinį pagrindą, įtvirtintą Lietuvos Respublikos arba Europos Sąjungos teisės aktuose, ir konkrečią jų nuostatą, suteikiančią teisę gauti asmens duomenis (19.2 papunktis); duomenų tvarkymo (gavimo) teisėtą sąlygą, įtvirtintą Reglamento 6 straipsnio 1 dalyje arba 9 straipsnio 2 dalyje, kuria vadovaujantis suteikiama teisė gauti asmens duomenis (19.3 papunktis); duomenų teisėto tvarkymo (teikimo) sąlygą, įtvirtintą Reglamento 6 straipsnio 1 dalyje arba 9 straipsnio 2 dalyje, kuria vadovaudamasi Inspekcija turi teisę pateikti šiuos duomenis trečiajam asmeniui (19.4 papunktis); konkrečią prašomų duomenų apimtį, t. y. kokių konkrečių duomenų prašoma: vardo, pavardės, paskirtos baudos dydžio ir pan. Prašymai pateikti visą turimą informaciją apie asmenį nelaikytini konkrečiais (19.5 papunktis); kai duomenis tvarkyti (teikti) reikia siekiant atlikti užduotį, vykdomą viešojo intereso labui, arba

vykdant duomenų valdytojų pavestas viešosios valdžios funkcijas, dėl kokio viešojo intereso arba viešosios valdžios funkcijų reikia gauti asmens duomenis (19.6 papunktis); kai duomenis tvarkyti (gauti) reikia siekiant teisėtų duomenų valdytojo arba trečiosios šalies interesų apsaugos, kodėl šių asmenų interesai yra viršesni už duomenų subjekto teises ir laisves (19.7 papunktis). Atsižvelgiant į tai, kad prašyme pareiškėja nenurodė asmens duomenų gavimo tikslo ir teisinio pagrindo, prašomų duomenų Inspekcija neteikia.

Ginčo situacijai yra aktualus toliau nurodytas teisinis reglamentavimas, galiojės ginčui aktualiu laikotarpiu, įskaitant tą, kuriuo remiasi šalys savo dokumentuose.

Reglamento 4 straipsnyje apibrėžta, kad asmens duomenys – bet kokia informacija apie fizinį asmenį, kurio tapatybė nustatyta arba kurio tapatybę galima nustatyti (duomenų subjektas); fizinis asmuo, kurio tapatybę galima nustatyti, yra asmuo, kurio tapatybę tiesiogiai arba netiesiogiai galima nustatyti, visų pirma pagal identifikatorių, kaip antai vardą ir pavardę, asmens identifikavimo numerį, buvimo vietos duomenis ir interneto identifikatorių arba pagal vieną ar kelis to fizinio asmens fizinės, fiziologinės, genetinės, psichinės, ekonominės, kultūrinės ar socialinės tapatybės požymius (1 punktas); duomenų tvarkymas – bet kokia automatizuotomis arba neautomatizuotomis priemonėmis su asmens duomenimis ar asmens duomenų rinkiniais atliekama operacija ar operacijų seka, kaip antai rinkimas, įrašymas, rūšiavimas, sisteminimas, saugojimas, adaptavimas ar keitimas, išgava, susipažinimas, naudojimas, atskleidimas persiunčiant, platinant ar kitu būdu sudarant galimybę jais naudotis, taip pat sugretinimas ar sujungimas su kitais duomenimis, apribojimas, ištrynimasis arba sunaikinimas (2 punktas); duomenų gavėjas – fizinis arba juridinis asmuo, valdžios institucija, agentūra ar kita įstaiga, kuriai atskleidžiami asmens duomenys, nesvarbu, ar tai trečioji šalis ar ne. Tačiau valdžios institucijos, kurios pagal Sąjungos arba valstybės narės teisę gali gauti asmens duomenis vykdydamos konkretų tyrimą, nelaikomos duomenų gavėjais; tvarkydamos tuos duomenis, tos valdžios institucijos laikosi taikomų duomenų tvarkymo tikslus atitinkančių duomenų apsaugos taisyklių (9 punktas); trečioji šalis – fizinis arba juridinis asmuo, valdžios institucija, agentūra ar kita įstaiga, kuri nėra duomenų subjektas, duomenų valdytojas, duomenų tvarkytojas, arba asmenys, kuriems tiesioginiu duomenų valdytojo ar duomenų tvarkytojo įgaliojimu leidžiama tvarkyti asmens duomenis (10 punktas); duomenų subjekto sutikimas – bet koks laisva valia duotas, konkretus ir nedviprasmiškas tinkamai informuoto duomenų subjekto valios išreiškimas pareiškimu arba vienareikšmiais veiksmais kuriais jis sutinka, kad būtų tvarkomi su juo susiję asmens duomenys (11 punktas);

Reglamento 5 straipsnyje išdėstyti su asmens duomenų tvarkymu susiję principai. Šio straipsnio 1 dalyje nurodyta, kad asmens duomenys turi būti: a) duomenų subjekto atžvilgiu tvarkomi teisėtu, sąžiningu ir skaidriu būdu (teisėtumo, sąžiningumo ir skaidrumo principas) (a punktas); renkami nustatytais, aiškiai apibrėžtais bei teisėtais tikslais ir toliau netvarkomi su tais tikslais nesuderinamu būdu (b punktas); tolesnis duomenų tvarkymas archyvavimo tikslais viešojo intereso labui, mokslinių ar istorinių tyrimų tikslais arba statistiniais tikslais pagal 89 straipsnio 1 dalį nėra laikomas nesuderinamu su pirminiais tikslais (tikslų apribojimo principas); c) adekvatūs, tinkami ir tik tokie, kurių reikia siekiant tikslų, dėl kurių jie tvarkomi (duomenų kiekio mažinimo principas); d) tikslūs ir prireikus atnaujinami; turi būti imamas visų pagrįstų priemonių užtikrinti, kad asmens duomenys, kurie nėra tikslūs, atsižvelgiant į jų tvarkymo tikslus, būtų nedelsiant ištrinami arba ištaisomi (tikslumo principas); e) laikomi tokia forma, kad duomenų subjektų tapatybę būtų galima nustatyti ne ilgiau, nei tai yra būtina tais tikslais, kuriais asmens duomenys yra tvarkomi; asmens duomenis galima saugoti ilgesnius laikotarpius, jeigu asmens duomenys bus tvarkomi tik archyvavimo tikslais viešojo intereso labui, mokslinių ar istorinių tyrimų tikslais arba statistiniais tikslais pagal 89 straipsnio 1 dalį, įgyvendinus atitinkamas technines ir organizacines priemones, kurių reikalaujama šiuo reglamentu siekiant apsaugoti duomenų subjekto teises ir laisves (saugojimo trukmės apribojimo principas); f) tvarkomi tokiu būdu, kad taikant atitinkamas technines ar organizacines priemones būtų užtikrintas tinkamas asmens duomenų saugumas, įskaitant apsaugą nuo duomenų tvarkymo be leidimo arba neteisėto duomenų tvarkymo ir nuo netyčinio praradimo, sunaikinimo ar sugadinimo (vientisumo ir konfidencialumo principas).

Reglamento 6 straipsnyje reglamentuotas tvarkymo teisėtumas. Šio straipsnio 1 dalyje nurodyta, kad duomenų tvarkymas yra teisėtas tik tuo atveju, jeigu taikoma bent viena iš šių sąlygų, ir tik tokiu mastu, koku ji yra taikoma: duomenų subjektas davė sutikimą, kad jo asmens duomenys būtų tvarkomi vienu ar keliais konkrečiais tikslais (a punktas); tvarkyti duomenis būtina siekiant įvykdyti sutartį, kurios šalis yra duomenų subjektas, arba siekiant imtis veiksmų duomenų subjekto prašymu prieš sudarant sutartį (b punktas); tvarkyti duomenis būtina, kad būtų įvykdyta duomenų valdytojui taikoma teisinė prievolė (c punktas); tvarkyti duomenis būtina siekiant apsaugoti gyvybinius duomenų subjekto ar kito fizinio asmens interesus (d punktas); tvarkyti duomenis būtina siekiant atlikti užduotį, vykdomą viešojo intereso labui arba vykdamą duomenų valdytojui pavestas viešosios valdžios funkcijas (e punktas); tvarkyti duomenis būtina siekiant teisėtų duomenų valdytojo arba trečiosios šalies interesų, išskyrus atvejus, kai tokie duomenų subjekto interesai arba pagrindinės teisės ir laisvės, dėl kurių būtina užtikrinti asmens duomenų apsaugą, yra už juos viršesni, ypač kai duomenų subjektas yra vaikas (f punktas). Šios pastraipos f punktas netaikomas duomenų tvarkymui, kurį valdžios institucijos atlieka vykdydamos savo užduotis.

Reglamento 6 straipsnio 3 dalyje nurodyta, kad duomenų tvarkymo tikslas nustatomas tame teisiniame pagrinde arba, 1 dalies e punkte nurodyto duomenų tvarkymo atveju, yra būtinas, siekiant atlikti užduotį, vykdomą viešojo intereso labui arba vykdamą duomenų valdytojui pavestas viešosios valdžios funkcijas. Tame teisiniame pagrinde galėtų būti išdėstytos konkrečios nuostatos pagal šį reglamentą taikomų taisyklių pritaikymui, įskaitant bendrąsias sąlygas, reglamentuojančias duomenų valdytojo atliekamo duomenų tvarkymo teisėtumą, tvarkytinų duomenų rūšis, atitinkamus duomenų subjektus, subjektus, kuriems asmens duomenys gali būti atskleisti ir tikslus, dėl kurių asmens duomenys gali būti atskleisti, tikslo apribojimo principą, saugojimo laikotarpius ir duomenų tvarkymo operacijas bei duomenų tvarkymo procedūras, įskaitant priemones, kuriomis būtų užtikrintas teisėtas ir sąžiningas duomenų tvarkymas, kaip antai tas, kurios skirtos kitiems specialioms IX skyriuje numatytiems duomenų tvarkymo atvejams. Sąjungos arba valstybės narės teisė atitinka viešojo intereso tikslą ir yra proporcinga teisėtam tikslui, kurio siekiama.

Reglamento 6 straipsnio 4 dalyje nurodyta, kad kai duomenų tvarkymas kitu tikslu nei tas dėl kurio duomenys buvo surinkti, nėra grindžiamas duomenų subjekto sutikimu arba Sąjungos ar valstybės narės teise, kuri yra demokratinėje visuomenėje būtina ir proporcinga priemonė 23 straipsnio 1 dalyje nurodytiems tikslams apsaugoti, duomenų valdytojas siekdamas įsitikinti, ar duomenų tvarkymas kitu tikslu yra suderinamas su tikslu, dėl kurio iš pradžių asmens duomenys buvo surinkti, atsižvelgia, *inter alia*, į: visas sąsajas tarp tikslų, kuriais asmens duomenys buvo surinkti, ir numatomo tolesnio duomenų tvarkymo tikslų (a punktas); aplinkybes, kuriomis asmens duomenys buvo surinkti, visų pirma susijusias su duomenų subjektu ir duomenų valdytojo tarpusavio santykiu (b punktas); asmens duomenų pobūdį, visų pirma ar tvarkomi specialių kategorijų asmens duomenys pagal 9 straipsnį, ar tvarkomi asmens duomenys apie apkaltinamuosius nuosprendžius ir nusikalstamas veikas pagal 10 straipsnį (c punktas); numatomo tolesnio duomenų tvarkymo galimas pasekmės duomenų subjektams (d punktas); tinkamų apsaugos priemonių, kurios gali apimti šifravimą ar pseudonimų suteikimą, buvimą (e punktas).

Asmens duomenų teisinės apsaugos įstatymo (suvestinė redakcija nuo 2025-01-01) 1 straipsnyje reglamentuota, kad šio įstatymo paskirtis – saugoti žmogaus pagrindines teises ir laisves, visų pirma žmogaus teisę į asmens duomenų apsaugą, ir užtikrinti aukštą asmens duomenų apsaugos lygį (1 dalis). Šis įstatymas taikomas kartu su Reglamentu ir jo įgyvendinamaisiais teisės aktais bei kitais tiesiogiai taikomais Europos Sąjungos teisės aktais, kuriuose pateikiama nuoroda į Reglamentą, (toliau – kiti tiesiogiai taikomi Europos Sąjungos teisės aktai) (1 straipsnio 3 dalis).

Teisės gauti informaciją įstatyme (suvestinė redakcija nuo 2026-01-01 iki 2026-12-31) reglamentuota, kad šio įstatymo tikslas – nustatyti asmenų teisės gauti iš valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų, valstybės ir savivaldybių valdomų įmonių, viešųjų įstaigų ar šių subjektų asociacijų, regionų plėtros tarybų informaciją apie jų veiklą bei šių institucijų ir kitų juridinių asmenų, nurodytų šio įstatymo 2 straipsnio 1 dalies 2 punkte, duomenis, kuriais jie disponuoja ir (ar) kuriuos jie tvarko vykdydami viešojo administravimo įgaliojimus, suteiktus VAI nustatyta tvarka, kituose įstatymuose nustatytas funkcijas, įskaitant viešųjų paslaugų teikimo funkcijas (toliau – viešojo

funkcija), ir kuriuos būtų galima pakartotinai naudoti komerciniams arba nekomerciniams tikslams, įgyvendinimo priemonės ir tvarką (1 straipsnio 1 dalis). Šis įstatymas nustato: valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų, valstybės ir savivaldybių valdomų įmonių, viešųjų įstaigų ir šių subjektų asociacijų, regionų plėtros tarybų ir kitų juridinių asmenų, nurodytų šio įstatymo 2 straipsnio 1 dalies 2 punkte, pareigą teikti duomenis, įskaitant pakartotiniam naudojimui skirtus duomenis, taip pat duomenų teikimo principus ir sąlygas, atvejus, kai draudžiama suteikti išimtinės teises pakartotinai naudoti duomenis (1 straipsnio 2 dalies 1 punktas). Šis įstatymas netaikomas: duomenims, kurių teikimą riboja įstatymai ar jais vadovaujantis priimti kiti norminiai teisės aktai, taip pat kai pareiškėjai turi pagrįsti prašomų duomenų panaudojimo tikslą (2 straipsnio 2 dalies 4 punktas); duomenims, prie kurių prieiga pagal nustatytą tvarką neleidžiama arba ribojama dėl asmens duomenų apsaugos, taip pat duomenų, kurių teikimas nėra draudžiamas, daliai, kurią sudaro asmens duomenys, kurių pakartotinis naudojimas pažeistų asmens teisę į privataus gyvenimo neliečiamumą pagal Europos Sąjungos ar nacionalinę teisę dėl asmens duomenų apsaugos (2 straipsnio 2 dalies 6 punktas). Asmens duomenys tvarkomi vadovaujantis Reglamentu, Asmens duomenų teisinės apsaugos įstatymu, Lietuvos Respublikos elektroninių ryšių įstatymu ir kitais Lietuvos Respublikos įstatymais, reglamentuojančiais asmens duomenų tvarkymą (2 straipsnio 4 dalis). Šio įstatymo 3 straipsnyje apibrėžta, kad duomenys – užfiksuota informacija apie institucijos ar valstybės valdomo subjekto veiklą ar jos dalis, neatsižvelgiant į jos pateikimo būdą, formą (raštu arba elektronine forma ar kaip garso, vaizdo ar garso ir vaizdo įrašas) ir laikmeną, įskaitant informacinės sistemos duomenis (3 dalis); duomenų teikimas – duomenų atskleidimas perduodant ar kitu būdu padarant juos prieinamus konkrečiam pareiškėjui ar jo atstovui jų prašymu (7 dalis). Šio įstatymo 4 straipsnio 1 dalyje nurodyta, kad institucijos ir valstybės valdomi subjektai privalo teikti pareiškėjams ar jų atstovams duomenis, įskaitant pakartotiniam naudojimui skirtus duomenis, išskyrus šio įstatymo ir kitų įstatymų nustatytus atvejus. Šio įstatymo 13 straipsnio 1 dalyje nurodyta, kad prašymai dėl duomenų teikimo ir jų pakartotinio naudojimo teikiami ir nagrinėjami VAI nustatyta tvarka.

Lietuvos Respublikos antstolių įstatymo (suvestinė redakcija nuo 2025-03-01) 2 straipsnyje reglamentuota, kad antstolis – tai valstybės įgaliotas asmuo, kuriam valstybė suteikia vykdomųjų dokumentų vykdymo, faktinių aplinkybių konstatavimo, dokumentų perdavimo ir kitas įstatymų nustatytas funkcijas. Antstolis gali teikti šiame įstatyme numatytas paslaugas, jeigu tai netrukdo jam atlikti antstolio funkcijų (toliau – savo funkcijų) (1 dalis), antstolius šio įstatymo nustatyta tvarka skiria ir atleidžia teisingumo ministras (2 dalis). Šio įstatymo 8 straipsnio 5 dalyje nurodyta, kad Lietuvos antstolių rūmai visuomenės informavimo tikslais savo interneto svetainėje skelbia Lietuvos antstolių sąrašą. Šiame sąrašė nurodomi antstolių kontorų pavadinimai, antstolių vardai ir pavardės, antstolių kontorų adresai, telefono ryšio ir fakso (jeigu yra) numeriai, elektroninio pašto adresai, antstolių veiklos teritorijos. Šie duomenys skelbiami tol, kol pasibaigia antstolio įgaliojimai.

Taisyklių (suvestinė redakcija nuo 2022-09-03) 35 punkte nurodyta, kad prašymus ar skundus institucijos nagrinėja ir į juos atsako pagal teisės aktais joms nustatytą kompetenciją, 45 punkte nurodyta, kad į prašymą institucija atsako atsižvelgdama į jo turinį: į prašymą suteikti administracinę paslaugą atsakoma suteikiant prašomą vieną iš VAI 19 straipsnio 1 dalyje nurodytų administracinių paslaugų (ar prašomas kelias administracines paslaugas) arba pateikiant motyvuotą atsisakymą tą padaryti (45.1 papunktis); į prašymą pakonsultuoti asmenį jam aktualiu klausimu atsakoma suteikiant konsultaciją pagal institucijai nustatytą kompetenciją arba pateikiant motyvuotą atsisakymą tą padaryti (45.2 papunktis); į prašymą priimti administracinį sprendimą atsakoma VAI 13 straipsnyje nustatyta tvarka (45.3 papunktis); į prašymą, nenurodytą Taisyklių 45.1–45.3 papunkčiuose, atsakoma laisva forma (45.4 papunktis).

Duomenų tvarkymo taisyklių 2 punkte nurodyta, kad Inspekcijoje asmens duomenys tvarkomi vadovaujantis Reglamentu, Asmens duomenų teisinės apsaugos įstatymu, Lietuvos Respublikos statybos įstatymu, Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo įstatymu, Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo, statybos ir žemės naudojimo valstybinės priežiūros įstatymu ir kitais teisės aktais, reglamentuojančiais asmens duomenų tvarkymą. Šių taisyklių 16 punkte nurodyta, kad asmens duomenys tretiesiems asmenims teikiami tik Reglamento, įstatymų ir kitų teisės aktų, reglamentuojančių asmens duomenų teikimą, nustatytais atvejais ir tvarka. Šių taisyklių 18 punkte

nurodyta, kad Inspekcija asmens duomenis tretiesiems asmenims teikia pagal sudarytą sutartį arba vienkartinį duomenų gavėjo prašymą, nepažeisdama teisės aktuose įtvirtintų reikalavimų ir asmens duomenų konfidencialumo užtikrinimo bei laikydamasi duomenų valdytojo atskaitomybės principo.

Duomenų tvarkymo taisyklių 19 punkte nurodyta, kad vienkartinio duomenų teikimo atveju Inspekcija, teikdama asmens duomenis, pirmenybę teikia duomenų teikimui elektroninių ryšių priemonėmis, jeigu prašyme nenurodyta kitaip. Siekiant įgyvendinti Reglamento 5 straipsnio 2 dalyje įtvirtintą duomenų valdytojo atskaitomybės principą, duomenys trečiosioms šalims gali būti teikiami tik, kai duomenų gavėjas teiktame prašyme nurodo aplinkybes, pagrindžiančias, kad duomenų tvarkymas (teikimas) atitinka Reglamento 5 straipsnyje įtvirtintus principus ir yra pagrįstas bent viena Reglamento 6 straipsnio 1 dalyje arba 9 straipsnio 2 dalyje įtvirtinta teisėto duomenų tvarkymo sąlyga. Prašyme privaloma nurodyti: duomenų gavimo konkretų ir aiškiai apibrėžtą tikslą (19.1 papunktis); jeigu yra, duomenų tvarkymo (gavimo) teisinį pagrindą, įtvirtintą Lietuvos Respublikos arba Europos Sąjungos teisės aktuose, ir konkrečią jų nuostatą, suteikiančią teisę gauti asmens duomenis (19.2 papunktis); duomenų tvarkymo (gavimo) teisėtą sąlygą, įtvirtintą Reglamento 6 straipsnio 1 dalyje arba 9 straipsnio 2 dalyje, kuria vadovaujantis suteikiama teisė gauti asmens duomenis (19.3 papunktis); duomenų teisėto tvarkymo (teikimo) sąlygą, įtvirtintą Reglamento 6 straipsnio 1 dalyje arba 9 straipsnio 2 dalyje, kuria vadovaudamasi Inspekcija turi teisę pateikti šiuos duomenis trečiajam asmeniui (19.4 papunktis); konkrečią prašomų duomenų apimtį, t. y. kokių konkrečių duomenų prašoma: vardo, pavardės, paskirtos baudos dydžio ir pan. Prašymai pateikti visą turimą informaciją apie asmenį nelaikytini konkrečiais (19.5 papunktis); kai duomenis tvarkyti (teikti) reikia siekiant atlikti užduotį, vykdomą viešojo intereso labui, arba vykdant duomenų valdytojų pavestas viešosios valdžios funkcijas, dėl kokio viešojo intereso arba viešosios valdžios funkcijų reikia gauti asmens duomenis (19.6 papunktis); kai duomenis tvarkyti (gauti) reikia siekiant teisėtų duomenų valdytojo arba trečiosios šalies interesų apsaugos, kodėl šių asmenų interesai yra viršesni už duomenų subjekto teises ir laisves (19.7 papunktis).

Duomenų tvarkymo taisyklių 22 punkte nurodyta, kad Inspekcijoje asmens duomenys yra tvarkomi tik Reglamento 6 straipsnyje nurodytais pagrindais (sąlygomis): duomenų subjektas davė sutikimą, kad jo asmens duomenys būtų tvarkomi vienu ar keliais tikslais (22.1 papunktis); tvarkyti asmens duomenis būtina siekiant įvykdyti sutartį, kurios šalis yra duomenų subjektas, arba siekiant imtis veiksmų duomenų subjekto prašymu prieš sudarant sutartį (22.2 papunktis); tvarkyti duomenis būtina, kad būtų įvykdyta Inspekcijai taikoma teisinė prievolė (22.3 papunktis); tvarkyti asmens duomenis būtina siekiant apsaugoti gyvybinius duomenų subjekto ar kito fizinio asmens interesus (22.4 papunktis); tvarkyti asmens duomenis būtina siekiant atlikti užduotį, vykdomą viešojo intereso labui arba vykdant Inspekcijai pavestas viešojo administravimo funkcijas (22.5 papunktis); tvarkyti duomenis būtina siekiant teisėtų Inspekcijos ar trečiosios šalies interesų, išskyrus atvejus, kai tokie duomenų subjekto interesai arba pagrindinės teisės ir laisvės, dėl kurių būtina užtikrinti asmens duomenų apsaugą, yra už juos viršesni, ypač, kai duomenų subjektas yra vaikas (22.6 papunktis).

Duomenų tvarkymo taisyklių 24 punkte nurodyta, kad asmens duomenys sutikimo pagrindu tvarkomi: kai tai tiesiogiai numatyta Reglamente, Duomenų tvarkymo taisyklėse arba kituose teisės aktuose (24.1 papunktis); kai, atsižvelgiant į duomenų tvarkymo tikslą ar duomenų kiekį, Inspekcija neturi kito teisinio pagrindo tvarkyti asmens duomenis ar įvykdyti kitus Reglamente nustatytus įpareigojimus visa apimtimi. Jeigu asmens duomenys, atsižvelgiant į jų kiekį ir tvarkymo tikslus, gali būti tvarkomi bent vienu iš Reglamento 6 straipsnyje numatytų pagrindų, papildomai pateikti duomenų subjekto sutikimą nėra prašoma (24.2 papunktis); kai tai labiausiai atitinka Inspekcijos interesus ir padidėjusios rizikos atvejais sumažina asmens duomenų tvarkymo neteisėtumo riziką (24.3 papunktis).

Nagrinėjamu atveju ginčas kilo dėl Inspekcijos Rašto teisėtumo.

Pareiškėja ginčija Raštą tuo aspektu, kad Inspekcijai neprivalėjo nurodyti teisinio pagrindo ir duomenų gavimo tikslo, nes jokių privačių fizinių asmenų (trečiųjų šalių) asmens duomenų pareiškėja neprašė, o prašymas nurodyti vykdymo eigos rezultatus bei antstolio, kaip valstybės įgalioto asmens, duomenis (vardas pavardė, perdavimo data), nėra laikomi saugoma asmenine informacija.

Komisija pažymi, kad Inspekcijos Rašto turiniui taikytinos ir VAI nuostatos.

VAI (suvestinė redakcija nuo 2025-12-24 iki 2026-04-30) 2 straipsnio 10 dalyje nurodyta, kad prašymas – su asmens teisių ar teisėtų interesų pažeidimu nesusijęs asmens kreipimasis į viešojo administravimo subjektą prašant atlikti teisės aktuose nustatytus veiksmus.

Pareiškėjos 2026-02-06 prašymas atitinka VAI 2 straipsnio 10 dalyje nustatytą prašymo sampratą. VAI 10 straipsnio 3 dalyje reglamentuota, kad viešojo administravimo subjektai administracinius sprendimus gali priimti savo iniciatyva arba gavę asmenų prašymus ar skundus, 5 dalyje nurodyta, kad administraciniame sprendime, be kita ko, turi būti nurodyta: administracinio sprendimo teisinis ir faktinis pagrindas ar kitos administraciniam sprendimui įtakos turėjusios aplinkybės (5 punktas); administracinio sprendimo motyvai (6 punktas).

Iš pareiškėjos 2026-02-06 prašymo matyti, kad jame buvo nurodyti du prašymai – informuoti dėl vieno privalomojo nurodymo vykdymo eigos bei informuoti kuriam antstoliui ir kada yra perduoti kiti du privalomieji nurodymai.

*Dėl pareiškėjos prašymo informuoti dėl vieno privalomojo nurodymo vykdymo eigos pasisakytina*, kad LVAT praktikoje išaiškinta, jog skundžiamo atsakymo, kuriuo pateikiama informacija, teisėtumas ir pagrįstumas turi būti vertinamas suteiktos informacijos išsamumo, tikslumo, teisėtumo ir objektyvumo aspektais (žr., pvz., LVAT 2012 m. rugsėjo 28 d. nutartį administracinėje byloje Nr. AS662-538/2012, 2022 m. gruodžio 21 d. nutartį administracinėje byloje Nr. A-540-968/2022 ir kt.). Spręsdamas dėl informacijos išsamumo principo LVAT yra konstatavęs, kad išsamumą apsprendžia pateikto prašymo turinys, t. y. teikiama informacija turi atitikti prašymo turinį (žr., pvz., LVAT 2012 m. vasario 13 d. nutartį administracinėje byloje Nr. A438-97/2012 ir kt.).

Įvertinus Inspekcijos Raštą matyti, kad jame nėra nurodyta informacija dėl privalomojo nurodymo vykdymo eigos. Pažymėtina, kad šis prašymas nesietinas su asmens duomenų teikimu, todėl Rašte nurodytas jo priėmimo teisinis pagrindas – Duomenų tvarkymo taisyklės ir jų 19 punkto nuostatos nagrinėjamu atveju netaikytinos. Atsižvelgus į tai darytina išvada, kad pareiškėjai nebuvo pateiktas atsakymas atsižvelgus į prašymo turinį, kaip numatyta pagal Taisyklių 45 punkto nuostatas bei LVAT praktiką.

*Dėl pareiškėjos prašymo informuoti kuriam antstoliui yra perduoti du privalomieji nurodymai*, akcentuotina, kad Inspekcija Raštu atsisakė suteikti informaciją kuriam antstoliui ir kada yra perduoti du privalomieji nurodymai motyvuodama tuo, kad prašyme nenurodytas asmens duomenų gavimo tikslas ir teisinis pagrindas, kaip numatyta Duomenų tvarkymo taisyklių 19 punkte.

Iš prašymo „kuriam antstoliui“ perduoti nurodymai Inspekcija suprato, kad pareiškėja prašė antstolio, kuris yra fizinis asmuo, asmens duomenų (vardas, pavardė). Pareiškėja skunde Komisijai taip pat paaiškino, kad prašė būtent tokių antstolio duomenų. Atsižvelgus į tai darytina išvada, kad pareiškėjos prašymas susijęs su tikslu gauti antstolio, kuriam perduoti vykdyti nurodymai, asmens duomenis (vardas ir pavardė).

Pažymėtina, kad asmens vardas ir pavardė yra asmens duomenys pagal Reglamento 4 straipsnio 1 punktą. Nagrinėdama prašymus dėl asmens duomenų tvarkymo, Inspekcija turi vadovautis Duomenų tvarkymo taisyklių nuostatomis, taip pat ir 2 punkto nuostata, kad Inspekcijoje asmens duomenys tvarkomi vadovaujantis Reglamentu, Asmens duomenų teisinės apsaugos įstatymu ir kitais teisės aktais. Iš pareiškėjos prašymo matyti, kad jame nėra nurodytas antstolio asmens duomenų gavimo tikslas ir teisinis pagrindas. Lietuvos antstolių rūmų interneto svetainėje adresu <https://www.antstoliurumai.lt/index.php?id=3205> yra skelbiamas antstolių sąrašas (antstolio vardas, pavardė, veiklos teritorija). Taigi, antstolių asmens duomenys (vardas, pavardė) yra vieši. Pažymėtina ir tai, kad byloje nėra duomenų apie tai, kad Inspekcija kreipėsi į antstolį, kuriam perduotas nurodymo vykdymas dėl sutikimo tvarkyti jo duomenis gavimo pagal Duomenų tvarkymo taisyklių 24 punktą.

Atsižvelgus į tai, Inspekcija pagrįstai nurodė, kad prašyme nenurodytas duomenų gavimo tikslas, kuris turi būti nurodytas kaip numatyta Duomenų tvarkymo taisyklių 19.1 papunktyje, ir nenurodytas duomenų gavimo teisinis pagrindas, kuris turi būti nurodytas kaip numatyta Duomenų tvarkymo taisyklių 19.2 papunktyje. Tačiau, Inspekcija neįvertino tai, kad visų antstolių asmens duomenys yra viešai skelbiami bei nesikreipė į antstolį dėl jo sutikimo gavimo.



*Dėl pareiškėjos prašymo informuoti kada antstoliui vykdyti yra perduoti du privalomieji nurodymai*, pasisakytina, kad įvertinus Inspekcijos Raštą matyti, kad jame nėra nurodyta informacija kada privalomieji nurodymai buvo perduoti antstoliui vykdyti. Pažymėtina, kad šis prašymas nesietinas su asmens duomenų teikimu, todėl Rašte nurodytas jo priėmimo teisinis pagrindas – Duomenų tvarkymo taisyklės ir jų 19 punkto nuostatos nagrinėjamu atveju netaikytinos. Atsižvelgus į tai darytina išvada, kad pareiškėjai nebuvo pateiktas atsakymas atsižvelgus į prašymo turinį, kaip numatyta pagal Taisyklių 45 punkto nuostatas bei LVAT praktiką.

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo 20 straipsnio 1 dalies 2 ir 4 punktais, 22 straipsnio 1 dalimi, Komisija

**n u s p r e n d ž i a :**

Pareiškėjos (duomenys neskelbtini) 2026 m. kovo 18 d. patikslintą skundą tenkinti.

Panaikinti atsakovės Valstybinės teritorijų planavimo ir statybos inspekcijos prie Aplinkos ministerijos 2026 m. kovo 4 d. raštą Nr.2D-5079 „Dėl jūsų prašymo“.

Įpareigoti atsakovę Valstybinės teritorijų planavimo ir statybos inspekciją prie Aplinkos ministerijos iš naujo nagrinėti pareiškėjos 2026 m. vasario 6 d. prašymą ir priimti teisės aktų reikalavimus atitinkantį sprendimą.

Sprendimą per vieną mėnesį nuo sprendimo priėmimo bylos šalys turi teisę apskusti Regionų administraciniam teismui Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatyme nustatyta tvarka.

Komisijos posėdžio pirmininkė

Ingrida Sabaliauskienė

Komisijos nariai

Eglė Bilevičiūtė

Žydrūnas Plytnikas