



LIETUVOS ADMINISTRACINIŲ GINČŲ KOMISIJOS KAUNO APYGARDOS SKYRIUS

S P R E N D I M A S

2026 m. gegužės 26 d.
(byla Nr. AG1-156/11-2026)
Kaunas

Lietuvos administracinių ginčų komisijos Kauno apygardos skyrius (toliau – Komisija), susidedantis iš Komisijos narių Daivos Bereikienės, Lionelos Gelmanienės (pranešėja) ir Birutės Pranevičienės (posėdžio pirmininkė), Komisijos posėdyje rašytinio proceso tvarka išnagrinėjo administracinį ginčą pagal pareiškėjos M. V. skundą atsakovei Kauno miesto savivaldybės administracijai dėl Kauno miesto savivaldybės administracijos Socialinės paramos skyriaus 2026 m. kovo 25 d. sprendimo Nr. *(duomenys neskelbtini)* panaikinimo.

Komisija

n u s t a t ė:

Pareiškėja M. V. kreipėsi į Komisiją su skundu, kuriuo Komisijos prašo panaikinti Kauno miesto savivaldybės administracijos Socialinės paramos skyriaus 2026 m. kovo 25 d. sprendimą Nr. (duomenys neskelbtini).

Skunde nurodo, kad 2026 m. kovo 25 d. iš Kauno miesto savivaldybės administracijos (toliau – ir KMSA) Socialinės paramos skyriaus (toliau – ir Skyrius) gavo dokumentą Nr. *(duomenys neskelbtini)* dėl tariamai permokėtos socialinės paramos sumos 2025 m. (balandžio–birželio mėn. – 300 Eur, liepos–rugsėjo mėn. – 459 Eur, spalio–gruodžio mėn. – 795,6 Eur). Paaiškina, kad nurodyta pagrindinė priežastis grąžinti permokėtą sumą yra ta, kad deklaracijoje buvo nurodyta „Vinted“ platformoje gauta tam tikra pinigų suma. Pažymi, kad „Vinted“ platformoje kartas nuo karto parduoda senus asmeninius drabužius bei aksesuarus, kurie prieš tai buvo įsigyti daugiausia „Vinted“. Pareiškėjai neaišku, kaip šiuos pinigus galima skaičiuoti kaip pelną (turtą), kai prieš tai pareiškėja pati juos pirkė, o pardavė už mažesnę kainą. Paaiškina, kad yra niekur nederbanti, pajamų, išskyrus soc. išmokas, neturi, drabužius „Vinted“ perka, nes naujiems neužtektų pinigų, o senus taip pat parduoda tam, kad galėtų nusipirkti ką nors naujo.

Atsakovė Kauno miesto savivaldybės administracija prašo pareiškėjos skundą atmesti kaip nepagrįstą.

Atsiliepime į pareiškėjos skundą paaiškina, kad KMSA Skyrius vykdo piniginių socialinės paramos (socialinė pašalpa, būsto šildymo išlaidų, geriamojo vandens išlaidų ir karšto vandens išlaidų kompensacijos) teikimą, vadovaudamasis Lietuvos Respublikos piniginių socialinės paramos nepasiturintiems gyventojams įstatymu (toliau – Paramos įstatymas) ir Piniginių socialinės paramos Kauno miesto savivaldybės nepasiturintiems gyventojams teikimo tvarkos aprašu, patvirtintu Kauno miesto savivaldybės tarybos 2015 m. sausio 22 d. sprendimu Nr. T-14 (toliau – Tvarkos aprašas).

Atsakovė remiasi Paramos įstatymo 18 straipsnio 1 dalies, Tvarkos aprašo 5 ir 9 punktų nuostatomis ir nurodo, kad pareiškėja 2025 m. balandžio 9 d. [Komisijos pastaba: taip nurodyta atsiliepime] kreipėsi į atsakovę, su prašymu skirti socialinę pašalpą nuo 2025 m. balandžio 1 d. iki 2025 m. birželio 30 d. Teikdama prašymą nurodė, kad pajamų skaičiavimo laikotarpiu (2025 m.

sausio–kovo mėn.) jokių pajamų negavo, todėl KMSA Skyriaus 2025 m. balandžio 9 d. sprendimu Nr. (*duomenys neskelbtini*) pareiškėjos prašymas tenkintas ir paskirta 309,40 Eur ((1,4 *221,00) – 0,00 Eur) socialinė pašalpa, už laikotarpį nuo 2025 m. balandžio 1 d. iki 2025 m. liepos 1 d. Pareiškėja 2025 m. liepos 4 d. kreipėsi į atsakovę, su prašymu skirti socialinę pašalpą nuo 2025 m. liepos 1 d. iki 2025 m. rugsėjo 30 d. Teikdama prašymą nurodė, kad pajamų skaičiavimo laikotarpiu (2025 m. balandžio–birželio mėn.) jokių pajamų negavo, todėl KMSA Skyriaus 2025 m. liepos 15 d. sprendimu Nr. (*duomenys neskelbtini*) pareiškėjos prašymas tenkintas ir paskirta 309,40 Eur ((1,4 *221,00) – 0,00 Eur) socialinė pašalpa už laikotarpį nuo 2025 m. liepos 1 d. iki 2025 m. rugsėjo 1 d. bei 265,20 Eur ((1,2 *221,00) – 0,00 Eur) socialinė pašalpa už laikotarpį nuo 2025 m. rugsėjo 1 d. iki 2025 m. spalio 1 d. Pareiškėja 2025 m. lapkričio 18 d. kreipėsi į atsakovę, su prašymu skirti socialinę pašalpą nuo 2025 m. spalio 1 d. iki 2025 m. gruodžio 31 d. Teikdama prašymą nurodė, kad skaičiavimo laikotarpiu (2025 m. liepos – rugsėjo mėn.) jokių pajamų negavo (Prašymo 2 punkte patvirtino, kad anksčiau teikta informacija apie pajamas nepasikeitė), todėl KMSA Skyriaus 2025 m. gruodžio 2 d. sprendimu Nr. (*duomenys neskelbtini*) pareiškėjos prašymas tenkintas ir paskirta 265,20 Eur ((1,2 *221,00) – 0,00 Eur) socialinė pašalpa, už laikotarpį nuo 2025 m. spalio 1 d. iki 2026 m. sausio 1 d. Pareiškėja 2026 m. kovo 5 d. kreipėsi į atsakovę, su prašymu skirti socialinę pašalpą nuo 2026 m. kovo 1 d. iki 2026 m. gegužės 31 d. Su Prašymu pareiškėja pateikė Pajamų mokesčio deklaraciją už 2025 metus, iš kurios nustatyta, kad per 2025 metus pareiškėja gavo 1979,00 Eur pajamų. Pareiškėjos buvo paprašyta patikslinti, kas tai per pajamos ir kada (kokiais mėnesiais) gautos. Elektroniniu paštu pareiškėja informavo, kad buvo parduota elektroninė technika, konkrečiau – plaukų džiovintuvai, pateikė banko išrašus. Iš pateiktos informacijos bei dokumentų nustatyta, kad pajamos (skaičiuojant pašalpos dydį, priskirtinos prie Prašymo-paraiškos piniginei socialinei paramai gauti SP-4 formos 1 priedo „Pajamos, kurios skaičiuojamos skiriant piniginę socialinę paramą“ lentelės 26 eilutės „Kitos faktiškai gautos lėšos“) buvo gautos pajamų socialinei pašalpai skaičiavimo ir paramos gavimo metu ir pareiškėja nebuvo pateikusi teisingos informacijos apie gautas pajamas, kurios įtakojo socialinės pašalpos dydį.

Nurodo, kad atsakovei perskaičiavus 2025 m. balandžio 9 d. sprendimu Nr. (*duomenys neskelbtini*), 2025 m. liepos 15 d. sprendimu Nr. (*duomenys neskelbtini*), 2025 m. gruodžio 2 d. sprendimu Nr. (*duomenys neskelbtini*) (toliau bendrai – Sprendimai dėl socialinės pašalpos skyrimo) paskirtų socialinių pašalpų dydį pagal gautą informaciją apie kitas faktiškai gautas lėšas paramos skyrimo metu, nustatyta, kad už 2025 m. balandžio – birželio mėn. (pagal 2025 m. balandžio 9 d. sprendimą Nr. (*duomenys neskelbtini*)) susidarė 300 Eur socialinės pašalpos permoka (toliau – permoka), už 2025 m. liepos – rugsėjo mėn. (pagal 2025 m. liepos 15 d. sprendimu Nr. (*duomenys neskelbtini*)) – 459 Eur permoka, už 2025 m. spalio – gruodžio mėn. (pagal 2025 m. gruodžio 2 d. sprendimą Nr. 56081) – 795,60 Eur permoka, todėl 2026 m. kovo 25 d. priimtas Sprendimas „Dėl permokos nustatymo“ Nr. (*duomenys neskelbtini*) (toliau – Sprendimas), kuriame nustatyta, kad dėl pareiškėjos klaidingai pateiktų duomenų (2025 metais gavus pajamų iš Vinted UAB), nustatyta 1554,60 Eur permoka.

Atsakovė remiasi Paramos įstatymo 25 straipsnio 2 punkto, 26 straipsnio 1 ir 2 dalių reglamentavimą ir nurodo, kad įvertinus anksčiau minėtas Paramos įstatymo nuostatas, darytina išvada, kad išmokų gavėjas privalo pateikti teisingą informaciją, įrodančią asmens teisę gauti piniginę socialinę paramą ir pranešti reikšmingas aplinkybes, turinčias įtakos išmokai gauti. Už teisingų duomenų pateikimą yra atsakingas pats išmokų gavėjas. Asmenims pateikus neteisingus duomenis, reikalingus išmokai skirti, arba per mėnesį nepranešus apie atsiradusias aplinkybes, turinčias įtakos teisei į išmoką arba jos dydžiui, asmuo turi grąžinti neteisėtai gautą pinigų sumą.

Paaiškina, kad iš Sprendimų dėl socialinės pašalpos skyrimo turinio matyti, jog pareiškėjos vidutinės mėnesio pajamos, lemiančios socialinės pašalpos skyrimą bei jos dydį, buvo nurodytos 0 Eur, tačiau iš vėliau gautų duomenų (banko išrašų bei pareiškėjos paaiškinimų) nustatyta, kad skiriant socialinę pašalpą už 2025 m. balandžio–birželio mėn. vidutinės mėnesio pajamos sudarė 100 Eur (todėl 2025 m. balandžio 9 d. sprendimu Nr. (*duomenys neskelbtini*) turėjo būti paskirta ne 309,40 Eur, bet 209,40 Eur socialinė pašalpa, dėl ko susidarė 300 Eur permoka); skiriant socialinę pašalpą už 2025 m. liepos–rugsėjo mėn. vidutinės mėnesio pajamos sudarė 153 Eur (todėl 2025 m. liepos 15

d. sprendimu Nr. *(duomenys neskelbtini)* turėjo būti paskirta ne 309,40 Eur, bet 156,40 Eur socialinė pašalpa už 2025 m. liepos–rugsėjo mėn. bei ne 266,20 Eur, o 112,20 Eur socialinė pašalpa už 2025 m. rugsėjo mėn., dėl ko susidarė 459 Eur permoka); skiriant socialinę pašalpą už 2025 m. spalio–gruodžio mėn. vidutinės mėnesio pajamos sudarė 335 Eur (todėl 2025 m. gruodžio 2 d. sprendimu Nr. *(duomenys neskelbtini)* neturėjo būti paskirta socialinė pašalpa Paramos įstatymo 6 straipsnio 2 punkto pagrindu (dėl pajamų viršijimo 1,1 valstybės remiamų pajamų), dėl ko susidarė 795,60 Eur permoka).

Atsakovė teigia, kad pareiškėja klaidingai nurodė duomenis apie pajamas bei nepranešė apie socialinės pašalpos mokėjimo metu gautas pajamas, taigi, neįvykdė Paramos įstatymo 25 straipsnio numatytos pareigos teikti visą ir teisingą informaciją bei per mėnesį pranešti apie materialinės padėties pasikeitimą ar atsiradusias aplinkybes, turinčias įtakos teisei į piniginę socialinę paramą arba piniginės socialinės paramos dydžiui, todėl atsakovė įgijo teisę reikalauti permokėtos socialinės išmokos sumos grąžinimo.

Nurodo, kad įgyvendinant Paramos įstatymo 26 straipsnio nuostatas, KMSA direktoriaus 2026 m. vasario 12 d. įsakymu priimtame Socialinių išmokų permokų nagrinėjimo tvarkos apraše (toliau – Permokų tvarkos aprašas), patvirtintame Kauno miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2026 m. vasario 12 d. įsakymu Nr. A-146, nustatyta piniginės socialinės paramos gavėjų neteisėtai gautų Socialinių išmokų nustatymo, grąžinimo, išskaičiavimo, išieškojimo ir nurašymo tvarka Kauno miesto savivaldybėje. Permokų tvarkos aprašo 7 punkte reglamentuota, kad nustačius Socialinės išmokos permoką, priimamas sprendimas dėl Socialinės išmokos permokos nustatymo bei gavėjui siunčiamas pranešimas dėl nustatytos Socialinės išmokos permokos ir jos grąžinimo, pridėdant sprendimo nuorašą ir nurodant Permokų tvarkos apraše nurodytus galimus pasirinkti permokos grąžinimo būdus.

Paaikškina, kad vadovaujantis aukščiau nurodyto Permokų tvarkos aprašo nuostatomis, Skyrius 2026 m. kovo 25 d. raštu Nr. *(duomenys neskelbtini)* „Dėl nustatytos socialinės išmokos permokos“ informavo pareiškėją apie socialinės pašalpos permokos grąžinimą ir pridėjo skundžiamą Sprendimą.

Atkreipia dėmesį, kad pareiškėja nesutinka dėl per Vinted UAB platformą gautų pajamų priskaičiavimo vertinant jos mėnesio pajamas, tačiau iš jos pateiktų banko išrašų nustatyta, kad ji reguliariai socialinės pašalpos mokėjimo metu gavo pajamas ir, nors pateiktame skunde teigia, kad tai jos daiktų (drabužių bei aksesuarų) pardavimo (perpardavimo už mažesnę sumą) pajamos, tačiau pateiktoje Pajamų mokesčio deklaracijoje už 2025 metus nurodė 13 pajamų rūšies kodą (buitinės technikos, baldų, meno kūrinių, juvelyrinių dirbinių ar kito turto perleidimo nuosavybės pajamos) bei elektroniniu paštu atsakovės darbuotojai patikslino, kad buvo pardavinėjama buitinė technika, tiksliau – plaukų džiovintuvai, kas rodo pareiškėjos nesąžiningumą bei siekį nuslėpti gautas pajamas. Papildomai pažymi, kad Paramos įstatymas atsakovę įpareigoja skaičiuoti gautas pajamas, bet ne pelną, todėl pareiškėjos motyvai dėl daiktų pardavimo už mažesnę kainą, atmetini kaip nepagrįsti.

Pažymi, kad teismų praktikoje ne kartą išaiškinta, kad socialinė parama turi būti taikoma nepažeidžiant lygiateisiškumo, skaidrumo, sąžiningumo ir kitų principų, laikantis nustatytos tvarkos, keliant visiems vienodus reikalavimus. Paramos įstatymo 3 straipsnyje įtvirtinti piniginės socialinės paramos principai, vienas iš jų – socialinio teisingumo ir veiksmingumo principas, kuris reiškia, kad piniginė socialinė parama teikiama siekiant sudaryti sąlygas gauti paramą tada, kada jos labiausiai reikia, padėti išvengti skurdo spąstų ir racionaliai naudoti turimus išteklius. Atsakovės vertinimu, pareiškėjos gautos pajamos, pardavus buitinės technikos prekes, turėjo būti įvertintos skiriant socialinę pašalpą bei apskaičiuojant jos dydį, o šiam faktui paaikškęs po neteisingai paskirtos ir paskaičiuotos socialinės pašalpos, susidariusi permoka privalo būti grąžinta.

Atsakovės nuomone, skundžiamas Sprendimas priimtas vadovaujantis galiojančių teisės aktų nuostatomis, yra aiškus, motyvuotas ir teisingas, jį priėmė kompetentingas viešojo administravimo subjektas, todėl nėra teisinio pagrindo jį naikinti dėl teisės akto panaikinimo pagrindų.

Byloje kilo ginčas dėl KMSA Skyriaus 2026 m. kovo 25 d. sprendimo Nr. (duomenys neskelbtini) „Dėl permokos nustatymo“ teisėtumo.

Remiantis bylos medžiaga nustatytos ginčui spręsti aktualios faktinės aplinkybės:

1. Pareiškėja su 2025 m. balandžio 1 d. prašymu-paraiška socialinei paramai gauti (toliau – 2025 m. balandžio 1 d. Prašymas-paraiška) kreipėsi į atsakovę, prašydama skirti socialinę pašalpą nuo 2025 m. balandžio 1 d. iki 2025 m. birželio 30 d. 2025 m. balandžio 1 d. Prašymo-paraiškos 3.1 papunktyje, atsakydama į klausimą „Ar Jūs ir (ar) bendrai gyvenantys asmenys per paskutinius 3 mėnesius iki kreipimosi mėnesio, nuo kurio skiriama pinigine socialinė parama, gavote pajamų?“ – pažymėjo „Taip“. 3.2 papunktyje, atsakydama į klausimą „Ar Jūsų ir (ar) bendrai gyvenančių asmenų gautos mėnesio, nuo kurio prašote skirti pinigine socialinę paramą, pajamos, palyginti su 3 praėjusiais mėnesiais, pasikeitė?“ – pažymėjo „Ne“. Atsakovės darbuotojo pildomoje 2025 m. balandžio 1 d. Prašymo-paraiškos dalyje, skiltyje „Pateikti visi reikalingi dokumentai“ pažymėta varnelė.

2025 m. balandžio 1 d. Prašymo-paraiškos formoje nurodyta, kad „jei į 3.1 ir (ar) 3.2 papunkčius atsakėte „Taip“, užpildykite šio Prašymo-paraiškos 1 priedą ir pateikite (pridėkite) dokumentus, patvirtinančius gautas pajamas“.

Prie 2025 m. balandžio 1 d. Prašymo-paraiškos pridėtame 1 priede „Pajamos, kurios skaičiuojamos skiriant pinigine socialinę paramą“ už 2025 m. sausio – kovo mėnesius nenurodytos jokios gautos pajamos.

2025 m. balandžio 1 d. Prašymo-paraiškos formos 9 punkte nurodyta „[i]sipareigoju per mėnesį savivaldybės administracijai pranešti apie materialinės padėties pasikeitimą ar atsiradusias aplinkybes, turinčius įtakos teisei į pinigine socialinę paramą arba pinigines socialinės paramos dydžiui“.

2025 m. balandžio 1 d. Prašymo-paraiškos formos informaciniame lapelyje, skiltyje „Būtina žinoti“ 5.3. papunktyje nurodyta „per mėnesį pranešti apie materialinės padėties pasikeitimą ar aplinkybes, dėl kurių ši parama turi būti nutraukta ar skiriama iš naujo: <...> pradėjus gauti lėšas <...> kitas bet kokios rūšies pajamas <...>.“ 6 punkte nustatyta, kad „[n]ustačius, kad pinigine socialinę paramą gavote neteisėtai (kreipiantis pateikti neteisingi duomenys apie gaunamas pajamas, bendrai gyvenančius asmenis, nepranešta apie materialinės padėties pasikeitimą ir kt.), privalote grąžinti neteisėtai gautą sumą arba ją mokėti dalimis. <...>“.

2. KMSA Skyriaus 2025 m. balandžio 9 d. sprendimu Nr. *(duomenys neskelbtini)* pareiškėjai paskirta 309,40 Eur socialinė pašalpa už laikotarpį nuo 2025 m. balandžio 1 d. iki 2025 m. liepos 1 d.

3. Pareiškėja su 2025 m. liepos 4 d. prašymu-paraiška socialinei paramai gauti (toliau – 2025 m. liepos 4 d. Prašymas-paraiška) kreipėsi į atsakovę, prašydama skirti socialinę pašalpą nuo 2025 m. liepos 1 d. iki 2025 m. rugsėjo 30 d. 2025 m. liepos 4 d. Prašymo-paraiškos 3.1 papunktyje, atsakydama į klausimą „Ar Jūs ir (ar) bendrai gyvenantys asmenys per paskutinius 3 mėnesius iki kreipimosi mėnesio, nuo kurio skiriama pinigine socialinė parama, gavote pajamų?“ – pažymėjo „Ne“. 3.2. papunktyje, atsakydama į klausimą „Ar Jūsų ir (ar) bendrai gyvenančių asmenų gautos mėnesio, nuo kurio prašote skirti pinigine socialinę paramą, pajamos, palyginti su 3 praėjusiais mėnesiais, pasikeitė?“ – pažymėjo „Taip“. Atsakovės darbuotojo pildomoje 2025 m. liepos 4 d. Prašymo-paraiškos dalyje, skiltyje „Nepateikti piniginei socialinei paramai gauti reikalingi dokumentai“ pažymėta varnelė, lentelėje nurodyta „GPM“.

2025 m. liepos 4 d. Prašymo-paraiškos formoje nurodyta, kad „jei į 3.1 ir (ar) 3.2 papunkčius atsakėte „Taip“, užpildykite šio Prašymo-paraiškos 1 priedą ir pateikite (pridėkite) dokumentus, patvirtinančius gautas pajamas“.

Prie 2025 m. liepos 4 d. Prašymo-paraiškos pridėtame 1 priede „Pajamos, kurios skaičiuojamos skiriant pinigine socialinę paramą“ už 2025 m. liepos mėn. nenurodytos jokios gautos pajamos.

4. Pareiškėjos Pajamų mokesčio deklaracijoje už 2024 metus jokių gautų pajamų nenurodyta.

5. KMSA Skyriaus 2025 m. liepos 15 d. sprendimu Nr. *(duomenys neskelbtini)* pareiškėjai paskirta 309,40 Eur socialinė pašalpa už laikotarpį nuo 2025 m. liepos 1 d. iki 2025 m. rugsėjo 1 d. bei 265,20 Eur socialinė pašalpa už laikotarpį nuo 2025 m. rugsėjo 1 d. iki 2025 m. spalio 1 d.

6. Pareiškėja su 2025 m. lapkričio 18 d. prašymu-paraiška socialinei paramai gauti (toliau – 2025 m. lapkričio 18 d. Prašymas-paraiška) kreipėsi į atsakovę, prašydama skirti socialinę pašalpą nuo 2025 m. spalio 1 d. iki 2025 m. gruodžio 31 d. 2025 m. lapkričio 18 d. Prašymo-paraiškos 2

punkte patvirtino, kad anksčiau teikta informacija, reikalinga piniginei socialinei paramai gauti, nepasikeitė. Atsakovės darbuotojo pildomoje 2025 m. lapkričio 18 d. Prašymo-paraiškos dalyje, skiltyje „Pateikti visi reikalingi dokumentai“ pažymėta varnelė.

7. KMSA Skyriaus 2025 m. gruodžio 2 d. sprendimu Nr. (*duomenys neskelbtini*) pareiškėjai paskirta 265,20 Eur socialinė pašalpa už laikotarpį nuo 2025 m. spalio 1 d. iki 2026 m. sausio 1 d.

8. Pareiškėja su 2026 m. kovo 5 d. prašymu-paraiška socialinei paramai gauti (toliau – 2026 m. kovo 5 d. Prašymas-paraiška) kreipėsi į atsakovę, prašydama skirti socialinę pašalpą nuo 2026 m. kovo 1 d. iki 2025 m. gegužės 31 d. 2026 m. kovo 5 d. Prašymo-paraiškos 2 punkte patvirtino, kad anksčiau teikta informacija, reikalinga piniginei socialinei paramai gauti, nepasikeitė. Atsakovės darbuotojo pildomoje 2026 m. kovo 5 d. Prašymo-paraiškos dalyje, skiltyje „Nepateikti piniginei socialinei paramai gauti reikalingi dokumentai“, pažymėta varnelė, lentelėje nurodyta „Swed lik 02.28; ?..“.

9. Atsakovės darbuotoja el. laišku 2026 m. kovo 24 d. kreipėsi į pareiškėją nurodydama, kad pareiškėja pateikė pajamų deklaraciją ir nurodė, kad parduotas turtas. Pareiškėjos buvo prašyta patikslinti, koks turtas parduotas, kada? Pareiškėja, atsakydama į užklausimą, 2026 m. kovo 24 d. el. laiške paaiškino, kad „[t]en nurodytas per „Vinted“ parduota elektroninė technika praėjusiais metais. Konkrečiau plaukų džiovintuvai“.

10. Swedbank išrašė už laikotarpį 2025 m. sausio 1 d. – gruodžio 31 d. pareiškėjos kredito apyvarta „Vinted“ – 1736,34 Eur.

11. Swedbank išrašė už laikotarpį 2026 m. sausio 1 d. – kovo 25 d. pareiškėjos kredito apyvarta „Vinted“ – 100,00 Eur.

12. Swedbank 2025 m. gegužės 7 d. mokėjimo nurodyme nurodyta, kad pareiškėjai Vinted UAB išmokėjo 299,00 Eur.

13. Swedbank 2025 m. gegužės 23 d. mokėjimo nurodyme nurodyta, kad pareiškėjai Vinted UAB išmokėjo 60,00 Eur.

14. Swedbank 2025 m. liepos 7 d. mokėjimo nurodyme nurodyta, kad pareiškėjai Vinted UAB išmokėjo 735,00 Eur.

15. Swedbank 2025 m. rugsėjo 8 d. mokėjimo nurodyme nurodyta, kad pareiškėjai Vinted UAB išmokėjo 250,00 Eur.

16. Pareiškėjos Pajamų mokesčio deklaracijoje už 2025 metus deklaruota visų pajamų suma – 1979,00 Eur. Turto pajamos (pajamų rūšies kodas: buitinės technikos, baldų, meno kūrinių, juvelyrinių dirbinių ar kito turto perleidimo nuosavybės pajamos (13)): 1375,00 Eur (įrašo Nr. 6); 74,00 Eur (įrašo Nr. 7); 295,00 Eur (įrašo Nr. 8); 235,00 Eur (įrašo Nr. 9).

17. KMSA Skyriaus Permokėtos sumos apskaičiavime nurodyta, kad dėl gavėjo klaidingai pateiktų duomenų 2025 m. balandžio mėn. permokėta 100 Eur; 2025 m. gegužės mėn. permokėta 100 Eur; 2025 m. birželio mėn. permokėta 100 Eur; 2025 m. liepos mėn. permokėta 153 Eur; 2025 m. rugpjūčio mėn. permokėta 153 Eur; 2025 m. rugsėjo mėn. permokėta 153 Eur; 2025 m. spalio mėn. permokėta 265 Eur; 2025 m. lapkričio mėn. permokėta 265 Eur; 2025 m. gruodžio mėn. permokėta 265 Eur. Viso permokėta – 1554,60 Eur.

18. KMSA Skyriaus 2026 m. kovo 25 d. sprendimu Nr. (*duomenys neskelbtini*) „Dėl permokos nustatymo“ pareiškėjai nustatyta 2025 m. balandžio – gruodžio mėn. susidariusios socialinės pašalpos permokos suma – 1554,6 Eur. Permokos priežastis: gavėjo klaidingai pateikti duomenys. Teisinis pagrindas: Paramos įstatymas. Pastabų skiltyje paaiškinta, kad 2025 metais buvo gaunamos pajamos iš Vinted UAB.

19. Apie skundžiamą Sprendimą pareiškėja informuota KMSA Skyriaus 2026 m. kovo 25 d. raštu Nr. (*duomenys neskelbtini*) „Dėl nustatytos socialinės išmokos permokos“ (toliau – Raštas), kuriame nurodyta, kad už 2025 m. balandžio – birželio mėn. pareiškėjai susidarė socialinės pašalpos permoka (toliau – permoka), kurios dydis – 300 Eur, už 2025 m. liepos – rugsėjo mėn. – 459 Eur ir už 2025 m. spalio – gruodžio mėn. – 795. Rašte pažymėta, kad Paramos įstatymo 25 straipsnyje yra numatytos piniginę socialinę paramą gaunančių asmenų pareigos. Vadovaujantis šio straipsnio 2 dalimi, piniginę socialinę paramą gaunantys nepasiturintys asmenys privalo pateikti visą ir teisingą informaciją, įrodančią bendrai gyvenančių asmenų arba vieno gyvenančio asmens teisę gauti piniginę

socialinę paramą, ir būtinus piniginei socialinei paramai gauti dokumentus. Pareiškėja taip pat informuota apie būdus, kuriais galima grąžinti permoką, ir paprašyta per 10 darbo dienų nuo šio pranešimo įteikimo dienos informuoti, koku būdu ketinama grąžinti permoką. Nurodyta, kad nepateikus atsakymo per nurodytą laikotarpį, susidariusi permoka bus išskaičiuojama po 20 procentų iš pareiškėjai mokamos socialinės pašalpos, kol bus visiškai padengta permokėta suma.

Pareiškėja nesutinka su skundžiamu Sprendimu, prašo jį panaikinti. Pareiškėja savo reikalavimą grindžia tuo, kad ji „Vinted“ platformoje kartas nuo karto parduoda senus asmeninius drabužius bei aksesuarus, kurie prieš tai buvo įsigyti daugiausia „Vinted“ ir šių pinigų negalima skaičiuoti kaip pelną (turtą), nes prieš tai pareiškėja pati juos pirkė, o pardavė už mažesnę kainą.

Šioje byloje ginčas iš esmės kilo dėl to, kad pareiškėja, atsakovės vertinimu, teikdama Prašymus, nurodė ne visus duomenis apie gaunamas pajamas. Skyrius skundžiamu Sprendimu ir Raštu iš esmės konstatavo, jog socialinė pašalpa pareiškėjai buvo mokama neteisėtai.

Taigi, skundžiamu Sprendimu ir Raštu yra išreikšta viešojo administravimo subjekto valia pareiškėjos atžvilgiu – nustatyta pinigų suma, kurią pareiškėjai nurodyta grąžinti visą iškart arba susitarti dėl grąžinimo dalimis, taip pat įvardintos ir grėšiančios pasekmės, jei pareiškėja nevykdys Skyriaus nurodymo gera valia. Taigi, skundžiamas Sprendimas ir Raštas sudaro vientisą administracinį aktą, kuriuo modifikuojamos atitinkamos pareiškėjos teisės ir nustatomos jai pareigos. Nagrinėjamu atveju Komisija vertins, ar pagrįstai atsakovė reikalauja pareiškėjos grąžinti jai dar 2025 metais išmokėtą socialinę pašalpą, ar skundžiamo Sprendimo priėmimo metu egzistavo teisinis ir faktinis pagrindas tokiam atsakovės reikalavimui.

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo 2 straipsnio 1 dalimi, Lietuvos administracinių ginčų komisija ir jos teritoriniai padaliniai ikiteisimine tvarka nagrinėja suinteresuotų asmenų skundus (prašymus) dėl viešojo administravimo subjektų priimtų individualių administracinių aktų ar veiksmų (neveikimo) viešojo administravimo srityje. Nagrinėdama ginčą, Komisija turi patikrinti viešojo administravimo subjekto priimto akto pagrįstumą bei teisėtumą šiais aspektais, visų pirma, ar jis priimtas kompetentingo subjekto; ar buvo laikytasi pagrindinių procedūrų, ypač taisyklių, turėjusių užtikrinti objektyvų visų aplinkybių įvertinimą ir sprendimo pagrįstumą.

Sprendžiant klausimą dėl Sprendimo teisėtumo, pirmiausia pažymėtina, kad atsakovė yra viešojo administravimo subjektas, veikė viešojo administravimo srityje, todėl jos veiklai taikytinos Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo (toliau – VAI) nuostatos, kurios, be kita ko, nustato viešojo administravimo principus, garantuoja asmenų teisę apskųsti viešojo administravimo subjektų veiksmus, neveikimą ar administracinius sprendimus, taip pat teisę į įstatymais pagrįstą ir objektyvų asmenų prašymų ir skundų nagrinėjimą; įtvirtina kitas asmenų ir viešojo administravimo subjektų teises ir pareigas viešojo administravimo srityje (VAI 1 straipsnio 1 dalis). Viešojoje teisėje taikomi įstatymo viršenybės ir teisinio apibrėžtumo principai lemia tai, kad viešojo administravimo subjektai vykdydami įstatymais joms priskirtą veiklą, veiklą tik taip, kaip numato teisės aktai. VAI 3 straipsnio 4 punkte įtvirtintas įstatymo viršenybės principas reiškia, kad įgaliojimai atlikti viešąjį administravimą viešojo administravimo subjektams turi būti nustatyti laikantis šio įstatymo nustatytų reikalavimų, o viešojo administravimo subjektų veikla turi atitikti šiame įstatyme išdėstytus teisinius pagrindus. Administraciniai sprendimai, susiję su asmenų teisių ir pareigų įgyvendinimu, visais atvejais turi būti pagrįsti įstatymais.

Ginčo teisinius santykius reglamentuoja Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymas, Paramos įstatymas, Tvarkos aprašas, Permokų tvarkos aprašas, taip pat taikytinos VAI nuostatos.

Vietos savivaldos įstatymo 6 straipsnio 43 punkte įtvirtinta savarankiškoji savivaldybės funkcija – teikti socialines pašalpas nustatytas Piniginės socialinės paramos nepasiturintiems gyventojams įstatyme. Piniginės socialinės paramos teikimo principus, finansavimo šaltinius, piniginę socialinę paramą gaunančių asmenų teises ir pareigas, taip pat piniginės socialinės paramos, teikiamos nepasiturintiems gyventojams, kai suaugęs asmenys yra išnaudoję visas kitų pajamų gavimo galimybes, rūšis, jų dydžius ir teikimo sąlygas nustato Paramos įstatymas. Pagal šio įstatymo 4 str. 1 d., piniginę socialinę paramą savivaldybės teikia vykdydamos savarankiškąją savivaldybių funkciją, kuri yra

finansuojama iš savivaldybių biudžetų lėšų. Išskiriamos dvi piniginės socialinės paramos rūšis: 1) socialinė pašalpa; 2) būsto šildymo išlaidų, geriamojo vandens išlaidų ir karšto vandens išlaidų kompensacijos (Paramos įstatymo 5 str.).

Teisė į socialinę pašalpą įgyjama kreipimosi dėl socialinės pašalpos metu atitinka atitinkant visus Paramos įstatymo 6 str. numatytus reikalavimus: 1) bendrai gyvenančių asmenų arba vieno gyvenančio asmens nuosavybės teise turimo turto, nurodyto šio įstatymo 14 str., vertė neviršija turto vertės normatyvo. Jeigu bendrai gyvenančių asmenų arba vieno gyvenančio asmens nuosavybės teise turimo turto, nurodyto šio įstatymo 14 str., vertė viršija turto vertės normatyvą, nustatant teisę į socialinę pašalpą, kai kreiptasi pirmą kartą arba praėjus ne mažiau kaip 24 mėnesiams nuo paskutinio mėnesio, už kurį socialinė pašalpa buvo paskirta, šis reikalavimas 3 mėnesius netaikomas; 2) vidutinės pajamos, nurodytos ir apskaičiuotos pagal šio įstatymo 17 ir 18 str., tenkančios vienam iš bendrai gyvenančių asmenų arba vienam gyvenančiam asmeniui per mėnesį, yra mažesnės kaip 1,1 valstybės remiamų pajamų dydžio; 3) kiekvienas vyresnis kaip 18 metų bendrai gyvenantis asmuo, vienas gyvenantis asmuo arba vaikas (įvaikis) nuo 16 iki 18 metų atitinka bent vieną iš šio įstatymo 8 str. nurodytų sąlygų, kurioms esant bendrai gyvenantys asmenys arba vienas gyvenantis asmuo turi teisę į piniginę socialinę paramą.

Sąlygos teisei į socialinę paramą nustatyti įtvirtintos Paramos įstatymo 8 str., socialinės pašalpos dydžio nustatymo mechanizmas įtvirtintas šio įstatymo 9 str., o 14 str. 1 d. nustatyta, koks bendrai gyvenančių asmenų arba vieno gyvenančio asmens nuosavybės teise turimas turtas įskaitomas, į bendrai gyvenančių asmenų arba vieno gyvenančio asmens turtą skiriant piniginę socialinę paramą.

Turto vertės normatyvo piniginei socialinei paramai gauti apskaičiavimas reglamentuotas Paramos įstatymo 16 str., o minėto įstatymo 17 str. įvardinta, kokios visų bendrai gyvenančių asmenų arba vieno gyvenančio asmens gaunamos pajamos įskaitomos skiriant piniginę socialinę paramą, tame tarpe turto pardavimo pajamos (išskyrus pajamas, įskaitomas į turtą) (1 d. 17 p.) ir <...> kitos faktiškai gaunamos piniginės lėšos (išskyrus piniginių lėšų dalį, gautą per laikotarpį, už kurį pajamos apskaičiuojamos, neviršijančią 1 valstybės remiamų pajamų dydžio, <...>) (1 d. 22 p.); 18 str. reglamentuotas pajamų socialinei pašalpai gauti apskaičiavimas.

Piniginę socialinę paramą gaunančių asmenų pareigos yra nustatytos Paramos įstatymo 25 straipsnyje, tarp jų – pagal Vyriausybės ar jos įgaliotos institucijos patvirtintą prašymo-paraiškos formą ir jos priedus pateikti visą ir teisingą informaciją, įrodančią bendrai gyvenančių asmenų arba vieno gyvenančio asmens teisę gauti piniginę socialinę paramą, ir būtinus piniginei socialinei paramai gauti dokumentus (25 str. 2p.); per mėnesį pranešti apie materialinės padėties pasikeitimą ar atsiradusias aplinkybes, turinčias įtakos teisei į piniginę socialinę paramą arba piniginės socialinės paramos dydžiui (25 str. 3 p.).

Savivaldybės pareigos ir teisės teikiant piniginę socialinę paramą nustatytos Paramos įstatymo 23 straipsnyje. Savivaldybės administracija, teikdama piniginę socialinę paramą, turi teisę: 3 mėnesius neteikti piniginės socialinės paramos arba 3 mėnesiams nutraukti jos teikimą vienam gyvenančiam asmeniui, jeigu jis nevykdo Paramos įstatymo 25 str. 2 punkte nustatytos pareigos ir (ar) 25 str. 3 punkte nustatytos pareigos, išskyrus atvejį, kai dėl šių punktų nuostatų nevykdymo nesusidarė piniginės socialinės paramos permoka – išmokėta ne didesnė, negu apskaičiuota, įvertinus atsiradusias aplinkybes, piniginei socialinei parama arba piniginės socialinės paramos permoka buvo grąžinta ar asmens raštu pateiktu sutikimu yra išskaičiuojama (grąžinama) dalimis daugiau kaip po 20 procentų mokėtinos sumos per mėnesį (23 str. 2 d. 3 p.).

Nustačius, kad bendrai gyvenantys asmenys arba vienas gyvenantis asmuo piniginę socialinę paramą gavo neteisėtai, nes kreipimosi dėl piniginės socialinės paramos metu pateikė neteisingus duomenis apie turtą, gaunamas pajamas, bendrai gyvenančius asmenis arba kitus duomenis, reikalingus piniginei socialinei paramai skirti, arba paramos teikimo laikotarpiu per mėnesį nepranešė apie materialinės padėties pasikeitimą ar atsiradusias aplinkybes, turinčias įtakos teisei į piniginę socialinę paramą arba piniginės socialinės paramos dydžiui, bendrai gyvenantys asmenys arba vienas gyvenantis asmuo turi grąžinti neteisėtai gautą pinigų sumą arba ją sumokėti dalimis (Paramos įstatymo 26 str. 1 d.). Negrąžinta neteisėtai gauta piniginei socialinei parama yra išskaičiuojama vadovaujantis savivaldybės administracijos priimtu sprendimu iš piniginę socialinę paramą gaunančiam asmeniui

paskirtos piniginės socialinės paramos sumos išskaičiuojant ne daugiau kaip po 20 procentų mokėtinos sumos per mėnesį, jeigu nėra piniginę socialinę paramą gaunančio asmens raštu pateikto sutikimo išskaičiuoti didesnę mokėtinos sumos dalį per mėnesį ar visą mokėtiną sumą (Paramos įstatymo 26 str. 2 d.).

Paramos įstatymu nustatytos piniginės socialinės paramos teikimo pagrindus ir šios paramos teikimą Kauno miesto savivaldybėje gyvenamąją vietą deklaravusiems ar besinuomojantiems būstą asmenims, taip pat asmenims, įtrauktiems į gyvenamosios vietos nedeklaravusių asmenų apskaitą Kauno miesto savivaldybėje, ir asmenims, kurie nedeklaravę gyvenamosios vietos ir neįtraukti į gyvenamosios vietos nedeklaravusių asmenų apskaitą, bet faktiškai gyvenantiems Kauno mieste reglamentuoja Tvarkos aprašas (Tvarkos aprašo 2 p.). Piniginę socialinę paramą gaunantys nepasiturintys gyventojai privalo vykdyti Paramos įstatymo 25 straipsnyje nustatytas pareigas (Tvarkos aprašo 9 p.).

Socialinės paramos skyriaus tam įgalioti atsakingi darbuotojai (toliau – atsakingi darbuotojai), vadovaudamiesi Paramos įstatymu ir Tvarkos aprašu, nustato vieno gyvenančio asmens ar bendrai gyvenančių asmenų teisę į piniginę socialinę paramą, nustato piniginės socialinės paramos teikimo laikotarpį ir apskaičiuoja piniginės socialinės paramos dydį. Atsakingi darbuotojai priima sprendimus skirti, nutraukti, sustabdyti, perskaičiuoti piniginę socialinę paramą ar jos neskirti (Tvarkos aprašo 31 p.).

Socialinės paramos skyrius, teikdamas piniginę socialinę paramą: 3 mėnesius neteikia piniginės socialinės paramos arba 3 mėnesiams nutraukia jos teikimą vienam gyvenančiam asmeniui, jeigu jis nevykdo Paramos įstatymo 25 straipsnio 2 punkte nustatytos pareigos ir (ar) 25 straipsnio 3 punkte nustatytos pareigos, išskyrus atvejį, kai dėl šių punktų nuostatų nevykdymo nesusidarė piniginės socialinės paramos permoka – išmokėta ne didesnė, negu apskaičiuota, įvertinus atsiradusias aplinkybes, piniginė socialinė parama arba piniginės socialinės paramos permoka buvo grąžinta ar asmens raštu pateiktu sutikimu yra išskaičiuojama (grąžinama) dalimis daugiau kaip po 20 procentų mokėtinos sumos per mėnesį (Tvarkos aprašo 46.3 pp.).

Nustačius, kad bendrai gyvenantys asmenys arba vienas gyvenantis asmuo piniginę socialinę paramą gavo neteisėtai, nes kreipimosi dėl piniginės socialinės paramos metu pateikė neteisingus duomenis apie turtą, gaunamas pajamas, bendrai gyvenančius asmenis arba kitus duomenis, reikalingus piniginei socialinei paramai skirti, arba paramos teikimo laikotarpiu per mėnesį nepranešė apie materialinės padėties pasikeitimą ar atsiradusias aplinkybes, turinčias įtakos teisei į piniginę socialinę paramą arba piniginės socialinės paramos dydžiui, bendrai gyvenantys asmenys arba vienas gyvenantis asmuo turi grąžinti neteisėtai gautą pinigų sumą arba ją sumokėti dalimis (Tvarkos aprašo 55 p.). Negrąžinta neteisėtai gauta piniginė socialinė parama yra išskaičiuojama vadovaujantis permokos nustatymo sprendimu, iš piniginę socialinę paramą gaunančiam asmeniui paskirtos piniginės socialinės paramos sumos išskaičiuojant ne daugiau kaip po 20 procentų mokėtinos sumos per mėnesį, jeigu nėra piniginę socialinę paramą gaunančio asmens raštu pateikto sutikimo išskaičiuoti didesnę mokėtinos sumos dalį per mėnesį ar visą mokėtiną sumą (Tvarkos aprašo 56 p.).

Permokų tvarkos aprašas nustato piniginės socialinės paramos, išmokų vaikams ir paramos mirties atveju (toliau – Socialinės išmokos) gavėjų neteisėtai gautų Socialinių išmokų nustatymo, grąžinimo, išskaičiavimo, išieškojimo ir nurašymo tvarką (Permokų tvarkos aprašo 1 p.). Socialinių išmokų gavėjų neteisėtai gautomis Socialinėmis išmokomis (toliau – Socialinių išmokų permokos) laikomos socialinių išmokų sumos, kurios gavėjams buvo nepagrįstai paskirtos ir išmokėtos ar neteisingai apskaičiuotos ir išmokėtos dėl Socialinės išmokos gavėjo kaltės (Permokų tvarkos aprašo 3.1. pp.). Kauno miesto savivaldybės (toliau – ir Savivaldybė) administracijos direktorius ar jo įgalioti Savivaldybės administracijos Skyriaus darbuotojai (toliau – Skyriaus atsakingi specialistai) priima sprendimus dėl Socialinių išmokų permokų nustatymo, išskaičiavimo ir informuoja apie Socialinių išmokų permokas. <...> (Permokų tvarkos aprašo 4 p.). Skyriaus atsakingi specialistai, įvertinę turimų informacinių sistemų duomenis, iš institucijų ar įstaigų arba kitų juridinių ar fizinių asmenų gautą informaciją, turinčią įtakos Socialinių išmokų skyrimui ar mokėjimui teisės aktų nustatyta tvarka, ir nustatę Socialinės išmokos permoką atlieka šiuos veiksmus: apskaičiuoja permokėtos Socialinės išmokos sumos dydį (Permokų tvarkos aprašo 7.1. pp.); rengia ir SIAIS „Parama“ registruoja

sprendimą dėl Socialinės išmokos permokos nustatymo (toliau – sprendimas), nurodydami Socialinės išmokos gavėjo duomenis, permokos priežastį ir laikotarpį, per kurį susidarė permoka, kitus duomenis apie gavėjui nustatytą Socialinės išmokos permoką ir sprendimo apskundimo tvarką (Permokų tvarkos aprašo 7.1. pp.). Sprendimą priima Savivaldybės administracijos direktorius ar Skyriaus atsakingi specialistai ne vėliau kaip per 5 darbo dienas nuo aplinkybių, sudarančių pagrindą nustatyti Socialinės išmokos permoką, paaiškėjimo dienos (Permokų tvarkos aprašo 8 p.).

Iš aptarto reglamentavimo matyti, kad piniginės socialinės paramos prašantis asmuo, kaip ir šiuo atveju pareiškėja, turi ne tik teises, nustatytas Paramos įstatyme, bet ir aiškiai apibrėžtas pareigas (Paramos įstatymo 25 str.), kurios ir buvo aktualios priimant skundžiamą Sprendimą. Paramos statymo 17 straipsnio 1 dalyje išvardintos pajamos, kurios yra įskaitomos skiriant piniginę socialinę paramą. Atsakovė skundžiamu Sprendimu pareiškėjos gautas pajamas traktavo kaip atitinkančias Paramos įstatymo 17 straipsnio 1 dalyje nurodytas, todėl šių nuostatų aspektu ir bus sprendžiama dėl skundžiamo Sprendimo teisėtumo.

Taigi, Paramos įstatymo 17 str. 1 d. 17 p. nurodytos pajamos apibrėžiamos pardavimo pajamos (išskyrus pajamas, įskaitomas į turtą). Kaip jau minėta, Paramos įstatymo 25 straipsnyje reglamentuotos piniginę socialinę paramą gaunančių asmenų pareigos. Šio ginčo kontekste aktualiausios minėtoje normoje nustatytos pareigos yra šios: pagal Vyriausybės ar jos įgaliotos institucijos patvirtintą prašymo-paraiškos formą ir jos priedus pateikti visą ir teisingą informaciją, įrodančią bendrai gyvenančių asmenų arba vieno gyvenančio asmens teisę gauti piniginę socialinę paramą, ir būtinus piniginei socialinei paramai gauti dokumentus (2 p.); per mėnesį pranešti apie materialinės padėties pasikeitimą ar atsiradusias aplinkybes, turinčias įtakos teisei į piniginę socialinę paramą arba piniginės socialinės paramos dydžiui (3 p.). Be kita ko, Tvarkos aprašo 9 p. imperatyviai nustatyta, kad piniginę socialinę paramą gaunantys nepasiturintys gyventojai privalo vykdyti Paramos įstatymo 25 str. nustatytas pareigas.

Iš aukščiau aptarto teisinio reglamentavimo matyti, kad išmokų gavėjas privalo pateikti teisingą informaciją ir pranešti reikšmingas aplinkybes, turinčias įtakos išmokai gauti. Už teisingų duomenų pateikimą yra atsakingas pats išmokos gavėjas. Asmens pareiga šiuo atveju piniginę socialinę paramą teikiančiai institucijai – laiku pateikti teisingą informaciją, būtiną skiriant socialinę paramą, nes tokios pareigos vykdymas, ypač tais atvejais, kai asmuo ne pateikia neteisingą informaciją, o tam tikrų duomenų iš viso nepateikia, yra saistomas asmens žinojimo ir/ar galimybės žinoti apie būtinybę tokius duomenis pateikti, jų įtaką paramos skyrimui ir pan. Iš byloje pateiktų dokumentų akivaizdu, kad pareiškėja teikdama prašymus-paraiškas socialinei paramai gauti žinojo apie pareigą pateikti teisingus duomenis ir savo parašu patvirtino, kad įsipareigoja per mėnesį Savivaldybės administracijai pranešti apie materialinės padėties pasikeitimą ar atsiradusias aplinkybes, turinčias įtakos teisei į piniginę socialinę paramą arba piniginės socialinės paramos dydžiui (prašymo-paraiškos formos 9 p.) bei žino, kad turi „per mėnesį pranešti apie materialinės padėties pasikeitimą ar aplinkybes, dėl kurių ši parama turi būti nutraukta ar skiriama iš naujo: <...> pradėjus gauti lėšas <...> kitas bet kokios rūšies pajamas <...>.“ (prašymo-paraiškos formos informacinio lapelio, skilties „Būtina žinoti“ 5.3 papunktis).

Paramos įstatymo 26 straipsnyje „Dėl piniginę socialinę paramą gaunančių asmenų kaltės neteisėtai gautos piniginės socialinės paramos išieškojimas“ yra nustatytos objektyvaus ir subjektyvaus pobūdžio aplinkybės, sąlygojančios neteisėtai gautos piniginės socialinės paramos išieškojimą. Viena iš būtinų sąlygų išieškoti piniginę socialinę paramą iš asmens yra piniginę socialinę paramą gaunančio asmens kaltė. Paramos įstatymo 26 str. 1 d. reglamentuota, jog nustatius, kad bendrai gyvenantys asmenys arba vienas gyvenantis asmuo piniginę socialinę paramą gavo neteisėtai, nes kreipimosi dėl piniginės socialinės paramos metu pateikė neteisingus duomenis apie turtą, gaunamas pajamas, bendrai gyvenančius asmenis arba kitus duomenis, reikalingus piniginei socialinei paramai skirti, arba paramos teikimo laikotarpiu per mėnesį nepranešė apie materialinės padėties pasikeitimą ar atsiradusias aplinkybes, turinčias įtakos teisei į piniginę socialinę paramą arba piniginės socialinės paramos dydžiui, bendrai gyvenantys asmenys arba vienas gyvenantis asmuo turi grąžinti neteisėtai gautą pinigų sumą arba ją sumokėti dalimis. Taigi, būtina prielaida bei sąlyga atsakingos įstaigos teisei priimti sprendimus dėl permokėtų išmokų sumų išieškojimo iš jas gavusio

asmens yra nustatymas, jog šias išmokas gavęs asmuo yra kaltas dėl permokos susidarymo. Nurodytos sąlygos – asmens kaltės – buvimas turi būti itin atidžiai ir rūpestingai įvertintas, atsižvelgiant ne tik į objektyvias aplinkybes, dėl kurių susidarė atitinkama socialinio draudimo išmokų permoka ar asmens elgesio objektyvius požymius, tačiau ir asmens elgesio subjektyvaus pobūdžio aplinkybes, kurios, be kita ko, apsprendžiamos ir tokių asmenį individualizuojančių savybių, kaip amžius, išsilavinimas, patirtis ir pan. (žr. Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo (toliau – LVAT) 2015 m. rugsėjo 7 d. nutartį administracinėje byloje Nr. eA-1324-502/2015).

Taigi, Komisija, vertindama atsakovės kompetenciją neteisėtai išmokėtos išmokos permokos nustatymo ir išieškojimo klausimu, pažymi, jog nurodytas teisinis reguliavimas, įtvirtintas Paramos įstatymo 26 str. 1 d., aiškiai nustato, kad galimybė išieškoti iš išmokos gavėjo susidariusią atitinkamos išmokos permoką yra saistoma sąlygos, kad minėta permoka turi būti susidariusi dėl išmokų gavėjo kaltės.

Paramos įstatymo 23 str. 2 d. 12 p. nustato, kad savivaldybių administracijos turi teisę papildomai apklausti asmenis, kurie kreipiasi dėl piniginių socialinės paramos skyrimo ar gauna šią paramą, tikrinti jų pateiktus dokumentus ir reikalauti papildomų duomenų, įrodančių bendrai gyvenančių asmenų arba vieno gyvenančio asmens teisę į piniginę socialinę paramą. Analogiška Skyriaus, atsakingo už socialinės paramos skyrimą, teisė nustatyta Tvarkos aprašo 47.1 papunktyje. Bylos duomenys patvirtina, kad Skyrius, gavęs pareiškėjos su 2026 m. kovo 5 d. Prašymą-paraišką socialinei paramai gauti nuo 2026 m. kovo 1 d. iki 2025 m. gegužės 31 d. ir vėliau pareiškėjos pateiktą pajamų deklaraciją už 2025 metus, 2026 m. kovo 24 d. el. laišku kreipėsi į pareiškėją prašydamas patikslinti, koks turtas parduotas, kada. Pareiškėja, atsakydama į užklausimą, 2026 m. kovo 24 d. el. laiške paaiškino, kad „[t]en nurodytas per „Vinted“ parduota elektroninė technika praeitais metais. Konkrečiau plaukų džiovintuvai“. Todėl konstatuotina, kad pareiškėjos skundo argumentas, kad pajamos gautos parduodant senus asmeninius drabužius bei aksesuarus, kurie prieš tai buvo įsigyti daugiausia „Vinted“ ir šių pinigų negalima skaičiuoti kaip pelną (turtą), yra niekuo nepagrįstas.

Gero administravimo principas, kurio įgyvendinimas kildinamas iš konstitucinio imperatyvo „valdžios įstaigos tarnauja žmonėms“ (Lietuvos Respublikos Konstitucijos 5 str. 3 d.), įpareigoja viešojo administravimo institucijas suteikti asmenims, kurių klausimai svarstomi, veiksmingą galimybę pasisakyti (LVAT 2014 m. kovo 12 d. nutartis administracinėje byloje Nr. A261-214/2014). Gero administravimo principas reiškia, kad veiksminga suinteresuoto asmens teisė teikti argumentus ir įrodymus turi būti įgyvendinama prieš viešojo administravimo subjektui priimant administracinį aktą, ir jam turi būti suteikta pakankamai laiko pasirengti pateikti argumentus ar įrodymus dėl tokio akto (LVAT 2014 m. kovo 27 d. nutartis administracinėje byloje Nr. A502-727/2014; taip pat žr. LVAT 2013 m. balandžio 25 d. nutartį administracinėje byloje Nr. A261-604/2013; LVAT 2013 m. lapkričio 25 d. nutartį administracinėje byloje Nr. A520-1831/2013).

Nagrinėjamu atveju Komisija daro išvadą, kad atsakovė prieš priimdama skundžiamą Sprendimą tokią pareigą įgyvendino, t. y. kreipėsi į pareiškėją paaiškinimo ir pareiškėja pati patvirtino, kad pajamos gautos per Vinted UAB platformą parduodant elektroninę techniką, konkrečiai – plaukų džiovintuvus.

Pagal LVAT praktiką gyventojams, gaunantiems piniginę socialinę paramą, yra nustatyta pareiga pranešti apie tokias aplinkybes, kurios turi įtakos pačios teisės į piniginę socialinę paramą turėjimui arba tokios paramos dydžiui, t. y. pranešti apie aplinkybes, susijusias su turimo turto verte, pajamomis, Paramos įstatymo 8 straipsnyje nurodytų sąlygų atitikimu, o šios pareigos neįvykdžius, gali būti taikomos teisės aktuose nustatytos pasekmės (žr. pvz., LVAT 2015 m. vasario 23 d. nutartį administracinėje byloje Nr. A-285-624/2015).

Komisija taip pat pažymi, kad atsakovės KMSA Skyrius sprendimą dėl permokos priėmė laikydamasis Permokų tvarkos aprašo. Nustačius aplinkybes, turinčias įtakos teisei į piniginę socialinę paramą, tinkamai apskaičiavo permokėtos socialinės pašalpos sumą, 2026 m. kovo 25 d. priėmė skundžiamą Sprendimą dėl permokos nustatymo ir atskiru Raštu informavo pareiškėją apie permokos dydį, susidarymo priežastį, laikotarpį ir grąžinimo galimybes. Byloje nėra duomenų, kad KMSA būtų nesilaikiusi permokos nustatymo procedūros ar netinkamai apskaičiavusi jos dydį.

Apibendrinama Komisija daro išvadą, kad KMSA Skyriaus 2026 m. kovo 25 d. Sprendimas priimtas kompetentingo subjekto, remiantis pakankamu faktiniu pagrindu ir taikytinomis teisės normomis. KMSA pagrįstai nustatė, kad pareiškėja piniginės socialinės paramos teikimo laikotarpiu gavo pajamas iš turto pardavimo, apie tai per įstatyme nustatytą terminą nepranešė, todėl už 2025 m. balandžio–gruodžio mėnesiais išmokėta 1554,60 Eur suma pagrįstai pripažinta permoka. Pareiškėja nepateikė jokių objektyvių duomenų, kurie leistų paneigti KMSA turimus duomenis apie pareiškėjos gautas pajamas minėtu laikotarpiu ar išvadą dėl permokos susidarymo.

Vertindama ginčijamo sprendimo proporcingumą ir atitiktį socialinės paramos paskirčiai, Komisija pažymi, kad piniginės socialinės paramos sistema grindžiama principu, jog ši parama skiriama tik tada, kai asmuo yra išnaudojęs visas kitų pajamų gavimo galimybes. Dėl to skundžiamas Sprendimas, Komisijos vertinimu, atitinka ne tik formalius teisės aktų reikalavimus, bet ir pačią socialinės paramos instituto paskirtį.

Atsižvelgdama į faktines bylos aplinkybes ir ginčo situacijos teisinį reglamentavimą, Komisija sprendžia, kad Kauno miesto savivaldybės administracijos Socialinės paramos skyriaus 2026 m. kovo 25 d. sprendimas Nr. *(duomenys neskelbtini)* „Dėl permokos nustatymo“ yra teisėtas ir pagrįstas, todėl pareiškėjos skundo jame nurodytais argumentais tenkinti nėra pagrindo. Pareiškėjos skundas atmestinas kaip nepagrįstas.

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo 19 straipsniu, 20 straipsnio 1 dalies 1 punktu ir 22 straipsniu, Komisija

n u s p r e n d ž i a:

Pareiškėjos M. V. 2026 m. balandžio 3 d. skundą atmesti kaip nepagrįstą.

Komisijos sprendimą per vieną mėnesį nuo sprendimo priėmimo dienos bylos šalys gali apskųsti Regionų administraciniam teismui Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

Komisijos posėdžio pirmininkė

Komisijos narės

Birutė Pranevičienė

Daiva Bereikienė

Lionela Gelmanienė