



## LIETUVOS ADMINISTRACINIŲ GINČŲ KOMISIJA

### S P R E N D I M A S

2026 m. kovo 9 d. Nr. 21RE-  
(AG-88/07-2026)  
Vilnius

Lietuvos administracinių ginčų komisija (toliau – Komisija), susidedanti iš Komisijos narių Eglės Bilevičiūtės (pranešėja), Žydrūno Plytniko ir Ingridos Sabaliauskienės (posėdžio pirmininkė), Komisijos posėdyje rašytinio proceso tvarka išnagrinėjo administracinį ginčą pagal pareiškėjos X. X. skundą dėl Lietuvos Respublikos kultūros ministerijos įpareigojimo atlikti veiksmus.

Komisija

n u s t a t ė:

*pareiškėja X. X. (toliau – pareiškėja) skundu Komisijos prašo pripažinti neteisėtu Lietuvos Respublikos kultūros ministerijos (toliau – Ministerija) vilkinimą (neveikimą) – t. y. atsakymo pagal pareiškėjos 2026 m. sausio 22 d. paklausimo Nr. (duomenys neskelbtini) (toliau – Paklausimas) turinį ir (ar) rašytinio pranešimo apie atsisakymą teikti informaciją (nurodant atsisakymo priežastis) nepateikimą per Lietuvos Respublikos visuomenės informavimo įstatyme (toliau – Įstatymas) nustatytus terminus bei įpareigoti Ministeriją per Komisijos nustatytą terminą išnagrinėti pareiškėjos Paklausimą ir pateikti rašytinį, motyvuotą ir teisėtą atsakymą pagal Paklausimo turinį arba pateikti rašytinį pranešimą apie atsisakymą teikti informaciją, nurodant konkrečias atsisakymo priežastis ir teisinį pagrindą.*

Pareiškėja paaiškino, kad yra viešosios informacijos rengėja, įregistruota Viešosios informacijos rengėjų ir (ar) skleidėjų informacinėje sistemoje (toliau – VIRSIS). Pareiškėjos kaip juridinio asmens duomenys ir veiklos pobūdis patvirtinami Juridinių asmenų registro išrašu, išduotu valstybės įmonės „Registru centras“ (toliau – RC). Pareiškėja 2026 m. sausio 22 d. elektroniniu paštu Ministerijai pateikė žiniasklaidos (žurnalistinį) paklausimą, vadovaudamasi Įstatymu. Pareiškėja 2026 m. sausio 27 d. Ministerijai išsiuntė priminimą dėl Paklausimo, o 2026 m. sausio 28 d. telefonu susisiekė su Ministerijos atstove, kuri pokalbio metu patvirtino, kad paklausimą (klausimus) Ministerija gavo, ir paprašė juos „sukonkretinti“, kad būtų lengviau atsakinėti. Pareiškėja, įvykdydama Ministerijos prašymą, 2026 m. sausio 29 d. išsiuntė Ministerijai laišką tema „Re: Prašymas pateikti dokumentus: finansavimas kovai su dezinformacija“, kuriame sukonkretino klausimus. Pažymėtina, kad iki 2026 m. sausio 30 d. pareiškėja iš Ministerijos negavo nei atsakymo pagal Paklausimo turinį, nei rašytinio pranešimo apie atsisakymą teikti informaciją, nurodant atsisakymo priežastis. Pažymėtina, kad net jei Ministerija vėliau pateiktų atsakymą, tai nepaneigtų skundo pagrindo, nes ginčijamas būtent atsakymo (ar rašytinio pranešimo apie atsisakymą, nurodant priežastis) nepateikimas per Įstatymo nustatytus terminus, t. y. vilkinimas (neveikimas).

*Atsakovė Ministerija atsiliepimu į pareiškėjos skundą prašo būtų nutraukti.*

Ministerija paaiškino, kad 2026 m. vasario 10 d. įvykdė pareiškėjos prašymą (reikalavimą) ir pateikė atsakymą į paklausimą bei į 2026 m. sausio 29 d. jo patikslinimą. Atsižvelgiant į tai, kad

išnyko aplinkybės, dėl kurių pareiškėja kreipėsi į Komisiją ir jos prašymas (reikalavimas) buvo įvykdytas, prašoma bylą nutraukti.

*Skundas atmestinas*

Byloje nagrinėjamas ginčas dėl Ministerijos įpareigojimo atlikti veiksmus.

Bylos duomenimis nustatyta, kad pareiškėja 2026 m. sausio 22 d. paklausimu Nr. TK-P-2026-01-22-016DS „Viešosios informacijos pateikimo (VIĮ 6 str.) – Kultūros ministerijos disponuojami dokumentai apie finansavimą kovai su priešiška dezinformacija ir susijusias priemones“ kreipėsi į Ministeriją prašydama pateikti Ministerijos disponuojama viešąja informacija ir dokumentais šia tema: 1. Ministerijos disponuojamus dokumentus, kurie apibrėžia ir (ar) pagrindžia valstybės finansavimą priemonėms, susijusioms su kova su (priešiška) dezinformacija (įskaitant susijusias programas ir priemones): 1.1. ministro įsakymus, patvirtintas programas/priemones, veiksmų planus, gairių dokumentus (jei taikytina); 1.2. Ministerijos parengtas pažymas, suvestines ar aiškinamuosius dokumentus, kuriuose aprašomas šių priemonių finansavimas. 2. Biudžeto planavimo ir asignavimų dokumentus, kuriais ministerija disponuoja ir kurie leidžia identifikuoti lėšas, skirtas šioms priemonėms (pvz., programų sąmatos, asignavimų paskirstymo dokumentai, finansavimo sprendimai) už laikotarpį 2024–2026 m. (įskaitant 2026 m. planą, jei patvirtintas Ministerijos lygmeniu). 3. Susirašinėjimą (raštus) su Medijų rėmimo fondu, susijusį su: 3.1. dezinformacijos prevencijos finansavimo kryptimis / prioritetais; 3.2. lėšų skyrimu ar planavimu šiai sričiai; 3.3. kvietimų/prioritetų derinimu (jei toks vyko). (Prašė pateikti tik tuos raštus ir priedus, kuriais Ministerija disponuoja ir kuriuos galima teikti kaip viešąją informaciją.). 4. Jei prašomais dokumentais nedisponuojama (visiškai ar iš dalies), prašė: 4.1. aiškiai patvirtinti, kokių konkrečių dokumentų Ministerija neturi; 4.2. nurodyti, kuri institucija jais disponuoja (pvz., Medijų rėmimo fondas, Finansų ministerija, Vyriausybės kanceliarija ar kt.), kad pareiškėja galėtų kreiptis tiesiogiai.

Pareiškėja 2026 m. sausio 27 d. pateikė Ministerijai priminimą apie išsiųstą Paklausimą.

Pareiškėja 2026 m. sausio 29 d. pateikė Paklausimo papildymą pažymėdama, kad prašo pateikti visus Ministerijos turimus dokumentus ir (ar) jų kopijas, kurie bet koku būdu susiję su valstybės finansavimu priemonių, skirtų kovai su (priešiška) dezinformacija už 2024–2026 m. laikotarpį. Tai apima (bet neapsiriboja) dokumentais, kuriuose: nustatomos kryptys, prioritetai ar priemonės šioje srityje; numatomos, planuojamos ar paskirstomos lėšos; yra susirašinėjimas su Medijų rėmimo fondu ar kitomis institucijomis dėl šios srities finansavimo, prioritetų, kvietimų ar sąlygų. Jeigu dalies prašomų dokumentų Ministerija neturi, prašė aiškiai nurodyti, kokiais dokumentais nedisponuoja, ir įvardyti instituciją, kuri jais disponuoja.

Pareiškėja 2026 m. vasario 2 d. Komisijai pateikė skundą dėl Ministerijos neveikimo, t. y. atsakymo nepateikimo į pareiškėjos siųstą Paklausimą ir jo papildymą.

Įstatymas nustato viešosios informacijos rinkimo, rengimo, skelbimo ir platinimo tvarką, viešosios informacijos rengėjų, skleidėjų, jų dalyvių, žurnalistų ir jų veiklą reglamentuojančių institucijų teises, pareigas ir atsakomybę (1 straipsnio 1 dalis).

Pagal Įstatymo 6 straipsnio 4 dalį, informacija, kurią rengiant nereikia kaupti papildomų duomenų, viešosios informacijos rengėjams ir (ar) skleidėjams, žurnalistams pateikiama ne vėliau kaip per vieną darbo dieną, o informacija, kurią rengiant reikia kaupti papildomus duomenis, – ne vėliau kaip per savaitę. Pagal šio straipsnio 5 dalį, valstybės ir savivaldybių institucijos bei įstaigos, kitos biudžetinės įstaigos, atsisakiusios teikti viešąją informaciją viešosios informacijos rengėjui, ne vėliau kaip kitą darbo dieną turi raštu pranešti rengėjui apie atsisakymo suteikti informaciją priežastis.

Byloje esantys faktiniai duomenys patvirtina, jog pareiškėjai pateikus Paklausimą ir jo papildymą, Ministerija Įstatyme nustatytais terminais nepateikė pareiškėjai atsakymo.

Komisijai priėmus nagrinėti pareiškėjos skundą ir 2026 m. vasario 5 d. raštu Nr. (*duomenys neskelbtini*) paprašius pateikti atsiliepimą į pareiškėjos skundą, Ministerija 2026 m. vasario 11 d. pateikė atsiliepimą (reg. Nr. (*duomenys neskelbtini*)) į skundą prie kurio pridėjo Ministerijos 2026 m. vasario 10 d. atsakymą į pareiškėjos Paklausimą.

Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas (toliau – LVAT) yra pažymėjęs, kad viešojo administravimo subjektui pačiam pašalinus trukdžius dėl ginčijamos teisės realizavimo, teismas (nagrinėjamu atveju Komisija) nebeturi nei faktinio, nei teisinio pagrindo priimti sprendimą, kuriuo būtų tik patvirtinta pareiškėjo ginčijama teisė ar įstatymų saugomas interesas (žr. pvz., LVAT 2017 m. lapkričio 7 d. nutartis administracinėje byloje Nr. eA-1257-602/2017). Administracinių teismų praktikoje laikomasi pozicijos, kad išnykus ginčo dalykui skundo reikalavimas yra atmestinas, o su šiuo reikalavimu susijusių argumentų bei motyvų vertinimas teisiškai yra nereikšmingas (žr., pvz., LVAT 2026 m. sausio 14 d. nutartį administracinėje byloje Nr. eA-548-1047/2026).

Įvertinusi tai, kad pasirengimo bylos nagrinėjimo metu Ministerija savo iniciatyva pašalino trukdžius dėl ginčijamos teisės realizavimo, t. y. Ministerija 2026 m. vasario 10 d. pateikė pareiškėjai atsakymą į Paklausimą, Komisija daro išvadą, jog pareiškėjos materialinis suinteresuotumas ir ginčo dalykas išnyko. Pastebėtina, kad nors pareiškėjai į prašymą buvo atsakyta praleidus teisės aktuose nustatytą prašymo nagrinėjimo terminą, tačiau pagal LVAT praktiką, Ministerijos padarytas procedūrinis pažeidimas nepaneigia aplinkybės, kad pareiškėjos Paklausimas buvo išnagrinėtas ir į jį pateiktas atsakymas. LVAT dėl procedūrinio termino sprendimo priėmimui yra nurodęs, kad viešojo administravimo subjektui įstatyme nustatytas terminas, per kurį turi būti priimtas administracinis sprendimas, yra instrukcinio pobūdžio, todėl šio termino pasibaigimas nedaro negaliojančiu administracinio sprendimo, priimto pasibaigus šiam terminui. Įstatyme nustatyto termino, per kurį turi būti priimtas administracinis sprendimas, pasibaigimas nepaneigia viešojo administravimo subjekto kompetencijos priimti administracinį sprendimą ar atlikti kitus veiksmus, t. y. tiesiogiai nesukuria neigiamų teisinių pasekmių, tik prailgina administracinį procesą (žr., pvz., 2025 m. spalio 22 d. nutartį administracinėje byloje Nr. eA-884-1188/2025).

Įvertinus nurodytą teisinį reguliavimą, faktines aplinkybes ir LVAT praktiką, Komisija neturi pagrindo priimti sprendimo dėl pareiškėjos galimai pažeistų teisių gynimo, todėl jos skundas atmestinas.

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo 20 straipsnio 1 dalies 1 punktu, 22 straipsnio 1 dalimi, Komisija

n u s p r e n d ž i a:

pareiškėjos X. X. skundą atmesti kaip nepagrįstą.

Sprendimą per vieną mėnesį nuo sprendimo priėmimo bylos šalys turi teisę apskųsti Regionų administraciniam teismui Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

Posėdžio pirmininkė

Ingrida Sabaliauskienė

Komisijos nariai

Eglė Bilevičiūtė

Žydrūnas Plytnikas