



LIETUVOS ADMINISTRACINIŲ GINČŲ KOMISIJA

S P R E N D I M A S

2026 m. gegužės 4 d. Nr. 21RE-
(AG-235/05-2026)
Vilnius

Lietuvos administracinių ginčų komisija (toliau – Komisija), susidedanti iš narių Vytauto Kurpuveso (Komisijos posėdžio pirmininkas ir pranešėjas), Ingos Morkvėnienės ir Ramintos Ramanauskienės,

sekretoriaujant Ramūnei Misevičiūtei,

dalyvaujant pareiškėjui,

atsakovo Valstybinės miškų tarnybos atstovui,

viešame Komisijos posėdyje žodinio proceso tvarka vaizdo konferencijos būdu išnagrinėjo administracinį ginčą pagal pareiškėjo skundą atsakovui Valstybinei miškų tarnybai dėl sprendimų panaikinimo ir įpareigojimo atlikti veiksmus.

Komisija

n u s t a t ė :

Pareiškėjas skundu Komisijos prašo: - panaikinti Valstybinės miškų tarnybos (toliau – Tarnyba) 2026-02-19 sprendimus Nr. R2-854 ir Nr. R2-855, 2026-02-27 raštą Nr. R2-1019 (toliau – atitinkamai Sprendimas Nr. 1, Nr. 2 ir Nr. 3, kartu vadinami Sprendimais) bei įpareigoti Tarnybą iš naujo nagrinėti pareiškėjo pateiktus vidinės miškotvarkos projektus ir priimti naują teisės aktų reikalavimus atitinkantį sprendimą.

Paaaiškino, kad pateikė Tarnybai tvirtinti privačių miškų vidinės miškotvarkos projektus, kuriuose numatyta miško medelyno veikla miško žemėje. 2026-01-13 raštais Tarnyba nurodė techninio ir turinio pobūdžio trūkumus bei pateikė pastabas dėl projekto sprendinių, įskaitant administracinio pastato sprendinius. Šie trūkumai buvo pašalinti, projektai patikslinti ir pakartotinai pateikti Tarnybai vertinti. Pirminio vertinimo metu Tarnyba nekonstatavo, kad miško medelyno infrastruktūra apskritai negalima vidinės miškotvarkos projektuose, o vertino konkrečius sprendinius ir jų detalumą. Tačiau, pakartotinai pateikus projektus, Sprendimais Nr. 1 ir Nr. 2 atsisakyta tvirtinti privačių miškų vidinės miškotvarkos projektus (kadastro Nr. *(duomenys neskelbtini)*), o Sprendimu Nr. 3 Tarnyba atsisakė peržiūrėti minėtus Sprendimus ir pakartojo poziciją, kad miško medelyno infrastruktūros projektavimas negali būti numatomas vidinės miškotvarkos projektuose.

Esminis ginčo klausimas – ar miško medelyno infrastruktūros įrengimas, kaip Lietuvos Respublikos miškų įstatyme (toliau – Miškų įstatymas) aiškiai apibrėžtos ir su miško žeme susijusios veiklos dalis, gali būti planuojamas privačių miškų vidinės miškotvarkos projektuose. Tarnyba teigia, kad tai nėra galima, nes medelyno infrastruktūra tiesiogiai nenumatyta Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2006-09-01 įsakymu Nr. D1-406 patvirtintų Vidinės miškotvarkos projektų rengimo taisyklių (toliau – Projektų taisyklės) 14 punkte. Pareiškėjas mano, kad šis punktas negali būti aiškinamas kaip baigtinis sąrašas, ypač atsižvelgiant į 15 punktą ir medelyno bei jo infrastruktūros reglamentavimą.

Pagal Miškų įstatymo 2 straipsnio 14 dalį miško medelynas apibrėžiamas kaip plotas, kuriame auginami miško sodmenys ir įrengta jiems auginti reikalinga infrastruktūra, įskaitant komposto

ruošimo vietą, laistymo sistemą, vandens telkinį, inžinerinius statinius bei administracinių, augalams auginti, garažų ir sandėliavimo paskirčių pastatus. Taigi, Miškų įstatymo lygmeniu medelynas apima ne tik sodmenų auginimą, bet ir tam reikalingą infrastruktūrą. Įstatymas šių elementų neskiria ir nelaiko jų atskira, su miško žeme nesusijusia veikla. Be to, Miškų įstatyme apibrėžta sąvoka „miško infrastruktūra“, kuriai priskiriama ir miško medelynuose įrengta infrastruktūra, patvirtina, kad tokia infrastruktūra laikoma miško infrastruktūros dalimi. Pagal Aplinkos ministro 2010-01-27 įsakymu Nr. D1-79 patvirtintų Miško kirtimų taisyklių (toliau – Kirtimų taisyklės) 96.1 papunktį miško lydimi kirtimai gali būti vykdomi medelynui įrengti, o 96¹ punkte nustatyti konkretūs ribojimai tam tikrose miškų grupėse. Tai patvirtina, kad medelyno įrengimas laikomas technologine ir gamybine miškų ūkio reikme bei su miško žeme suderinama veikla.

Vidinės miškotvarkos projektas yra teritorijų ir ūkinių priemonių planavimo dokumentas, kuriame nustatomos galimos veiklos ir jų apimtys miško žemėje. Jis nėra statinio techninis projektas, todėl jame numatomi sprendiniai negali būti tapatinami su detaliu statinių projektavimu pagal Statybos įstatymą; konkretūs statinių projektavimo sprendiniai, jeigu jie privalomi, rengiami ir vertinami atskirai vėlesnėje stadijoje. Ginčijami projektai rengiami IV grupės (ūkinės paskirties) miškuose, kurių pagrindinė funkcija yra miškų ūkio veikla. Miško medelynas, skirtas sodmenų auginimui ir miškų atkūrimui, savo pobūdžiu yra miškų ūkio infrastruktūra ir atitinka šios miškų grupės paskirtį. Poįstatyminiai teisės aktai negali susiaurinti ar paneigti įstatyme įtvirtintos veiklos galimybės. Teisės normos turi būti aiškinamos sistemiškai, laikantis teisės aktų hierarchijos principo. Todėl poįstatyminio lygmens taisyklių nuostatos negali būti taikomos taip, kad faktiškai eliminuotų ar padarytų neįgyvendinamą įstatyme numatytą medelyno įrengimo galimybę.

Projektų taisyklių 14 punktas nustato privalomas privačių miškų vidinės miškotvarkos projekto dalis, tuo tarpu 15 punktas aiškiai numato, kad miško valdytojų pageidavimu valstybinių ir privačių miško valdų vidinės miškotvarkos projekto turinys gali būti papildytas. Atsižvelgiant į šių nuostatų sisteminių aiškinimą, 14 punktas negali būti vertinamas kaip baigtinis leidžiamų sprendinių sąrašas. Jis nustato privalomą projekto struktūrą, tačiau neeliminuoja galimybės projekte numatyti kitus su miško žeme ir miškų ūkio veikla susijusius sprendinius. Ginčijamuose Sprendimuose Taryba iš esmės laikėsi pozicijos, kad medelyno infrastruktūra negali būti projektuojama vien dėl to, jog ji nėra tiesiogiai išvardyta 14 punkte. Toks aiškinimas nepagrįstai paverčia 14 punktą baigtiniu ir paneigia 15 punkte įtvirtintą galimybę projektą papildyti. Todėl Tarybos sprendimai, grindžiami vien Taisyklių 14 punktu, neatitinka įstatymo viršenybės principo ir laikytini nepagrįstais.

Taryba 2026-01-13 raštuose nenurodė, kad miško medelyno infrastruktūra apskritai negali būti planuojama vidinės miškotvarkos projektuose. Priešingai – buvo konstatuoti techninio ir turinio pobūdžio trūkumai bei reikalauta projekte numatyti Miškų įstatymo 2 straipsnio 14 dalyje įtvirtintą medelyno infrastruktūrą, įskaitant administracinius, garažų ir sandėliavimo paskirčių pastatus. Be to, Taryba pirmuosiuose raštuose aiškiai pažymėjo, kad statinių projektavimas vidinės miškotvarkos projekte savaime nesuteikia teisės juos statyti ir kad statiniai turi būti įrengiami laikantis Statybos įstatymo reikalavimų. Tai rodo, kad tuo metu Taryba laikė medelyno infrastruktūros planavimą galimu, o ginčas buvo susijęs tik su sprendinių detalumu ir jų atitiktimi teisės aktams. Pakartotinai pateikus projektus ir ištaisius nurodytus trūkumus, Taryba pakeitė argumentaciją ir konstatavo, kad medelyno infrastruktūra apskritai negali būti projektuojama vidinės miškotvarkos projektuose. Toks esminis vertinimo pasikeitimas, nesant teisės aktų pakeitimų ar naujos aiškos teisės normos, neatitinka nuoseklumo ir gero administravimo principų.

Be to, net ir laikant, kad dalis medelyno infrastruktūros sprendinių galėtų būti tikslintini ar detalizuotini, Taryba netaikė švelnesnių administracinių priemonių, tokių kaip dalinis tvirtinimas ar įpareigojimas patikslinti konkrečius sprendinius. Vietoj to buvo pasirinkta griežčiausia priemonė – visiškas atsisakymas tvirtinti projektus. Tuo tarpu, administraciniai sprendimai turi būti proporcingi siekiamam tikslui. Visiškas atsisakymas tvirtinti projektą, nesant aiškaus draudimo įstatymo lygmeniu, yra perteklinė ir neproporcinga priemonė. Tais atvejais, kai galimi mažiau ribojantys sprendimai, institucija neturėtų taikyti griežčiausios priemonės. Atsižvelgiant į tai, absoliutus

atsisakymas tvirtinti projektus, nesuteikiant galimybės ištaisyti ar adaptuoti sprendinių, neatitinka proporcingumo principo.

Pareiškėjas taip pat pažymi, jog ankstesnėje Tarnybos praktikoje jam buvo patvirtintas analogiško pobūdžio vidinės miškotvarkos projektas (Nr. 75140, 2023 m.), kuriame buvo numatyti medelyno sprendiniai. Tai rodo, kad Tarnybos taikoma teisės normų interpretacija nėra vienareikšmė ir kad medelyno infrastruktūros planavimas vidinės miškotvarkos projektuose anksčiau nebuvo laikomas iš esmės negalimu. Staigus administracinės praktikos pasikeitimas turi būti aiškiai motyvuotas ir pagrįstas teisės aktų pakeitimais arba nauju oficialiu išaiškinimu. Nors ankstesni sprendimai savaime nesukuria pareigos tvirtinti projektą, administracinė praktika turi būti nuosekli ir pagrįsta, o jos pasikeitimas – motyvuotas.

Komisijos posėdyje pareiškėjas palaikė skundą, prašė jį tenkinti.

Tarnyba atsiliepime prašo skundą atmesti kaip nepagrįstą.

Paaikšino, kad 2026-01-23 projekte žemės sklypui kadastro Nr. *(duomenys neskelbtini)* suprojektuoti miško lydimio kirtimai VI Valstybinių miškų urėdijos *(duomenys neskelbtini)* girininkijos 120 kvartalo 33 taksaciniame sklype, 0,6 ha plote, o 2026-01-28 projekte žemės sklypui kadastro Nr. *(duomenys neskelbtini)* suprojektuoti miško lydimio kirtimai *(duomenys neskelbtini)* girininkijos 120 kvartalo 15a, 15b, 15d, 15e, 15f, 20a, 20b taksaciniuose sklypuose, 3,4 ha plote (toliau – atitinkamai Projektas Nr. 1 ir Nr. 2, abu kartu vadinami projektais). Į Projektus Nr. 1 ir Nr. 2 taip pat integruotas miško medelyno įrengimo projektas (aprašomoji ir grafinė dalys) su numatoma įrengti infrastruktūra (administraciniai pastatai, sandėlis – garažas, augalų rūšiavimo ir tvarkymo patalpa, šiltnamiai – daigykla, kelias, automobilių stovėjimo aikštelė ir kt.).

Projektų taisyklių 13 ir 14 punktuose nurodytos vidinės miškotvarkos projektus sudarančios dalys. Miškotvarkos darbų vykdymo instrukcijos, patvirtintos Tarnybos direktoriaus 2010-01-14 įsakymu Nr. 11-10-V „Dėl miškotvarkos darbų vykdymo instrukcijos patvirtinimo“ (toliau – Instrukcija), 43-50 punktuose nustatytos konkrečios privačių miškų vidinės miškotvarkos projekto sudedamosios dalys ir jų aprašymo reikalavimai. Tarnyba, atsižvelgdama į tai, kad nei Projektų taisyklėse, nei Instrukcijoje nėra nustatyta, kad vidinės miškotvarkos projektuose būtų galima projektuoti miško medelynų infrastruktūros įrengimą ar miško medelynų infrastruktūros įrengimo projektas galėtų būti sudėtine vidinės miškotvarkos projektų dalimi bei vadovaudamasi Taisyklių 33 punktu, priėmė Sprendimus Nr. 1 ir Nr. 2, kuriais atsisakė tvirtinti Projektus.

Pareiškėjas 2026-02-20 kreipėsi elektroniniu paštu „Dėl sprendimų Nr. R2-854 ir Nr. R2-855 peržiūrėjimo“. Tarnyba, pakartotinai įvertinusi Projektus bei 2026-02-19 Sprendimus konstatavo, kad: atsižvelgiant į Miškų įstatymo 14 straipsnio ir jį įgyvendinančių teisės aktų (Projektų taisyklių ir Instrukcijos) nuostatas, bei į Projektų turinį, miško medelynų infrastruktūros – įvairių pastatų, inžinierinių statinių ir galimai su jo veikla nesusijusių objektų (pvz., 21 administracinio pastato darbuotojams) projektavimas ir statyba nepriskiriama miškų atkūrimo, naudojimo ir miško žemių tvarkymo darbams, todėl vidinės miškotvarkos projektuose negali būti projektuojama.

Miškų įstatymo 14 straipsnyje nustatyta, kad vidinės miškotvarkos projektai rengiami, derinami, tvirtinami, registruojami ir keičiami pagal aplinkos ministro tvirtinamas šių projektų rengimo taisykles ir jose nustatytus kriterijus (3 dalis). Aplinkos ministerija, atsižvelgdama į miško valdos plotą arba ne miškų ūkio paskirties žemės sklype esančios miško žemės plotą, nustato miškotvarkos projekto turinį ir kitus rodiklius (4 dalis). Projektų taisyklių 36 punkte nustatyta, kad tvirtinant privačių miškų vidinės miškotvarkos projektus, vertinamas suprojektuotų ūkinių priemonių teisingumas, jų atitiktis ūkinių priemonių projektavimą ir vykdymą reglamentuojantiems teisės aktams, aplinkosauginiams reikalavimams, informacija apie saugomų rūšių augavietes ir radavietes Saugomų rūšių informacinėje sistemoje, šių rūšių apsaugos reikalavimai ir pateiktos saugomų teritorijų direkcijos ar institucijos atsakingos už kultūros paveldo apsaugą išvados. Taigi Tarnyba negali ir neturi nei teisės, nei kompetencijos vertinti bet kokių ūkinių priemonių suprojektavimo teisingumo vidinės miškotvarkos projektuose, o tik tokių ūkinių priemonių, kurios yra nurodytos Projektų taisyklėse ir Instrukcijoje.

Pareiškėjas skunde nurodo, kad 2023 m. buvo patvirtintas analogiško pobūdžio vidinės miškotvarkos projektas, kuriame buvo numatyti medelyno sprendiniai. Pareiškėjas teisingai nurodo, kad 2023 m. vidinės miškotvarkos projekte buvo patvirtinti medelyno įrengimo sprendiniai – tačiau ne analogiško pobūdžio. 2023 m. vidinės miškotvarkos projekte medelyno sprendiniai buvo susiję tik su miško kirtimu ir miško atkūrimu, jame nebuvo projektuojama miško medelynų infrastruktūra – inžineriniai statiniai ir administracinių, augalams auginti, garažų ir sandėliavimo paskirčių pastatai, nes tokių statinių statybos miško žemėje nenumatė ir tuo metu galiojusi Miškų įstatymo redakcija.

2025-12-23 Lietuvos Respublikos miškų įstatymo Nr. I-671 2, 4 ir 5 straipsnių pakeitimo įstatymas Nr. XV-733 pakeitė Lietuvos Respublikos miškų įstatymo 2 straipsnio 14 dalį, nustatant, kad nuo 2026-01-07 miško medelyne gali būti inžineriniai statiniai ir administracinių, augalams auginti, garažų ir sandėliavimo paskirčių pastatai. 2025-12-23 Lietuvos Respublikos specialiųjų žemės naudojimo sąlygų įstatymo Nr. XIII-2166 59, 60, 95 ir 99 straipsnių pakeitimo įstatymas Nr. XV-722 pakeitė Lietuvos Respublikos specialiųjų žemės naudojimo sąlygų įstatymo 95 straipsnio 1 punktą, nustatant, kad nuo 2026-01-01 miško žemėje gali būti statomi miško infrastruktūrai priskiriami statiniai ir (ar) įrenginiai. Tačiau joks teisės aktas nenustatė galimybės (būdas, forma, turinys ir pan.) miško medelynų infrastruktūros (inžinerinių statinių ir administracinių, augalams auginti, garažų ir sandėliavimo paskirčių pastatų) projektavimo vidinės miškotvarkos projektuose.

Komisijos posėdyje atsakovės atstovas palaikė atsiliepimo argumentus, prašė skundą atmesti, akcentavo, kad neginčija Miškų įstatyme nustatytos teisės miško medelyne statyti inžinerinius statinius ir įstatymo nustatytos paskirties statinius, tačiau poįstatyminiai teisės aktai kol kas nenustato šios teisės įgyvendinimo tvarkos, Tarnybai nesuteikta diskrecijos teisė spręsti nei dėl galimo užstatymo ploto, nei galimų pastatų kiekio, dydžio ir pan.

Skundas atmestinas

Ginčas kilęs dėl Tarnybos 2026-02-19 Sprendimų, kurie priimti išnagrinėjus pareiškėjo atstovo 2026-01-23 ir 2026-01-28 pateiktus vidinės miškotvarkos Projektus Nr. 1 ir Nr. 2 (keitimo projektas), bei 2026-02-27 Sprendimo Nr. 3, kuriuo netenkintas pareiškėjo 2026-02-20 skundas, kuriuo jis prašė peržiūrėti Sprendimus Nr. 1 ir Nr. 2.

Projektuose suplanuoti miško lydimas kirtimai (projekte Nr. 1 – 0,6 ha plotas, Nr. 2 – 3,4 ha plotas). Projektų aiškinamuosiuose raštuose nurodyta, kad prieš įrengiant medelyną bus iškirstas miškas, kelmiai sufrezuoti, paruošiant dirvą sodinimui. Bus auginamos paprastosios, kalninės, juodosios pušys ir kiti medžiai. Sėjinukai bus auginami šiltnamiuose bei kituose savininkui priklausančiose valdose. Antramečiai sodinukai bus persodinami į atvirą gruntą tolimesniam auginimui. Medelyne bus įrengta medelių auginimui reikalinga infrastruktūra: komposto ruošimo vieta; laistymo sistema, panaudojant kūdrą; administraciniai ir inžineriniai statiniai, augalams auginti; garažų ir sandėliavimo paskirčių pastatai.

Projekte Nr. 1 įvardinti objektai: kūdra, drenažinis griovys; stovėjimo aikštelė (iki 640 m²); kelias (4 m pločio); laistymo vandentiekis; šiltnamis-daigykla (iki 80 m²); sandėlis-garažas (iki 80 m²); informacinis stendas; augalų rūšiavimo ir tvarkymo pastatas (iki 80 m²); administracinis pastatas (iki 100 m²); stoginė (iki 80 m²); komposto ruošimo vieta (iki 100 m²); vazonuose auginamų augalų aikštelė (apie 0,15 ha); grunte auginami augalai (apie 0,3 ha).

Projekte Nr. 2 įvardinti objektai: drenažinis griovys (kūdros vandens lygio reguliavimo griovys); stovėjimo aikštelė (iki 400 m²); kelias (4 m pločio); šiltnamis-daigykla (iki 80 m²); laistymo vandentiekis; komposto ruošimo vieta (iki 100 m²); grunte auginami augalai (apie 3 ha); pėsčiųjų laiptai; informacinis stendas; augalų rūšiavimo ir tvarkymo pastatas (iki 80 m²); administracinis pastatas, skirtas darbuotojų ir lankytojų higienos reikmėms (3 vnt.; iki 25 m²); pagrindinis administracinis pastatas (iki 100 m²); administraciniai pastatai darbuotojams (21 vnt., iki 40 m²); augalų rūšiavimo ir tvarkymo patalpa (iki 80 m²); sandėlis-garažas (4 vnt., iki 80 m²).

Projektuose taip pat pažymėta, kad projektiniuose brėžiniuose pateiktos pastatų, statinių ir inžinerinių tinklų trasų vietos yra schematinės ir gali būti tikslinamos statybos darbų metu; taip pat

statybų metu, jei atsiras poreikis, bus tiksliau suplanuoti inžineriniai tinklai, reikalingi medelyno darbui.

Pagal Projektų taisyklių (galiojusių Projektų pakartotinio pateikimo Tarnybai metu) 31 punktą, privačių miškų vidinės miškotvarkos projektus tvirtina, registruoja, pripažįsta negaliojančiais, priima sprendimus dėl galiojimo pratęsimo Tarnyba.

Tarnyba Sprendimais Nr. 1 ir Nr. 2, vadovaudamasi Projektų taisyklių 33 punktu, atsisakė tvirtinti Projektus, nustačiusi, kad į juos integruotas miško medelyno įrengimo projektas (aprašomoji ir grafinė dalys) su numatoma įrengti infrastruktūra (administracinis pastatas, sandėlis – garažas, stoginė, augalų rūšiavimo ir tvarkymo pastatas, šiltnamiai-daigykla, kūdra, kelias, automobilių stovėjimo aikštelė ir kt.). Remdamasi Miškų įstatymo 14 straipsnio 1 dalimi, Projektų taisyklių 13, 14 punktais, Instrukcijos 43-50 punktais, paaiškino, kad teisės aktuose nurodyta, kad be pagrindinių miškų ūkio veiklų (miškų įveisimo, atkūrimo, priežiūros, apsaugos ir kirtimo) miškotvarkos projektuose galima numatyti ir kraštovaizdžio formavimo, gamtotvarkos priemones, rekreacinių objektų įrengimą ir socialinių miško funkcijų stiprinimo priemones. Tačiau teisės aktuose nėra nurodyta, kad miškotvarkos projektuose galima planuoti tokią veiklą kaip miško medelyno įrengimas, o miško medelyno įrengimo projektas gali būti sudėtinė vidinės miškotvarkos projektų dalis.

Sprendimuose taip pat pažymėta, kad Tarnyba 2026-02-02 raštu Nr. R2-509 kreipėsi į Aplinkos ministeriją tarnybinės pagalbos, siekiant išsiaiškinti ar miško medelyno įrengimo projekto integravimas į vidinės miškotvarkos projektą, o kartu ir miško lydimų kirtimų projektavimas nepažeidžia miškų ūkio veiklą reglamentuojančių teisės aktų. 2026-02-17 gautame Aplinkos ministerijos rašte Nr. D8(E)-629 „Dėl tarnybinės pagalbos“ (pridedamas) išdėstyta, kad atsižvelgiant į Miškų įstatymo 14 straipsnio ir jį įgyvendinančių teisės aktų (Projektų taisyklių ir Instrukcijos) nuostatas, ir į pateiktą Projektų turinį, miško medelynų infrastruktūros – įvairių pastatų, inžinerinių statinių ir galimai su jo veikla nesusijusių objektų (pvz., 21 administracinio pastato darbuotojams) projektavimas ir statyba nepriskiriama miškų atkūrimo, naudojimo ir miško žemių tvarkymo darbams, todėl vidinės miškotvarkos projektuose negali būti projektuojama. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos statybų įstatymo 27 straipsnio nuostatomis, kai kuriems Projekte suprojektuotiems statiniams (pvz., pastatams) reikalingas statybą leidžiantis dokumentas, parengti statinių projektai, kurie apima išsamų statinių projektavimo planą, nustatomi visi statybos darbai, naudojami resursai, konstrukcijos ir inžineriniai sprendimai, taip pat apibrėžiami visi saugumo ir aplinkosaugos reikalavimai bei priemonės. Lietuvos Respublikos planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo 2 straipsnio 4 dalyje nurodyta, kad planuojama ūkinė veikla – numatoma ūkinė veikla, apimanti statybą, statinių rekonstravimą, gamybą, technologinės įrangos ir gamybos proceso diegimą, modernizavimą ar keitimą, gamybos būdo, produkcijos kiekio ar rūšies keitimą, žemės gelmių išteklių gavybą ir ertmių naudojimą, kitų gamtos išteklių naudojimą, žemėtvarkos, miškotvarkos, vandentvarkos projektuose numatomą veiklą ir kitą galinčią daryti poveikį aplinkai ūkinę veiklą. „Jeigu įrengiamo medelyno veiklos apimtys atitiks šio įstatymo 1 ir 2 prieduose nurodytos planuojamų veiklų, kurių poveikis aplinkai privalo būti vertinamas, arba turi būti atliekama atranka dėl poveikio aplinkai vertinimo“. Projektų taisyklių 36 punkte nurodyta, kad tvirtinant miškotvarkos projektus vertinamas suprojektuotų ūkinių priemonių teisingumas, jų atitiktis ūkinių priemonių projektavimą ir vykdymą reglamentuojantiems teisės aktams, aplinkosauginiams reikalavimams, informacija apie saugomų rūšių augavietes ir radavietes Saugomų rūšių informacinėje sistemoje, šių rūšių apsaugos reikalavimai ir pateiktos saugomų teritorijų direkcijos ar institucijos, atsakingos už kultūros paveldo apsaugą, išvados. Kadangi Instrukcijos 16.4 priede „Miško ūkinės priemonės“ nėra nurodytos tokios ūkinės priemonės kaip medelyno įrengimas, tokie sprendiniai vidinės miškotvarkos projektuose negali būti suprojektuoti ir vertinami.

Sprendime Nr. 3, išnagrinėjusi pareiškėjo 2026-02-20 skundą, Tarnyba atsisakė jį tenkinti, rėmėsi iš esmės analogiškais argumentais bei papildomai Miškų įstatymo 2 straipsnio 6 dalies, 3 straipsnio 5 dalies 1 punkto, Projektų taisyklių 36 punkto nuostatomis. Tarnyba nurodė, kad negali ir neturi nei teisės, nei kompetencijos vertinti bet kokių ūkinių priemonių suprojektavimo teisingumo

vidinės miškotvarkos projektuose, o tik tokių ūkinių priemonių, kurios yra nurodytos Projektų taisyklėse ir Instrukcijoje.

Iš Sprendimų darytina išvada, jog Tarnybos pozicija yra ta, kad teisės aktai nenumato miško medelynų įrengimo sprendinių (infrastruktūros) projektavimo vidinės miškotvarkos projektuose; jog ūkininkavimo tikslas IV (A) grupės miškuose – laikantis aplinkosaugos reikalavimų, formuoti produktyvius medynus, nepertraukiamai tiekti medieną. Tuo tarpu, pareiškėjas teigia, kad Projektų taisyklių 14 punktą negali būti vertinamas kaip baigtinis leidžiamų sprendinių sąrašas ir neeliminuoja galimybės projekte numatyti kitus su miško žeme ir miškų ūkio veikla susijusius sprendinius. Skunde remiasi Miškų įstatymo 2 straipsnio 14 dalimi, teigia, jog medelynas apima ir tam reikalingą infrastruktūrą; Projektai rengiami IV grupės (ūkinės paskirties) miškuose, kurių pagrindinė funkcija yra miškų ūkio veikla; taip pat pagal Kirtimų taisyklių 96.1 papunktį miško lydimas kirtimai gali būti vykdomi medelynui įrengti; todėl medelyno įrengimas laikomas technologine ir gamybine miškų ūkio reikme bei su miško žeme suderinama veikla.

Miškų įstatymo (aktuali redakcija, galiojanti nuo 2026-01-07) 2 straipsnyje apibrėžta, jog gamtotvarkos priemonės miškuose – vidinės miškotvarkos projektuose suprojektuotos specialios gamtinės aplinkos tvarkymo ir apsaugos priemonės, skirtos palankiai saugomų gyvūnų, augalų ir grybų rūšių, bendrijų, buveinių ir ekosistemų apsaugos būklei, jų ilgalaikiam išlikimui ir plėtrai užtikrinti (5 dalis). Kompleksinė miškų ūkio veikla – veikla, apimanti miškų įveisimą, atkūrimą, priežiūrą, apsaugą, taip pat racionalų miškų išteklių naudojimą bei prekybą mediena ir miško ištekliais, tačiau nepakenkiant gamtotvarkos priemonių miškuose įgyvendinimui (6 dalis). Miško ištekliai – nenukirstas miškas, sakai, kelmai ir dervuoliai, medžių žievė, karnos ir tošis, medžių sula, kalėdiniai medeliai, kitos dekoratyvinės miško medžiagos, šakelės, vytelės, grybai, riešutai, uogos, vaisiai, vaistažolės ir vaistinė žaliava, miško paklotė, lapai ir miško augalija (12 dalis). Miškotvarka – miškų ūkio planavimo sistema, apimanti miškų inventorizaciją ir apskaitą, miškų būklės, naudojimo ir ūkinės veiklos analizę, miškų ūkio organizavimo ir plėtros projektų rengimą (10 dalis). Miško infrastruktūra – miško medelynuose įrengta infrastruktūra, miško žemėje esantys miško keliai, miško žemės sausinimo sistemų įrenginiai, miško priešgaisrinės apsaugos sistemos inžineriniai statiniai ir įrenginiai, taip pat kiti inžineriniai statiniai ir įrenginiai, skirti miško rekreacinėms ar aplinkosauginėms funkcijoms įgyvendinti (2 straipsnio 11 dalis). Miško medelynas – iš vieno ar daugiau žemės sklypų sudarytas plotas, kuriame atvirame grunte ir (ar) šiltnamiuose auginami miško sodmenys ir įrengta jiems auginti reikalinga infrastruktūra – komposto ruošimo vieta, laistymo sistema ir (ar) vandens telkinys, inžineriniai statiniai ir administracinių, augalams auginti, garažų ir sandėliavimo paskirčių pastatai (14 dalis). Miško valda – nuosavybės teise valdomas miškų ūkio paskirties žemės sklypas (18 dalis). Miško žemė – apaugę mišku žemės plotai – medynai, taip pat neapaugę mišku žemės plotai – kirtavietės, žuvę medynai, miško laukymės, miško aikštės, mažosios miško pelkės, miško medelynai, sėklinės miško medžių plantacijos ir klonų rinkiniai, miškui įveisti skirta žemė. Prie miško žemės priskiriami tuose pačiuose plotuose esantys miško keliai, kvartalų, technologiniai proskiebiai ir linijos, siauros – iki 10 metrų pločio – inžinerinių tinklų (įskaitant laikomų kilnojamaisiais daiktais) ir jų apsaugos zonų, taip pat dviračių ir pėsčiųjų takų užimamos žemės juostos, priešgaisrinės juostos, medienos sandėlių ir kitų su mišku susijusių įrenginių (griovių, pralaidų, tiltelių, priešgaisrinių bokštų ir kitų) užimti plotai, poilsio aikštelės, žvėrių pašarų aikštelės (20 dalis). Miškų grupė – miško žemės plotai, kuriuose panašūs pagrindiniai ūkininkavimo tikslai ir ūkininkavimo režimas (21 dalis). Pažymėtina, jog iki 2026-01-07 galiojusi 2 straipsnio 14 dalis nustatė, kad miško medelynas – iš vieno ar daugiau žemės sklypų sudarytas plotas, kuriame atvirame grunte ir (ar) šiltnamiuose auginami miško sodmenys ir įrengta jiems auginti reikalinga infrastruktūra – komposto ruošimo vieta, laistymo sistema ir (ar) vandens telkinys, keliai, miško sodmenų rūšiavimo ir laikymo patalpos.

Miškų įstatyme taip pat reglamentuojama, jog pagal ūkininkavimo tikslus, ūkininkavimo režimą ir pagrindinę funkcinę paskirtį miškai skirstomi į grupes. IV grupė – ūkiniai miškai. Tai yra miškai, nepriskirti I, II, III miškų grupėms. Šioje miškų grupėje skiriami: 1) A – normalaus kirtimo amžiaus ūkiniai miškai. Ūkininkavimo tikslas – laikantis aplinkosaugos reikalavimų, formuoti

produktyvius medynus, nepertraukiamai tiekti medieną; 2) B – trumpo kirtimo amžiaus plantaciniai miškai. Ūkininkavimo tikslas – greičiau išauginti kuo daugiau medienos. Tai yra miškai, kuriuose taikant spartaus auginimo technologijas auginami greitai augančių medžių rūšių medynai, kurių kirtimo amžius turi būti ne mažesnis kaip 15 metų (3 straipsnio 1, 3 dalys).

Miškų įstatymo 14 straipsnyje įtvirtinta, kad miškotvarkos projektas – tai dokumentas, pagal kurį organizuojama miškų ūkio veikla ir atliekami visi miškų atkūrimo, naudojimo ir miško žemių tvarkymo darbai (1 dalis). Vidinės miškotvarkos projektai – tai miškų ūkio veiklos planai, rengiami visoms valstybinių miškų valdytojų ir privačioms miškų valdoms arba ne miškų ūkio paskirties žemės sklype esančiai miško žemei ir skiriami konkrečių tvarkymo priemonių sistemai jose nustatyti (2 dalies 2 punktas). Vidinės miškotvarkos projektai rengiami, derinami, tvirtinami, registruojami ir keičiami pagal aplinkos ministro tvirtinamas šių projektų rengimo taisykles ir jose nustatytus kriterijus (3 dalis). Aplinkos ministerija, atsižvelgdama į miško valdos plotą arba ne miškų ūkio paskirties žemės sklype esančios miško žemės plotą, nustato miškotvarkos projekto turinį ir kitus rodiklius, taip pat medynų kirtimo amžių visuose miškuose. Metinė pagrindinių miško kirtimų norma nustatoma kiekvienam miško valdytojui ir savininkui pagal Aplinkos ministerijos patvirtintą metodiką (4 dalis).

Vidinės miškotvarkos projektų rengimą, derinimą, tvirtinimą, registravimą, keitimą ir pripažinimą negaliojančiais reglamentuoja Projektų taisyklės. Jose detalizuota, kad vidinės miškotvarkos projektai rengiami miško valdai, miško valdų grupėms ar ne miškų ūkio paskirties žemės sklype esančiai miško žemei (toliau – objektas) (4 punktas). Vidinės miškotvarkos projektų sprendiniai apima miško ūkinės veiklos, miško išteklių rodiklių analizę, ūkinių priemonių miško ištekliams naudoti, atkurti, gerinti ir (ar) gamtotvarkos priemonių projektavimą (7 punktas).

Projektų taisyklių 14 punkte nurodytos privačių miškų vidinės miškotvarkos projektą sudarančio privalomos dalys: titulinis lapas <...>; santrauka apie suprojektuotų pagrindinių ir tarpinių miško kirtimų, miško atkūrimo mastą; valdos žemės planas su pažymėtomis miško žemės ir taksacinių sklypų ribomis M 1:10000, parengtas ortofotoplanų pagrindu; saugomų rūšių augavietėmis ir radavietėmis; Europos Bendrijos svarbos natūralių buveinių plotų ribomis, Europos ekologinio tinklo „Natura 2000“ teritorijų apsaugos tikslų ribomis; valdos miškų charakteristika pagal miškų inventorizacijos duomenis (taksoraštis); miško kirtimų dalis (pagrindinių kirtimų norma, projekto galiojimo laikotarpiui, pažymėta medynų plane; ugdytinų medynų sąrašas); miško atkūrimo dalis (Miško atkūrimas projektuojamas vadovaujantis Miškų įstatymo ir Miško atkūrimo ir įveisimo nuostatų, patvirtintų Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2008-04-14 įsakymu Nr. D1-199 „Dėl Miško atkūrimo ir įveisimo nuostatų patvirtinimo“, reikalavimais; užsakovui pageidaujant, miško atkūrimo dalis gali būti rengiama vadovaujantis Miško atkūrimo ir įveisimo nuostatų 6 ir 12 prieduose nurodytais reikalavimais; kitais atvejais miško atkūrimo dalyje nurodoma: miško atkūrimo terminai; miško atkūrimo būdas (-ai) (želdinimas, žėlimas, mišrusis); tikslinės medžių rūšys pagal miško atkūrimo būdus; bendras želdinių ir (ar) žėlinių tankis 1 ha pagal miško atkūrimo būdus, atsižvelgiant į rūšinę sudėtį; želdiniuose – medžių rūšių mišrinimo būdai (eilėmis, eilėse, juostomis ir eilėmis, juostomis, grupėmis), nurodant juostų plotį ir grupių dydį, medelių sodinimo atstumus, sodmenų poreikį pagal medžių rūšis ir jų kilmės rajonus, kurių sodmenis galima naudoti miškui atkurti; miško želdinių ir (ar) žėlinių priežiūros ir apsaugos reikalavimai, priemonės); privalomi miško apsaugos ir aplinkosaugos reikalavimai ir (ar) Europos ekologinio tinklo „Natura 2000“ teritorijos į kurias patenka žemės sklypas, saugomų rūšių ir buveinių apsaugos reikalavimai; kraštovaizdžio formavimo projektas (projektuojant kraštovaizdžio formavimo miško kirtimus, įrengiant poilsio aikšteles su miško baldais, rengiant pažintinius ir rekreacinius takus, vykdant kitas kraštovaizdžiui formuoti skirtas priemones); kultūros paveldo objektų, jų teritorijų ir vietovių jų apsaugos zonų, apsaugos, naudojimo ir tvarkymo reikalavimai (kai į projektuojamą teritoriją patenka šios nekilnojamosios kultūros vertybės ar jų apsaugos zonos, taikomos su kultūros paveldo apsauga susijusios specialiosios naudojimo sąlygos); saugomų teritorijų ir (ar) Europos ekologinio tinklo „Natura 2000“ teritorijų, į kurias patenka žemės sklypas, projektuojama teritorija apsaugos reikalavimai, kuriuos Tarnybai pateikia derinančios institucijos; informacija apie atliktą vidinės miškotvarkos projekto įgyvendinimo

poveikio Europos ekologinio tinklo „Natura 2000“ teritorijoms reikšmingumo nustatymą, kai jis privalomas, ir galiojančią išvadą dėl reikšmingumo, kurioje nurodyta, kad poveikis „Natura 2000“ teritorijai negali būti reikšmingas; arba informacija apie atliktą planuojamos (-ų) ūkinės (-ių) veiklos (-ų) poveikio aplinkai vertinimą, kai jis privalomas, ir priimtą sprendimą dėl planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai (sprendimo dėl planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai pavadinimas, priėmimo data, numeris, priėmusi institucija ir nuoroda į jos interneto svetainę, kurioje skelbiamas sprendimas dėl planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai). Projektų taisyklių 15 punkte nustatyta, kad miško valdytojų pageidavimu valstybinių ir privačių miško valdų vidinės miškotvarkos projekto turinys gali būti papildytas.

Pagal Projektų taisykles privačių miškų vidinės miškotvarkos projektai rengiami vadovaujantis šiomis taisyklėmis, Miškų įstatymu, miškų tvarkymo schemomis, miškų priskyrimo miškų grupėms planais ir sąrašais, kitais miškotvarkos darbus, miškų atkūrimą, apsaugą ir naudojimą reglamentuojančiais teisės aktais (27 punktas). Kai, rengiant vidinės miškotvarkos projektą, kuriame Europos ekologinio tinklo „Natura 2000“ teritorijose ir jų artimoje aplinkoje yra detalizuotos miško ūkinės veiklos, kurioms vykdyti išduodami leidimai, nurodytos konkrečios jų vykdymo vietos ir kriterijai, gaunama išvada dėl reikšmingumo, kad planuojamos (-ų) ūkinės (-ių) veiklos (-ų), kurios (-ių) vykdymo pagrindus nustato šis vidinės miškotvarkos projektas, įgyvendinimas gali daryti reikšmingą poveikį Europos ekologinio tinklo „Natura 2000“ teritorijoms, turi būti atliktas šios (-ių) planuojamos (-ų) ūkinės (-ių) veiklos (-ų) poveikio aplinkai vertinimas Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo nustatyta tvarka ir gautas sprendimas dėl planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai, pagal kurį planuojama ūkinė veikla atitinka teisės aktų reikalavimus ir nedarys reikšmingo neigiamo poveikio aplinkai (32² punktas). Tarnyba per 20 darbo dienų nuo projekto gavimo dienos priima sprendimą dėl privačių miškų vidinės miškotvarkos projekto tvirtinimo arba atsisako jį tvirtinti, nurodydama motyvus. Pateikus pataisytą privačių miškų vidinės miškotvarkos projektą sprendimo priėmimo terminas skaičiuojamas iš naujo (33 punktas). Tvirtinant privačių miškų vidinės miškotvarkos projektus, vertinamas suprojektuotų ūkinių priemonių teisingumas, jų atitiktis ūkinių priemonių projektavimą ir vykdymą reglamentuojantiems teisės aktams, aplinkosauginiams reikalavimams, informacija apie saugomų rūšių augavietes ir radavietes Saugomų rūšių informacinėje sistemoje, šių rūšių apsaugos reikalavimai ir pateiktos saugomų teritorijų direkcijos ar institucijos atsakingos už kultūros paveldo apsaugą išvados (36 punktas).

Miškotvarkos darbų vykdymą reglamentuoja Instrukcija, kurioje nustatyta, kad miškotvarkos darbai susideda iš sklypinės miškų inventorizacijos ir vidinės miškotvarkos (toliau – miškotvarkos) projekto rengimo (1 punktas). Šios Instrukcijos reikalavimai yra privalomi visiems miškotvarkos darbų vykdytojams, miškotvarkos duomenis tvarkantiems asmenims, kai miškotvarkos duomenys yra teikiami valstybės institucijoms ar naudojami jų veikloje valstybės nustatytoms funkcijoms įgyvendinti (miško sklypų inventorizacijai vertinti, miškotvarkos projektams derinti ir tvirtinti, miškų priskyrimui miškų grupėms vykdyti, leidimams kirsti mišką išduoti, valstybinei miškų apskaitai vesti ir kt.). Miškotvarkos darbų tikslas – parengti darnaus ir suderinto su visuomenės ir savininkų reikmėmis, miškų bei aplinkos apsaugos politikos reikalavimais valdos miško išteklių naudojimo projektą (5.2 papunktis). Miškotvarkos uždaviniai – inventorizuoti miško išteklius, atlikti ūkinės veiklos bei miško išteklių rodiklių analizę ir suprojektuoti ūkines priemones miško ištekliams naudoti, atkurti bei gerinti (5.3 papunktis). Miškotvarkos projektas yra veiklos miškuose planas, rengiamas žemės sklypui, kuriame yra miško žemės, ar jų grupei arba miško žemei, nepatenkančiai į žemės sklypus, pagal kurį organizuojamas miškų ūkis ir atliekami miškų atkūrimo, naudojimo, apsaugos, gamtotvarkos priemonių ir miško žemių tvarkymo darbai. Miškotvarkos projektai turi užtikrinti miško išteklių ir miško žemės nepertraukiamą daugiataksių naudojimą, patenkinant socialines, ekonomines, ekologines, kultūrines ir dvasines dabartinės ir ateinančių kartų reikmes (33 punktas). Miškotvarkos projekto sudėtis, jo dalims ir miškų tvarkymo (miško kirtimo, atkūrimo, apsaugos ir kt.) priemonių projektavimui, projekto derinimui, teikimui tvirtinti keliama reikalavimai yra nustatyti Projektų taisyklėse (33² punktas).

Instrukcijoje taip pat nurodyta, kad privačių miškų miškotvarkos projektą sudaro titulinis lapas, valdos nuosavybės plano kopija, valdos nuosavybės pažymėjimo kopija, aplinkinės situacijos schema M 1:50000, valdos žemės planas, miškų charakteristika, miško kirtimų dalis, miško atkūrimo dalis, privalomi miško apsaugos ir aplinkosaugos reikalavimai (43 punktas). Instrukcijos 44-57 punktuose detalizuotos miškotvarkos projekto dalys, o 58 punkte nurodyta, kad užsakovų pageidavimu valstybinių ir privačių miško valdų vidinės miškotvarkos projekto turinys gali būti praplėstas.

Vertinant nurodytą teisinį reglamentavimą, darytina išvada, jog pagal miškotvarkos projektus organizuojama miškų ūkio veikla ir atliekami miškų atkūrimo, naudojimo ir miško žemių tvarkymo darbai; šie projektai – tai miškų ūkio veiklos planai skiriami konkrečių tvarkymo priemonių sistemai jose nustatyti. Miškotvarkos darbų tikslas – parengti darnaus ir suderinto su visuomenės ir savininkų reikmėmis, miškų bei aplinkos apsaugos politikos reikalavimais valdos miško išteklių naudojimo projektą; uždaviniai – inventorizuoti miško išteklius, atlikti ūkinės veiklos bei miško išteklių rodiklių analizę ir suprojektuoti ūkinės priemonės miško ištekliams naudoti, atkurti bei gerinti. Miškotvarkos projektas yra veiklos miškuose planas, pagal kurį organizuojamas miškų ūkis ir *atliekami miškų atkūrimo, naudojimo, apsaugos, gamtotvarkos priemonių ir miško žemių tvarkymo darbai*. Kitaip tariant, iš esmės miškotvarkos projektuose projektuojama miškų ūkio veikla, kuri sietina būtent su miško (jo išteklių, miško žemių) naudojimu, tvarkymu (kirtimu, atkūrimu, gerinimu, apsauga ir pan.). Tuo tarpu, ši veikla negali būti sietina su administracinių ir kitų statinių, galimai reikalingų medelyno darbuotojams ar kitiems asmenims, projektavimu (žymėjimu miškotvarkos projekte), nepaisant to, kad šie objektai nurodyti Miškų įstatyme abstrakčiai pateiktoje miško medelyno infrastruktūros sąvokoje. Juolab, ir pagal Miškų įstatymo 2 straipsnio 14 dalį, miško medelyno infrastruktūra turi būti reikalinga būtent *miško sodmenims auginti*.

Pažymėtina, jog Aplinkos ministerija yra teisės akto, reglamentuojančio miškotvarkos projektų rengimą, rengėja (Projektų taisyklės priimtos aplinkos ministro). Kaip jau minėta, Aplinkos ministerijos 2026-02-17 rašte Nr. D8(E)-629 nurodyta, kad miško medelynų infrastruktūros – įvairių pastatų, inžinierinių statinių ir galimai su jo veikla nesusijusių objektų (pvz., 21 administracinio pastato darbuotojams) projektavimas ir statyba nepriskiriama miškų atkūrimo, naudojimo ir miško žemių tvarkymo darbams, todėl vidinės miškotvarkos projektuose negali būti projektuojama. Tokia išvada, Komisijos vertinimu, yra pagrįsta ir atitinka teisės aktų nuostatas, šia Aplinkos ministerijos išvada pagrįstai rėmėsi ir Taryba, priimdama Sprendimus. Projektų taisyklėse medelyno infrastruktūros įrengimas nėra nurodytas kaip miškotvarkos projekto dalis. Tai, jog Projektų taisyklių 15 punkte nustatyta, kad miško valdytojų pageidavimu vidinės miškotvarkos projekto turinys gali būti papildytas, nereiškia, kad jame gali būti projektuojamos bet kokios, ne tiesiogiai su miškų ūkio veikla (miško kirtimu, jo apsauga, gamtotvarka, miško sodmenų auginimu) susijusios priemonės.

Apibendrinant, Komisija sutinka su Tarybos Sprendimuose išdėstyta pozicija, jog teisės aktuose nurodyta, kad be pagrindinių miškų ūkio veiklų (miškų įveisimo, atkūrimo, priežiūros, apsaugos ir kirtimo) miškotvarkos projektuose galima numatyti ir kraštovaizdžio formavimo, gamtotvarkos priemones, rekreacinių objektų įrengimą ir socialinių miško funkcijų stiprinimo priemones. Tačiau teisės aktuose nėra nurodyta, kad miškotvarkos projektuose galima planuoti tokią veiklą, kaip miško medelyno (jo infrastruktūros) įrengimas, o miško medelyno (infrastruktūros) įrengimo projektas gali būti sudėtinė vidinės miškotvarkos projektų dalis. Akivaizdu, kad pareiškėjo Projektuose suprojektuoti administraciniai pastatai reikalingi ne miško sodmenims auginti, o darbuotojams aptarnauti. Pareiškėjo skunde nurodomas Kirtimų taisyklių 96 punktas, pagal kurį miško lydimas kirtimai gali būti vykdomi medelynui įrengti, nepaneigia Tarybos Sprendimų pagrįstumo. Laikytina, jog Sprendimais pagrįstai atsisakyta tvirtinti Projektus Nr. 1 ir Nr. 2, todėl nėra pagrindo skundžiamų Sprendimų naikinti bei įpareigoti Tarybą iš naujo nagrinėti pareiškėjo pateiktus Projektus. Skundas atmetinas visa apimtimi.

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo 20 straipsnio 1 dalies 1 punktu, 22 straipsnio 1 dalimi, Komisija

n u s p r e n d ž i a :

Pareiškėjo skundą atmesti kaip nepagrįstą.

Sprendimą per vieną mėnesį nuo jo priėmimo bylos šalys turi teisę apskųsti Regionų administraciniam teismui Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatyme nustatyta tvarka.

Komisijos posėdžio pirmininkas

Vytautas Kurpuvesas

Komisijos narės

Inga Morkvėnienė

Raminta Ramanauskienė