



LIETUVOS ADMINISTRACINIŲ GINČŲ KOMISIJA

SPRENDIMAS

2026 m. balandžio 20 d. Nr. 21RE-383
(AG-155/07-2026)

Vilnius

Lietuvos administracinių ginčų komisija (toliau – Komisija), susidedanti iš Komisijos narių Eglės Bilevičiūtės (Komisijos posėdžio pirmininkė ir pranešėja), Remigijaus Kalašnyko ir Žydrūno Plytniko,

sekretoriaujant Ramūnei Misevičiūtei,
dalyvaujant pareiškėjai (duomenys neskelbtini),
dalyvaujant atsakovės akcinės bendrovės „Regitra“ įgaliotai atstovei (duomenys neskelbtini),
viešame Komisijos posėdyje žodinio proceso tvarka nuotoliniu vaizdo konferencijos būdu išnagrinėjo pareiškėjos (duomenys neskelbtini) 2026-02-25 patikslintą skundą (Komisijoje skundas registruotas 20R-643) dėl atsakovės akcinės bendrovės „Regitra“ 2025-12-10 sprendimo panaikinimo ir įpareigojimo atlikti veiksmus.

Komisija

n u s t a t ė :

Pareiškėja prašo panaikinti AB „Regitra“ (toliau – Regitra) 2025-12-10 sprendimą, kuriuo pagal prašymą Nr. 23534454 buvo išregistruota pareiškėjos transporto priemonė Audi A6, VIN (duomenys neskelbtini) (toliau – automobilis) ir įpareigoti Regitrą pašalinti padarytą pažeidimą, užtikrinant, kad ateityje savininkai būtų informuojami apie sprendimus dėl jų nuosavybės.

Pareiškėja paaiškino, kad Regitra padalinys 2025-12-10, vadovaudamasis prašymu Nr. 23534454, priėmė sprendimą išregistruoti pareiškėjai nuosavybės teise priklausančią automobilį. Apie sprendimą pareiškėja sužinojo tik 2026-01-14 atvykusi į Regitra padalinį dėl pavogto galinio valstybinio numerio dublikato užsakymo. Pareiškėja nebuvo informuota, nedavė sutikimo išregistruoti automobilį. Sprendimas tiesiogiai paveikė pareiškėjos nuosavybės teisių įgyvendinimą ir teisėtus interesus. Sprendimas priimtas neįvertinus savininko interesų, sudarant situaciją, kai nuosavybės teisė tampa faktiškai neįgyvendinama. Sprendimas pažeidžia teisėtų lūkesčių principą, neatitinka proporcingumo ir teisingumo principų, neatitinka gero administravimo standarto, pažeidžia savininko teisę būti informuotam apie esminius su jo nuosavybe susijusius sprendimus.

Pareiškėja papildomai Komisijai paaiškino (Komisijoje reg. 2026-03-18 Nr. 20R-889), kad Regitra savo poziciją grindžia tuo, jog automobilio išregistravimas buvo atliktas laikantis Registravimo taisyklių. Pareiškėja neginčija, kad formaliai tokia procedūra galėjo būti atlikta pagal galiojančius poįstatyminius teisės aktus. Tačiau vien formalus teisės normų laikymasis savaime nepaneigia pareigos laikytis aukštesnės galios teisės aktų ir juose įtvirtintų principų. Poįstatyminiai teisės aktai ir jų taikymas negali paneigti konstitucinių teisių esmės, todėl valstybės institucijos privalo užtikrinti, kad jų sprendimai ne tik formaliai atitiktų teisės normas, bet ir realiai nepažeistų asmens teisių. Pagal Lietuvos Respublikos Konstitucijos 23 straipsnį nuosavybė yra saugoma. Pagal Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo (toliau – VAI) 3 straipsnį viešojo administravimo subjektai privalo laikytis teisėtumo, proporcingumo, objektyvumo ir nepiktnaudžiavimo valdžia principų. Šiuo atveju susiklostė situacija, kai trečiasis asmuo (valdytojas)

galėjo vienašališkai inicijuoti sprendimą, sprendimas turėjo tiesioginį poveikį pareiškėjos galimybei naudotis savo turtu, pareiškėja nebuvo informuota ir neturėjo galimybės reaguoti. Tokiu būdu buvo paneigta esminė nuosavybės teisės turinio dalis – galimybė efektyviai naudotis savo turtu. Atsiliepime Regitra nurodė, kad savininko ir valdytojo statusai yra skirtingi ir kad registracijos procedūros nėra susijusios su nuosavybės teise. Pareiškėja sutinka, kad šie statusai yra skirtingi, tačiau tai negali pateisinti situacijos, kai savininkas faktiškai eliminuojamas iš sprendimų priėmimo proceso, nors sprendimas tiesiogiai paveikia jo teisių įgyvendinimą. Pareiškėja, nežinodama apie išregistravimą, buvo pastatyta į situaciją, kurioje pažeidė teisės aktus ir gali patirti teisinę atsakomybę be savo kaltės. Transporto priemonės išregistravimas panaikina galimybę teisėtai dalyvauti eisme, sukelia realias teises rizikas, reikalauja papildomų išlaidų atkuriant registraciją. Todėl toks sprendimas turi tiesioginį poveikį savininko teisėms, nepaisant to, kad formaliai nuosavybės teisė išlieka. Atsiliepime Regitra nurodė, kad teisės aktuose nėra nustatyta pareiga informuoti transporto priemonės savininką. Tačiau šiuo atveju atsakovė turėjo ne tik teisę veikti pagal nustatytas procedūras, bet ir pareigą veikti aktyviai, siekiant užtikrinti, kad sprendimas nepažeistų asmens teisių. Pagal VAI 3 straipsnyje įtvirtintus principus, viešojo administravimo subjektas negali apsiriboti vien formaliu veikimu, jei jam yra žinoma, kad sprendimas turės tiesioginį poveikį konkretaus asmens teisėms. Šiuo atveju Regitra žinojo, kas yra transporto priemonės savininkas, žinojo, kad sprendimas turės įtakos jo teisėms, turėjo objektyvią galimybę jį informuoti, tačiau nesiėmė jokių veiksmų. Toks neveikimas laikytinas neatitinkančiu gero administravimo principo ir sudarė prielaidas situacijai, kai pareiškėja ilgą laiką nežinojo apie sprendimą bei patyrė neigiamas pasekmes ne savo kaltės pagrindu. Regitros veiksmai neatitinka proporcingumo principo, įtvirtinto VAI 3 straipsnyje, nes vieno asmens (valdytojo) interesai buvo įgyvendinti visiškai neatsižvelgiant į kito asmens (savininko) teises, nebuvo taikytos jokios minimalios apsaugos priemonės (pvz., informavimas), pareiškėja buvo pastatyta į realią teisių pasekmių riziką. Tokiu būdu nebuvo užtikrinta pusiausvyra tarp skirtingų asmenų interesų, o susidariusi situacija laikytina akivaizdžiai neproporcinga. Dėl atsakovės veiksmų pareiškėja patyrė tiesioginę turtinę (duomenys neskelbtini) Eur žalą, neturtinę žalą – stresą, nerimą ir teisinį neapibrėžtumą, realią riziką patirti papildomas sankcijas. Šios pasekmės kilo ne dėl pareiškėjos veiksmų, o dėl Regitros sprendimo priėmimo ir jo įgyvendinimo būdo. Pareiškėja pažymėjo, kad jos reikalavimas nėra susijęs su teisės aktų keitimu, o su pareiga juos taikyti taip, kad būtų užtikrinta reali, o ne formali asmens teisių apsauga. Pareiškėja prašo tenkinti skundą, pripažinti Regitros sprendimą neteisėtu, pripažinti, kad Regitros veiksmai neatitiko gero administravimo ir proporcingumo principų, priteisti patirtą žalą.

Komisijos posėdžio metu pareiškėja palaikė skunde išdėstytus argumentus ir patvirtino, kad automobilio registracija yra atstatyta registre, kadangi pareiškėja pasikreipė į atsakovę dėl prarasto valstybinio numerio.

Atsakovė Regitra nesutinka su skundo reikalavimais ir prašo skundą atmesti kaip nepagrįstą. Dėl automobilio išregistravimo teisėtumo paaiškino, kad pareiškėjos skunde nurodyti argumentai nepagrindžia atsakovės veiksmų neteisėtumo. Pagal Motorinių transporto priemonių ir jų priekabų registravimo taisyklės (toliau – Registravimo taisyklės), patvirtintas Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministro 2001 m. gegužės 25 d. įsakymu Nr. 260 „Dėl motorinių transporto priemonių ir jų priekabų registravimo taisyklių patvirtinimo“ pareiškėjai yra transporto priemonių valdytojai (transporto priemonių savininkai) arba jų vardu veikiantys atstovai (12 punktą). Pagal Taisyklių 87.7 papunktį transporto priemonė išregistruojama, kai to pageidauja pareiškėjas, pateikdamas dokumentus, nurodytus Taisyklių 89 punkte. Išnagrinėjusi pareiškėjo prašymą, atsakovė priima sprendimą dėl transporto priemonės išregistravimo, kuris atsispindi įrašo pareiškėjo ir kitų, su transporto priemonės išregistravimu susijusių, duomenų transporto priemonių registre įrašymu Lietuvos Respublikos kelių transporto priemonių registre (toliau – Registras) (91.1 papunktis).

Regitra paaiškino, kad į jos padalinį 2025-12-10 kreipėsi automobilio valdytojas D. K. prašymu Nr. 23534454 „Dėl transporto priemonės registravimo paslaugos suteikimo“, prašydamas iš Registro išregistruoti automobilį, kadangi nebenori būti valdytoju. Vadovaujantis nurodytomis teisės normomis tą pačią dieną automobilis buvo išregistruotas. Regitra pažymi, kad Taisyklėse nenustatyta

pareiga atsakovei tokiais atvejais informuoti transporto priemonės savininką dėl transporto priemonės išregistravimo.

Dėl transporto priemonės savininko ir valdytojo teisinio statuso Regitra paaiškino, kad pareiškėja transporto priemonės registraciją nepagrįstai sieja su nuosavybės teisės įgyvendinimu. Pagal Lietuvos Respublikos saugaus eismo automobilių keliais įstatymą (toliau – SEAKĮ) transporto priemonės savininkas ir transporto priemonės valdytojas yra skirtingi subjektai, kuriems taikomas skirtingas teisinis reguliavimas. Transporto priemonės savininkas yra asmuo, kuriam transporto priemonė priklauso nuosavybės teise (SEAKĮ 2 straipsnio 78 dalis), o transporto priemonės valdytojas – asmuo, kuris teisėtu pagrindu valdo ir naudoja transporto priemonę (SEAKĮ 2 straipsnio 84 dalis). Atitinkamai transporto priemonės registravimo procedūros ir su jomis susiję veiksmai yra siejami su transporto priemonės leidimu dalyvauti viešajame eisme, o ne su nuosavybės teisės atsiradimu ar pasibaigimu.

Dėl pareiškėjos nuosavybės teisių pažeidimo Regitra paaiškino, kad nepagrįstas pareiškėjos teiginys, jog transporto priemonės išregistravimas sudarė situaciją, kai jos nuosavybės teisė tampa faktiškai neįgyvendinama. Transporto priemonės išregistravimas iš registro yra administracinio pobūdžio registracinė procedūra, susijusi su transporto priemonės dalyvavimo viešajame eisme teisiniu statusu, tačiau nesukuria ir nepanaikina nuosavybės teisės. Transporto priemonės nuosavybės teisės deklaravimo duomenys nepasikeitė, todėl pareiškėja ir toliau išlieka transporto priemonės savininke. Dėl to nėra pagrindo teigti, kad jos nuosavybės teisės buvo apribotos. Iš Registro išrašo matyti, kad pareiškėjos vardu transporto priemonė įregistruota 2026-01-14.

Dėl viešojo administravimo principų ir atsakovės kompetencijos ribų Regitra paaiškino, kad pareiškėja skunde remiasi teisėtų lūkesčių, proporcingumo ir gero administravimo principais, tačiau šie argumentai yra deklaratyvaus pobūdžio ir nepaneigia atsakovės veiksmų teisėtumo, nes atsakovė, būdama viešojo administravimo subjektas, veikia laikydamasi viešojoje teisėje įtvirtinto teisėtumo principo ir negali taikyti teisės aktuose nenumatytų procedūrų. Transporto priemonės išregistravimas buvo atliktas laikantis galiojančių teisės aktų, todėl atsakovė neturėjo teisinio pagrindo atsisakyti tenkinti valdytojo prašymo išregistruoti transporto priemonę. Regitra pažymėjo, kad neturi kompetencijos spręsti transporto priemonės savininko ir valdytojo tarpusavio civilinių santykių, todėl pareiškėjos argumentai šiuo aspektu nėra reikšmingi vertinant skundžiamo veiksmo (sprendimo) teisėtumą. Transporto priemonė buvo įregistruota valdytojo vardu su pareiškėjos sutikimu, taigi, pareiškėja pati sudarė prielaidas valdytojui veikti teisės aktuose nustatyta tvarka.

Regitra pažymėjo, kad pareiškėjos reikalavimas įpareigoti Regitrą ateityje informuoti savininkus, nėra susijęs su nagrinėjamo veiksmo teisėtumu. Ginčus nagrinėjančios institucijos neturi įgaliojimų nustatyti naujų pareigų ar keisti teisinį reguliavimą, todėl šis reikalavimas taip pat turi būti atmestas.

Komisijos posėdžio metu atsakovės atstovė palaikė atsiliepime išdėstytus argumentus.

Skundas atmestinas

Pareiškėja ir D. K. 2021-07-15 prašyme Nr. 19164053 „Dėl transporto priemonės registravimo paslaugos suteikimo“, adresuotame Regitrai, pažymėjo pageidaujamas paslaugas: 1) registruotos transporto priemonės duomenų keitimas (įprastos transporto priemonės registracija); 2) patikrinimas, ar privalu mokėti motorinių transporto priemonių registracijos mokesčių ir, jei privalu, jo apskaičiavimas. Regitros 2021-07-15 prašymo Nr. 19164053 nagrinėjimo duomenų išraše nurodytas prašymas pakeisti įregistruotos transporto priemonės duomenis: transporto priemonės valdytojas D. K., savininkas pareiškėja.

D. K. 2025-12-10 prašyme Nr. 23534454 „Dėl transporto priemonės registravimo paslaugos suteikimo“, adresuotame Regitrai, pažymėjo pageidaujamas paslaugas: 1) transporto priemonės išregistravimas; 2) patikrinimas, ar privalu mokėti motorinių transporto priemonių registracijos mokesčių ir, jei privalu, jo apskaičiavimas. Prašyme D. K. prašo išregistruoti transporto priemonę, kadangi nebenori būti transporto priemonės valdytoju.

Pagal Regitros dokumentą (Registro išrašas) nustatyta: 1) 2025-12-10 (operacijos data), atlikta operacija (31) – pastoviai įregistruotos transporto priemonės išregistravimas, valdytojas D. K.,

savininkas – pareiškėja; 2) 2026-01-14 (operacijos data), atlikta operacija (14) – Lietuvoje išregistruotos transporto priemonės pastovius įregistravimas, savininkas-valdytojas yra pareiškėja. Pagal Regitros 2026-03-12 išrašą iš Transporto priemonių savininkų apskaitos informacinės sistemos Nr. 397163917 nustatyta, kad pareiškėja nuo 2021-07-10 yra automobilio savininkė.

Pareiškėja 2026-01-15 raštu „Dėl neteisėto mano transporto priemonės išregistravimo“ kreipėsi į Regitrą. Nurodė, kad 2026-01-14 atvykusi į Regitrą padalinį dėl pavogto galinio valstybinio numerio ir numerių dublikatų užsakymo, buvo informuota, kad pareiškėjos transporto priemonė yra išregistruota, paaiškinta, jog išregistravimą atliko pareiškėjos sutuoktinis (šiuo metu vyksta skyrybų procesas) D. K., kuris transporto priemonės registre buvo nurodytas tik kaip naudotojas, bet ne savininkas. Apie transporto priemonės išregistravimą pareiškėja nebuvo informuota, sutikimo ar įgaliojimo išregistruoti automobilį nėra davusi. Transporto priemone nuolat naudojosi visą laikotarpį, nežinodama, kad ji buvo išregistruota. Dėl šios situacijos buvau priversta savo lėšomis atkurti transporto priemonės registraciją – pareiškėjai kainavo (duomenys neskelbtini) Eur. Prašo: 1) pateikti informaciją: tikslią pareiškėjos transporto priemonės išregistravimo datą ir laiką; asmenį, pateikusių prašymą išregistruoti transporto priemonę; teisinį ir faktinį išregistravimo pagrindą; ar buvo pateiktas savininko įgaliojimas ar kitas dokumentas, suteikiantis teisę atlikti šį veiksma; išregistravimo kodą (pvz., K1 ar kt.); 2) pateikti dokumento ar prašymo, kuriuo remiantis buvo atliktas transporto priemonės išregistravimas, kopiją.

Regitra 2026-02-10 raštu Nr. S-1929 „Dėl transporto priemonės išregistravimo“ (toliau – Raštas) atsakė pareiškėjai į 2026-01-15 prašymą. Informavo, kad motorinių transporto priemonių ir jų priekabų registracijos pagrindus nustato SEAKI ir jo pagrindu patvirtintos Registravimo taisyklės. Nuosavybės teisės į transporto priemonę deklaravimo tvarka yra nustatyta Motorinės transporto priemonės ir jos priekabos nuosavybės teisės deklaravimo tvarkos apraše, patvirtintame Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministro 2021 m. balandžio 29 d. įsakymu Nr. 1V-379 „Dėl Motorinės transporto priemonės ir jos priekabos nuosavybės teisės deklaravimo tvarkos aprašo patvirtinimo“. Transporto priemonių nuosavybės teisės deklaravimo duomenys tvarkomi Transporto priemonių savininkų apskaitos informacinėje sistemoje (toliau – TPSAIS). Patikrinus Registro duomenis nustatyta, kad 2021-07-15 prašymo Nr.19164053 pagrindu automobilis buvo registruotas valdytojo D. K. vardu su pareiškėjos rašytiniu sutikimu. Į Regitra padalinį 2025-12-10 kreipėsi minėtas transporto priemonės valdytojas prašymu dėl automobilio išregistravimo (prašymo Nr. 23534454), nurodant išregistravimo priežastį „nebenoriu būti nurodytos TP valdytoju“. Vadovaujantis Registravimo taisyklių 87.7 papunkčiu (transporto priemonės išregistruojamos, kai to pageidauja pareiškėjas) transporto priemonė 2025-12-10 buvo išregistruota iš Registro. Transporto priemonės išregistravimo gali kreiptis transporto priemonės valdytojas ir tokiu atveju transporto priemonės savininko sutikimas nereikalaujamas. Rašte informuojama, kad 2025-12-10 išregistravus transporto priemonę iš Registro, TPSAIS transporto priemonės nuosavybės deklaravimo duomenys nepasikeitė, t. y. transporto priemonė nuosavybės teise priklauso pareiškėjai bei savininko deklaravimo kodas pareiškėjos vardu yra galiojantis. Pažymima, kad Registravimo taisyklių 95 punkte nustatyta, kad Regitra informuoja transporto priemonės valdytoją raštu arba elektroninėmis ryšio priemonėmis apie transporto priemonės išregistravimą tik Registravimo taisyklių 87.5 ir 87.6 papunkčiuose nurodytais transporto priemonės išregistravimo atvejais (87.5 nustačius, kad transporto priemonė buvo įregistruota pažeidžiant taisyklių reikalavimus, esant suklustotam identifikavimo numeriui, suklustotų dokumentų ar neteisingų, netikslių duomenų, informacijos pagrindų; 87.6 nustačius, kad transporto priemonės identifikavimo numeris visiškai sutampa su registruojamos kitos transporto priemonės, kurios tapatumas nekelia abejonių, identifikavimo numeriui (šiuo atveju daroma prielaida, kad išregistruojamos transporto priemonės identifikavimo numeris yra suklustotas arba įrašytas neteisingai). Atkreipė dėmesį, kad Regitra yra viešojo administravimo subjektas, vykdomas viešojo administravimo funkcijas ir saistomas viešojoje teisėje įtvirtinto teisėtumo principo, kuris reikalauja, kad viešojo administravimo subjektai savo veikloje nepažeistų teisės aktų reikalavimų, bei, kad jų sprendimai būtų pagrįsti teisės normomis, o sprendimų turinys atitiktų teisės normų reikalavimus. Pridedami prašymas Nr. 19164053 ir prašymas Nr. 23534454.

Ginčo situacijai yra aktualus toliau nurodytas teisinis reglamentavimas, galiojės ginčui aktualiu laikotarpiu, įskaitant tą, kuriuo remiasi šalys savo dokumentuose.

SEAKĮ (suvestinė redakcija nuo 2025-08-01 iki 2025-12-31) 1 straipsnio 1 dalyje reglamentuota, kad šis įstatymas nustato eismo saugumo automobilių keliais Lietuvos Respublikoje teisinius pagrindus, valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų pareigas įgyvendinant saugaus eismo politiką, eismo dalyvių mokymą, pagrindines eismo dalyvių, transporto priemonių savininkų ir valdytojų, už kelių priežiūrą atsakingų asmenų, policijos, muitinės pareigūnų ir kitų tikrinančių pareigūnų teises ir pareigas, taip pat pagrindinius su transporto priemonių technine būkle, techninės būklės tikrinimu, transporto priemonių registravimu, valdymu, duomenų viešu skelbimu susijusius reikalavimus, eismo saugumo reikalavimus keliams, siekiant apsaugoti eismo dalyvių ir kitų asmenų gyvybę, sveikatą ir turtą, gerinti transporto ir pėsčiųjų eismo sąlygas. SEAKĮ 2 straipsnio 78 dalyje apibrėžta, kad transporto priemonės savininkas – asmuo, kuriam transporto priemonė priklauso nuosavybės teise, 84 dalyje nurodyta, kad transporto priemonės valdytojas – asmuo, nuosavybės, patikėjimo, nuomos, panaudos ar kitokiu teisėtu pagrindu valdantis ir naudojantis transporto priemonę.

Registro nuostatų, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2005 m. lapkričio 28 d. nutarimu Nr. 1286 (suvestinė redakcija nuo 2021-05-01), 1 punkte nurodyta, kad jie nustato Registro paskirtį, asmens duomenų tvarkymo tikslą, registro valdytoją ir registro tvarkytoją, jų teises ir pareigas, registro objektus, jų registravimą, registro duomenų teikėjus (toliau – teikėjai), jų teises ir pareigas, registro duomenų ir registro informacijos, registruoti pateiktų dokumentų (toliau – registro duomenys, duomenys) tvarkymą, registro sąveiką su kitais registrais ir valstybės informacinėmis sistemomis, registro duomenų saugą, jo finansavimą, reorganizavimą ir likvidavimą. Nuostatų 22 punkte nurodyta, kad teikėjai yra transporto priemonių savininkai ir valdytojai arba jų vardu veikiantys atstovai, o transporto priemonių išregistravimo duomenų teikėjais gali būti ir Europos ekonominės erdvės valstybių narių ar kitų užsienio valstybių institucijos, įstaigos, įmonės ar organizacijos, tvarkančios su transporto priemonių dalyvavimu viešajame eisme susijusius nacionalinių registrų duomenis, 25 punkte nurodyta, kad Registro tvarkytojas, Registravimo taisyklių nustatyta tvarka ir terminais gavęs iš teikėjų duomenis, būtinus Registro objektams įregistruoti, patikrina, ar jie teisingi, tikslūs, išsamūs. Jeigu pateikti duomenys teisingi, tikslūs ir išsamūs, Registro tvarkytojas įrašo juos į Registrą per 5 darbo dienas nuo duomenų gavimo. Nuostatų 29 punkte nurodyta, kad Registro objektas išregistruojamas ir apie tai paskelbiama Registravimo taisyklių nustatytais atvejais ir tvarka Registro tvarkytojui priėmus sprendimą išregistruoti transporto priemonę.

Registravimo taisyklių (suvestinė redakcija nuo 2024-12-01) 1 punkte nurodyta, kad taisyklės nustato motorinių transporto priemonių ir jų priekabų (toliau – transporto priemonės) registracijos tvarką, 3 punkte nurodyta, kad transporto priemonės Lietuvos Respublikoje registruoja, valstybinio registracijos numerio ženklus (toliau – numerio ženklai) ir transporto priemonių registraciją patvirtinančius dokumentus (toliau – transporto priemonės registracijos dokumentai) išduoda bei jų apskaitą vykdo Regitra. Transporto priemonių duomenys tvarkomi Registre.

Registravimo taisyklių 6 punkte nurodyta, kad Lietuvos Respublikoje transporto priemonės registruojamos šių transporto priemonių valdytojų vardu: Lietuvos Respublikos teritorijoje gyvenančių asmenų, Lietuvos Respublikos gyvenamosios vietos deklaravimo įstatymo nustatyta tvarka deklaravusių gyvenamąją vietą, atleistų nuo gyvenamosios vietos deklaravimo arba įtrauktų į gyvenamosios vietos nedeklaravusių asmenų apskaitą (toliau – Lietuvos Respublikos gyventojai), laikinai Lietuvos Respublikoje gyvenančių, tačiau Lietuvos Respublikos gyventojais nelaikytinų asmenų, arba Mokesčių mokėtojų registre įregistruotų fizinių asmenų (6.1 papunktis).

Registravimo taisyklių 8 punkte nurodyta, kad transporto priemonė įregistruojama vieno transporto priemonės valdytojo vardu. Kai dėl transporto priemonės registravimo kreipiasi ne transporto priemonės valdytojas, pastarojo valia registruoti transporto priemonę jo vardu turi būti išreikšta raštu. Kai dėl transporto priemonės registravimo kreipiasi transporto priemonės valdytojas, kuris nėra transporto priemonės savininkas (vienas iš savininkų), pastarojo (-ųjų) valia registruoti transporto priemonę jos valdytojo vardu turi būti išreikšta raštu (išskyrus atvejus, kai Lietuvos Respublikos valstybei ar savivaldybei priklausančią transporto priemonę patikėjimo teise atitinkamai valdo

valstybės ar savivaldybės institucija ar įstaiga, ir taisyklių 64.2 papunktyje nurodytą laikino transporto priemonės registravimo atvejį). Jei transporto priemonės savininkas yra nepilnametis, jo valią raštu išreiškia vienas iš nepilnamečio tėvų arba globėjų (rūpintojų).

Registravimo taisyklių 12 punkte nurodyta, kad dėl transporto priemonių registravimo transporto priemonių valdytojai (transporto priemonių savininkai) arba jų vardu veikiantys atstovai (toliau – pareiškėjai) gali kreiptis tiesiogiai atvykę į Regitra padalinį arba elektroninių ryšių priemonėmis, kurios leidžia tinkamai identifikuoti asmenį ir atlikti taisyklėse nustatytus transporto priemonių registracijos veiksmus elektroninėje erdvėje (toliau – elektroninių ryšių priemonės).

Registravimo taisyklių 36 punkte nurodyta, kad transporto priemonės registruojamos (išregistruojamos) pareiškėjų ir Registro nuostatų, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2005 m. lapkričio 28 d. nutarimu Nr. 1286, 22 punkte nurodytų subjektų teikiamų duomenų, informacijos pagrindu. Registruojant (išregistruojant) transporto priemones naudojami tie pareiškėjų pateikti duomenys ir informacija, kurių nėra kitų duomenų teikėjų tvarkomuose registruose, informacinėse sistemose ar duomenų bazėse (toliau – informacinės sistemos) arba kurių gauti tiesiai iš atitinkamų informacinių sistemų Regitra neturi teisinio pagrindo. Jei pareiškėjų pateikti duomenys ir informacija prieštarauja esantiems informacinėse sistemose, vadovaujasi pastarosiose esančiais duomenimis. Taisymo ar klastojimo žymių turinčiuose dokumentuose užfiksuoti duomenys ar informacija nenaudojami.

Registravimo taisyklių 37 punkte nurodyta, kad registruojant (išregistruojant) transporto priemones naudojami duomenys ir informacija, kuriuos pareiškėjai pagrindžia šiais dokumentais: Regitra generalinio direktoriaus patvirtintos formos prašymu (toliau – prašymas) (37.1 papunktis); pareiškėjo asmens tapatybę patvirtinančiu dokumentu (toliau – asmens dokumentas) (37.2 papunktis); atstovavimą patvirtinančiu dokumentu (37.3 papunktis); transporto priemonės kilmės dokumentu (37.4 papunktis); transporto priemonės patvirtinimo dokumentu (37.5 papunktis); pareiškėjo prašyme pateiktą informaciją apie transporto priemonės valdymą patvirtinančiu dokumentu (toliau – informaciją apie transporto priemonės valdymą patvirtinantis dokumentas) (37.6 papunktis); transporto priemonės valdytojo gyvenamosios vietos adresą Lietuvos Respublikoje patvirtinančiu dokumentu (toliau – gyvenamosios vietos adresą patvirtinantis dokumentas) (37.7 papunktis); kitais taisyklėse nurodytais dokumentais (37.8 papunktis).

Registravimo taisyklių 45 punkte nurodyta, kad informaciją apie transporto priemonės valdymą patvirtinančiu dokumentu pripažįstama išperkamosios nuomos, nuomos, panaudos, turto patikėjimo sutartis, teisę naudotis transporto priemone suteikiantis įgaliojimas arba transporto priemonės savininko patvirtinimas raštu, kad transporto priemonės valdytojui yra suteikta teisė valdyti transporto priemonę.

Registravimo taisyklių 46 punkte nurodyta, kad Regitra nevertina transporto priemonių valdymo pagrindų teisėtumo ir vadovaujasi pareiškėjų prašymuose nurodyta informacija apie transporto priemonės valdymo pagrindus.

Registravimo taisyklių 52 punkte nurodyta, kad pareiškėjų prašymai įregistruoti transporto priemonę, pakeisti įregistruotos transporto priemonės registravimo duomenis, išregistruoti transporto priemonę (toliau – pareiškėjo prašymas) pateikiami laikantis Asmenų prašymų ir skundų nagrinėjimo viešojo administravimo subjektuose taisyklėse, patvirtintose Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2007 m. rugpjūčio 22 d. nutarimu Nr. 875, nustatytų reikalavimų. Registravimo taisyklių 53 punkte nurodyta, kad nagrinėdama pareiškėjų prašymus Regitra tikrina pareiškėjų tapatybę, nagrinėja pateiktus dokumentus (originalių dokumentų skaitmenines kopijas), duomenis, informaciją, atlieka transporto priemonės tapatumo nustatymo procedūras, tikrina, ar transporto priemonė, jos variklis, numerio ženklai, kuriais transporto priemonė yra paženklinta, pareiškėjas ir jo teikiami dokumentai nėra ieškomi policijos. <...>.

Registravimo taisyklių 87 punkte nurodyta, kad transporto priemonės išregistruojamos šiais atvejais: nustačius, kad transporto priemonė buvo įregistruota pažeidžiant taisyklių reikalavimus, esant suklastotam identifikavimo numeriui, suklastotų dokumentų ar neteisingų, netikslių duomenų, informacijos pagrindu (87.5 papunktis); nustačius, kad transporto priemonės identifikavimo numeris visiškai sutampa su registruojamos kitos transporto priemonės, kurios tapatumas nekelia abejonių, identifikavimo numeriu (šiuo atveju daroma prielaida, kad išregistruojamos transporto priemonės

identifikavimo numeris yra suklastotas arba įrašytas neteisingai) (87.6 papunktis); kitais atvejais, kai to pageidauja pareiškėjas (87.7 papunktis).

Registravimo taisyklių 89 punkte nurodyta, kad išregistruoti transporto priemonę pageidaujantis pareiškėjas Regitrai pateikia: prašymą (89.1 papunktis); savo asmens dokumentą (kai pareiškėjas dokumentus teikia tiesiogiai atvykęs į Regitra padalinį) (89.2 papunktis); atstovavimą patvirtinantį dokumentą (kai dokumentus teikia transporto priemonės valdytojo (transporto priemonės savininko) atstovas ir dokumentas yra sudarytas ne elektroninių ryšių priemonėmis) (89.3 papunktis).

Registravimo taisyklių 90 punkte nurodyta, kad išnagrinėjusi pareiškėjo prašymą, Regitra priima sprendimą dėl transporto priemonės išregistravimo, 91 punkte nurodyta, kad priėmusi sprendimą išregistruoti transporto priemonę Regitra įrašo pareiškėjo ir kitus, su transporto priemonės išregistravimu susijusius, duomenis Registre (91.1 papunktis); grąžina pareiškėjui jo pateiktus originalius dokumentus (išskyrus taisyklių 98 punkte nurodytus dokumentus, kurie paimami saugoti Regitra archyvuose) (91.2 papunktis), 92 punkte nurodyta, kad pareiškėjo pageidavimu jam išrašoma Regitra generalinio direktoriaus patvirtintos formos pažyma apie transporto priemonės išregistravimą. Registravimo taisyklių 95 punkte nurodyta, kad taisyklių 87.5 ir 87.6 papunkčiuose nurodytais transporto priemonės išregistravimo atvejais Regitra informuoja transporto priemonės valdytoją raštu arba elektroninėmis ryšio priemonėmis apie transporto priemonės išregistravimą.

Registravimo taisyklių 105 punkte nurodyta, kad Regitra sudaro galimybę transporto priemonės savininkui ir (ar) transporto priemonės valdytojui viešojo intereso užtikrinimo ir galimybės transporto priemonei dalyvauti Lietuvos Respublikos viešajame eisme pasitikrinimo tikslais elektroninių ryšių priemonėmis leidžiamosios kreipties būdu peržiūrėti šiuos transporto priemonės duomenis ir informaciją: registracijos numerį, numerio ženklo (-ų) statusą (galiojantis / negaliojantis), pirmosios registracijos datą arba transporto priemonės modelio metus, transporto priemonės identifikavimo ir techninius duomenis, transporto priemonės registracijos dokumento tipą ir statusą (galiojantis / negaliojantis), transporto priemonių valdytojų civilinės atsakomybės privalomojo draudimo galiojimo požymį (galiojantis / negaliojantis), privalomosios techninės apžiūros galiojimo požymį (galiojantis / negaliojantis) ir galiojimo pabaigos datą, žymas apie apribojimus.

Registravimo taisyklių 106 punkte nurodyta, kad Regitra elektroninėmis ryšio priemonėmis teikia informaciją to pageidaujantiems transporto priemonių savininkams ir (ar) transporto priemonių valdytojams apie jų valdomų transporto priemonių įregistravimą, registravimo duomenų keitimą (numatomą keitimą) ar išregistravimą (numatomą išregistravimą), kai transporto priemonių registravimo procedūros atliekamos jiems nedalyvaujant.

Nagrinėjamu atveju ginčas kilo dėl Regitros 2025-12-10 sprendimo išregistruoti iš Registro pareiškėjai nuosavybės teise priklausančią automobilį teisėtumo.

Pareiškėja neginčija, jog suteikė D. K. teisę būti automobilio valdytoju. Tą patvirtina ir byloje pateikti dokumentai, t. y. pareiškėjos ir D. K. 2021-07-15 prašymas Nr. 19164053 „Dėl transporto priemonės registravimo paslaugos suteikimo“ Regitrai ir šio prašymo pagrindu Regitros 2021-07-15 sprendimas dėl automobilio valdytojo D. K. ir savininko – pareiškėjos registravimo. Asmens D. K., kaip automobilio valdytojo, teises Regitra pagrįstai pripažino vadovaudamasi pareiškėjos 2021-07-15 prašymu, SEAKĮ 2 straipsnio 84 dalimi bei Registravimo taisyklių 45 punkto nuostatomis. Pažymėtina, kad pagal Registravimo taisyklių 46 punktą Regitra nevertina transporto priemonių valdymo pagrindų teisėtumo ir vadovaujasi pareiškėjų prašymuose nurodyta informacija apie transporto priemonės valdymo pagrindus. Taigi, Regitra, veikdama savo kompetencijos ribose, išnagrinėjusi 2025-12-10 automobilio valdytojo D. K. prašymą išregistruoti automobilį, vadovaudamasi Registravimo taisyklių 87.7 papunkčio nuostatomis, turėjo teisę pagal valdytojo prašymą 2025-12-10 sprendimu išregistruoti automobilį.

Dėl Regitros pareigos informuoti pareiškėją apie automobilio išregistravimą pasisakytina, kad nors Registravimo taisyklėse nėra tiesioginių nuostatų, įpareigojančių Regitrą informuoti transporto priemonės savininką apie transporto priemonės išregistravimą iš Registro, tačiau VAI 13 straipsnio 1 dalyje nurodyta, kad asmeniui, pateikusiam prašymą, ar asmeniui, dėl kurio galimai pažeistų teisių ir teisėtų interesų yra pradėta administracinė procedūra, taip pat *asmenims, kuriems administracinis*

sprendimas turi tiesioginį poveikį, ne vėliau kaip per 3 darbo dienas nuo administracinio sprendimo priėmimo dienos raštu pranešama apie priimtą administracinį sprendimą pateikiant to sprendimo kopiją, o kai reikia apsaugoti atitinkamų kategorijų duomenis, – nuasmenintą priimto administracinio sprendimo nuorašą.

Vadovaujantis anksčiau minėtomis VAI nuostatomis, Regitra turėjo ne vėliau kaip per 3 darbo dienas nuo sprendimo priėmimo dienos raštu pranešti pareiškėjai apie priimtą administracinį sprendimą. Kaip minėta, informaciją apie šį sprendimą Regitra pateikė pareiškėjai tik 2026-02-10 Raštu. Sutiktina su pareiškėja, kad atsakovė nesilaikė nustatytų VAI informavimo procedūrų, tačiau remiantis Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo (toliau – LVAT) praktika, netinkamas informavimas apie priimtą sprendimą yra procedūrinis pažeidimas, kuris gali turėti įtakos pareiškėjos teisėms ir pareigoms tik ta apimtimi, kiek jai sutrukdo teisinę galimybę inicijuoti ginčo sprendimo pakeitimą. Įvertinus tai, kad ginčas dėl sprendimo yra nagrinėjamas Komisijoje, nustatytina, jog padarytas procedūrinis pažeidimas pareiškėjos informavimo procese nebuvo esminis, vertinant ginčijamą atsakovės 2025-12-10 sprendimo teisėtumą (žr. LVAT 2024 m. vasario 28 d. sprendimą administracinėje byloje Nr. eA-614-624/2024). Taigi, dėl to nėra pagrindo daryti išvadą, kad 2025-12-10 sprendimas yra neteisėtas. Kaip minėta, ir pati pareiškėja neginčija, jog automobilio išregistravimo procedūra galėjo būti atlikta pagal galiojančius poįstatyminius teisės aktus.

Tačiau, pasisakant dėl pareiškėjos reikalavimo priteisti patirtą žalą pažymėtina, kad sutiktina su pareiškėja, kad galimai atsakovės procedūrinis pažeidimas (savalaikis neinformavimas apie priimtą sprendimą) sukėlė pareiškėjai tam tikrą žalą, bet vadovaujantis IAGNTĮ 5 straipsnio 5 dalies nuostatomis Komisija ir jos teritoriniai padaliniai, nagrinėdami skundus (prašymus), nei žalos, nei bylos šalių turėtų išlaidų atlyginimo klausimų nesprensdžia. Pareiškėja turi teisę atskira tvarka kreiptis į teismą dėl žalos atlyginimo. Atsižvelgus į tai, pareiškėjos reikalavimas dėl žalos atlyginimo yra atmetamas.

Dėl pareiškėjos skunde nurodyto prašymo *įpareigoti Regitrą pašalinti padarytą pažeidimą, užtikrinant, kad ateityje savininkai būtų informuojami apie sprendimus dėl jų nuosavybės*, pažymėtina, kad Komisija nėra atsakovę kontroliuojanti institucija ar viešojo administravimo subjektas ir negali atlikti tokiems subjektams priskirtų veiksmų, taip pat neturi įgaliojimų administracinio reglamentavimo srityje pagal VAI 2 straipsnio 4 dalį. Todėl šis skundo reikalavimas taip pat atmetamas.

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo 20 straipsnio 1 dalies 1 punktu, 22 straipsnio 1 dalimi, Komisija

n u s p r e n d ž i a :

Pareiškėjos (duomenys neskelbtini) 2026-02-25 patikslintą skundą atmesti kaip nepagrįstą.

Sprendimą per vieną mėnesį nuo sprendimo priėmimo bylos šalys turi teisę apskųsti Regionų administraciniam teismui Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatyme nustatyta tvarka.

Komisijos posėdžio pirmininkas

Eglė Bilevičiūtė

Komisijos nariai

Remigijus Kalašnykas

Žydrūnas Plytnikas