



LIETUVOS ADMINISTRACINIŲ GINČŲ KOMISIJOS ŠIAULIŲ APYGARDOS SKYRIUS

SPRENDIMAS

2026 m. vasario 20 d. Nr. 21RE3-61 (AG3-21/24-2026)
Šiauliai

Lietuvos administracinių ginčų komisijos Šiaulių apygardos skyrius (toliau – Komisija), susidedantis iš Komisijos narių Giedriaus Jakubėno (posėdžio pirmininkas ir pranešėjas), Vaidos Jokubauskaitės, Danutės Kulikauskienės ir Ramintos Ramanauskienės, sekretoriaujant Ingridai Mačiulienei, dalyvaujant pareiškėjo atstovui advokatui V. P.,

Komisijos posėdyje žodinio proceso tvarka išnagrinėjo administracinį ginčą pagal pareiškėjo „Asmuo X“ skundą dėl atsakovės Šiaulių rajono savivaldybės administracijos veiksmų (neveikimo).

Komisija

n u s t a t ė:

pareiškėjas „Asmuo X“ (toliau – ir pareiškėjas) 2026 m. sausio 21 d. Komisijai pateikė skundą „Dėl Šiaulių rajono savivaldybės administracijos vilkinimo priimti sprendimą“ (toliau – ir skundas), kuriuo prašo įpareigoti Šiaulių rajono savivaldybės administraciją (toliau – atsakovė arba Administracija) išnagrinėti jo 2025 m. spalio 12 d. prašymą, kuriuo prašė organizuoti ir parengti valstybinės žemės sklypo dalies, esančios (duomenys neskelbtini) k., Šiaulių r. sav., kadastrinis Nr. (duomenys neskelbtini), unikalus Nr. (duomenys neskelbtini) (toliau – ir Valstybinės žemės sklypas), formavimo ir pertvarkymo projektą, ir, esant galimybei, pakeisti žemės sklypo dalies naudojimo paskirtį į „vienbučių ir dvibučių gyvenamųjų pastatų teritoriją“ ir dėl šio prašymo priimti sprendimą.

Skunde pareiškėjas nurodo, kad jam nuosavybės teise priklauso (duomenys neskelbtini) dalis žemės sklypo, unikalus Nr. (duomenys neskelbtini), kadastro numeris (duomenys neskelbtini), esančio (duomenys neskelbtini) Šiaulių r. sav. (toliau – ir Žemės sklypas), kuris ribojasi su Valstybinės žemės sklypu, kurio paskirtis – kita, būdas – atskirųjų želdinių teritorijos. Pažymi, kad Valstybinės žemės sklypu iki 2024 m. balandžio mėnesio panaudos pagrindais naudojosi Šiaulių rajono savivaldybė (toliau – ir Savivaldybė). Pareiškėjas teigia, kad Administracijos Bubių seniūnijos prašymu nuo 2019 metų iki šiol jis prižiūri ir tvarko minimą Valstybinės žemės sklypą. Nurodo jog Žemės sklype yra pastatytas namas, kuris nėra įteisintas, bet užima dalį Valstybinės žemės sklypo.

Pareiškėjo teigimu, remdamasis Žemės sklypų formavimo ir pertvarkymo projektų rengimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro ir Lietuvos Respublikos aplinkos ministro (toliau – ŽŪM ir AM) 2004 m. spalio 4 d. įsakymu Nr. 3D-452/D1-513 „Dėl žemės sklypų formavimo ir pertvarkymo projektų rengimo taisyklių patvirtinimo“ (toliau – ir Taisyklės), 12 punktu, kuriame nurodyta, kad projekto rengimą organizuoja savivaldybės administracijos direktorius, siekdamas gauti būtinus leidimus įteisinant namo statybą, jis 2025 m. spalio 12 d. Administracijos direktoriui pateikė prašymą organizuoti ir parengti valstybinės žemės sklypo dalies, esančios (duomenys neskelbtini) k., Šiaulių r. sav., kadastrinis Nr. (duomenys neskelbtini), unikalus Nr. (duomenys neskelbtini), formavimo ir pertvarkymo projektą (toliau – ir Prašymas), ir, esant

galimybei, pakeisti žemės sklypo dalies naudojimo paskirti į „vienbučių ir dvibučių gyvenamųjų pastatų teritoriją“.

Apibendrinant skunde teigiama, kad Prašymas pateiktas Administracijai iki šiol nėra išnagrinėtas. Nuo Prašymo pateikimo praėjo daugiau nei 3 mėnesiai, sprendimo priėmimas yra vilkinamas, Administracijos neveikimas tiesiogiai pažeidžia Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatyto (toliau – ir VAI) 10 straipsnyje nustatytus prašymų nagrinėjimo ir sprendimų priėmimo tvarką ir terminus.

Atsakovė atsiliepiu prašo pareiškėjo skundo netenkinti.

Pirmiausia, atsiliepiu pažymima, kad Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas (toliau – LVAT) savo jurisprudencijoje ne kartą yra išaiškinęs, kad viešojo administravimo subjektas turi teisę atlikti tik tuos veiksmus, kuriuos numato teisės aktų normos, viešojoje teisėje priimta, kad administravimo subjektų veikla yra tiksliai sureguliuota, o galimybės pasirinkti elgesio modelį, nenumatytą teisės aktuose, nėra (2021 m. birželio 9 d. nutartis administracinėje byloje Nr. A-1828-662/2021, 2012 m. rugsėjo 20 d. nutartis administracinėje byloje A552-2853/2012).

Atsakovė nurodo, kad Valstybinės žemės sklypas, kurio kadastro Nr. (duomenys neskelbtini), valstybinės žemės patikėjimo teise priklauso Nacionalinei žemės tarnybai (toliau – NŽT), todėl Administracijos direktorius, kaip Projektų rengimo organizatorius, negali organizuoti minėto Projekto rengimo, vadovaujantis Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo įstatymo 20 straipsnio 2 dalies 2 punktu, kuris reglamentuoja, kad vadovaujantis įstatymais ir kitais teisės aktais, planuojamai statybai ir numatomi veiksmai vykdyti privaloma pakeisti žemės sklypo pagrindinę žemės naudojimo paskirtį ir (ar) pakeisti ar nustatyti, jeigu jis nenustatytas, žemės sklypo naudojimo būdą, jie keičiami ar nustatomi žemės savininkų, valstybinės žemės patikėtinių ar įstatymų nustatytais atvejais kitų subjektų prašymu Vyriausybės nustatyta tvarka mero ar jo įgalioto savivaldybės administracijos direktoriaus sprendimu pagal savivaldybės lygmens bendrąjį planą ir (ar) vietovės lygmens bendrąjį planą, jeigu jis parengtas, įvertinus gautus visuomenės pasiūlymus ir atsižvelgus į gamtinį ir kultūrinį kraštovaizdį, viešąsias erdves ir jų poreikį, vykdomą ar suplanuotą vykdyti veiklą, esamą ar suplanuotą (suprojektuotą) inžinerinę ir (ar) socialinę infrastruktūrą.

Atsiliepiu atkreipiamas dėmesys, kad pareiškėjo Prašymas buvo persiųstas NŽT, kuri pateikė 2025 m. lapkričio 6 d. atsakymą Nr. 1SD-125908-(15.5.48Mr.) Administracijai, nurodydama, jog nepitaria minėto Projekto rengimo organizavimui. Atitinkamai atsakovė 2025 m. lapkričio 11 d. raštu Nr. S-2959(3.21) persiuntė pareiškėjo atstovui advokatui V. P. NŽT 2025 m. lapkričio 6 d. raštą Nr. 1SD-125908-(15.5.48Mr.), vadinasi, į pareiškėjo Prašymą yra atsakyta.

Skundas tenkintinas.

Ginčas šioje byloje kilo dėl atsakovės veiksmų (neveikimo) nagrinėjant pareiškėjo prašymą dėl žemės sklypo pertvarkymo ir paskirties keitimo

Nustatyta, kad pareiškėjas Administracijai 2025 m. spalio 12 d. pateikė prašymą, kuriuo prašė organizuoti ir parengti valstybinės žemės sklypo dalies, esančios (duomenys neskelbtini) k., Šiaulių r. sav., kadastrinis Nr. (duomenys neskelbtini), unikalus Nr. (duomenys neskelbtini) (toliau – ir Valstybinės žemės sklypas), formavimo ir pertvarkymo projektą, ir, esant galimybei, pakeisti žemės sklypo dalies naudojimo paskirti į „vienbučių ir dvibučių gyvenamųjų pastatų teritoriją“ ir dėl šio prašymo priimti sprendimą.

Administracija 2025 m. spalio 22 d. kreipėsi į Valstybinio žemės sklypo patikėtinį – NŽT dėl pritarimo organizuoti Projekto rengimą pagal Prašymą.

NŽT Šiaulių skyrius 2025 m. lapkričio 6 d. priėmė sprendimą Nr. 1SD-125908-(15.5.48 Mr.), kuriuo nepritarė Prašyme nurodyto Projekto rengimui (toliau – ir Šiaulių skyriaus sprendimas). Atsižvelgiant į Komisijos 2025 m. gruodžio 15 d. sprendimą Nr. AG3-228/23-2025, kuriuo atsisakyta priimti jo skundą nagrinėti, pareiškėjas 2025 m. lapkričio 27 d. pateikė skundą NŽT direktoriui dėl

Šiaulių skyriaus sprendimo, tačiau NŽT 2026 m. sausio 12 d. priėmė sprendimą Nr. ISSds-14(5.75 Mr) informuodama, kad nėra teisinio pagrindo nagrinėti minėto skundo.

Pareiškėjas skundu prašo įpareigoti Administraciją išnagrinėti jo 2025 m. spalio 12 d. prašymą, nes pareiškėjas mano, kad iki skundo padavimo Komisijai dienos, t. y. 2026 m. sausio 12 d., nėra priimtas atsakovės sprendimas dėl Prašymo.

Pagal Taisyklių 5 punktą projektas rengiamas, viešinamas, derinamas, tikrinamas ir tvirtinamas vadovaujantis Lietuvos Respublikos žemės įstatymu ir Taisyklėmis.

Pažymėtina, kad Taisyklės neteko galios nuo 2025 m. lapkričio 28 d., o nuo 2025 m. lapkričio 28 d. įsigaliojo Aplinkos ministro 2025 m. lapkričio 27 d. įsakymu Nr. D1-190 patvirtintos naujos Žemės sklypų formavimo ir pertvarkymo projektų rengimo taisyklės (toliau – Naujos taisyklės).

Įvertinus tai, kad Administracijos ir pareiškėjo teisinių santykių pradžia 2025 m. spalio 12 d., kuomet pareiškėjas pateikė Prašymą atsakovei, Komisija bylą nagrinės taikydama Taisyklių nuostatas.

Taisyklių 12 punkte nustatyta, kad projektų rengimą organizuoja savivaldybės administracijos direktorius (toliau – organizatorius). Projektų rengimo, viešinimo, derinimo, tikrinimo ir tvirtinimo procedūros, išskyrus atvejus, kai objektas susijęs su įslaptinta informacija, vykdomos automatizuotai per Žemėtvarkos planavimo dokumentų rengimo informacinę sistemą (toliau – ŽPDRIS), jei šioje sistemoje numatyta galimybė jas atlikti ir Taisyklėse nenurodyta kitaip. Projekto bylos dokumentų, kurie pagal Taisyklės turi būti rengiami, tačiau jie rengiami ne ŽPDRIS, kopijas į ŽPDRIS ne vėliau kaip kitą darbo dieną nuo šių dokumentų parengimo (patvirtinimo) dienos įkelia jų rengėjai, jeigu Taisyklėse nenurodyta kitaip (Taisyklių 17 punktas). Iniciatoriai, nurodyti Taisyklių 13.1–13.10 papunkčiuose, prašymą organizuoti Projekto rengimą pateikia savivaldybės administracijos direktoriui raštu, užpildydami Taisyklių 1 priede nurodytą prašymo formą arba elektroninę prašymo formą ŽPDRIS (Taisyklių 19 punktas). Organizatorius prašymą organizuoti Projekto rengimą išnagrinėja ne vėliau kaip per 10 darbo dienų (išskyrus Taisyklių 49 punkte nurodytą atvejį) nuo prašymo gavimo dienos ir priima sprendimą pradėti rengti Projektą arba motyvuotai atsisako organizuoti Projekto rengimą ir apie tai ne vėliau kaip per 5 darbo dienas ŽPDRIS priemonėmis informuoja prašymą pateikusį iniciatorių (Taisyklių 21 punktas).

Taigi, planavimo organizatorius, šiuo atveju Administracijos direktorius, nusprendęs atsisakyti organizuoti projekto rengimą, privalėjo motyvuotai atsakyti pareiškėjui. Tai reiškia, kad pareiškėjui privalėjo būti nurodytas faktinis atsisakymo organizuoti Projekto rengimą pagrindas – faktinės aplinkybės, lėmusios tokio sprendimo priėmimą, ir teisinis pagrindas – teisės normos, kurios pagrįstų atsisakymo teisėtumą, sprendimų turinys turi atitikti teisės normų reikalavimus motyvų išdėstymas turi būti adekvatus, aiškus ir pakankamas.

Sprendimas turėjo atitikti Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo reikalavimus, taikomus administraciniam sprendimui.

Kaip ir minėta, bylos duomenimis nustatyta, kad atsakovė nepriėmė administracinio sprendimo, o 2025 m. lapkričio 11 d. raštu Nr. S-2959(3.21) tik persiuntė pareiškėjo atstovui NŽT 2025 m. lapkričio 6 d. raštą Nr. 1SD-125908-(15.5.48Mr.).

Komisija sprendžia, kad toks atsakovės veikimas, persiunčiant pareiškėjo atstovui kitos institucijos, šiuo atveju - NŽT raštą, negali būti laikomas sprendimo priėmimu pagal Taisyklių 21 punkte įtvirtintus reikalavimus. Tokiais veiksmais atsakovė, Komisijos vertinimu, pažeidė gero viešojo administravimo principą, ir neatsakė į pareiškėjo prašymą VAI nustatyta tvarka ir terminais

Komisija, įvertinusi bylos medžiagą, sprendžia, jog atsakovė nustatyta tvarka ir terminais nepriėmė administracinio sprendimo, todėl įpareigotina jį priimti.

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo 20 straipsnio 1 dalies 4 punktu, 22 straipsnio 1 dalimi, Komisija

n u s p r e n d ž i a:

pareiškėjo „Asmuo X“ skundą tenkinti.

Įpareigoti Šiaulių rajono savivaldybės administraciją per 20 dienų nuo šio sprendimo priėmimo dienos priimti administracinį sprendimą dėl 2025 m. spalio 12 d. „Asmuo X“ prašymo.

Sprendimą per vieną mėnesį nuo jo priėmimo dienos bylos šalys gali skusti Regionų administraciniam teismui Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

Posėdžio pirmininkas

Giedrius Jakubėnas

Komisijos narės

Vaida Jokubauskaitė

Danutė Kulikauskienė

Raminta Ramanauskienė