



LIETUVOS ADMINISTRACINIŲ GINČŲ KOMISIJA

SPRENDIMAS

2026 m. balandžio 14 d. Nr. 21RE-354
(AG-105/07-2026)
Vilnius

Lietuvos administracinių ginčų komisija (toliau – Komisija), susidedanti iš narių Eglės Bilevičiūtės (pranešėja), Žydrūno Plytniko ir Ingridos Sabaliauskienės (Komisijos posėdžio pirmininkė),

rašytinio proceso tvarka išnagrinėjo pareiškėjo (duomenys neskelbtini) 2026-02-23 patikslintą skundą (Komisijoje registruotas 2026-02-24 Nr. 20R-606) dėl atsakovės Užimtumo tarnybos prie Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos 2026-01-23 sprendimo Nr. SS(KAD)-1821 „Dėl veiksmų su statusais ir registracija Užimtumo tarnyboje“ panaikinimo.

Komisija

n u s t a t ė:

Pareiškėjas prašo Komisijos panaikinti Užimtumo tarnybos prie Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos (toliau – Tarnyba) Vilniaus klientų aptarnavimo departamento Vilniaus 4-ojo skyriaus vedėjo 2026-01-23 sprendimą Nr. SS(KAD)-1821 „Dėl veiksmų su statusais ir registracija Užimtumo tarnyboje“ (toliau – Sprendimas), kuriuo panaikintas pareiškėjo bedarbio statusas.

Paaikšino, kad Tarnybos Sprendime buvo nurodyta, kad nuo 2026-01-23 pareiškėjas išregistruotas iš Tarnybos pagal sprendime nurodytus duomenis. Sprendimo teisiniu pagrindu nurodyta, jog be svarbių priežasčių antrą kartą per 12 mėnesių laikotarpį nuo tinkamo darbo pasiūlymo pateikimo dienos atsisakius siūlomo tinkamo darbo (Užimtumo įstatymo 24 straipsnio 4 dalies 5 punktas), nuo kurio pareiškėjas nepagrįstai atsisakė, dėl to registruotas pareiškėjo bedarbio statuso netekimas. Pareiškėjas nurodo, jog nesutinka su Tarnybos Sprendimu. Gavęs skundžiamą Sprendimą, pareiškėjas susisiekė su Tarnybos darbuotoja, jam buvo paaiškinta, kad jis antrą kartą nepagrįstai atsisakė darbdavio pasiūlymo, todėl jo bedarbio statusas yra panaikintas. Pareiškėjas nesutinka su šiais argumentais, kadangi gavus pranešimą iš Tarnybos dėl darbo pasiūlymo, pareiškėjas 2026-01-14 susisiekė su darbdaviu telefonu, buvo susitarta, kad darbdavys paskambins 2026-01-19, bei apie tai informavo Tarnybą. Tačiau darbdavys taip ir neperskambino. Pareiškėjui nepavyko telefonu apie tai informuoti Tarnybos darbuotojo. Iš pareiškėjui pateikto Tarnybos sistemos išrašo matyti, kad pareiškėjas pirmą kartą 2025-08-01 gavo darbo pasiūlymą (sunkvežinio darbuotojo pareigos). Nesupranta kodėl nurodyta, jog rezultatas neigiamas be pateisinamos priežasties (kaip suprantama dėl pareiškėjo kaltės), nes pasiūlymas netiko bei Tarnyba apie tai buvo informuota. Matomas visiškai analogiškas 2025-08-22 darbo pasiūlymas (sunkvežinio darbuotojo pareigose), bet šiuo atveju nurodyta, jog rezultatas neigiamas, nes pasiūlymas netiko, tačiau jau su pateisinama priežastimi. Pareiškėjas buvo tik įsiregistravęs Tarnyboje, gal nesuprato šios sistemos veikimo principo. Tačiau nesupranta, kaip visiškai analogiškas naujesnis netinkantis darbo pasiūlymas yra registruojamas su pateisinama priežastimi, bet toks pat ankstesnis pasiūlymas registruojamas jau be pateisinamos priežasties. Todėl akivaidu, jog jei ankstesnis 2025-08-22 darbo pasiūlymas (sunkvežinio darbuotojo pareigose) yra Tarnybos pripažįstamas kaip netinkamas pareiškėjui dėl pateisinamų priežasčių, tai ir analogiškas pareiškėjui netinkantis 2025-08-01 darbo pasiūlymas turi

būti vertinamas lygiai taip pat. Atsižvelgus į tai, Tarnybos argumentai, jog pareiškėjas be svarbių priežasčių antrą kartą per 12 mėnesių laikotarpį nuo tinkamo darbo pasiūlymo pateikimo dienos atsisakius siūlomo tinkamo darbo, yra nepagrįsti, kadangi prieštarauja nurodytoms aplinkybėms, todėl Tarnybos 2026-01-23 sprendimas naikintinas kaip nepagrįstas.

Atsakovė Tarnyba atsiliepiame prašo pareiškėjo patikslintą skundą atmesti nebelikus skundžiamo dalyko, t. y. panaikinus sprendimą, kuriuo pareiškėjui buvo panaikintas bedarbio statusas. Tarnyba paaiškino, kad patikrinus visus duomenis ir aplinkybes, Tarnybos Vilniaus klientų aptarnavimo departamento Vilniaus 4-ojo skyriaus vedėja priėmė sprendimą atkurti bedarbio statusą. Atsižvelgus į tai, Tarnybos Vilniaus klientų aptarnavimo departamento Vilniaus 4-ojo skyriaus vedėjo 2026-03-04 sprendimu Nr. SS(KAD)-5179 buvo pripažinta netekusia galios 2026-01-23 Sprendimo dalis, kiek ji susijusi su pareiškėjo padėtimi ir taip atkurtas pareiškėjui bedarbio statusas. Pareiškėjui 2026-03-05 buvo išsiųstas raštas Nr. SD(KAD)-8812 apie statuso atkūrimą ir kitos konsultacijos laiką.

Skundas atmestinas

Tarnybos Vilniaus klientų aptarnavimo departamento Vilniaus 4-ojo skyriaus vedėjas Sprendimu 2026-01-23 panaikino pareiškėjo bedarbio statusą (4 priedas, 4 eilutė). Nurodė faktines aplinkybes ir teisinį panaikinimo pagrindą: be svarbių priežasčių antrą kartą per 12 mėnesių laikotarpį nuo tinkamo darbo pasiūlymo pateikimo dienos atsisakius siūlomo tinkamo darbo (Lietuvos Respublikos užimtumo įstatymo 24 straipsnio 4 dalis 5 punktas); laisvos darbo vietos numeris: DV-01-996838162, darbdavys (duomenys neskelbtini), siūloma įsidarbinti profesija: sunkvežimio vairuotojas, pareigybė: sunkvežimio vairuotojas, siūlymo išdavimo data: 2026-01-08.

Tarnybos Vilniaus klientų aptarnavimo departamento Vilniaus 4-ojo skyriaus vedėjas 2026-03-04 sprendimu Nr. SS(KAD)-5179 „Dėl Vilniaus klientų aptarnavimo departamento Vilniaus 4-ojo skyriaus vedėjo sprendimo priedų kai kurių eilučių pripažinimo netekusiomis galios“, vadovaudamasis Užimtumo įstatymo 22 straipsniu ir atsižvelgdamas į gautą oficialią informaciją, kad teisės aktuose numatyti veiksmai su bedarbio statusu buvo atlikti nepagrįstai, pripažino netekusiu galios nuo 2026-01-23 Vilniaus klientų aptarnavimo departamento Vilniaus 4-ojo skyriaus vedėjo 2026-01-23 Sprendimo 4 priedo 4 eilutę (pareiškėjas, be svarbių priežasčių antrą kartą per 12 mėnesių laikotarpį nuo tinkamo darbo pasiūlymo pateikimo dienos atsisakius siūlomo tinkamo darbo (Užimtumo įstatymo 24 straipsnio 4 dalis 5 punktas); laisvos darbo vietos numeris: DV-01-996838162, darbdavys: (duomenys neskelbtini), siūloma įsidarbinti profesija: sunkvežimio vairuotojas, pareigybė: sunkvežimio vairuotojas, siūlymo išdavimo data: 2026-01-08).

Tarnyba 2026-03-05 raštu Nr. SD(KAD)-8812 „Dėl bedarbio statuso atstatymo“ informavo pareiškėją, kad Tarnybos 2026-03-04 sprendimu Nr. SS(KAD)-5179 pareiškėjui buvo atkurtas bedarbio statusas ir atnaujinta registracija Tarnyboje. Pareiškėjui konsultacija pasirinkta nuotoline darbo rinkos paslaugų teikimo forma su aptarnaujančiu specialistu yra numatyta 2026-03-25.

Tarnybos Komisijai pateikta informacija ir dokumentai rodo, kad Tarnyba 2026-03-04 sprendimu Nr. SS(KAD)-5179 „Dėl Vilniaus klientų aptarnavimo departamento Vilniaus 4-ojo skyriaus vedėjo sprendimo priedų kai kurių eilučių pripažinimo netekusiomis galios“ panaikino savo 2026-01-23 Sprendimą (4 priedas, 4 eilutė). Taigi, atsakovė Tarnyba savo iniciatyva panaikino pareiškėjo skundžiamą Tarnybos 2026-01-23 Sprendimą.

Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas (toliau – LVAT) išaiškino, kad viešojo administravimo subjektui pačiam pašalinus trukdžius dėl ginčijamos teisės realizavimo, teismas nebeturi nei faktinio, nei teisinio pagrindo priimti sprendimą, kuriuo būtų tik patvirtinta pareiškėjo ginčijama teisė ar įstatymų saugomas interesas; materialinių teisinių prielaidų ginti asmens pažeistą teisę ar įstatymo saugomą interesą nebuvimas yra pagrindas skundą atmesti (LVAT 2014-11-03 nutartis administracinėje byloje A-822-1279/2014).

Tarnybai panaikinus pareiškėjo Komisijai skundžiamą Sprendimą, nagrinėjamo administracinio ginčo dalykas išnyko ir neliko materialinių teisinių prielaidų ginti pareiškėjo pažeistą teisę. Dėl to pareiškėjo skundas yra atmestinas.

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo 20 straipsnio 1 dalies 1 punktu, 22 straipsnio 1 dalimi, Komisija

n u s p r e n d ž i a:

Pareiškėjo (duomenys neskelbtini) 2026-02-23 patikslintą skundą atmesti kaip nepagrįstą.

Sprendimas per vieną mėnesį nuo sprendimo priėmimo dienos gali būti skundžiamas Regionų administraciniam teismui Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

Komisijos posėdžio pirmininkė

Ingrida Sabaliauskienė

Komisijos nariai

Eglė Bilevičiūtė

Žydrūnas Plytnikas