



LIETUVOS ADMINISTRACINIŲ GINČŲ KOMISIJOS KLAIPĖDOS APYGARDOS SKYRIUS

SPRENDIMAS

2026 m. balandžio 16 d. Nr. 21RE2-153 (AG2-91/13-2026)
Klaipėda

Lietuvos administracinių ginčų komisijos Klaipėdos apygardos skyrius (toliau – ir Komisija), susidedantis iš Komisijos narių Vilijos Astrauskienės, Lauros Bernikienės ir Ingos Drąsutavičienės (posėdžio pirmininkė ir pranešėja),

2026 m. balandžio 16 d. Komisijos posėdyje rašytinio proceso tvarka išnagrinėjo administracinį ginčą pagal pareiškėjo X. Y. skundą atsakovei Tauragės rajono savivaldybės administracijai dėl Tauragės rajono savivaldybės administracijos Socialinės paramos skyriaus (data neskelbtina) sprendimo Nr. (duomenys neskelbtini) „Dėl daugiabučio namo atnaujinimo (modernizavimo) kreditų ir palūkanų apmokėjimo“ panaikinimo.

Komisija

n u s t a t ė :

Komisijoje 2026 m. kovo 18 d. sprendimu Nr. (duomenys neskelbtini) (AG2-91/13-2026) priimta nagrinėti pareiškėjo X. Y. skundo dalis (toliau – skundas) atsakovei Tauragės rajono savivaldybės administracijai (toliau – ir Administracija), kuriuo reiškiamas reikalavimas panaikinti Administracijos Socialinės paramos skyriaus (data neskelbtina) sprendimą Nr. (duomenys neskelbtini) „Dėl daugiabučio namo atnaujinimo (modernizavimo) kreditų ir palūkanų apmokėjimo“ (toliau – ir Sprendimas).

Skunde pareiškėjas nurodo, kad nesutinka su skundžiamu Sprendimu, nes jis neatitinka Lietuvos Respublikos piniginės socialinės paramos nepasiturintiems gyventojams įstatymo (toliau – ir PSPNGĮ, Įstatymas) 7 ir 8 straipsnių, pagal kuriuos yra nustatoma teisė į kompensacijas, o taip pat teisė į daugiabučio namo renovacijos kredito ir palūkanų apmokėjimą.

Paaishkina, kad (data neskelbtina) pareiškėjui nebuvo teikiama jokia socialinė parama, priešingai nei bandoma teigti atsakovės atsakyme į pareiškėjo prašymą. Nurodo, kad UŽT (pastaba, Užimtumo tarnyba prie Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos, toliau –ir Užimtumo tarnyba) užsiregistravo sausio 11 d. (pastaba, 2026 m.) ir nuo sausio 1 d. (pastaba, 2026 m.) neturėjo jokių reikalų su savivaldybe ir jos skiriama parama. Nurodo, kad vasario 5 d. pateikė prašymą dėl teisės į daugiabučio namo renovacijos kredito ir palūkanų apmokėjimą nustatymo ir pažymos išdavimo už vasario, kovo, balandžio mėnesius (toliau – ir Prašymas). Pažymi, kad pateiktas Prašymas yra nesusijęs su PSPNGĮ 21 straipsnio 11 punkto nuostata, paaiškina, kad minėto įstatymo 21 straipsnis taikomas tik piniginės socialinės paramos skyrimui, o ne teisės į piniginę socialinę paramą nustatymui. Vertina, kad tai yra du visiškai skirtingi dalykai.

Pareiškėjas teigia, kad teisės į piniginę socialinę paramą turėjimas nepriklauso nuo paramos paskyrimo. Nurodo, kad pagal kompensacijų paskyrimą ar nepaskyrimą teisė į kompensacijas nenustatinėjama. Nurodo, kad „pirma gyventojas turi teisę ir tik po to gali būti paskyrimas, o ne atvirkščiai“. Pareiškėjo nuomone, nustatant teisę į renovacijos kredito ir palūkanų apmokėjimą PSPNGĮ 21 straipsnio 11 punkto nuostata iš viso negali būti taikoma, nes tai tarpusavyje visai nesusiję dalykai.

Pareiškėjo vertinimu, daugiabučio namo renovacijos kredito ir palūkanų apmokėjimas nėra piniginė socialinė parama, kuri įrašyta PSPNGĮ 5 straipsnyje, tai yra kita lengvata daugiabučių namų butų savininkams, skatinanti daugiabučių namų renovaciją. Tai yra valstybinė politika ir Vyriausybė tam skiria tikslines dotacijas savivaldybėms, kad įmokos būtų apmokėtos už gyventojus, kurie turi teisę į apmokėjimą.

Pareiškėjas paaiškina, kad teisė į kompensacijas ir į daugiabučio namo renovacijos kredito ir palūkanų apmokėjimą yra nustatoma vadovaujantis PSPNGĮ 7 straipsniu, kai asmuo turi teisę į kompensacijas, jei kreipimosi metu atitinka šio straipsnio reikalavimus ir pagal PSPNGĮ 8 straipsnį, kai asmuo atitinka sąlygas (bent vieną sąlygą) teisei į piniginę socialinę paramą nustatyti (pareiškėjo atveju 8 straipsnio 1 dalies 4 punktas ir 8 straipsnio 8 dalis). Pažymi, kad šiuose straipsniuose yra aiškiai apibrėžta, kas turi teisę į piniginę socialinę paramą.

Pakartoja, kad Užimtumo tarnyboje prisiregistravo sausio 11 d. (pastaba, 2026 m.), o Prašymą pateikė vasario 6 d. ir kreipimosi metu registracija Užimtumo tarnyboje buvo galiojanti, bei dabar galioja taip pat, nes nebuvo nutraukta. Atkreipia dėmesį, kad būtent registracija Užimtumo tarnyboje yra vienas iš pagrindinių ir esminių dalykų, kuri suteikia teisę į renovacijos kredito ir palūkanų apmokėjimą ar šildymo išlaidų kompensaciją, o „ne kuris nors paskyrimas“. Teigia, kad pareiškėjo teisė į kredito ir palūkanų apmokėjimą nebuvo nustatinėjama apskritai ir pažyma nebuvo išduota. Nurodo, kad pareiškėjui „atsiūstame atsakyme kaip priežastis yra įrašyta bet kas, tai kas visai nesusiję su teisės nustatymu“.

Komisijoje 2026 m. kovo 23 d. gautas atsakovės Tauragės rajono savivaldybės administracijos atsiliepimas į skundą, kuriuo prašoma pareiškėjo skundą atmesti kaip nepagrįstą.

Atsakovė paaiškina, kad Administracijos Socialinės paramos skyrius (data neskelbtina) gavo pareiškėjo prašymą Nr. (duomenys neskelbtini) „Dėl teisės į kredito, paimto daugiabučiam namui atnaujinti (modernizuoti), ir palūkanų apmokėjimą nustatymo“ (minėta, toliau – ir Prašymas). Pažymi, kad nustatinėjant teisę į minėtą paramą yra vadovaujamosi PSPNGĮ ir Kredito, paimto daugiabučiam namui atnaujinti (modernizuoti) ir palūkanų apmokėjimo už asmenis, turinčius teisę į būsto šildymo išlaidų kompensaciją, tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos aplinkos ministro ir Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministro 2012 m. vasario 24 d. įsakymu Nr. D1-174/A1-116, (toliau – ir Tvarkos aprašas) nuostatomis.

Nurodo, kad nustatant pareiškėjo teisę į paramą ir surinkus duomenis iš duomenų bazės (šiuo atveju iš Užimtumo tarnybos) buvo nustatyta, kad pareiškėjas nutraukė registraciją Užimtumo tarnyboje socialinės paramos gavimo laikotarpiu ir neatitinka PSPNGĮ 21 straipsnio 11 dalies nuostatų. Todėl (data neskelbtina) Socialinės paramos skyrius išsiuntė pareiškėjui skundžiamą pranešimą Nr. (duomenys neskelbtini), kuriame buvo nurodoma Prašymo nepatenkinimo priežastis ir teisinės aplinkybės. Dėsto skundžiamo Sprendimo turinį ir pažymi, kad pareiškėjas už visą sausio mėnesį turėjo teisę į paramą ir ją gavo, kuri buvo paskirta Administracijos Socialinės paramos skyriaus (data neskelbtina) sprendimu Nr. (duomenys neskelbtini), kuriuo pareiškėjui buvo nustatyta teisė į būsto šildymo, karšto ir geriamojo vandens išlaidų kompensacijas nuo (datos neskelbtinos), o sprendimu Nr. (duomenys neskelbtini) „Dėl teisės į kredito, paimto daugiabučiam namui atnaujinti (modernizuoti), ir palūkanų apmokėjimą“ (pastaba, sprendimas priimtas taip pat (data neskelbtina)) nustatyta teisė į kredito ir palūkanų apmokėjimą. Vadovaujantis Tvarkos aprašo 3 punkto nuostatomis atsakovė nurodo, kad teisę į kredito palūkanų apmokėjimą turi tik tie asmenys, kuriems nustatyta teisė į būsto šildymo išlaidų kompensaciją pagal PSPNGĮ nuostatas. Atkreipia dėmesį, kad (data neskelbtina) pareiškėjui buvo suteikta ir papildoma informacija apie galimybę kreiptis pateikiant prašymą dėl paramos skyrimo išimties tvarka pagal PSPNGĮ 23 straipsnio 3 dalies 9 punkto nuostatas.

Skundas atmestinas.

Nagrinėjamas administracinis ginčas kilo dėl Tauragės rajono savivaldybės administracijos (data neskelbtina) sprendimo Nr. (duomenys neskelbtini) „Dėl (data neskelbtina) prašymo Nr.

(duomenys neskelbtini) „Dėl daugiabučio namo atnaujinimo (modernizavimo) kreditų ir palūkanų apmokėjimo“ teisėtumo.

Į bylą pateikto (data neskelbtina) Užimtumo tarnybos duomenų bazės išrašo duomenimis, pareiškėjas nuo (data neskelbtina) buvo registruotas Užimtumo tarnyboje (reg. Nr. (duomenys neskelbtini)), nurodyta registracijos nutraukimo data – (data neskelbtina), nutraukimo priežastis – asmenys registruoti Užimtumo tarnyboje vienu iš UĮ (pastaba, Lietuvos Respublikos užimtumo įstatymo) 22 straipsnio 4 dalies 1–4 nurodytų statusų, atitinka bedarbio apibrėžimą, jų registracija Užimtumo tarnyboje nutraukiama (Darbo rinkos paslaugų teikimo sąlygų ir tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministro 2017 m. liepos 21 d. įsakymu Nr. A1-394, (toliau – ir Darbo rinkos paslaugų aprašas) 22.5.1 papunktis). Taip pat nurodyta, kad (data neskelbtina) pareiškėjas Užimtumo tarnyboje užregistruotas iš naujo (reg. Nr. (duomenys neskelbtini)).

Rašytinė bylos medžiaga patvirtina, jog Administracijos Socialinės paramos skyriaus (data neskelbtina) sprendimu Nr. (duomenys neskelbtini) „Sprendimas dėl teisės į būsto šildymo, karšto ir geriamojo vandens išlaidų kompensacijas“ pareiškėjui X. Y. nustatyta teisė į būsto šildymo, karšto ir geriamojo vandens išlaidų kompensacijas nuo (datos neskelbtinos) pagal deklaruotos gyvenamosios vietos adresą (duomenys neskelbtini).

Administracijos Socialinės paramos skyriaus (data neskelbtina) sprendimu Nr. (duomenys neskelbtini) „Sprendimas dėl teisės į kreditą, paimto daugiabučiam namui atnaujinti (modernizuoti), ir palūkanų apmokėjimą“ nustatyta, kad daugiabučio namo, esančio (duomenys neskelbtini) savininkas X. Y. turi teisę į kreditą ir palūkanų apmokėjimą nuo (datos neskelbtinos).

Byloje taip pat nustatyta, jog (data neskelbtina) pareiškėjas atsakovei pateikė prašymą dėl teisės į kreditą, paimto daugiabučiam namui atnaujinti (modernizuoti), ir palūkanų apmokėjimą nustatymo (minėta, toliau – ir Prašymas), kuriuo prašė išduoti pažymą dėl teisės į kreditą, paimto daugiabučiam namui atnaujinti (modernizuoti), ir palūkanų mokėjimo – (datos neskelbtinos).

Atsakovė skundžiamu (data neskelbtina) sprendimu Nr. (duomenys neskelbtini) „Dėl daugiabučio namo atnaujinimo (modernizavimo) kreditų ir palūkanų apmokėjimo“ informavo pareiškėją, kad prašymas dėl daugiabučio namo atnaujinimo (modernizavimo) kreditą ir palūkanų 2026 m. vasario mėnesio įmokos apmokėjimo, nepatenkintas vadovaujantis PSPNGĮ 21 straipsnio 11 punkto nuostatomis – t. y. dėl to, kad pareiškėjas nutraukė registraciją Užimtumo tarnyboje socialinės paramos gavimo laikotarpiu (data neskelbtina). Sprendime pažymėjo, kad vadovaujantis Tvarkos aprašo 3 punkto nuostatomis, teisę į kreditą palūkanų apmokėjimą turi tik tie asmenys, kuriems nustatyta teisė į būsto šildymo išlaidų kompensaciją, todėl pareiškėjo atveju teisės į kreditą ir palūkanų apmokėjimą negali nustatyti. Sprendime nurodė apskundimo tvarką.

Ginčo teisinius santykius reglamentuoja Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymas (toliau – ir VAI), Lietuvos Respublikos piniginės socialinės paramos nepasiturintiems gyventojams įstatymas (minėta, toliau – ir PSPNGĮ, Įstatymas), Kredito, paimto daugiabučiam namui atnaujinti (modernizuoti), ir palūkanų apmokėjimo už asmenis, turinčius teisę į būsto šildymo išlaidų kompensaciją, tvarkos aprašas, patvirtintas Lietuvos Respublikos aplinkos ministro ir Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministro 2012 m. vasario 24 d. įsakymu Nr. D1-174/A1-116, (minėta, toliau – ir Tvarkos aprašas) ir kt. teisės aktai.

Viena iš savarankiškųjų savivaldybių funkcijų yra socialinės pašalpos ir kompensacijų, numatytų PSPNGĮ, teikimas (Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 6 straipsnio 43 dalis).

PSPNGĮ, nustatančio piniginės socialinės paramos teikimo principus, finansavimo šaltinius, piniginę socialinę paramą gaunančių asmenų teises ir pareigas, taip pat piniginės socialinės paramos, teikiamos nepasiturintiems gyventojams, kai suaugę asmenys yra išnaudoję visas kitų pajamų gavimo galimybes, rūšis, jų dydžius ir teikimo sąlygas, 5 straipsnis išskiria dvi socialinės paramos rūšis – socialinę pašalpą, kurios gavimo reikalavimai įtvirtinti 6 straipsnyje, bei būsto šildymo išlaidų, geriamojo vandens išlaidų ir karšto vandens išlaidų kompensacijas (toliau – ir kompensacijos), kurių gavimo sąlygos nustatytos minėto įstatymo 7 straipsnyje. PSPNGĮ 4 straipsnio 1 dalis numato, jog piniginę socialinę paramą savivaldybės teikia vykdydamos savarankiškąją savivaldybių funkciją, kuri yra finansuojama iš savivaldybių biudžetų lėšų.

PSPNGĮ 8 straipsnio 8 dalyje numatyta, kad jeigu daugiabučio namo butų savininkai įgyvendino ar įgyvendina valstybės ir (ar) savivaldybės remiamą daugiabučio namo atnaujinimo (modernizavimo) projektą, jų bendrai gyvenantiems asmenims arba vienam gyvenančiam daugiabučio namo buto savininkui, kurie turi teisę į būsto šildymo išlaidų kompensaciją atnaujinamame (modernizuojamame) bute pagal energijos ar kuro sąnaudų normatyvą būsto naudingajam plotui, bet ne didesniai už šiame įstatyme nustatytą būsto naudingojo ploto normatyvą, šildyti, šildymo ir nešildymo sezono metu Vyriausybės ar jos įgaliotos institucijos nustatyta tvarka apmokamos jiems tenkančios kiekvieno mėnesio kredito ir palūkanų įmokos per kredito sutartyje nustatytą kredito gražinimo laikotarpį. <...>.

Pagal PSPNGĮ 7 straipsnio 1 dalį, gyvenamąją vietą būste deklaravę arba būstą nuomojantys bendrai gyvenantys asmenys arba vienas gyvenantis asmuo turi teisę į kompensacijas, jeigu kreipimosi dėl kompensacijų metu atitinka visus šiuos reikalavimus: 1) bendrai gyvenančių asmenų arba vieno gyvenančio asmens nuosavybės teise turimo turto, nurodyto šio įstatymo 14 straipsnyje, vertė neviršija turto vertės normatyvo. Jeigu bendrai gyvenančių asmenų arba vieno gyvenančio asmens nuosavybės teise turimo turto, nurodyto šio įstatymo 14 straipsnyje, vertė viršija turto vertės normatyvą, nustatant teisę į kompensacijas, kai kreiptasi pirmą kartą arba praėjus ne mažiau kaip 24 mėnesiams nuo paskutinio mėnesio, už kurį kompensacijos buvo paskirtos, šis reikalavimas 3 mėnesius netaikomas; 2) kiekvienas vyresnis kaip 18 metų bendrai gyvenantis asmuo, vienas gyvenantis asmuo arba vaikas (įvaikis) nuo 16 iki 18 metų atitinka bent vieną iš šio įstatymo 8 straipsnyje nurodytų sąlygų, kurioms esant bendrai gyvenantys asmenys arba vienas gyvenantis asmuo turi teisę į piniginę socialinę paramą; 3) įsiskolinusieji už būsto šildymą ir (ar) karštą vandenį, ir (ar) geriamąjį vandenį su energijos, kuro, vandens tiekėjais yra sudarę sutartį (sutartis) dėl dalies skolos apmokėjimo, kas mėnesį gražinant ne daugiau kaip 20 procentų bendrai gyvenančių asmenų arba vieno gyvenančio asmens pajamų, arba teismas yra priteisęs apmokėti skolą.

Ginčo atveju aktualus PSPNGĮ 8 straipsnio 1 dalies 4 punktą, numatantis, kad teisę į piniginę socialinę paramą turi asmenys, kurie yra įsiregistravę Užimtumo tarnyboje <...>.

Jeigu vienas gyvenantis asmuo arba vienas iš bendrai gyvenančių asmenų laikotarpiu, už kurį skiriama ir (ar) mokama piniginei socialinei paramai, nutraukė registraciją Užimtumo tarnyboje ar kitos valstybės valstybinėje įdarbinimo tarnyboje, išskyrus įsidarbinimo atvejį, arba registracija Užimtumo tarnyboje ar kitos valstybės valstybinėje įdarbinimo tarnyboje jam buvo nutraukta, piniginei socialinei paramai bendrai gyvenantiems asmenims arba vienam gyvenančiam asmeniui neskiriama arba paskirtosios mokėjimas nutraukiamas nuo kito mėnesio po šių aplinkybių atsiradimo. Šiems asmenims, kai jie yra šio įstatymo 8 straipsnio 1 dalies 4 punkte nurodyti asmenys, piniginei socialinei paramai skiriama, jeigu jie ne trumpiau kaip 3 mėnesius registruoti Užimtumo tarnyboje ar kitos valstybės valstybinėje įdarbinimo tarnyboje. Ši nuostata netaikoma, jeigu per šioje dalyje nurodytą laikotarpį vienas gyvenantis asmuo arba vienas iš bendrai gyvenančių asmenų įsidarbina ar pradeda dirbti savarankiškai ir dirba ne trumpiau kaip 1 mėnesį arba dėl piniginės socialinės paramos kreipiasi praėjus ne mažiau kaip 6 mėnesiams po paskutinio piniginės socialinės paramos gavimo laikotarpio (PSPNGĮ 21 straipsnio 11 dalis).

Tvarkos aprašas nustato daugiabučio namo buto savininko ir jo bendrai gyvenančių asmenų arba vieno gyvenančio daugiabučio namo buto savininko (toliau – buto savininkas) teisės į kiekvieno mėnesio daugiabučio namo buto savininko vardu <...> paimto kredito daugiabučiam namui atnaujinti (modernizuoti) ir palūkanų įmokų (toliau kartu – kreditas ir palūkanos) apmokėjimą nustatymo, taip pat kredito ir palūkanų apmokėjimo tvarką (Tvarkos aprašo 1 punktą). Kredito ir palūkanų apmokėjimas finansuojamas iš savivaldybių biudžetų lėšų (Tvarkos aprašo 2 punktą). Tvarkos aprašo 4 punkte nustatyta, kad teisę į kredito ir palūkanų apmokėjimą turi buto savininkas, kuris atitinka visus šiuos reikalavimus: turi teisę į būsto šildymo išlaidų kompensaciją pagal energijos ar kuro sąnaudų normatyvą būsto naudingajam plotui, bet ne didesniai už Įstatyme nustatytą būsto naudingojo ploto normatyvą, šildyti (4.1 papunktis); su kitais daugiabučio namo butų ir kitų patalpų savininkais įgyvendino ar įgyvendina valstybės ir (ar) savivaldybės remiamą daugiabučio namo atnaujinimo (modernizavimo) projektą (4.2 papunktis). Buto savininko teisę į kredito ir palūkanų apmokėjimą savivaldybės administracija nustato vadovaudamasi Įstatymu ir Tvarkos aprašu

(Tvarkos aprašo 5 punktas). Buto savininko teisė į kredito ir palūkanų apmokėjimą nustatoma šildymo ir nešildymo sezono metu. Šią teisę buto savininkas įgyja nustačius jo teisę į būsto šildymo išlaidų kompensaciją pagal Valstybinės energetikos reguliavimo tarybos skelbiamus maksimalius energijos ar kuro sąnaudų normatyvus, kurie taikyti iki daugiabučio namo atnaujinimo (modernizavimo), esant standartinėms (nekoreguotoms) sąlygoms, ir energijos ar kuro kainas, galiojančias tą mėnesį, kurį buto savininkas kreipiasi dėl teisės į kredito ir palūkanų apmokėjimą nustatymo (Tvarkos aprašo 6 punktas). Teisė į kredito ir palūkanų apmokėjimą nustatoma laikotarpiui, kuriam, vadovaujantis Įstatymu, nustatoma teisė į būsto šildymo išlaidų kompensaciją (Tvarkos aprašo 7 punktas).

Dėl teisės į kredito ir palūkanų apmokėjimą nustatymo buto savininkas <...> kreipiasi į savivaldybę, kurios teritorijoje yra deklaruotą gyvenamąją vietą, administraciją pateikdami prašymą dėl teisės į kredito, paimto daugiabučiam namui atnaujinti (modernizuoti), ir palūkanų apmokėjimą nustatymo. Su prašymu pateikiami Įstatymo 20 straipsnyje nurodyti piniginei socialinei paramai gauti būtini dokumentai ir duomenys bei kita piniginei socialinei paramai gauti būtina informacija, išskyrus atvejus, kai savivaldybės administracija duomenis, reikalingus buto savininko teisei į kredito ir palūkanų apmokėjimą nustatyti, gauna iš valstybės ir žinybinių registrų bei valstybės informacinių sistemų. <...> (Tvarkos aprašo 9 punktas). Savivaldybės administracija, gavusi Tvarkos aprašo 9 punkte nurodytą buto savininko prašymą, dokumentus, duomenis ir kitą informaciją, užpildo formą dėl teisės į būsto šildymo išlaidų kompensaciją, apmokant kreditą ir palūkanas, nustatymo (2 priedas) ir per 10 darbo dienų nuo prašymo ir visų reikalingų dokumentų pateikimo dienos buto savininkui išduoda pažymą dėl teisės apmokėti kreditą, paimtą daugiabučiam namui atnaujinti (modernizuoti), ir palūkanas (toliau – pažyma) (3 priedas), patvirtinančią, kad buto savininkas turi teisę į kredito ir palūkanų apmokėjimą, arba raštu nurodo pažymos neišdavimo priežastis ir šio sprendimo apskundimo tvarką. <...> (Tvarkos aprašo 10 punktas). Kreditas ir palūkanos buto savininkui, atitinkančiam Tvarkos aprašo 4 punkte nustatytas sąlygas, šildymo ir nešildymo sezono metu apmokami už pažymoje nurodytą laikotarpį. Kreditas ir palūkanos neapmokami nuo mėnesio, kada buto savininkas prarado teisę į būsto šildymo išlaidų kompensaciją (Tvarkos aprašo 13 punktas).

Byloje sprendžiama, ar atsakovė pagrįstai atsisakė tenkinti pareiškėjo (data neskelbtina) prašymą dėl teisės į kredito, paimto daugiabučiam namui atnaujinti (modernizuoti), ir palūkanų apmokėjimą nustatymo.

Išdėstytas ginčo teisinis reglamentavimas aiškiai nurodo, jog asmuo teisė į kredito ir palūkanų apmokėjimą neatsiejamai įgyvendina kartu su teise į būsto šildymo išlaidų kompensaciją atnaujinamame (modernizuojamame) bute pagal energijos ar kuro sąnaudų normatyvą būsto naudingajam plotui, bet ne didesniai už šiame įstatyme nustatytą būsto naudingojo ploto normatyvą, šildyti, šildymo ir nešildymo sezono metu (PSPNGĮ 8 straipsnio 8 dalis, Tvarkos aprašo 4.1 papunktis ir 6 punktas). Atitinkamai teisė į būsto šildymo išlaidų kompensaciją, kaip vieną iš piniginės socialinės paramos rūšių, asmuo įgyvendina tada, kai atitinka PSPNGĮ 7 straipsnio 1 dalyje nustatytus visus reikalavimus, įskaitant ir reikalavimą atitikti PSPNGĮ 8 straipsnyje nurodytas sąlygas teisei į piniginę socialinę paramą nustatyti. Viena iš tokių sąlygų yra būti įsiregistravusiam Užimtumo tarnyboje ar kitos valstybės valstybinėje įdarbinimo tarnyboje.

PSPNGĮ šešto skirsnio nuostatos, reglamentuojančios piniginės socialinės paramos teikimą, įskaitant ir kompensacijų teikimą, o būtent 21 straipsnio 11 dalis, aiškiai nustato, jog asmenims, siekiantiems gauti kompensacijas (o kartu su jomis ir kredito, paimto daugiabučiam namui atnaujinti (modernizuoti), ir palūkanų apmokėjimą), piniginei socialinei paramai skiriama, jeigu jie ne trumpiau kaip 3 mėnesius registruoti Užimtumo tarnyboje ar kitos valstybės valstybinėje įdarbinimo tarnyboje. Ši nuostata netaikoma, jeigu per šioje dalyje nurodytą laikotarpį vienas gyvenantis asmuo <...> įsidarbina ar pradeda dirbti savarankiškai ir dirba ne trumpiau kaip 1 mėnesį arba dėl piniginės socialinės paramos kreipiasi praėjus ne mažiau kaip 6 mėnesiams po paskutinio piniginės socialinės paramos gavimo laikotarpio.

Byloje atsakovės pateikti duomenys patvirtina, jog pareiškėjas Užimtumo tarnyboje buvo registruotas nuo (datos neskelbtinos) vienu iš Užimtumo įstatymo 22 straipsnio 4 dalies 1–4 punktų pagrindu, t. y. užimto asmens; pensinio amžiaus asmens; besimokančio asmens; asmens, praradusio

bedarbio statusu. Registracija Užimtumo tarnyboje nutraukta Darbo rinkos paslaugų aprašo 22.5.1 papunkčio pagrindu, t. y. kai asmenys atitinka bedarbio apibrėžimą, jų registracija Užimtumo tarnyboje nutraukiama. Pateikę prašymą (nurodomas vardas, pavardė, gimimo data ir asmens prašymo turinys) raštu, elektroniniu paštu ar naudodamiesi Elektroninėmis paslaugomis, jie pakartotinai registruojami Užimtumo tarnyboje, suteikiant bedarbio statusą. Taigi, pasikeitus pareiškėjo statusui, pareiškėjo registracija Užimtumo tarnyboje buvo nutraukta (data neskelbtina). Iš naujo pareiškėjas Užimtumo tarnyboje registruotas praėjus šešioms dienoms, t. y. (data neskelbtina).

Įvertinus pareiškėjo registracijos Užimtumo tarnyboje aplinkybes, sprendžiama, jog Prašymo pateikimo metu (data neskelbtina) pareiškėjas Užimtumo tarnyboje buvo registruotas trumpiau kaip 3 mėnesius, o taip pat registracijos minėtoje institucijoje metu pareiškėjas neįsidarbino ar nepradėjo dirbti savarankiškai ir nedirbo ne trumpiau kaip 1 mėnesį. Taip pat įvertinus tai, jog Administracijos Socialinės paramos skyriaus (data neskelbtina) sprendimu Nr. (duomenys neskelbtini) „Sprendimas dėl teisės į būsto šildymo, karšto ir geriamojo vandens išlaidų kompensacijas“ pareiškėjui teiktos būsto šildymo, karšto ir geriamojo vandens išlaidų kompensacijos nuo (datos neskelbtinos) pagal deklaruotos gyvenamosios vietos adresą (duomenys neskelbtini), o atsakovės (data neskelbtina) sprendimu Nr. (duomenys neskelbtini) „Sprendimas dėl teisės į kredito, paimto daugiabučiam namui atnaujinti (modernizuoti), ir palūkanų apmokėjimą“ pareiškėjui, kaip daugiabučio namo (duomenys neskelbtini) savininkui, teiktas kredito ir palūkanų apmokėjimas nuo (datos neskelbtinos), sprendžiama, jog nenustačius PSPNGĮ 21 straipsnio 11 dalies netaikymo išimčių, ši teisės norma atsakovei sprendžiant dėl Prašymo taikyta pagrįstai.

Pažymėtina, jog atsakovė pagal vykdomų funkcijų apimtį bei paskirtį, veiklos pobūdį, turimus įgaliojimus priskirtina viešojo administravimo subjektams, todėl savo veikloje privalo vadovautis ir VAI nuostatomis. VAI 3 straipsnio 4 dalyje įtvirtintas įstatymo viršenybės principas reikalauja, kad administraciniai sprendimai, susiję su asmenų teisių ir pareigų įgyvendinimu, visais atvejais turi būti pagrįsti įstatymais. Vadovaujantis VAI 3 straipsnio 5 dalyje įtvirtintu išsamumo principu, viešojo administravimo subjektas į prašymą ar skundą turi atsakyti aiškiai ir argumentuotai, nurodydamas visas prašymo ar skundo nagrinėjimui įtakos turėjusias aplinkybes ir konkrečias teisės aktų nuostatas, kuriomis rėmėsi vertindamas prašymo ar skundo turinį.

Atitinkamai VAI 10 straipsnio 5 dalies 5–6 punktuose nustatyta, kad administraciniame sprendime be kita ko turi būti nurodyta administracinio sprendimo teisinis ir faktinis pagrindas ar kitos administraciniam sprendimui įtakos turėjusios aplinkybės; administracinio sprendimo motyvai. Paminėtos VAI nuostatos reiškia, jog individualus administracinis aktas turi būti pagrįstas objektyviais duomenimis (faktais) ir teisės aktų normomis, o taikomos poveikio priemonės turi būti motyvuotos. VAI įtvirtinta individualaus administracinio akto turiniui keliamų reikalavimų taisyklė yra bendroji taisyklė, kurios paprastai turi laikytis visi viešojo administravimo subjektai, priimdami individualius administracinius aktus pagal savo kompetenciją (LVAT 2021 m. gruodžio 15 d. nutartis administracinėje byloje Nr. eA-3014-968/2021, 2022 m. birželio 1 d. nutartis administracinėje byloje Nr. eA-2152-662/2022).

Komisija, vertindama visus ginčo byloje surinktus įrodymus, patvirtinančius nustatytas faktines aplinkybes, taip pat vertindama ginčo teisinį santykį reglamentuojančių teisės normų taikymą, jose išdėstytas sąlygas, sprendžia, jog ginčo Sprendimas yra teisėtas ir pagrįstas. Sprendime yra aiškiai nurodytas teisinis pareiškėjo Prašymo netenkinimo pagrindas – PSPNGĮ 21 straipsnio 11 dalis, kuris grindžiamas faktine registracijos Užimtumo tarnyboje nutraukimo aplinkybe, kuri pagrįsta atsakovės pateiktomis į bylą duomenimis, ginčo Sprendimas priimtas kompetentingo subjekto, jame nurodyta Sprendimo apskundimo tvarka. Šių išvadų pagrindų sprendžiama, kad nėra pagrindo Sprendimą panaikinti.

Atsižvelgiant į tai, pareiškėjo skundas dėl Tauragės rajono savivaldybės administracijos Socialinės paramos skyriaus (data neskelbtina) sprendimo Nr. (duomenys neskelbtini) „Dėl daugiabučio namo atnaujinimo (modernizavimo) kreditų ir palūkanų apmokėjimo“ panaikinimo atmetamas kaip nepagrįstas.

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo 20 straipsnio 1 dalies 1 punktu, 22 straipsniu, Komisija

n u s p r e n d ž i a :

pareiškėjo X. Y. skundą atsakovei Tauragės rajono savivaldybės administracijai dėl Tauragės rajono savivaldybės administracijos (data neskelbtina) sprendimo Nr. (duomenys neskelbtini) „Dėl daugiabučio namo atnaujinimo (modernizavimo) kreditų ir palūkanų apmokėjimo“ panaikinimo atmesti kaip nepagrįstą.

Sprendimą per vieną mėnesį nuo sprendimo priėmimo bylos šalys gali apskusti Regionų administraciniam teismui Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

Posėdžio pirmininkė

Inga Drąsutavičienė

Komisijos narės

Vilija Astrauskienė

Laura Bernikienė