



## LIETUVOS ADMINISTRACINIŲ GINČŲ KOMISIJOS ŠIAULIŲ APYGARDOS SKYRIUS

### SPRENDIMAS

2026 m. vasario 2 d. Nr. 21RE3-33 (AG3-248/23-2025)  
Šiauliai

Lietuvos administracinių ginčų komisijos Šiaulių apygardos skyrius (toliau – Komisija), susidedantis iš Komisijos narių Giedriaus Jakubėno (posėdžio pirmininkas), Vaidos Jokubauskaitės, Danutės Kulikauskienės, Ramintos Ramanauskienės (pranešėja) ir Svetlanos Sinkevičienės, sekretoriaujant Ingridai Mačiulienei, dalyvaujant pareiškėjui „Asmuo X“, atsakovės Šiaulių miesto savivaldybės administracijos atstovei J. P.,

Komisijos posėdyje žodinio proceso tvarka nuotoliniu būdu išnagrinėjo administracinį ginčą pagal pareiškėjo „Asmuo X“ skundą atsakovei Šiaulių miesto savivaldybės administracijai dėl sprendimo panaikinimo ir įpareigojimų nustatymo.

Komisija

n u s t a t ė:

*pareiškėjas „Asmuo X“* (toliau – ir pareiškėjas) 2025 m. gruodžio 29 d. pateikė Komisijai skundą „Dėl Šiaulių m. savivaldybės administracijos socialinių išmokų ir kompensacijų skyriaus 2025 m. lapkričio 24 d. sprendimo Nr. 12930 panaikinimo ir įpareigojimo vykdyti ankstesnį sprendimą dėl kompensacijų už būsto šildymo, karšto bei geriamo vandens išlaidas skaičiavimo“ (toliau – ir skundas), kuriuo prašo panaikinti Šiaulių miesto savivaldybės administracijos (toliau – ir atsakovė arba Administracija) Socialinių išmokų ir kompensacijų skyriaus (toliau – ir Kompensacijų skyrius) 2025 m. lapkričio 24 d. sprendimą Nr. 12930 (toliau – ir Sprendimas) ir įpareigoti Kompensacijų skyrių vykdyti savo paties 2025 m. spalio 24 d. pranešimą Nr. 18494 (toliau – ir Pranešimas) dėl nustatytos teisės į būsto šildymo, karšto ir geriamojo vandens išlaidų kompensacijas nuo 2025 m. spalio 1 d. iki 2025 m. gruodžio 31 d.

Skunde pareiškėjas nurodo tokias faktines aplinkybes, kad 2025 m. spalio 24 d. elektroniniu laišku buvo informuotas apie Kompensacijų skyriaus 2025 m. lapkričio 24 d. (*pastaba: skunde klaidinga nurodyta data – turėtų būti 2025 m. spalio 24 d.*) pranešimą Nr. 18494, kad jam nuo 2025 m. spalio 1 d. iki 2025 m. gruodžio 31 d. nustatyta teisė į kompensaciją už būsto šildymo, karšto bei geriamojo vandens išlaidas (toliau – ir kompensacijos). Kartu pareiškėjas atkreipia dėmesį, kad Pranešimu informavus jį apie teisę į kompensacijas nuo 2025 m. spalio 1 d., o skundžiamu Sprendimu kompensacijų skaičiavimą nutraukus irgi nuo 2025 m. spalio 1 d., realiai tos kompensacijos jam nebuvo nei apskaičiuotos, nei suteiktos. Tokiu atveju, pareiškėjo vertinimu, nebuvo susiformavęs kompensacijų skaičiavimo santykis, todėl objektyviai nebuvo ir nėra teisinio objekto, kurio skaičiavimą būtų galima nutraukti. Pasak pareiškėjo, viešojo administravimo subjektas negali nutraukti to, kas faktiškai ir teisiškai nebuvo pradėta vykdyti. Toks Sprendimas yra grindžiamas neegzistuojančiomis faktinėmis aplinkybėmis, neatitinka Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo (toliau – ir VAI) 3 straipsnio 1 dalyje įtvirtinto teisėtumo principo bei VAI 10 straipsnio 5 dalyje nustatytų aiškumo ir pagrįstumo reikalavimų.

Pareiškėjas skunde kritikuoja skundžiamame Sprendime nurodytą Lietuvos Respublikos piniginės socialinės paramos nepasiturintiems gyventojams įstatymo (toliau – ir Paramos įstatymas) 23

straipsnio 2 dalies 5 punkte numatytą kompensacijų nutraukimo pagrindą – nedalyvavimą savivaldybės administracijos organizuojamoje visuomenei naudingoje veikloje. Šiame kontekste pažymi, kad Paramos įstatymo 25 straipsnyje nurodytos piniginę socialinę paramą gaunančių asmenų pareigos ir, kadangi jam pagal sprendimą Nr. 18493 parama nebuvo išmokėta nei karto, jam negalėjo atsirasti ir Paramos įstatymo 25 straipsnyje nustatytos pareigos, nes sąvoka „gaunantys“ turi būti siejama su faktiniu pinigine socialinės paramos mokėjimu, bet ne su sprendimu ją skirti priėmimu. Pareiškėjas teigia, kad Sprendimas yra grindžiamas neegzistuojančių pareigų, nurodytų Paramos įstatymo 25 straipsnyje, nevykdymu.

Taip pat pareiškėjas skunde pažymi, kad jis keturis kartus raštu kreipėsi į Administraciją, prašydamas patvirtinti, ar pagal sprendimą Nr. 18493 jam buvo faktiškai išmokėta bent viena piniginių socialinės paramos išmoka, tačiau jokio atsakymo ar dokumento, patvirtinančio išmokos mokėjimo faktą, negavo. Taigi, anot pareiškėjo, atsakovė ne tik neįrodė išmokos mokėjimo fakto, bet ir savo neveikimu sudarė situaciją, kai pareiškėjas objektyviai negali pateikti neigiamo fakto (neišmokėjimo) įrodymų, nors pareiškėjas ėmėsi visų protingų veiksmų tokiems duomenims gauti.

Apibendrinamas pareiškėjas skunde pažymi, kad skundžiamas Sprendimas tiesiogiai pažeidžia jo turtinius interesus, nes nutraukus kompensacijų skaičiavimą nuo 2025 m. spalio 1 d. ženkliai padidėjo sąskaitos už būsto šildymą, karšto bei geriamo vandens suvartojimą, kurių jis negalėjo apmokėti. Kadangi jis negavo 2025 m spalio 24 d. pranešimu Nr. 18493 nuo 2025 m spalio 1 d. skirtos 265,20 Eur mėnesiui išmokos, todėl neįgijo pareigų, nurodytų Paramos įstatymo 25 straipsnyje.

*Atsakovė atsiliepime nesutinka su pareiškėjo skundu ir prašo jį atmesti kaip nepagrįstą.*

Atsiliepime aptariamos aktualios faktinės aplinkybės ir nurodoma, kad pareiškėjas 2025 m. spalio 1 d. Kompensacijų skyriui pateikė prašymą-paraišką Nr. 23019 (toliau – Prašymas) piniginei socialinei paramai (socialinei pašalpai ir kompensacijoms) gauti nuo 2025 m. spalio 1 d. iki 2025-  
gruodžio 31 d. Dėl to 2025 m. spalio 1 d. buvo patikrinta SODRA duomenų bazė, gyventojų registro duomenys, Užimtumo tarnybos duomenys, VMI duomenys, iš kurių buvo matyti, jog pareiškėjas nedirba, pajamų neturi. Atitinkamai 2025 m. spalio 24 d. sprendimu Nr. 25387 pareiškėjui buvo paskirta socialinė pašalpa ir sprendimu Nr. 10820 nustatyta teisė į būsto šildymo, karšto ir geriamojo vandens išlaidų kompensacijas nuo 2025 m. spalio 1 d. iki 2025 m. gruodžio 31 d. Apie tai pareiškėjas buvo informuotas 2025 m. spalio 24 d. pranešimais Nr. 18493 ir Nr. 18494.

Atsakovė pažymi, kad Šiaulių miesto savivaldybės taryba 2021 m. kovo 4 d. sprendimu Nr. T-64 „Dėl Piniginės socialinės paramos nepasiturintiems Šiaulių miesto savivaldybės gyventojams teikimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ yra patvirtinusi Piniginės socialinės paramos nepasiturintiems Šiaulių miesto savivaldybės gyventojams teikimo tvarkos aprašą (toliau – ir Aprašas), kuris nustato nepasiturinčių gyventojų kreipimosi dėl piniginių socialinės paramos (būsto šildymo išlaidų, geriamojo vandens išlaidų, išlaidų karštam vandeniui kompensacijų (minėta, kompensacijos) ir socialinės pašalpos) ir periodinės, sąlyginės, tikslinės, vienkartinės pašalpos skyrimo, mokėjimo ir atsiskaitymo su paslaugas teikiančiomis įmonėmis tvarką.

Atsiliepime nurodoma, kad vadovaujantis Aprašo 31.1. papunkčiu, kuriuo nustatyta, jog visuomenei naudingos veiklos trukmė nustatoma socialinės pašalpos ar paramos skyrimo laikotarpiui ir yra apskaičiuojama pagal paskutinį gautos socialinės pašalpos ar paramos dydį, pareiškėjui 2025 m. spalio 21 d. buvo išrašytas 96 val. siuntimas visuomenei naudingai veiklai atlikti (toliau – ir veikla) Nr. 1287 (toliau – ir Siuntimas) už spalio, lapkričio ir gruodžio mėnesius (už kiekvieną mėnesį po 30 val.) bei 6 val. už neatliktą praėjusį piniginių socialinės paramos skyrimo laikotarpį (siuntimas buvo išrašytas tik gavus informaciją apie anksčiau paskirtos veiklos atlikimą). Atkreipiamas dėmesys, kad pareiškėjui pinigine socialine parama buvo teikiama iki 2025 m. spalio 1 d., už piniginių socialinės paramos laikotarpį nuo 2025 m. liepos 1 d. iki 2025 m. rugsėjo 30 d. su juo buvo sudaryta 2025 m. rugpjūčio 4 d. veiklos sutartis Nr. 867, pagal kurią pareiškėjas iki 2025 m. spalio 20 d. privalėjo atlikti veiklą. Atsakovė paaiškina, kad pareiškėjas pagal sutartį Nr. 867 atliko 84 val. iš paskirtų 90 val., todėl liko 6 val. neatliktos veiklos.

Atsakovė nurodo, kad pareiškėjas apie jam išrašytą Siuntimą buvo informuotas el. paštu, tačiau atsiimti Siuntimo į Kompensacijų skyrių iki 2025 m. spalio 24 d. neatvyko, todėl Siuntimas jam buvo išsiųstas el. paštu. Kartu 2025 m. spalio 24 d. buvo parengta ir veiklos sutartis Nr. 1148, kurioje nurodyta veiklos vieta – Šiaulių „(Duomenys neskelbtini)“. Ši sutartis taip pat išsiųsta el. paštu, kurios pareiškėjas neatvyko pasirašyti.

Atsiliepime teigiama, kad Kompensacijų skyrius 2025 m. lapkričio 24 d. gavo Šiaulių „(Duomenys neskelbtini)“ informaciją, kad pareiškėjas nebuvo atvykęs į „(Duomenys neskelbtini)“ ar kitaip susisiekęs dėl veiklos atlikimo. Atsižvelgiant į tai, kad pareiškėjas nepasirašė sutarties ir veiklos visai ne pradėjo vykdyti, Kompensacijų skyrius, vadovaudamasis Paramos įstatymo 23 straipsnio 2 dalies 5 punkte nustatyta tvarka, privalėjo nutraukti piniginės socialinės paramos teikimą, tame tarpe ir kompensacijų skaičiavimą. Atitinkamai Kompensacijų skyriaus 2025 m. lapkričio 24 d. sprendimu Nr. 27773 pareiškėjui nuo 2025 m. spalio 1 d. buvo nutraukta socialinė pašalpa ir priimtas sprendimas Nr. 12930 nutraukti kompensacijų skaičiavimą. Apie priimtus sprendimus pareiškėjas buvo informuotas 2025 m. lapkričio 24 d. raštu Nr. (28.1.7Mr) SSP-5177.

Atsiliepime akcentuojama, kad pareiškėjo atveju, gavus informaciją, kad pareiškėjas ne pradėjo vykdyti visuomenei naudingos veiklos, todėl skundžiamu Sprendimu anksčiau nustatyta teisė į kompensacijų skaičiavimą jam nutraukta nuo paskyrimo dienos, t. y. nuo 2025 m. spalio 1 d. Tokiu būdu pareiškėjas, nevykdydamas Paramos įstatyme nustatytų pareigų, prarado teisę į piniginės socialinės paramos teikimą (Aprašo 31.4. papunktis).

Taip pat atsakovė papildomai pažymi, kad pareiškėjui paskirta ir teikta piniginė socialinė parama nuo 2025 m. sausio 1 d. iki 2025 m. rugsėjo 30 d. ir už laikotarpį nuo 2025 m. sausio 1 d. iki 2025 m. kovo 31 d. pareiškėjui veiklos atlikti nereikėjo. Atsiradus pareigai nuo 2025 m. balandžio 1 d. dalyvauti veikloje, pareiškėjas vengė ją vykdyti, atlikdavo ne visas paskirtas valandas (buvo svarstytas ir Paramos teikimo komisijoje dėl nepilnai atliktos veiklos pateisinimo, kad būtų galima toliau skirti piniginę socialinę paramą). Pareiškėjas yra darbingo amžiaus, pažymos iš gydytojų, kad dėl sveikatos būklės negalėtų dalyvauti veikloje nėra pristatęs. Pareiškėjas registruotas Užimtumo tarnyboje nuo 2023 m. balandžio 24 d., duomenų bazės išrašė darbo pasiūlymai nenurodyti, darbinės veiklos Lietuvoje nevykdo nuo 2023 m. kovo 31 d., deklaracijos Valstybinėje mokesčių inspekcijoje neteikia. Pareiškėjas nurodo, kad jokių pajamų negauna.

Atsakovė nesutinka su pareiškėjo skundo teiginiais, kad piniginės socialinės paramos gavėjo statusas atsiranda tik nuo faktinio paramos mokėjimo pradžios, o ne nuo sprendimo ją skirti priėmimo. Atsakovės vertinimu, piniginės socialinės paramos gavėjo statusas atsiranda nuo tos dienos, kai asmeniui (ar šeimai) yra paskirta atitinkama socialinė parama (pvz., piniginė socialinė parama nepasiturintiems gyventojams, socialinė pašalpa, būsto šildymo ir vandens išlaidų kompensacijos ar kt.). Asmeniui pateikus prašymą piniginei socialinei paramai gauti nuo atitinkamos datos, asmeniui teikiančiam prašymą yra pareiga teikti teisingą ir pagrįstą informaciją, jis atsakingas už pateiktos informacijos teisingumą, tokiu atveju, susiklosto teisinis santykis. Vadovaujantis įstatymu dažnais atvejais piniginė socialinė parama skiriama nuo mėnesio, kurį buvo pateiktas prašymas ir visi reikalingi dokumentai, t. y. pirmos mėnesio dienos, taigi, socialinės paramos gavėjo santykis atsiranda nuo sprendime nurodytos piniginės socialinės paramos teikimo pradžios, o pareiškėjo atveju, atsižvelgiant į tai, kad paramą jis buvo gavęs ir iki 2025 m. spalio 1 d., tai pareiškėjo piniginės socialinės paramos gavėjo statusas nebuvo nutrūkęs nes jam parama buvo paskirta nuo 2025 m. spalio 1 d.

Be kita ko, atsakovė pažymi, kad pareiškėjas Kompensacijų skyriui 2025 m. gruodžio 31 d. pateikė naują prašymą-paraišką Nr. 33915 kompensacijoms gauti nuo 2025 m. spalio 1 d. iki 2025 m. lapkričio 30 d. ir, vadovaujantis Aprašo 31.1 punktu (veiklą privalo atlikti tik asmenys, gaunantys socialinę pašalpą ar socialinę pašalpą ir kompensacijas), dėl ko, pareiškėjui pagal pateiktą prašymą-paraišką Nr. 33915 buvo nustatyta teisė į kompensacijas 2026 m. sausio 9 d. sprendimu Nr. 560 nuo 2025 m. spalio 1 d. iki 2025 m. lapkričio 30 d. Be to, tą pačią dieną, t. y. 2025 m. gruodžio 31 d. pareiškėjas pateikė dar vieną prašymą-paraišką Nr. 33918 socialinei pašalpai ir kompensacijoms gauti nuo 2025 m. gruodžio 1 d. iki 2026 m. vasario 28 d. ir pareiškėjui 2026 m. sausio 12 d. sprendimais Nr. 908 ir Nr. 626 buvo paskirta socialinė pašalpa ir nustatyta teisė į kompensacijas nuo 2025 m. gruodžio

1 d. iki 2026 m. vasario 28 d. Šiame kontekste atsakovė atkreipia dėmesį, kad, nepaisant to, kad pareiškėjui socialinė pašalpa ir kompensacijos nuo 2025 m. gruodžio 1 d. iki 2026 m. vasario 28 d. paskirtos, tačiau iki atsiliepimo teikimo dienos, gavęs siuntimą veiklai, pareiškėjas ignoruoja savo pareigas, nustatytas Paramos įstatyme, nepradeda vykdyti veiklos, nepasirašo jam pateiktos veiklos sutarties, nepradeda jos vykdyti. Dėl to atsakovė kelia klausimą, ar asmuo deda visas pastangas, kad jam būtų teikiama piniginė socialinė parama, ar išnaudoja visas galimybes paramai gauti, ar tiesiog vengia savo pareigų, ir jam parama nėra reikalinga.

Paminėtų argumentų kontekste atsakovė atkreipia dėmesį, kad dėl piniginės socialinės paramos nutraukimo yra pradėjęs teisminį ginčą Regionų administracinio teismo Kauno rūmuose (administracinė byla Nr. eI2-6248-644/2026) dėl Kompensacijų skyriaus 2025 m. lapkričio 24 d. sprendimo Nr. 27773 „Dėl išmokos mokėjimo nutraukimo“ panaikinimo tais pačiais pagrindais, kaip ir Komisijai pateiktame skunde.

*Pareiškėjas, susipažinęs su atsakovės atsiliepimu, papildomai Komisijai pateikė savo paaiškinimus, atkreipdamas dėmesį, kad jam socialinė parama nuo 2025 m. spalio 1 d. buvo paskirta pagal sprendimą Nr. 18493, tačiau faktiškai jos jis niekada negavo, todėl jis nuo 2025 m. spalio 1 d. negalėjo priklausyti asmenų grupei, gaunančiai paramą, vadinasi, jam negaliojo Paramos įstatymo 25 straipsnio 6 dalyje nustatyta pareiga dalyvauti visuomenei naudingoje veikloje. Pasak pareiškėjo, lingvistinis ir sisteminis aiškinimas rodo, kad pareiga dalyvauti veikloje yra susieta tik su faktiniu paramos gavimu, o ne su prašymo pateikimu ar dokumento pasirašymu. Be to, įstatymo tekstas turi būti suprantamas visiems Lietuvos piliečiams. Paramos įstatymo turinyje esanti: frazė „piniginę socialinę paramą gaunantys“ turėtų būti aiškinama, kad piniginę socialinę paramą gaunančių asmenų grupei turėtų būti priskiriami tik tie asmenys, kurie faktiškai jau gauna paramą, o ne asmenys, kurie dar tik pateikė prašymą tai paramai gauti. Tokiu būdu pareiškėjas siekia aiškaus, lingvistinio ir oficialaus paaiškinimo, nuo kurios konkrečios datos asmuo laikytinas „piniginę socialinę paramą gaunančiu“ asmeniu Paramos įstatymo 25 straipsnio 6 dalies prasme.*

Pareiškėjas, keldamas atitinkamus klausimus, savo paaiškinimuose pateikė ir kitų savo vertinimų, įžvalgų, interpretacijų, tačiau, Komisijos vertinimu, tai neturi teisinės reikšmės šio sprendimo priėmimui, todėl detalčiau neaptarinėtina.

#### *Skundas atmestinas.*

Šioje byloje nagrinėjamas ginčas dėl atsakovės Sprendimo, kuriuo nutrauktas pareiškėjui skirtų kompensacijų skaičiavimas nuo paskyrimo dienos, teisėtumo.

Bylos rašytiniais dokumentais nustatyta, kad pareiškėjas 2025 m. spalio 1 d. atsakovės Kompensacijų skyriui pateikė Prašymą piniginei socialinei paramai (socialinei pašalpai ir kompensacijoms) gauti nuo 2025 m. spalio 1 d. iki 2025 m. gruodžio 31 d.

Atsakovės 2025 m. spalio 24 d. sprendimu Nr. 25387 pareiškėjui buvo paskirta socialinė pašalpa ir sprendimu Nr. 10820 nustatyta teisė į būsto šildymo, karšto ir geriamojo vandens išlaidų kompensacijas nuo 2025 m. spalio 1 d. iki 2025 m. gruodžio 31 d.

Atsakovei gavus informaciją iš „(Duomenys neskelbtini)“ apie tai, kad pareiškėjas nepradėjo vykdyti visuomenei naudingos veiklos, atsakovės Kompensacijų skyrius, vadovaudamasis Paramos įstatymo 23 straipsnio 2 dalies 5 punktu, skundžiamu Sprendimu nutraukė pareiškėjui kompensacijų skaičiavimą nuo paskyrimo dienos, t. y. nuo 2025 m. spalio 1 d.

Pareiškėjas, nesutikdamas su skundžiamu Sprendimu, skundu kreipėsi į Komisiją.

Bylos duomenimis nustatyta, kad pareiškėjas atsakovės Kompensacijų skyriui 2025 m. gruodžio 31 d. pateikė naują prašymą-paraišką Nr. 33915 kompensacijoms gauti nuo 2025 m. spalio 1 d. iki 2025 m. lapkričio 30 d. ir naują tos pačios 2025 m. gruodžio 31 d. prašymą-paraišką Nr. 33918 socialinei pašalpai ir kompensacijoms gauti nuo 2025 m. gruodžio 1 d. iki 2026 m. vasario 28 d.

Iš į bylą pateikto atsakovės Kompensacijų skyriaus 2026 m. sausio 1 d. sprendimo Nr. 560 „Dėl teisės į būsto šildymo, karšto ir geriamojo vandens išlaidų kompensacijas“ matyti, kad minėtu sprendimu pagal pareiškėjo pateiktą prašymą-paraišką Nr. 33915 atsakovės Kompensacijų skyrius nustatė

pareiškėjui teisė į būsto šildymo, karšto ir geriamojo vandens išlaidų kompensacijas nuo 2025 m. spalio 1 d. iki 2025 m. lapkričio 30 d. Pagal pareiškėjo pateiktą prašymą-paraišką Nr. 33918 atsakovės Kompensacijų skyriaus 2026 m. sausio 12 d. sprendimais Nr. 908 ir Nr. 626 pareiškėjui buvo paskirta socialinė pašalpa ir nustatyta teisė į kompensacijas nuo 2025 m. gruodžio 1 d. iki 2026 m. vasario 28 d. Pareiškėjas šių aplinkybių neneigė.

Atsižvelgiant į byloje nustatytas aplinkybes, įvertinus tai, kad esminis pareiškėjo lūkestis, t. y., kad jam atsakovės būtų nustatyta teisė į būsto šildymo, karšto ir geriamojo vandens išlaidų kompensacijas nuo 2025 m. spalio 1 d. iki, kaip jis nurodė skunde Komisijai, 2025 m. gruodžio 31 d., yra išpildytas ir netgi dar ilgesniam terminui nei pareiškėjas prašė 2025 m. spalio 1 d. Prašymu, Komisija sprendžia, kad skundžiamo atsakovės Sprendimo turinys nebėra aktualus, pareiškėjo interesus gauti socialinę paramą patenkintas, o pats ginčo dalykas išnyko.

Pareiškėjo reikalavimo panaikinti atsakovės Sprendimą tenkinimas teisinių pasekmių nesukeltų, todėl, esant šioms aplinkybėms, pareiškėjos skundo reikalavimas negali būti tenkinamas. Ginčo nagrinėjimas iš esmės nepakeistų tarp šalių susiklosčiusio materialinio teisinio santykio turinio esmės ir būtų teisiškai beprasmis.

Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas, formuojantis praktiką administracinėse bylose, yra išaiškinęs, kad situacija, kai atsakovas savo iniciatyva tenkino pareiškėjo skunde keliamus reikalavimus, lemia, kad ginčo dalykas išnyko, todėl teismo sprendimas negali pakeisti tarp šalių susiklosčiusio materialinio teisinio santykio. Materialinių teisinių prielaidų ginti asmens pažeistą teisę ar įstatymo saugomą interesą nebuvimas yra pagrindas skundą (prašymą) atmesti (žr., LVAT 2012 m. gruodžio 4 d. nutartį administracinėje byloje Nr. A822-3039/2012, 2023 m. birželio 12 d. nutartį administracinėje byloje Nr. eA-544-556/2023). Administracinių teismų praktikoje laikomasi pozicijos, kad išnykus ginčo dalykui, skundo reikalavimas yra atmestinas, o su šiuo reikalavimu susijusių argumentų bei motyvų vertinimas teisiškai yra nereikšmingas (žr. LVAT 2021 m. kovo 17 d. nutartį administracinėje byloje Nr. eA-2022-968/2021).

Įvertinusi byloje nustatytas aplinkybes bei atsižvelgdama į aptartą LVAT praktiką bei Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatyme nustatytą reglamentavimą, Komisija konstatuoja, kad pareiškėjo skundas atmestinas kaip nepagrįstas.

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo 20 straipsnio 1 dalies 1 punktu, 22 straipsnio 1 dalimi, Komisija

n u s p r e n d ž i a:

pareiškėjo „Asmuo X“ skundą atmesti kaip nepagrįstą.

Sprendimą per vieną mėnesį nuo jo priėmimo dienos bylos šalys gali skųsti Regionų administraciniam teismui Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

Posėdžio pirmininkas

Giedrius Jakubėnas

Komisijos narės

Vaida Jokubauskaitė

Danutė Kulikauskienė

Raminta Ramanauskienė

Svetlana Sinkevičienė