



LIETUVOS ADMINISTRACINIŲ GINČŲ KOMISIJOS PANEVĖŽIO APYGARDOS SKYRIUS

S P R E N D I M A S

2026 m. kovo 13 d. Nr. 21RE4- (AG4-30/18-2026)
Panevėžys

Lietuvos administracinių ginčų komisijos Panevėžio apygardos skyrius (toliau – Komisija), susidedantis iš Komisijos narių Remigijaus Kalašnyko, Astos Povilonienės, Sigitos Šimbelytės (pranešėja, posėdžio pirmininkė),

2026 m. kovo 10 d. Komisijos posėdyje rašytinio proceso tvarka išnagrinėjo administracinę bylą pagal pareiškėjo (duomenys neskelbtini) patikslintą skundą „Dėl Panevėžio rajono savivaldybės administracijos neveikimo ir vietinės rinkliavos už komunalinių atliekų surinkimą ir tvarkymą“ atsakovei Panevėžio rajono savivaldybės administracijai dėl įpareigojimo atlikti veiksmus.

Komisija

n u s t a t ė:

pareiškėjas (duomenys neskelbtini)“(toliau – pareiškėjas) Komisijai paduotame patikslintame skunde suformuluotais reikalavimais Komisijos prašė: 1. įpareigoti Panevėžio rajono savivaldybės administraciją (toliau – Administracija) per Lietuvos administracinių ginčų komisijos nustatytą terminą išnagrinėti pareiškėjo 2025 m. lapkričio 21 d. skundą (toliau – ir Skundas administracijai) ir priimti individualų administracinį sprendimą; 2. įpareigoti Administraciją priimtame sprendime pasisakyti dėl šių pareiškėjo Skunde administracijai nurodytų aplinkybių: kad nekilnojamojo turto objektas faktiškai nenaudojamas; kad komunalinių atliekų surinkimo paslauga šiame objekte neteikiama; kad vietinė rinkliava mokama kitoje Panevėžio rajono vietoje.

Pareiškėjas skunde paaiškino, kad 2025 m. lapkričio 25 d. Administracijoje buvo užregistruotas pareiškėjo skundas dėl vietinės rinkliavos už komunalinių atliekų surinkimą ir tvarkymą apskaičiavimo, prašant taikyti proporcingumo principą ir įvertinti faktines aplinkybes. 2025 m. gruodžio 17 d. Administracija iš UAB (duomenys neskelbtini) gavo pateiktą poziciją pareiškėjo Skundo administracijai klausimais, kurią po priminimo Administracija pateikė pareiškėjui.

Pareiškėjas nurodė, kad iki šiol negavo Administracijos priimto individualaus administracinio sprendimo ar pranešimo apie Skundo administracijai nagrinėjimo termino pratęsimą.

Pareiškėjas paaiškino, kad (duomenys neskelbtini) nėra viešojo administravimo subjektas, turintis kompetenciją priimti individualų administracinį sprendimą šiuo klausimu, todėl Administracijos faktinis skundo nagrinėjimo perkėlimas į (duomenys neskelbtini) laikytinas netinkamu viešojo administravimo funkcijų vykdymu.

Pareiškėjas nurodė, kad jo nekilnojamojo turto objektas (sodyba) yra faktiškai nenaudojamas, komunalinių atliekų tvarkymo paslauga ten niekada nebuvo teikiama, o kontenerių niekada nebuvo išduota. Pareiškėjas pažymėjo, kad jis jau moka vietinę rinkliavą kitoje Panevėžio rajono vietoje, kur faktiškai gyvena ir naudojasi atliekų tvarkymo paslauga, todėl pilnos pastovios vietinės rinkliavos dalies taikymas pareiškėjo nenaudojamam objektui prieštarauja proporcingumo principui.

Atsakovė 2026 m. vasario 11 d. atsiliepimu į skundą prašė administracinę bylą Nr. AG4-30/18-2026 nutraukti.

Administracija atsiliepime nurodė, kad su pareiškėjo pateiktais argumentais sutinka bei, kad pareiškėjos Skundas administracijai bus išnagrinėtas Administracijoje.

Pareiškėjas 2026 m. vasario 23 d. elektroniniu laišku (Komisijoje suteiktas registracijos Nr. 20R4-179) (toliau – Laiškas) Komisiją informavo, kad susipažinęs su Administracijos pateiktu atsiliepimu, sutinka, jog bylos nagrinėjimas Komisijoje galėtų būti nutrauktas tuo atveju, jeigu iki numatyto posėdžio dienos Administracija priimtų ir pareiškėjui pateiktų motyvuotą sprendimą dėl pareiškėjo Skundo administracijai. Iki, tol kol bus priimtas ir pareiškėjui pateiktas Administracijos sprendimas, pareiškėjas prašė tęsti skundo nagrinėjimą Komisijoje.

Administracija 2026 m. kovo 2 d. raštu Nr. (duomenys neskelbtini), „Dėl informacijos pateikimo (bylos Nr. AG4-30/18-2026) Komisijai pateikė 2026 m. vasario 27 d. rašto Nr. (duomenys neskelbtini) „Dėl vietinės rinkliavos už komunalinių atliekų surinkimą ir tvarkymą“, adresuoto pareiškėjui, nuorašą, kuriuo Administracija pareiškėjui pateikė atsakymą į pareiškėjo Skundą administracijai.

Pareiškėjas 2026 m. kovo 3 d. elektroniniu laišku „ Dėl administracinės bylos Nr. AG4-30/18-2026“ (Komisijoje suteiktas registracijos Nr. 20R4-207) (toliau – Laiškas 2) Komisiją informavo, jog „Patvirtinu, kad gavau Panevėžio rajono savivaldybės administracijos 2026 m. vasario 27 d. raštą Nr. (duomenys neskelbtini) „Dėl vietinės rinkliavos už komunalinių atliekų surinkimą ir tvarkymą“.

Byla nutraukiama.

Bylos duomenimis nustatyta, kad pareiškėjas Komisijai paduotu skundu prašė įpareigoti Administraciją išnagrinėti pareiškėjo Skundą administracijai ir priimti individualų administracinį sprendimą, pasisakantį dėl pareiškėjo Skunde administracijai nurodytų aplinkybių.

Atsakovė atsiliepimu į skundą prašė administracinę bylą Nr. AG4-30/18-2026 nutraukti, motyvuodama tuo, kad su pareiškėjo patikslintame skunde Komisijai pateiktais argumentais sutinka bei, kad pareiškėjo Skundas administracijai bus išnagrinėtas Administracijoje.

Pareiškėjas Laišku Komisiją informavo, kad sutinka, jog bylos nagrinėjimas Komisijoje galėtų būti nutrauktas tik įvykdžius pareiškėjo sąlygas: jeigu iki numatyto posėdžio dienos Administracija priimtų ir pareiškėjui pateiktų motyvuotą sprendimą dėl pareiškėjo Skundo administracijai (toliau – Sąlygos).

Administracija 2026 m. kovo 2 d. raštu Nr. (duomenys neskelbtini), „Dėl informacijos pateikimo (bylos Nr. AG4-30/18-2026) Komisijai pateikė 2026 m. vasario 27 d. rašto Nr. (duomenys neskelbtini) „Dėl vietinės rinkliavos už komunalinių atliekų surinkimą ir tvarkymą“, adresuoto pareiškėjui, nuorašą, kuriuo Administracija pareiškėjui pateikė atsakymą į pareiškėjo Skundą administracijai.

Pareiškėjas 2026 m. kovo 3 d. Laišku 2 Komisiją informavo, jog „Patvirtinu, kad gavau Panevėžio rajono savivaldybės administracijos 2026 m. vasario 27 d. raštą Nr. (duomenys neskelbtini) „Dėl vietinės rinkliavos už komunalinių atliekų surinkimą ir tvarkymą“.

Taigi, darytina išvada, kad Administracija įvykdė pareiškėjo skunde suformuluotą Sąlygą.

Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo 20 straipsnio 2 dalies 3 punkte nustatyta, kad administracinių ginčų komisija priima sprendimą nutraukti bylą, jeigu pareiškėjas atsisakė skundo.

Administracinių ginčų komisija gali nepriimti pareiškėjo skundo (prašymo) atsisakymo, kai tai prieštarauja įstatymams ar viešajam interesui arba pažeidžia kieno nors teises ar įstatymų saugomus interesus (IAGNTĮ 20 straipsnio 3 dalis).

Įvertinusi byloje susiklosčiusią faktinę situaciją, Komisija sprendžia, kad pareiškėjas, Laiške suformuluodamas sutikimą nutraukti administracinę bylą, iš esmės išreiškė savo tikrąją valią bei ketinimą Administracijai įvykdžius pareiškėjo nurodytas Sąlygas, atsisakyti Komisijai paduoto skundo bei nutraukti administracinės bylos nagrinėjimo procesą ikiteismine tvarka administracinius ginčus nagrinėjančioje institucijoje. Pareiškėjo Laiške nurodytos aplinkybės patvirtina, kad Administracija įvykdė pareiškėjo keltas Sąlygas bei, kad pareiškėjui susipažinus su Administracijos 2026 m. vasario

27 d. raštu Nr. (duomenys neskelbtini), tapo žinoma, jog nagrinėjamoje byloje Administracija, išnagrinėjusi pareiškėjo Skundą, pateikė pareiškėjui atsakymą į Skundą administracijai bei iš esmės įvykdė skunde Komisijai formuluotus reikalavimus. Atsižvelgiant į tai, sprendžiama, kad pareiškėjui sužinojus, jog ginčo dalykas, dėl kurio jis inicijavo administracinį ginčą, Komisijoje išnyko, lėmė teisinio suinteresuotumo tęsti administracinės bylos nagrinėjimą praradimą.

Komisija sprendžia, kad pareiškėjo Laiške išdėstytas sutikimas neprieštarauja įstatymams ar viešajam interesui, taip pat nenustatyta, kad nagrinėjamu atveju pareiškėjo skundo atsisakymas pažeistų kieno nors teises ar įstatymų saugomus interesus, todėl yra priimtinas ir tenkinamas.

IAGNTĮ 20 straipsnio 4 dalyje nustatyta, kad bylą nutraukus, vėl kreiptis į administracinių ginčų komisiją dėl ginčo tarp tų pačių šalių, dėl to paties dalyko ir tuo pačiu pagrindu, neleidžiama.

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo 14 straipsnio 4 ir 7 dalimis, 19 straipsniu, 20 straipsnio 2 dalies 3 punktu, to paties straipsnio 4 dalimi bei 22 straipsniu, Komisija

n u s p r e n d ž i a:

nutraukti administracinę bylą Nr. AG4-30/18-2026 pagal pareiškėjo (duomenys neskelbtini) patikslintą skundą „Dėl Panevėžio rajono savivaldybės administracijos neveikimo ir vietinės rinkliavos už komunalinių atliekų surinkimą ir tvarkymą“ atsakovei Panevėžio rajono savivaldybės administracijai dėl įpareigojimo atlikti veiksmus.

Sprendimas per vieną mėnesį nuo jo priėmimo gali būti skundžiamas Regionų administraciniam teismui Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

Posėdžio pirmininkė

Sigita Šimbelytė

Komisijos nariai

Remigijus Kalašnykas

Asta Povilonienė