



LIETUVOS ADMINISTRACINIŲ GINČŲ KOMISIJOS KLAIPĖDOS APYGARDOS SKYRIUS

S P R E N D I M A S

2026 m. vasario 26 d. Nr. 21RE2-87 (AG2-35/15-2026)

Klaipėda

Lietuvos administracinių ginčų komisijos Klaipėdos apygardos skyrius (toliau – ir Komisija), susidedantis iš Komisijos narių Marinos Adomaitės, Evaldo Ambrozaičio (posėdžio pirmininkas ir pranešėjas), Vilijos Astrauskienės,

2026 m. vasario 26 d. Komisijos posėdyje rašytinio proceso tvarka išnagrinėjo administracinį ginčą pagal pareiškėjo X. Y. skundą atsakovei Užimtumo tarnybai prie Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos dėl Užimtumo tarnybos prie Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Klaipėdos klientų aptarnavimo departamento Šilalės skyriaus vedėjo 2026 m. sausio 19 d. sprendimo Nr. (duomenys neskelbtini) „Dėl veiksmų su statusais ir registracija Užimtumo tarnyboje“ panaikinimo ir įpareigojimo atlikti veiksmus.

Komisija

n u s t a t ė:

Komisijoje 2026 m. sausio 28 d. rezoliucija priimtas nagrinėti pareiškėjo X. Y. skundas atsakovei Užimtumo tarnybai prie Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos (toliau – ir Užimtumo tarnyba), kuriuo pareiškėjas prašo:

1) panaikinti Užimtumo tarnybos prie Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Klaipėdos klientų aptarnavimo departamento Šilalės skyriaus vedėjo 2026 m. sausio 19 d. sprendimą Nr. (duomenys neskelbtini) „Dėl veiksmų su statusais ir registracija Užimtumo tarnyboje“ (toliau – ir Sprendimas);

2) įpareigoti atsakovę atkurti pareiškėjo bedarbio statusą.

Skunde pareiškėjas nurodo, kad skundžiamu Sprendimu (pastaba, Sprendimo (duomenys neskelbtini) priedo (duomenys neskelbtini) eilutė) jam nuo 2025 m. gruodžio 16 d. buvo nutraukta jo registracija Užimtumo tarnyboje ir panaikintas bedarbio statusas. Pareiškėjas su priimtu Sprendimu nesutinka, laiko jį nepagrįstu bei neproporcingu. Teigia, kad 2025 m. gruodžio 15 d. ir 2026 m. sausio 15 d. nustatytu laiku atvyko į Užimtumo tarnybos Šilalės skyrių ir pateikė užpildytas savarankiškos darbo paieškos formas. Kadangi paskirtos specialistės Z. Y. darbo vietoje nerado, jis formas paliko kitos specialistės kabinete. Nurodo, jog jis, 2026 m. sausio 19 d. gavęs informacinį raštą apie bedarbio statuso panaikinimą, nedelsdamas nuvyko į Užimtumo tarnybos Šilalės skyrių išsiaiškinti situacijos. Specialistė Z. Y. paprašė atvykti 2026 m. sausio 20 d., tuomet jam buvo paaiškinta, jog abi savarankiškos darbo paieškos formos esą buvo užpildytos netinkamai.

Pažymi, kad jis nevengė atsiskaitymo už savarankišką darbo paiešką, nustatytu laiku atvyko į skyrių ir pateikė reikalaujamus dokumentus, todėl laiko nepagrįstu Lietuvos Respublikos užimtumo įstatymo 24 straipsnio 4 dalies 7 punkto taikymą, nes faktinio atsiskaitymo tvarkos pažeidimo nepadarė. Mano, kad bedarbio statuso panaikinimas dėl galimų formų pildymo netikslumų yra perteklinė ir neproporcinga sankcija, neatitinkanti teisingumo, protingumo ir proporcingumo principų.

Atsakovė Užimtumo tarnyba prie Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Komisija atsiliepimu prašo pareiškėjo skundą atmesti kaip nepagrįstą.

Atsakovė nurodo, kad pareiškėjas Užimtumo tarnyboje registruotas nuo 2022 m. vasario 3 d. Užsiregistravus pareiškėjui buvo sudarytas individualus užimtumo veiklos planas (toliau – IUVP). Paskutinį kartą sudarytas IUVP 2025 m. gegužės 2 d. ir patikslintas 2025 m. rugsėjo 23 d. apsilankymo metu. Šio apsilankymo metu taip pat įteikta Savarankiškos darbo paieškos atmintinė. Pareiškėjas supažindintas su savarankiškos darbo paieškos vykdymo ataskaitos pildymu, savarankiškos darbo paieškos atsiskaitymo tvarka ir jos nevykdymo pasekmėmis. Pareiškėjui buvo suteikta informacija, kad atsiradus tinkamam darbo pasiūlymui, bus kviečiamas atvykti į Užimtumo tarnybą neplanine tvarka. Informuotas, kad per mėnesį laiko turi kreiptis bent į 4 darbdavius (Užimtumo tarnybos direktoriaus 2022 m. liepos 4 d. įsakymu Nr. V-196 patvirtinto Darbo rinkos paslaugų teikimo darbo ieškantiems asmenims ir darbdaviams tvarkos aprašo (toliau – ir Aprašas) 83 punktas). Pareiškėjas informuotas, kad ataskaitas privalo teikti nuo 2025 m. spalio 1 d. Suteikta informacija, kad atsiskaityti už vykdytą savarankišką darbo paiešką turi iki sekančio mėnesio 15 dienos (Aprašo 85 punktas). Pareiškėjas informuotas apie statuso panaikinimą netinkamai vykdant savarankiškos darbo paieškos ataskaitų teikimą.

Atsiliepime taip pat nurodoma, jog nors numatytas ataskaitų teikimas el. paštu, pareiškėjas ataskaitas pateikdavo atnešęs į skyrių fiziškai. Pareiškėjas tinkamai pateikė savarankiškos darbo paieškos ataskaitą už spalio mėnesį – pateikė 4 darbdavius, į kuriuos kreipėsi per spalio mėnesį, ir ataskaitą pateikė iki 2025 m. lapkričio 15 d. Ataskaita už lapkričio mėnesį buvo pateikta netinkamai: pateikti tik du kreipimaisi į darbdavius dėl laisvos darbo vietos, kiti du nurodyti gruodžio mėnesio. Pareiškėjas buvo informuotas, kad ataskaita užpildyta netinkamai, paaiškinta dar kartą, kad lapkričio mėnesio ataskaitoje turi atsispindėti tik lapkričio mėnesio kreipimaisi į darbdavius. Fiksuotas pirmas pažeidimas dėl savarankiškos darbo paieškos ataskaitos teikimo. Pareiškėjas neatsižvelgęs į pastabas, pateikė gruodžio mėnesio ataskaitą tik šį kartą įrašęs vieną darbdavį, į kurį kreipėsi per gruodžio mėnesį (įrašęs papildomai 3 darbdavius už sausio mėnesį). Atsižvelgiant į tai, kad antrą kartą per 6 mėnesių laikotarpį nuo pirmojo atsiskaitymo už savarankišką darbo paiešką pažeidimo dienos (pirmas pažeidimas fiksuotas pateikiant ataskaitą už lapkričio mėnesį 2025 m. gruodžio 15 d., antras pažeidimas fiksuotas pateikiant ataskaitą už gruodžio mėnesį 2026 m. sausio 15 d.) pareiškėjas pažeidė atsiskaitymo tvarką (Aprašo 87 punktas), jam statusas buvo panaikintas Užimtumo įstatymo 24 straipsnio 4 dalies 7 punkto pagrindu.

Atsakovė nurodo, kad pareiškėjo teiginiai, jog jis nevensgė teikti ataskaitas ir atsiskaityti už savarankišką darbo paiešką, neatitinka tikrovės. Pareiškėjas nors ir pateikė ataskaitas, bet jas teikė netinkamai, gavęs pastebėjimą, kad pateikia jas netinkamai, nepadarė išvadų ir teikė tokio pat pobūdžio ataskaitą. Pabrėžia, kad suteikus bedarbio statusą, asmeniui atsiranda ne tik teisės, bet ir pareigos, kurias privalo vykdyti. Pareiškėjo netinkami veiksmai aiškiai rodo, kad asmuo nebuvo motyvuotas tinkamai vykdyti savo kaip bedarbio pareigas, nors su pareigomis registruodamasis buvo supažindintas. Atkreipia dėmesį, jog pareiškėjui tai ne pirma registracija Užimtumo tarnyboje, o jau penktoji, todėl bedarbio teisės ir pareigos pareiškėjui buvo tikrai žinomos.

Atsižvelgiant į svarbias priežastis (Užimtumo įstatymo 24 straipsnio 7 dalis), kurių sąrašas yra baigtinis, ir nesant išvardintoms priežastims, atsakovė nelaiko, kad buvo pateiktos netinkamos ataskaitos apie savarankišką darbo paiešką dėl svarbių priežasčių.

Atsakovė pabrėžia, kad Užimtumo tarnybos tikslas – teikti paslaugas ieškantiems darbo asmenims, didinant jų gebėjimus prisitaikyti prie kintančių darbo rinkos poreikių bei motyvuojant siekti nuolatinės integracijos į darbo rinką. Užimtumo tarnyba įgyvendinama minėtus tikslus, negali bedarbio statusu registruotiems asmenims nesudaryti individualaus užimtumo veiklos plano, kadangi tokiu atveju nebūtų galima suteikti kitų numatytų Užimtumo tarnybos paslaugų, kadangi asmens įsiregistravimo į Užimtumo tarnybą tikslas ir yra – suteikti tinkamas paslaugas asmenims registruotiems Užimtumo tarnyboje, kurios padėtų sėkmingai integruotis į darbo rinką, o darbo ieškančių pareiga – atvykti nustatytu laiku į Užimtumo tarnybą sudaryti individualaus užimtumo veiklos plano, apie neatvykimą pranešti laiku, nurodant priežastis, teikti savarankiškos darbo paieškos ataskaitas bei vykdyti kitas bedarbio pareigas.

Šiuo atveju, pareiškėjas neįvykdė savo kaip bedarbio pareigos ir per nustatytą laikotarpį tinkamai nepateikė ataskaitų (nors pastebėjimas pirmą kartą buvo išreikštas ir paaiškinta dar kartą kaip tai daryti) be svarbių priežasčių, nurodytų Užimtumo įstatyme, todėl už pažeidimus buvo išregistruotas

ir neteko bedarbio statuso Užimtumo įstatymo 24 straipsnio 4 dalies 7 punkto pagrindu. Pareiškėjas buvo tinkamai informuotas apie bedarbio statuso panaikinimą – išsiunčiant jam lydraštį su Sprendimo išrašu elektroniniu paštu. Pareiškėjas taip pat buvo informuotas, kad gali registruotis pakartotinai Užimtumo tarnyboje bedarbio statusu ne anksčiau, kaip po 6 mėnesių, t. y. 2026 m. liepos 15 d. (Užimtumo įstatymo 22 straipsnio 6 dalis).

Tvirtina, kad Sprendimas panaikinti bedarbio statusą yra pagrįstas objektyviais duomenimis ir teisiniais pagrindais, todėl yra pagrįstas ir teisėtas.

Pareiškėjui ir atsakovei apie posėdžio vietą ir laiką pranešta tinkamai. Pareiškėjas telefonu išreiškė pageidavimą skundą nagrinėti rašytinio proceso tvarka. Atsakovė atsiliepime nurodė, jog sutinka, kad byla būtų nagrinėjama rašytinio proceso tvarka. Atsižvelgiant į bylos šalių valią, byla išnagrinėta rašytinio proceso tvarka.

Skundas atmestinas.

Nagrinėjamas administracinis ginčas kilo dėl Užimtumo tarnybos prie Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Klaipėdos klientų aptarnavimo departamento Šilalės skyriaus vedėjo 2026 m. sausio 19 d. sprendimo Nr. (duomenys neskelbtini) „Dėl veiksmų su statusais ir registracija Užimtumo tarnyboje“ dalies, kuria pareiškėjas X. Y. įtrauktas į Asmenų, kuriems panaikintas bedarbio statusas, sąrašą (Sprendimo (duomenys neskelbtini) priedas, eil. Nr. (duomenys neskelbtini)), teisėtumo ir įpareigojimo atlikti veiksmus pagrįstumo.

Nustatyta, jog pareiškėjas buvo registruotas Užimtumo tarnyboje bedarbio statusu 2022 m. vasario 3 d. Pareiškėjui 2025 m. gegužės 2 d. buvo sudarytas IUVP, kuris buvo patikslintas 2025 m. rugsėjo 23 d. apsilankymo metu.

Darbo ieškančio asmens apsilankymų kortelėje nurodyta, jog pareiškėjas Užimtumo tarnyboje lankėsi 2025 m. rugsėjo 23 d. Apsilankymo metu: pareiškėjui įteikta Savarankiškos darbo paieškos atmintinė; pareiškėjas buvo supažindintas su Savarankiškos darbo paieškos vykdymo ataskaitos pildymu, su savarankiškos darbo paieškos atsiskaitymo tvarka ir jos nevykdymo pasekmėmis; pareiškėjui suteikta informacija, kad atsiradus tinkamam darbo pasiūlymui, bus kviečiamas atvykti į Užimtumo tarnybą neplanine tvarka; pareiškėjas informuotas, kad per mėnesį laiko turi kreiptis bent į 4 darbdavius. Pareiškėjui suteikta informacija, kad atsiskaityti už vykdytą savarankišką darbo paiešką turi iki sekančio mėnesio 15 dienos. Pareiškėjas taip pat informuotas, kad bedarbis be svarbių priežasčių Lietuvos Respublikos Vyriausybės ar jos įgaliotos institucijos nustatyta tvarka savarankiškai nieieško darbo ir nevykdo šio įstatymo 5 straipsnio 3 punkte nurodytos veiklos ar (ir) antrą kartą per 6 mėnesių laikotarpį nuo pirmojo atsiskaitymo už savarankišką darbo paiešką pažeidimo dienos pažeidžia atsiskaitymo už savarankišką darbo paiešką tvarką.

2025 m. spalio mėn. savarankiškos darbo paieškos vykdymo ataskaitoje pareiškėjas nurodė 4 darbdavius, į kuriuos kreipėsi spalio mėnesį.

2025 m. lapkričio mėn. savarankiškos darbo paieškos vykdymo ataskaitoje pareiškėjas nurodė 2 darbdavius, į kuriuos kreipėsi lapkričio mėnesį. Taip pat nurodė 2 darbdavius, į kuriuos kreipėsi gruodžio mėnesį.

2025 m. gruodžio mėn. savarankiškos darbo paieškos vykdymo ataskaitoje pareiškėjas nurodė 1 darbdavį, į kurį kreipėsi gruodžio mėnesį, bei 3 darbdavius, į kuriuos kreipėsi sausio mėnesį.

Užimtumo tarnybos Klaipėdos klientų aptarnavimo departamento Šilalės skyriaus vyriausioji specialistė, laikinai vykdanči skyriaus vedėjo funkcijas, 2026 m. sausio 19 d. priėmė sprendimą Nr. (duomenys neskelbtini) „Dėl veiksmų su statusais ir registracija Užimtumo tarnyboje“, kurio 4 punktu panaikino bedarbio statusą asmenims, nurodytiems (duomenys neskelbtini) priede. Sprendimo (duomenys neskelbtini) priedo (duomenys neskelbtini) eilutėje nurodyta, kad pareiškėjo X. Y. bedarbio statuso panaikinimo data – 2026 m. sausio 16 d., faktinės aplinkybės ir teisinis panaikinimo pagrindas – be svarbių priežasčių antrą kartą per 6 mėnesių laikotarpį nuo pirmojo atsiskaitymo už savarankišką darbo paiešką pažeidimo dienos pažeidžia atsiskaitymo už savarankišką darbo paiešką tvarką (Užimtumo įstatymo 24 straipsnio 4 dalies 7 punktas); pirmas pažeidimas padarytas 2025 m. gruodžio 15 d. (iki nustatytos datos per paskyrą nepateikta ataskaita). Antrą kartą atsiskaitymo už savarankišką

darbo paiešką tvarka pažeista 2026 m. sausio 15 d., t. y. nepaėjus 6 mėnesiams (iki nustatytos datos per paskyrą 2 kartą nepateikta ataskaita) (Užimtumo įstatymo 24 straipsnio 4 dalies 7 punktą).

Užimtumo tarnyba 2026 m. sausio 19 d. raštu Nr. (duomenys neskelbtini) „Dėl bedarbio statuso panaikinimo“ informavo pareiškėją, kad 2026 m. sausio 15 d. pareiškėjui antrą kartą per 6 mėnesių laikotarpį nuo pirmojo pažeidimo dienos be svarbių priežasčių pažeidus atsiskaitymo už savarankišką darbo paiešką tvarką, Sprendimu nuo 2025 m. gruodžio 16 d. pareiškėjo registracija Užimtumo tarnyboje yra nutraukta, panaikinant bedarbio statusą. Pranešė, kad vadovaujantis Užimtumo įstatymo 22 straipsnio 5 dalies nuostatomis, panaikinus bedarbio statusą dėl aukščiau nurodytų aplinkybių, pareiškėjo prašymu registracija Užimtumo tarnyboje gali būti tęsiama (jei prašymas pateikiamas per 3 darbo dienas nuo bedarbio statuso panaikinimo dienos) priskiriant šio straipsnio 4 dalies 4 punkte nurodytą statusą (asmuo, praradęs bedarbio statusą), o bedarbio statusas pakartotinai pareiškėjui gali būti suteikiamas ne anksčiau kaip po 6 mėnesių nuo bedarbio statuso panaikinimo dienos, t. y. ne anksčiau kaip 2026 m. liepos 15 d. Taip pat prie minėto rašto pridėjo Sprendimą.

Ginčo santykius reglamentuoja Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymas (toliau – ir VAI), Lietuvos Respublikos užimtumo įstatymas, Užimtumo tarnybos direktoriaus 2022 m. liepos 4 d. įsakymu Nr. V-196 patvirtintas Darbo rinkos paslaugų teikimo darbo ieškantiems asmenims ir darbdaviams tvarkos aprašas.

Užimtumo įstatymas nustato pagrindines užimtumo formas ir jų sistemą, darbo ieškančių asmenų užimtumo rėmimo sistemos teisinius pagrindus, jos tikslą, uždavinius, užimtumo rėmimo politiką įgyvendinančių subjektų funkcijas, darbo rinkos paslaugų teikimo ir užimtumo rėmimo priemonių įgyvendinimo organizavimą ir finansavimą, atsakomybę už nelegalų darbą, užsieniečių įdarbinimo tvarkos pažeidimus, nedeklaruotą darbą ir nedeklaruotą savarankišką veiklą (Užimtumo įstatymo 1 straipsnio 1 dalis). Pagal Užimtumo įstatymo 13 straipsnio 2 dalies 1 punktą, 16 straipsnio 1 dalį užimtumo rėmimo politiką įgyvendina Užimtumo tarnyba. Užimtumo įstatymo 16 straipsnio 3 dalies 1 punkte nurodyta, jog Užimtumo tarnyba teikia šiame įstatyme nustatytas darbo rinkos paslaugas ir įgyvendina šiame įstatyme nustatytas aktyvios darbo rinkos politikos priemones ir užimtumo didinimo programas. Pagal Užimtumo įstatymo 20 straipsnio 2 dalies 1 punktą, bedarbiai – vieni iš darbo ieškančių asmenų, registruotų Užimtumo tarnyboje, kuriems taikomos šiame įstatyme nustatytos aktyvios darbo rinkos politikos priemonės ir užimtumo didinimo programos. Pagal minėto įstatymo 22 straipsnio 1 dalies 6 punktą, viena iš būtinų sąlygų bedarbio statusui yra tiek savarankiškai, tiek naudojantis Užimtumo tarnybos teikiamomis darbo rinkos paslaugomis ieškoti darbo Lietuvos Respublikos Vyriausybės ar jos įgaliotos institucijos nustatyta tvarka.

Remiantis Užimtumo įstatymo 31 straipsnio 1 dalies 1 punktu, bedarbiams, įsiregistravusiems Užimtumo tarnyboje, sudaromi individualūs užimtumo veiklos planai, kuriuose nurodomi bedarbio ir Užimtumo tarnybos išpareigojimai dėl darbo rinkos paslaugų bedarbiui teikimo, aktyvios darbo rinkos politikos priemonių ir užimtumo didinimo programų įgyvendinimo bei bedarbio atsiskaitymo už savarankišką darbo paiešką ir šio įstatymo 5 straipsnio 3 punkte nurodytos veiklos vykdymą tvarka.

Aprašo 83 punkte nustatyta, jog Užimtumo tarnybos Klientų aptarnavimo skyriaus (toliau – KAS) specialistas bedarbio IUVP nustato 4 savarankiškos darbo paieškos veiksmus, privalomus atlikti per 1 mėnesį. Aprašo 85 punkte nustatyta, jog bedarbis už savarankiškos darbo paieškos rezultatus pagal IUVP nustatytus darbo paieškos veiksmus atsiskaito kiekvieną mėnesį už praėjusį mėnesį iki einamojo mėnesio 15 dienos, pateikdamas savarankiškos darbo paieškos vykdymo ataskaitą (Aprašo 18 priedas) šiais būdais: per savo Užimtumo tarnybos elektroninių paslaugų vartotojo paskyrą; elektroniniu paštu KAS specialistui iš darbo ieškančio asmens registracijos kortelėje nurodyto elektroninio pašto; atvykęs į Užimtumo tarnybą, kai nėra galimybių savarankiškos darbo paieškos vykdymo ataskaitą pateikti Aprašo 85.1 ar 85.2 papunkčiuose nustatytais būdais. Aprašo 86 punktas numato, jog savarankiškos darbo paieškos vykdymo ataskaita yra laikoma tinkamai pateikta, kai atitinka visas šias sąlygas: yra pateikiama ne vėliau kaip Aprašo 85 punkte numatytu terminu; yra įvykdyti visi privalomi IUVP nustatyti atlikti savarankiškos darbo paieškos veiksmai; yra pateikiama Aprašo 85.1–85.3 papunkčiuose nustatytais būdais. Jeigu savarankiškos darbo paieškos vykdymo ataskaita pateikiama Aprašo 85.3 papunktyje nurodytu būdu, ji turi būti patvirtinta bedarbio parašu. Atsiskaitymo už savarankišką darbo

paiešką tvarkos pažeidimu yra laikoma bent vieno iš Aprašo 85 ir 86 punktuose nurodytų reikalavimų nevykdymas arba netinkamas vykdymas (Aprašo 87 punktą).

Bedarbio statuso sustabdymo, atkūrimo ir panaikinimo pagrindai reglamentuoti Užimtumo įstatymo 24 straipsnyje. Minėto straipsnio 4 dalies 7 punkte nustatyta, jog bedarbio statusas panaikinamas, kai bedarbis be svarbių priežasčių Lietuvos Respublikos Vyriausybės ar jos įgaliotos institucijos nustatyta tvarka savarankiškai neieško darbo ir nevykdo šio įstatymo 5 straipsnio 3 punkte nurodytos veiklos ar (ir) antrą kartą per 6 mėnesių laikotarpį nuo pirmojo atsiskaitymo už savarankišką darbo paiešką pažeidimo dienos pažeidžia atsiskaitymo už savarankišką darbo paiešką tvarką. Užimtumo įstatymo 24 straipsnio 7 dalyje nustatyta, kad svarbios priežastys, dėl kurių bedarbio statusas nėra panaikinamas atsiradus šio straipsnio 4 dalies 7 punkte nurodytoms aplinkybėms, nurodytos šio straipsnio 5, 6 dalyse ir 8 dalies 2 punkte. Užimtumo įstatymo 24 straipsnio 5 dalyje nustatyta, jog svarbios priežastys yra šios: 1) liga, sužalojimas, nėštumas, likus 70 kalendorinių dienų iki gimdymo, gimdymas ir 56 kalendorinės dienos po gimdymo (komplikuoto gimdymo atveju arba gimus dviem ir daugiau vaikų – 70 kalendorinių dienų); 2) Užimtumo tarnybos struktūrinio padalinio aptarnaujamoje teritorijoje paskelbta epidemija; 3) užsiėmimas šio įstatymo 9 straipsnio 1, 5, 6 ir 7 punktuose nurodyta neatlygintinio užimtumo veikla. Užimtumo įstatymo 24 straipsnio 6 dalyje svarbios priežastys, dėl kurių bedarbio statusas nėra panaikinamas, yra šios: 1) stichinė nelaimė arba nelaimingas atsitikimas; 2) artimųjų giminaičių (tėvų ir vaikų, senelių ir vaikaičių, brolių ir seserų), sutuoktinio, sugyventinio, įtėvių, įvaikių mirtis; 3) vaiko iki 14 metų liga, šeimos narių priežiūra ar slaugymas; 4) pranešimas ar šaukimas bedarbiui vykti į teismą arba teisėsaugos ar kontrolės (priežiūros) funkcijas atliekančias institucijas ar įstaigas, laisvės atėmimas dėl administracinio arešto, sulaikymo, suėmimo; 5) šio straipsnio 5 dalyje nurodytos priežastys. Užimtumo įstatymo 24 straipsnio 8 dalies 2 punkte nustatyta, jog svarbi priežastis, dėl kurios bedarbio statusas nėra panaikinamas yra Lietuvos Respublikos karo prievolės įstatymo nustatytų pareigų vykdymas.

Pagal Užimtumo įstatymo 22 straipsnio 5 dalį asmenų, kurių bedarbio statusas panaikintas dėl šio įstatymo 24 straipsnio 4 dalies 5–9 punktuose nurodytų aplinkybių, registracija Užimtumo tarnyboje gali būti tęsiama asmens prašymu, jeigu asmens prašymas Lietuvos Respublikos Vyriausybės ar jos įgaliotos institucijos nustatyta tvarka pateikiamas ne vėliau kaip per 3 darbo dienas nuo bedarbio statuso panaikinimo dienos, ir jiems gali būti priskiriamas šio straipsnio 4 dalies 4 punkte nurodytas statusas, o bedarbio statusas pakartotinai jiems gali būti suteikiamas ne anksčiau kaip po 6 mėnesių nuo bedarbio statuso panaikinimo dienos.

Remiantis aptartu teisiniu reguliavimu sprendžiama, jog bedarbio statusas yra panaikinamas, kai bedarbis be svarbių priežasčių Lietuvos Respublikos Vyriausybės ar jos įgaliotos institucijos nustatyta tvarka savarankiškai neieško darbo ir nevykdo Užimtumo įstatymo 5 straipsnio 3 punkte nurodytos veiklos ar (ir) antrą kartą per 6 mėnesių laikotarpį nuo pirmojo atsiskaitymo už savarankišką darbo paiešką pažeidimo dienos pažeidžia atsiskaitymo už savarankišką darbo paiešką tvarką. Įstatymų leidėjas numatė baigtinį sąrašą aplinkybių, kurioms esant bedarbio statusas negali būti panaikintas, todėl akivaizdu, jog kiekvienu konkrečiu atveju užimtumo rėmimo politiką vykdanči viešojo administravimo institucija privalo tiksliai nustatyti priežastis, sutrukdžiusias bedarbiui tinkamai atsiskaityti už savarankišką darbo paiešką, ir įvertinti, ar šios priežastys laikytinos svarbiomis, pateisinančiomis asmens netinkamą atsiskaitymą už savarankišką darbo paiešką taip, kaip numato teisės aktai.

Minėta, jog 2025 m. rugsėjo 23 d. apsilankymo metu Užimtumo tarnyboje pareiškėjas buvo supažindintas su Savarankiškos darbo paieškos vykdymo ataskaitos pildymu, su savarankiškos darbo paieškos atsiskaitymo tvarka ir jos nevykdymo pasekmėmis, pareiškėjas buvo informuotas, kad per mėnesį laiko turi kreiptis bent į 4 darbdavius. Pareiškėjui buvo suteikta informacija, kad atsiskaityti už vykdytą savarankišką darbo paiešką turi iki sekančio mėnesio 15 dienos.

Pareiškėjas 2025 m. lapkričio mėn. savarankiškos darbo paieškos vykdymo ataskaitoje nurodė 2 darbdavius, į kuriuos kreipėsi lapkričio mėnesį, taip pat nurodė 2 darbdavius, į kuriuos kreipėsi gruodžio mėnesį. Pažymėtina, jog pareiškėjas per mėnesį turėjo kreiptis bent į 4 darbdavius, tačiau šiuo atveju, lapkričio mėnesį kreipėsi tik į du, todėl pareiškėjas pažeidė atsiskaitymo už savarankišką darbo paiešką tvarką. Kadangi minėtą ataskaitą už lapkričio mėnesį turėjo pateikti iki 2025 m. gruodžio 15 d., laikytina, jog ši data yra pirmojo pažeidimo data.

Pareiškėjas 2025 m. gruodžio mėn. savarankiškos darbo paieškos vykdymo ataskaitoje nurodė 1 darbdavį, į kurį kreipėsi gruodžio mėnesį, taip pat nurodė 3 darbdavius, į kuriuos kreipėsi sausio mėnesį. Šiuo atveju, pareiškėjas nurodė, kad gruodžio mėnesį kreipėsi tik į 1 darbdavį, nors turėjo kreiptis mažiausiai į 4 darbdavius, o sausio mėnesį kreipėsi į 3 darbdavius, taip pareiškėjas antrą kartą pažeidė atsiskaitymo už savarankišką darbo paiešką tvarką. Pažymėtina, jog net ir tuo atveju, jeigu būtų vadovaujama ir 2025 m. lapkričio mėn. savarankiškos darbo paieškos vykdymo ataskaitos, kurioje nurodyta, jog gruodžio mėnesį pareiškėjas kreipėsi į 2 darbdavius, duomenimis, pareiškėjas vis tiek pažeidė atsiskaitymo už gruodžio mėnesio savarankišką darbo paiešką tvarką, kadangi gruodžio mėnesį apskritai kreipėsi tik į 3 darbdavius. Kadangi minėtą ataskaitą už gruodžio mėnesį pareiškėjas turėjo pateikti iki 2026 m. sausio 15 d., laikytina, jog ši data yra antrojo pažeidimo data.

Iš aptartų aplinkybių matyti, jog pareiškėjas antrą kartą per 6 mėnesių laikotarpį nuo pirmojo atsiskaitymo už savarankišką darbo paiešką pažeidimo dienos pažeidė atsiskaitymo už savarankišką darbo paiešką tvarką. Byloje aplinkybių, jog pareiškėjas pažeidė atsiskaitymo už savarankišką darbo paiešką tvarką dėl Užimtumo įstatymo 24 straipsnio 5, 6 dalyse ir 8 dalies 2 punkte nustatytų svarbių priežasčių, nenustatyta.

Įvertinus nustatytas teises ir faktines aplinkybes sprendžiamas, jog byloje įrodytos faktinės aplinkybės, kad be svarbių priežasčių antrą kartą per 6 mėnesių laikotarpį nuo pirmojo atsiskaitymo už savarankišką darbo paiešką pažeidimo dienos pažeidė atsiskaitymo už savarankišką darbo paiešką tvarką, todėl pareiškėjui bedarbio statusas buvo panaikintas pagrįstai.

VAĮ 10 straipsnio 5 dalis numato, jog administracinis sprendimas turi būti motyvuotas bei pagrįstas objektyviais duomenimis (faktais) ir teisės aktų normomis ar kitomis administraciniam sprendimui įtakos turėjusiomis aplinkybėmis (5 ir 6 papunkčiai). Šios normos sietinos su viešojo administravimo subjekto veiklai keliamu įstatymo viršenybės principu, pagal kurį reikalaujama, kad viešojo administravimo subjektų veikla atitiktų VAĮ išdėstytus teisinius pagrindus, o administraciniai sprendimai, susiję su asmenų teisių ir pareigų įgyvendinimu, visais atvejais turi būti pagrįsti įstatymais (VAĮ 3 straipsnio 4 punktas).

Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo praktikoje nuosekliai laikomasi pozicijos, jog VAĮ nėra nustatyta, keliuose rašytiniuose dokumentuose turi būti išdėstytas individualaus administracinio akto pagrindimas (jo turinys) ir pats sprendimas dėl nustatytų ar suteiktų teisių, t. y. nereikalaujama, kad individualus administracinis aktas būtų surašytas vientisame dokumente. Papildomos dokumentacijos buvimas lemia, kad ginčijamas sprendimas yra grindžiamas objektyviais duomenimis, kurie yra sudėtinė ginčijamo sprendimo dalis (pvz., Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo 2011 m. kovo 21 d. nutartis administracinėje byloje Nr. A⁵⁷⁵-651/2011, 2011 m. birželio 27 d. sprendimas administracinėje byloje Nr. A⁵⁵⁶-336/2011, 2016 m. balandžio 5 d. sprendimas administracinėje byloje Nr. A-524-556/2016 ir kt.; taip pat žr. Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo praktiką, taikant Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo normas, pritarta Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo teisėjų 2016 m. birželio 1 d. pasitarime, psl. 502).

Nustatyta, jog Sprendimo (duomenys neskelbtini) priedo (duomenys neskelbtini) eilutėje nurodytas teisinis pagrindas, kuriuo panaikintas pareiškėjo bedarbio statusas, o Užimtumo tarnybos 2026 m. sausio 19 d. rašte Nr. (duomenys neskelbtini) „Dėl bedarbio statuso panaikinimo“, kuris išsiųstas kartu su Sprendimu, buvo nurodytos faktinės ir teisinės aplinkybės, kuriomis motyvuotas priimtas administracinis sprendimas.

Atsižvelgus į aptartas aplinkybes, Komisija sprendžia, jog Užimtumo tarnybos 2025 m. sausio 19 d. sprendimas Nr. (duomenys neskelbtini), kuriuo pareiškėjui panaikintas bedarbio statusas, atitinka administracinio sprendimo turiniui keliamus VAĮ 10 straipsnio 5 dalies reikalavimus, yra teisėtas ir pagrįstas, todėl jo naikinti nėra teisinio pagrindo. Netenkinus pagrindinio reikalavimo dėl Sprendimo panaikinimo, nėra pagrindo tenkinti ir išvestinio reikalavimo įpareigoti atsakovę atkurti pareiškėjo bedarbio statusą.

Atsižvelgiant į tai, kad Sprendimo dalis, kuria pareiškėjui panaikintas bedarbio statusas ((duomenys neskelbtini) priedo (duomenys neskelbtini) eilutė), yra teisėta ir pagrįsta, o kita Sprendimo dalis yra susijusi su kitų subjektų teisėmis ir pareigomis (ne pareiškėjo), darytina išvada, kad pareiškėjas neturi materialinio teisinio suinteresuotumo bylos baigtimi dėl pastarosios Sprendimo dalies bei reikalavimo teisės. Materialinio suinteresuotumo nebuvimas sudaro pagrindą pareiškėjo skundą atmesti

(žr., pvz., Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo 2024 m. sausio 17 d. nutartį administracinėje byloje Nr. A-299-662/2024). Pareiškėjo skundas atmestinas kaip nepagrįstas pilna apimtimi.

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo 20 straipsnio 1 dalies 1 punktu, 22 straipsniu, Komisija

n u s p r e n d ž i a :

Pareiškėjo X. Y. skundą atsakovei Užimtumo tarnybai prie Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos dėl Užimtumo tarnybos prie Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Klaipėdos klientų aptarnavimo departamento Šilalės skyriaus vedėjo 2026 m. sausio 19 d. sprendimo Nr. (duomenys neskelbtini) „Dėl veiksmų su statusais ir registracija Užimtumo tarnyboje“ panaikinimo ir įpareigojimo atlikti veiksmus atmesti kaip nepagrįstą.

Sprendimą per vieną mėnesį nuo sprendimo priėmimo bylos šalys gali apskųsti Regionų administraciniam teismui Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

Posėdžio pirmininkas

Evaldas Ambrozaitis

Komisijos narės

Marina Adomaitė

Vilija Astrauskienė