



LIETUVOS ADMINISTRACINIŲ GINČŲ KOMISIJOS KLAIPĖDOS APYGARDOS SKYRIUS

S P R E N D I M A S

2026 m. vasario 3 d. Nr. 21RE2-51 (AG2-2/16-2026)

Klaipėda

Lietuvos administracinių ginčų komisijos Klaipėdos apygardos skyrius (toliau – ir Komisija), susidedantis iš Komisijos narių Evaldo Ambrozaičio, Vilijos Astrauskienės, Lauros Bernikienės (posėdžio pirmininkė ir pranešėja), sekretoriaujant Margaritai Žiobakaitei, dalyvaujant pareiškėjui X. Y.,

2026 m. vasario 2 d. viešame Komisijos posėdyje žodinio proceso tvarka nuotolinio ryšio priemonėmis išnagrinėjo administracinį ginčą pagal pareiškėjo X. Y., skundą atsakovei Palangos miesto savivaldybės administracijai dėl Palangos miesto savivaldybės administracijos 2025 m. gruodžio 8 d. rašto Nr. (8.6 Mr) D3-5635 „Dėl vietinių vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo tinklų įsirengimo“ panaikinimo ir įpareigojimo atlikti veiksmus.

Komisija

n u s t a t ė:

Komisijoje 2026 m. sausio 6 d. rezoliucija priimtas nagrinėti pareiškėjo X. Y. skundas atsakovei Palangos miesto savivaldybės administracijai (toliau – ir Administracija), kuriuo pareiškėjas prašo:

1. Panaikinti Administracijos 2025 m. gruodžio 8 d. raštą Nr. (8.6 Mr) D3-5635 „Dėl vietinių vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo tinklų įsirengimo“ (toliau – ir Raštas);
2. Įpareigoti Administraciją iš naujo išnagrinėti prašymą, įvertinant faktinę inžinerinių tinklų situaciją ir uždarnosios akcinės bendrovės (toliau – ir UAB) „(duomenys neskelbtini) vandenys“ pateiktą informaciją, suteikiant leidimą įsirengti vietinius vandentiekio ir nuotekų tinklus nurodytame sklype.

Skunde nurodo, jog yra žemės sklypo adresu (duomenys neskelbtini), Palangoje (kadastro Nr. (duomenys neskelbtini), toliau – ir Sklypas) savininkas, planuojantis statyti gyvenamąjį namą. Atkreipia dėmesį, kad UAB „(duomenys neskelbtini) vandenys“, kaip viešasis vandens tiekėjas, 2025 m. raštu patvirtino, jog Sklypo teritorijoje centralizuotų vandentiekio ir nuotekų tinklų nėra, nes jų plėtra nenumatyta, todėl vietinių sistemų įrengimui iš jų pusės ribojimų nėra, tačiau Administracija Rašte nurodė, kad pagal detalų planą privaloma jungtis prie centralizuotų tinklų, kurie faktiškai neegzistuoja.

Dėl Rašto neteisėtumo ir nepagrįstumo paaiškina, kad nors Administracija patvirtina, jog vietinis, šachtinis šulinys priskiriamas I grupės nesudėtingiems statiniams, kuriems statybą leidžiantis dokumentas nereikalingas, tačiau draudžia jį įsirengti. Teigia, jog Raštas faktiškai neįgyvendinamas, nes jungtis prie neegzistuojančių tinklų objektyviai neįmanoma. Atkreipia dėmesį, kad Rašte nurodytas nurodymas, t. y. „Siūlome visų sklypų savininkams (ar kvartalo vystytojui) kooperuotis ir inicijuoti savivaldybės infrastruktūros plėtros sutarties sudarymą“, neproporcingai didelės atsakomybės ir naštos perkėlimas vieno sklypo savininkui, nors infrastruktūros plėtojimas, o jei jos nėra – alternatyvų pateikimas yra savivaldybės tiesioginiai viešosios infrastruktūros tvarkymo darbai

ir atsakomybė. Teigia, jog Raštas prieštarauja viešojo vandens tiekėjo pateiktai informacijai ir pažeidžia jo (pareiškėjo) teisę teisėtai naudotis nuosavybe bei planuoti statybą.

Posėdžio metu pareiškėjas prašė tenkinti skundą jame ir posėdžio metu nurodytų argumentų pagrindu.

Atsakovė Palangos miesto savivaldybės administracija 2026 m. sausio 12 d. atsiliepimu prašo pareiškėjo skundą atmesti.

Paaiškina, jog pareiškėjas 2025 m. lapkričio 11 d. prašymu „Dėl leidimo įsirengti vietinį vandens šulinį ir vietinį nuotekų valymo įrenginį“ (toliau – ir Prašymas) kreipėsi į Palangos miesto savivaldybę. Administracija Rašte nurodė, jog pagal galiojančius teritorijų planavimo dokumentus, pareiškėjo Sklype numatytas prisijungimas prie centralizuotų vandentiekio ir nuotekų tinklų.

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo įstatymo (toliau – ir Įstatymas) 4 straipsnio 3 dalimi, nurodo, kad Administracija neturi teisinio pagrindo priimti sprendimų, kurie prieštarautų detaliojo plano sprendiniams, todėl skundžiamas Raštas atitinka Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo (toliau – ir VAĮ) 10 straipsnio 5 dalyje numatytus administraciniam sprendimui keliamus reikalavimus, nes yra surašytas aiškiai, nurodytos Prašymo netenkinimo priežastys, teisiniai ir faktiniai pagrindai, pateiktos pastabos, pasiūlytas situacijos sprendimo būdas, priimtas įgalioto asmens, nurodyta jo apskundimo tvarka. Pažymi, jog Rašte nurodyta aiški Prašymo netenkinimo priežastis, pagrįsta tiek teisinėmis, tiek ir faktinėmis aplinkybėmis, taip pat visi pareiškėjo individualiai situacijai vertinti reikšmingi faktiniai duomenis, kuriuos atsakovė susiejo su taikytinomis teisės aktų nuostatomis, taip pat aiškūs ir pakankami administracinio sprendimo motyvai.

Pabrėžia, jog Administracija pagal susidariusią situaciją negali priimti tokio sprendimo, kuris būtų palankus pareiškėjui, kadangi pagal Įstatymo 4 straipsnio 3 dalį, detaliojo plano sprendiniai yra privalomi visiems asmenims ir institucijoms, o statinių projektavimas ir statyba turi atitikti galiojančių teritorijų planavimo dokumentų sprendinius. Tai, kad pareiškėjo netenkina skundžiamo Rašto turinys, nedaro jo savaime neteisėtu, nepagrįstu ir naikintinu.

Papildomai pažymi, jog pareiškėjas 2025 m. gruodžio 9 d. pakartotinai su pretenzija „Dėl leidimo įsirengti vietinį vandens šulinį ir vietinį nuotekų valymo įrenginį“ (toliau – ir 2025 m. gruodžio 9 d. prašymas) kreipėsi į Administraciją, į kurią atsakydama 2026 m. sausio 6 d. raštu Nr. (8.6 Mr) D3-48 „Dėl vietinių vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo tinkle įsirengimo“ (toliau – ir 2026 m. sausio 6 d. raštas), atsakovė išsamiai ir aiškiai išnagrinėjo pakartotinį pareiškėjo kreipimąsi.

Atkreipia dėmesį, kad byloje svarbu vertinti, ne tik skundžiamą Raštą, bet ir pakartotinio 2025 m. gruodžio 9 d. prašymo bei 2026 m. sausio 6 d. rašto visumą. Vertinant bendrai minėtus dokumentus matyti, kad pareiškėjui skundžiamu Raštu pateiktas išsamus atsakymas iš kurio, kaip aiškinama teismų praktikoje, adresatas turi suprasti atitinkamų visuomeninių santykių esmę ir turinį, identifikuoti jų teisių, pareigų bei teisėtų interesų pasikeitimą, šio pasikeitimo pagrindus ir apimtį, tinkamai įgyvendinti šiuo aktu suteiktas teises ar (ir) įvykdyti nustatytas pareigas bei įstatymų nustatyta tvarka efektyviai realizuoti teisę į (galimai) pažeistų teisių ir teisėtų interesų gynybą. Apibendrinant tai, kas išdėstyta, prašo pareiškėjo skundą atmesti.

Atsakovės atstovas posėdyje nedalyvavo. Atsakovei apie posėdžio vietą ir laiką pranešta tinkamai. Atsakovė atsiliepime nurodė, kad Palangos miesto savivaldybės administracijos įgaliotas atstovas žodiniame bylos nagrinėjime nedalyvaus.

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo įstatymo (toliau – ir IAGNTĮ) 14 straipsnio 6 dalimi, numatančia, jog bylos šalių ir (ar) jų atstovų neatvykimas į administracinių ginčų komisijos posėdį, jeigu jiems buvo apie tai tinkamai pranešta, nėra kliūtis nagrinėti skundą (prašymą) ir priimti sprendimą, pareiškėjo skundas išnagrinėtas atsakovės Palangos miesto savivaldybės administracijos atstovui nedalyvaujant.

Skundas atmestinas.

Byloje kilo ginčas dėl Palangos miesto savivaldybės administracijos 2025 m. gruodžio 8 d. rašto Nr. (8.6 Mr) D3-5635 „Dėl vietinių vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo tinklų įsirengimo“ teisėtumo ir įpareigojimo atlikti veiksmus pagrįstumo.

Valstybės įmonės Registrų centro Nekilnojamojo turto registro (toliau – ir NTR) išrašo duomenimis nustatyta, jog pareiškėjas nuosavybės teise valdo 0,1184 ha žemės sklypą adresu (*duomenys neskelbtini*), Palangoje, kadastro Nr. (*duomenys neskelbtini*) (minėta, toliau – ir Sklypas), kurio paskirtis – kita, naudojimo būdai: susisiekimo ir inžinerinių tinklų koridorių teritorijos, vienbučių ir dvibučių gyvenamųjų pastatų teritorijos.

Bylos duomenimis nustatyta, kad pareiškėjas 2025 m. lapkričio 10 d. prašymu „Dėl leidimo įsirengti vietinį vandens šulinį ir vietinį nuotekų įrenginį“ (registruotas Administracijoje 2025 m. lapkričio 11 d. Nr. (8.6 Mr) D1-3110, minėta, toliau – ir Prašymas) kreipėsi į Palangos miesto savivaldybę, prašydamas išduoti sąlygas Sklype įsirengti vietinį geriamojo vandens šulinį ir vietinės reikšmės buitinių nuotekų įrenginius iki kol šioje teritorijoje bus įrengti centralizuoti miesto vandentiekio ir nuotekų tinklai, prie kurių galėtų prisijungti. Taip pat suteikti informaciją apie papildomas sąlygas, t. y. papildomus leidimus ar veiksmus, dokumentus, kuriuos turėtų pateikti tolesniam derinimui. Klausė, ar yra dar kitokių sąlygų, nurodydamas Sklypo duomenis bei paaiškindamas iš UAB „Palangos vandenys“ gautą informaciją (atsakymą), jog šiuo metu jo Sklypo teritorijoje nėra centralizuotų vandentiekio ir nuotekų tinklų, o jų plėtra artimiausiu metu nenumatyta, todėl iš jų ribojimų vietinių sistemų įrengimui nėra. Kartu su Prašymu pateikė UAB „Palangos vandenys“ atsakymo (sąlygų) kopiją ir NTR išrašą.

Atsakovė, atsakydama į pareiškėjo Prašymą, 2025 m. gruodžio 8 d. raštu Nr. (8.6 Mr) D3-5635 „Dėl vietinių vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo tinklų įsirengimo“ (minėta, toliau – ir Raštas) informavo, jog planuojamoje teritorijoje galioja 2021 m. gruodžio 8 d. patvirtintas Teritorijos prie Didžiosios gatvės, Palangoje, detalusis planas (pastaba, Palangos miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2021 m. gruodžio 8 d. įsakymu Nr. A1-1743 „Dėl teritorijos prie Didžiosios gatvės, Palangoje, detaliojo plano patvirtinimo“ patvirtintas Teritorijos prie Didžiosios gatvės, Palangoje, detalusis planas, toliau – ir Detalusis planas), kuriame yra konkretizuoti sprendiniai, susiję su inžineriniais tinklais. Paaškino, jog Detaliajame plane nurodyta, kad inžinerinius tinklus būtina jungti prie centralizuotų (bendramiestinių) tinklų, kad inžinerinė infrastruktūra turi būti įrengta žemės sklypo (-ų) savininko (-ų) lėšomis, jog planuojamoje teritorijoje yra valstybei priklausantys melioracijos įrenginiai. Taip pat paaškino dėl Detaliajame plane esančių nurodymų, susijusių su vandentiekio tinklų, buitinių nuotekų, paviršinių nuotekų jungimosi ir sprendinių tikslinimo, bei detalizavo melioracijos tinklų ir paviršinių nuotekų tvarkymą pagal Detaliajame plane nurodytus 7 ir 7.1, 7.2 papunkčius. Pažymėjo, kad 2017 metais parengtas ir gautas statybą leidžiantis dokumentas „Vandentiekio, buitinio nuotakyno tinklų ir nuotekų siurblinės (-ių) Virbališkės – Medvalakio gyv. kvr. Palangoje, statybos projektas“ (toliau – ir SLD). Pagal Virbališkės ir Medvalakio teritorijų architektūrinės – urbanistinės ir inžinerinės plėtros specialųjį planą (pastaba, patvirtintas Palangos miesto savivaldybės tarybos 2025 m. rugpjūčio 27 d. sprendimu Nr. T2-253 „Dėl Virbališkės ir Medvalakio teritorijų architektūrinės – urbanistinės ir inžinerinės plėtros specialiojo plano patvirtinimo“ (toliau – ir Specialusis planas)) teritorijoje numatoma išvystyti visus inžinerinius tinklus. Be kita ko informavo, kad šachtinis šulinys priskiriamas I grupės nesudėtingiems statiniams, kuriems statybą leidžiantis dokumentas nereikalingas, jog nuotekų valyklos ir nuotekų kaupimo rezervuarai, kurių našumas yra iki 5 m³/parą, priskiriami II grupės nesudėtingiems statiniams, kuriems privaloma parengti projektą ir gauti statybą leidžiantį dokumentą. Tačiau pagal galiojančius teritorijų planavimo dokumentus, pareiškėjo Sklype numatytas prisijungimas prie centralizuotų vandentiekio ir nuotekų tinklų. Atsižvelgiant į tai, kad planuojamoje teritorijoje numatyta 45 atskirų sklypų, skirtų vienbučių ir dvibučių gyvenamųjų bei komercinės paskirties pastatų statyba, atsakovė pasiūlė visų sklypų savininkams (ar kvartalo vystytojui) kooperuotis ir inicijuoti savivaldybės infrastruktūros plėtros sutarties sudarymą Lietuvos Respublikos savivaldybių infrastruktūros plėtros įstatymo nustatyta tvarka.

Pareiškėjas nesutinka su Raštu. Mano, kad nepaisant teritorijų planavimo dokumentuose nurodytų inžinerinių sprendinių, jis turi teisę įsirengti vietinius vandentiekio ir nuotekų tinklus nurodytame Sklype išimties tvarka.

Ginčo teisinius santykius reglamentuoja Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymas (minėta, toliau – ir VAI), Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo įstatymas (toliau – ir Įstatymas), Lietuvos Respublikos geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo įstatymas (toliau – ir GVTNTĮ), Lietuvos Respublikos statybos įstatymas (toliau – ir SI), Paviršinių nuotekų tvarkymo reglamentas, patvirtintas Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2007 m. balandžio 2 d. įsakymu Nr. D1-193 (toliau – ir Reglamentas), ir kiti teisės aktai.

Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 6 straipsnio 30 punkte numatyta, jog šilumos ir geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo organizavimas yra savarankiškoji (Konstitucijos ir įstatymų nustatyta (priskirta) savivaldybių funkcija.

Įstatymo 7 straipsnio 5 dalies 1 punkte nustatyta, jog teritorijų planavimo politikos formavimas ir įgyvendinimas be kita ko priskiriamas savivaldybės institucijoms, kurios: 1) įgyvendina valstybės politiką teritorijų planavimo srityje rengiant savivaldybės lygmens ir vietovės lygmens teritorijų planavimo dokumentus, išskyrus šio įstatymo 6 straipsnio 1 dalyje nurodytus teritorijų planavimo dokumentus. To paties įstatymo 16 straipsnio 1 dalies 1 punkte nustatyta, kad Savivaldybės lygmens ir vietovės lygmens bendrųjų planų sprendiniai įgyvendinami: 1) detalizuojant sprendinius žemesnio lygmens teritorijų planavimo dokumentuose, detaliuosiuose planuose <...>. Šio įstatymo 17 straipsnio 3 dalyje nustatyta, kad Detalieji planai yra privalomi valstybės ir savivaldybių institucijoms, visiems suplanuotoje teritorijoje veikiantiems fiziniams ir juridiniams asmenims ar kitoms organizacijoms, išskyrus šio įstatymo 4 straipsnio 6 dalyje nurodytus atvejus. Detalieji planai suteikia teisę valstybės ir savivaldybių institucijoms veikti planuojant lėšas. To paties įstatymo 19 straipsnio 1 dalyje nustatyta, kad Detaliųjų planų sprendiniai įgyvendinami valstybės, savivaldybių institucijų arba fizinių, juridinių asmenų ar kitų organizacijų, pasinaudojusių teritorijos planavimo (iniciatyvos) teise ir pasirašiusių šio įstatymo 6 straipsnio 4 dalyje nurodytą sutartį, lėšomis.

GVTNTĮ 10 straipsnio 1 dalies 1 ir 2 punktuose numatyta, jog savivaldybių tarybos tvirtina infrastruktūros plėtros planus, o tvirtindamos infrastruktūros plėtros planus, sprendimu nustato aglomeracijų ir viešojo geriamojo vandens tiekimo teritorijų ribas, o įstatymo 2 dalies 2 ir 3 punktuose numatyta, jog savivaldybės vykdomoji institucija, be kita ko, organizuoja viešųjų vandens tiekėjų, regioninių viešųjų vandens tiekėjų, paviršinių nuotekų tvarkytojų veiklos ir infrastruktūros plėtros planų rengimą ir jų sprendinių įgyvendinimą bei koordinuoja ir prižiūri geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo, paviršinių nuotekų tvarkymo paslaugų teikimą savivaldybės teritorijoje. GVTNTĮ 12 straipsnio 1 dalyje numatyta, jog savivaldybių institucijos planuoja geriamojo vandens tiekimą ir nuotekų tvarkymą, geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo infrastruktūros plėtrą savo teritorijose ir viešojo geriamojo vandens tiekimo teritorijose rengdamos infrastruktūros plėtros planus ir juose nustatydamos aglomeracijas ir viešojo geriamojo vandens tiekimo teritorijas, geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo infrastruktūros plėtros kryptis, nurodydamos šios infrastruktūros plėtros įgyvendinimo etapus (eigą, eiliškumą) ir finansavimą. Paviršinių nuotekų tvarkymo infrastruktūros plėtra planuojama ir numatoma geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo infrastruktūros plėtros planuose arba rengiant kitą teritorijų planavimo dokumentą. To paties straipsnio 2 dalyje nustatyta, kad savivaldybių institucijos turi siekti, kad pagal infrastruktūros plėtros planus visi savivaldybės gyventojai gautų saugos ir kokybės reikalavimus atitinkantį geriamąjį vandenį ir nuotekų tvarkymo paslaugas arba turėtų galimybę individualiai apsirūpinti geriamuoju vandeniu ir (arba) individualiai tvarkyti nuotekas <...>. Nurodomo įstatymo 16 straipsnio 1 dalyje nurodyta, jog geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo, paviršinių nuotekų tvarkymo infrastruktūros ir jos objektų statyba savivaldybės teritorijoje vykdoma laikantis šio įstatymo, Savivaldybių infrastruktūros plėtros įstatymo, Statybos įstatymo, Teritorijų planavimo įstatymo, infrastruktūros plėtros plano reikalavimų (GVTNTĮ 16 straipsnio 1 dalis).

GVTNTĮ 3 straipsnio 22 dalyje nustatyta, kad individualus apsirūpinimas geriamuoju vandeniu – geriamojo vandens išgavimas iš požeminio vandens telkinių nuosavybės teise ar kitaip

valdomais ir (arba) naudojamais įrenginiais, kai per parą išgaunama mažiau kaip 10 m³ geriamojo vandens arba geriamuoju vandeniu aprūpinama mažiau kaip 50 fizinių asmenų, o išgautas vanduo neparduodamas arba nenaudojamas viešajam geriamojo vandens tiekimui. To paties straipsnio 23 dalyje nustatyta, kad individualus nuotekų tvarkymas – buityje, ūkio ar gamybinėje veikloje panaudoto vandens išleidimas į nuosavybės teisę ar kitaip valdomus ir (arba) naudojamus nuotekų kaupimo ar valymo įrenginius, nuotekų valymas, išleidimas į aplinką, valant nuotekas susidariusių atliekų (dumblo), sukauptų nuotekų perdavimas geriamojo vandens tiekėjui ir nuotekų tvarkytojui arba viešajam geriamojo vandens tiekėjui ir nuotekų tvarkytojui, arba regioniniam viešajam geriamojo vandens tiekėjui ir nuotekų tvarkytojui, arba garantiniam geriamojo vandens tiekėjui ir nuotekų tvarkytojui, arba nuotekų transportavimo paslaugas teikiančiam asmeniui, arba nuotekų valymo ir (arba) kaupimo įrenginius prižiūrinčiam asmeniui. Tačiau tokios galimybės, vadovaujantis GVTNTĮ 16 straipsnio 1 dalimi, turi būti numatytos infrastruktūros plėtros planuose ar teritorijų planavimo dokumentuose.

Reglamento 1 punkte nurodyta, kad jis nustato aplinkosaugos reikalavimus paviršinių nuotekų surinkimui, valymui ir išleidimui, siekiant apsaugoti aplinką nuo taršos. To paties reglamento 3 punkte nurodyta, kad nuostatos taikomos visiems asmenims, valdantiems (naudojantiems) teritorijas, ant kurių susidaro arba gali susidaryti paviršinės nuotekos, rengiantiems tokių teritorijų planavimo dokumentus, statybos (statinių) projektus, projektuojantiems paviršinių nuotekų tvarkymo sistemas, planuojantiems išleisti arba išleidžiantiems paviršines nuotekas į aplinką arba kitiems asmenims priklausančias nuotekų tvarkymo sistemas, taip pat institucijoms, reguliuojančioms ir kontroliuojančioms paviršinių nuotekų tvarkymą. Reglamento 5 punkte nurodyta, kad paviršinės nuotekos turi būti tvarkomos atskirai nuo buitinių, komunalinių ir gamybinių nuotekų. Paviršinių nuotekų išleidimas į komunalinių, buitinių, gamybinių nuotekų tvarkymo sistemas draudžiamas, išskyrus atvejus, kai šio reikalavimo neatitinkanti nuotekų tvarkymo sistema įdiegta (arba statybos leidimas išduotas) iki šio Reglamento įsigaliojimo. Mišriųjų nuotekų tvarkymo sistemoms taikomi visi teisės aktuose nustatyti reikalavimai nuotekų, kurios patenka į mišriųjų nuotekų sistemą, tvarkymui. Minėto reglamento 7 punkte nustatyta, kad planuojant teritorijas ir jose numatomą vykdyti ūkinę veiklą, vykdomos ūkinės veiklos pakeitimus ir (ar) modernizaciją, projektuojant ir atnaujinant paviršinių nuotekų tvarkymo sistemas, pirmiausia turi būti išnagrinėjamos šių techninių sprendimų taikymo galimybės: 7.1 papunktis sumažinančių paviršinių nuotekų susidarymą ir (ar) surinkimą (turi būti įrengiama kiek galima mažiau nelaidžių paviršių (išskyrus galimai teršiamas teritorijas), įrengiami švarių paviršinių nuotekų sugerdinimo į gruntą įrenginiai, planuojamos kiek galima mažesnės galimai teršiamos teritorijos ir pan.); 7.2 papunktis sumažinančių kiekį centralizuotai į aplinką išleidžiamų paviršinių nuotekų (pvz., numatomas paviršinių nuotekų panaudojimas gamybos, žaliųjų plotų laistymo, gaisrų gesinimo reikmėms, įrengiamos filtravimo juostos, sugėrimo takai, sulaikymo ir (ar) išlaikymo tvenkiniai ir pan.); <...>. To paties reglamento 7¹ punkte nurodyta, jog rengiant teritorijų planavimo dokumentus, statybos projektus, prioritetą turi būti skiriamas 7.1 ir 7.2 papunkčius atitinkančių techninių sprendinių įgyvendinimui. Jeigu nustatoma, kad dėl vietos aplinkos sąlygų, planuojamos ūkinės veiklos ypatumų, susidarantių paviršinių nuotekų užterštumo, teritorijos trūkumo 7.1 ir 7.2 papunkčiuose numatytų priemonių negalima įdiegti, paviršinės nuotekos gali būti tvarkomos per centralizuotas paviršinių nuotekų tvarkymo sistemas.

SĮ 24 straipsnio 13 dalyje nurodyta, kad statytojas (užsakovas) turi teisę pasirinkti, ar jis naudosis komunaliniais inžineriniais tinklais, ar ties vietinius, jeigu tokia galimybė yra numatyta teritorijų planavimo dokumentuose arba jeigu teritorijų planavimo dokumentuose nustatytais terminais neįgyvendinti šių teritorijų planavimo dokumentų sprendiniai, numatantys komunalinių tinklų, priskirtų prioritetinei savivaldybės infrastruktūrai, tiesimą. Pagal SĮ 24 straipsnio 15 dalį, nauji inžineriniai tinklai ar susisiekimo komunikacijos tiesiami statytojo (užsakovo) ir inžinerinių tinklų ar susisiekimo komunikacijų savininko (valdytojo) arba naudotojo sutarčių pagrindu. Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas (toliau – ir LVAT), aiškindamas Statybos įstatyme nustatytą statytojo teisę pasirinkti naudotis esamais inžineriniais tinklais ar tiesti vietinius, yra išaiškinęs, kad ši statytojo teisė nėra absoliuti, ši teisė pagal įstatymą yra saistoma teritorijų planavimo dokumentų sprendinių (LVAT 2015 m. liepos 31 d. nutartis administracinėje byloje Nr. eA-1034-146/2015). Tuo

atveju, jei teritorijų planavimo dokumentuose yra nustatyta, kad statytojas turi pasirinkimo teisę įsirengti vietinius inžinerinius tinklus, kurių įsirengimui, jei nenumatyta jungtis prie kitiems savininkams priklausančių inžinerinių tinklų, prisijungimo sąlygos neišduodamos (žr., pvz., Lietuvos Aukščiausiojo Teismo 2020 m. gegužės 27 d. nutartis civilinėje byloje Nr. e3K-3-163-684/2020).

Apibendrinant išdėstytą teisinį reguliavimą ir nurodytą teisminę praktiką, darytina išvada, kad statytojas gali pasirinkti jungtis prie esamų komunalinių inžinerinių tinklų ar tiesti vietinius inžinerinius tinklus, tačiau įstatyme taip pat įtvirtintos ir tokios pasirinkimo teisės įgyvendinimo ribos.

Nagrinėjamu atveju, Prašymu pareiškėjas prašė atsakovės išduoti sąlygas, siekiant įsirengti vietinius inžinerinius tinklus iki tol, kol šioje teritorijoje bus įrengti centralizuoti miesto vandentiekio ir nuotekų tinklai, prie kurių galėtų prisijungti, todėl į tokį prašymą, pagal Asmenų prašymų ir skundų nagrinėjimo viešojo administravimo subjektuose taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2007 m. rugpjūčio 22 d. nutarimu Nr. 875, 45.3 papunktį turėjo būti atsakyta išduodant administracinį sprendimą VAĮ 13 straipsnio nustatyta tvarka arba nurodomos priežastys, kodėl toks sprendimas negali būti priimtas. Skundžiamu Raštu iš esmės atsisakyta tenkinti pareiškėjo Prašymą, priežastimi nurodant, jog pagal galiojančius teritorijų planavimo dokumentus, pareiškėjo Sklype numatytas prisijungimas prie centralizuotų vandentiekio ir nuotekų tinklų, todėl pasiūlyta inicijuoti savivaldybės infrastruktūros plėtros sutarties sudarymą.

Komisija pažymi, jog šioje byloje nebus vertinama ir šiame sprendime nebus pasisakyta dėl atsakovės atsiliepime nurodytų argumentų, susijusių su pareiškėjo 2025 m. gruodžio 9 d. prašymo ir Administracijos 2026 m. sausio 6 d. rašto vertinimais. Skundo nagrinėjimo ribas apsprendžia pareiškėjas skundo reikalavimais. Nagrinėjamu atveju skundo dalykas yra Administracijos 2025 m. gruodžio 8 d. rašto Nr. (8.6 Mr) D3-5635 „Dėl vietinių vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo tinklų įsirengimo“ teisėtumo vertinimas, o ne Administracijos 2026 m. sausio 6 d. rašto teisinis vertinimas, todėl skundas nagrinėjamas jo reikalavimų ribose.

Ginčo atveju, reikšminga aplinkybė ta, kad pareiškėjo Sklypui galioja Specialusis planas, kuris yra norminis teisės aktas, ir kuriuo atsakovė privalo vadovautis, priimant ir tvirtinant kitus savivaldybės teritorijų planavimo dokumentus, priimant atskirus individualaus pobūdžio administracinius sprendimus, rengiant statybos projektus, numatant atitinkamus apsirūpinimo vandeniu bei nuotekų tvarkymo sprendinius. Viešai skelbiamo Specialiojo plano brėžinyje nurodyta, kad ginčo žemės sklypas patenka į viešojo vandens tiekėjo aptarnauti planuojamą teritoriją. Specialiajame plane, kuris skelbiamas viešai ir kurio aiškinamojo rašto 4.5 skyriaus „Inžinerinės infrastruktūros sprendiniai“, numatyta, jog sprendinių stadijoje įvertintos planuojamos teritorijos inžinerinių tinklų (vandens, buitinių ir lietaus nuotekų, elektros, ryšių ir t. t.) plėtros galimybės į urbanizuotas ir numatomas urbanizuoti teritorijas. Inžinerinės infrastruktūros plėtros tikslingumas buvo nustatytas įvertinus kvartaluose dominuosiančią žemės naudojimo paskirtį, esamą inžinerinę infrastruktūrą, jos būklę bei pajėgumą aptarnauti papildomą vartotojų skaičių. <...> Visus planuojamus tinklus numatoma kloti gatvių raudonųjų linijų ribose arba inžinerinių tinklų koridorių trasose. 4.5.3 skyriuje „Vandentiekis“ numatyta, kad planuojama visa Virbališkės ir Medvalakio teritorija geriamuoju vandeniu ateityje bus aprūpinta centralizuotai. Siūloma tiesti vandentiekio tinklus visose specialiuoju planu planuojamose (remiantis patvirtintu Palangos miesto savivaldybės bendruoju planu) ir / ar rekonstruojamose (pagal parengtus techninius projektus) gatvėse, kuriose dar nėra išvystyti vandentiekio tinklai. Vandentiekio tinklus planuojama sužiedinti formuojamais infrastruktūros koridoriais. Specialiojo plano sprendinius būtina tikslinti rengiant vandentiekio tinklų techninius projektus. II-sios vandenvietės grėžiniai vandenį tiekia į vandens gerinimo įrenginius ir tik po to jis yra tiekiamas vartotojams, šios vandenvietės pajėgumai aprūpina dalį specialiuoju planu planuojamos teritorijos. <...> Techninių projektų rengimo metu reikia atsižvelgti ir, pagal galimybes, tikslinant trasas, projektuojamus tinklus jungti prie centralizuoto Palangos miesto vandentiekio sistemos: Teritorijose VM5 ir VM 6: vandentiekio liniją DN200 mm nuo šulinio Nr. 43 Priešaušrio ir Pavasario gatvių sankirtos iki Didžiosios g.; vandentiekio liniją DN160 mm Didžiąja gatve nuo Pavasario ir Didžiosios gatvių sankirtos iki projektuojamo Bangų g. tęsinio; vandentiekio liniją DN160 mm nuo Didžiosios g. iki esamo šulinio Nr.217 Pavėsio ir Putinų takų sankirtoje; žiedinti

vandentiekio liniją DN110 mm pagal Ronžės upelį nuo Pavėsio tako iki Bangų g. tęsinio sujungiant su Didžiosios g. vandentiekio tinklais; <...> Teritorijoje VM7: vandentiekio liniją DN200 mm nuo šulinio Nr.43 Priešaušrio ir Pavasario gatvių sankirtos iki Didžiosios gatvės; vandentiekio liniją DN200 mm nuo Pavasario ir Didžiosios gatvių sankirtos iki Kretingos g.; vandentiekio liniją DN200 mm nuo Didžiosios g. iki esamo šulinio Vakarų ir Kretingos gatvių sankirtoje; <...> Specialiojo plano 4.5.4 skirsnyje „Nuotekų surinkimas“ numatoma, kad buitinių nuotekų sistema: beveik visoje specialiuoju planu analizuojamoje urbanizuotoje teritorijoje yra išplėtoti centralizuoti nuotekų surinkimo tinklai, prie jų nėra prijungti tik pavieniai namai. <...> planuojama visą Virbališkės ir Medvalakio urbanizuotą ir planuojamą urbanizuoti teritoriją prijungti prie centralizuotų nuotekų surinkimo tinklų. <...> numatoma įrengti kompleksinę nuotekų surinkimo sistemą (tiek slėgines, tiek savitakines linijas), įrengiant naujas nuotekų siurbines. Tikslesnės nuotekų surinkimo trasos, diametrai, pajėgumai bei jų siurblių skaičius ir vietos turi būti tikslinamos techninių projektų rengimo metu. Pagal rengiamą UAB „Patvanka“ techninį projektą yra numatyti vandentiekio ir nuotekų tinklai, paskaičiuoti diametrai, nuolydžiai, gyliai, nustatytas siurblių skaičius ir vietos. 4.5.5 skirsnyje „Melioracijos sistema ir lietaus nuotekos“ <...> numatoma įrengti uždaras arba atviras lietaus vandens surinkimo sistemas su valymo įrenginiais visose rekonstruojamose esamose ar naujai planuojamose Virbališkės ir Medvalakio teritorijos gatvėse bei verslo ir gamybos teritorijose su galimai padidinta tarša. Planuojama lietaus nuotekų nuvedimo sistema, kuri savo struktūra atkartotų gatvių tinklą. Taigi, iš Specialiojo plano pagrindinio brėžinio matyti, kad teritorijoje, kurioje yra Sklypas, nėra numatytas individualus apsirūpinimas geriamuoju vandeniu bei individualus nuotekų tvarkymas.

Specialiajame plane numatytos inžinerinės infrastruktūros vystymą patvirtina Palangos miesto savivaldybės administracijos 2017 m. balandžio 21 d. Nr. LSNS-33-170421-00061 „Leidimas statyti statinį naują (-us) statinį (-ius)“ (minėta, toliau – ir SLD) pagal Vandentiekio, buitinių nuotakyno tinklų ir nuotekų siurblinės(-ių) Virbališkės – Medvalakio gyv. kvr. Palangoje, statybos projektą, kurio statytojas UAB „Palangos vandenys“, statinio projektuotojas UAB „Patvanka“. SLD nurodyta, jog suteikiama teisė statyti naują statinį – buitinių nuotekų siurblinę Virbališkės-Medvalakio kv. Palangoje adresu Didžioji g., Palanga, taip pat inžinerinius tinklus: Vandentiekį (D160 mm) Virbališkės-Medvalakio kv, Palangoje adresu Palanga, Didžioji g. ir kt.; Buitines nuotekas D200 mm, buitines nuotekas (D110 mm), buitines nuotekas (slėginiai tinklai) D110 mm, Virbališkės-Medvalakio kv, Palangoje adresu Palanga, Didžioji g. ir kt.

Atsižvelgiant į Specialiojo plano aiškinamajame rašte nurodytas vandentiekio bei nuotekų (buitinių ir paviršinių) plėtros teritorijas, pagrindinį brėžinį, taip pat į išduotą SLD dėl naujų statinių (inžinerinių tinklų) statymo teisės, sprendina, jog teritorija (Didžioji gatvė), kurioje yra pareiškėjo Sklypas patenka į centralizuotą vandentiekio bei nuotekų (buitinių ir paviršinių) surinkimo tinklų infrastruktūros plėtros teritoriją (Nr. 13, GG (Mažo užstatymo intensyvumo gyvenamosios teritorijos, žymėjimas geltona spalva, besiribojanti su Didžioji gatvė), todėl individualus vandens išgavimas (pvz., šachtinio šulinio) ir individualus nuotekų tvarkymas (įrenginio įsirengimo galimybės) atskirai pareiškėjo Sklypui priklausančioje teritorijoje nenumatyta.

Be kita ko, ginčo Sklypui galioja Detaliojo plano sprendiniai. Aiškinamojo rašto 3.1 skyriaus „Pagrindiniai sprendiniai“ numatyta, jog atsižvelgiant į planuojamą teritoriją ir jai taikomas planavimo dokumentų nuostatas, planavimo tikslus ir uždavinius, <...> nustatomi teritorijos naudojimo reglamentai (Teritorijos naudojimo tipas, žemės naudojimo paskirtis, žemės naudojimo būdas, užstatymo tankumas ir intensyvumas, pastatų aukštis, užstatymo tipas ir kt.), kurie pateikiami aiškinamajame rašte ir pagrindiniame brėžinyje. 3.2 skyriaus Teritorijų tvarkymo ir naudojimo reglamente (taip pat ir pagrindiniame brėžinyje Privalomieji teritorijos naudojimo reglamentai (pastaba, žiūrėti lentelėje) pareiškėjo žemės Sklypui Nr. 32 nustatyta, kad žemės sklypo plotas 1184 kv. m.: G1 (vienbučių ir dvibučių gyvenamųjų pastatų teritorijos) – 1071 kv. m. I2 (susisiekimo ir inžinerinių tinklų koridorių teritorijos) – 113 kv. m.; Žemės naudojimo tipas GG (gyvenamoji teritorija), žemės naudojimo paskirtis – KT (Kitos paskirties žemė); Žemės sklypo naudojimo būdas – GI/I2, statinių paskirtys: 6.1 Gyvenamosios paskirties (vieno buto) pastatai, 6.2 Gyvenamosios paskirties (dviejų butų) pastatai, 7.17 Pagalbinio ūkio paskirties pastatai, 8.1. Keliai, 8.2. Gatvės, 9.

Inžineriniai tinklai, 12. Kitos paskirties inžineriniai statiniai (tarp kurių nurodyta ir nuotekų valyklos statiniai ir kiti inžineriniai statiniai). Sklypo teritorijai taikomos specialiosios žemės naudojimo sąlygos: 120 (Požeminio vandens vandenviečių apsaugos zonos (VI skyrius, vienuoliktasis skirsnis); 121. Melioruotos žemės ir melioracijos statinių apsaugos zonos (VI skyrius, antrasis skirsnis); 165. Aerodromo apsaugos zonos (III skyrius, pirmasis skirsnis), a – urbanistiniai ir architektūriniai (tūrinis, erdvinis sprendimas, statybinės ir apdailos medžiagos), c – automobilių stovėjimas. Aiškinamojo rašto 3.5 skyriuje „Inžinerinė infrastruktūra“ numatyta, jog Detaliajame plane išnagrinėjami galimi teritorijos aprūpinimo inžineriniais tinklais ir susisiekimo komunikacijų būdai konkretizuojami techninių projektų sprendimais. Numatomas inžinerinių tinklų prisijungimas prie bendramiestinių tinklų, kuris vykdomas pagal inžinerinius tinklus eksploatuojančių organizacijų išduotas technines sąlygas. 2017 metais parengtas ir gautas minėtas SLD pagal „Virbališkės ir Medvalakio teritorijų architektūrinės – urbanistinės ir inžinerinės plėtros specialųjį planą“ teritorijoje numatoma išvystyti visus inžinerinius tinklus. Be kita ko nurodyta, jog vandentiekio tinklai bus prijungti prie suprojektuotų vandentiekio tinklų Didžiojoje gatvėje. Sprendiniai tikslinami techninių projektų metu. Buitinių nuotekų tinklai bus prijungti prie suprojektuotų buitinių nuotekų tinklų Didžiojoje gatvėje (Sprendiniai tikslinami techninio projekto metu). Dėl paviršinių nuotekų <...> turi būti tvarkomos vadovaujantis Paviršinių nuotekų tvarkymo reglamentu, patvirtintu Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2007 m. balandžio 2 d. įsakymu Nr. D1-193 „Dėl Paviršinių nuotekų tvarkymo reglamento patvirtinimo“ (minėta, toliau – ir Reglamentas). Paviršinės nuotekos turi būti tvarkomos atskirai nuo buitinių, komunalinių ir gamybinių nuotekų. Paviršinių nuotekų išleidimas į komunalinių, buitinių, gamybinių nuotekų tvarkymo sistemas draudžiamas. Į paviršinių nuotekų tvarkymo sistemas draudžiama šalinti (siekiant atsikratyti) pavojingąsias medžiagas ir bet kokias atliekas. Paaiškinta, kad pagal šio Reglamento 7 punktą planuojant teritorijas ir jose numatomą vykdyti ūkinę veiklą, projektuojant paviršinių nuotekų tvarkymo sistemas, pirmiausia turi būti išnagrinėjamos šių techninių sprendimų taikymo galimybės: 7.1. Sumažinančių paviršinių nuotekų susidarymą ir (ar) surinkimą (turi būti įrengiama kiek galima mažiau nelaidžių paviršių (išskyrus galimai teršiamas teritorijas), įrengiami švirių paviršinių nuotekų sugerdinimo į gruntą įrenginiai, planuojamos kiek galima mažesnės galimai teršiamos teritorijos ir pan.); 7.2. Sumažinančių kiekį centralizuotai į aplinką išleidžiamų paviršinių nuotekų (pvz., numatomas paviršinių nuotekų panaudojimas gamybos, žaliųjų plotų laistymo, gaisrų gesinimo reikmėms, įrengiamos filtravimo juostos, sugėrimo takai, sulaikymo ir (ar) išlaikymo tvenkiniai ir pan.). Melioracijos tinklus saugoti. Teritorijoje esančius drenažo sistemos tinklus saugoti, o patenkančius į užstatymo zoną rinktuvus iškelti savininkų lėšomis. Rekonstruojant esamą melioracijos sistemą ir įrengiant lietaus nuotekų surinkimo sistemą, nepažeisti gretimų žemės sklypų savininkų interesų. Koordinuotiems melioracijos rinktuvams, nustatoma 5 metrų apsaugos zona. Iki detaliojo plano tvirtinimo parengti melioracijos iškėlimo ir pertvarkymo projektą. Sprendiniai turi būti įgyvendinti iki pastatų techninių projektų statybos leidimo gavimo. Projekto įgyvendinimas vykdomas savininkų lėšomis.

Taigi, Detaliuoju planu aiškiai numatytas Didžiojoje gatvėje (kvartalo, planuojamos teritorijos) vandens išgavimo ir nuotekų (buitinių ir paviršinių) šalinimo sistemų įrengimas, t. y. vandentiekio tinklai ir buitinių nuotekų tinklai bus prijungti prie suprojektuotų vandentiekio tinklų Didžiojoje gatvėje. Šią aplinkybę patvirtina Detaliojo plano sprendinių brėžinyje sutartiniuose žymėjimuose inžinerinės infrastruktūros teritorija ir koridorius Didžiojoje gatvėje, pažymėtas pilkomis spalvomis. Taip pat Detaliojo plano inžineriniame brėžinyje „Sutartiniai žymėjimai“ lentelėje nurodyta „Ankščiau suprojektuoti vandentiekio tinklai (gautas SLD)“, „Ankščiau suprojektuoti buitinių nuotekų tinklai“, kas reiškia, jog suplanuotoje teritorijoje planuojami grupinio naudojimo inžineriniai tinklai ir įrenginiai, todėl individualių (asmeninių) inžinerinių tinklų statyba nenumatyta.

Teritorijų planavimo dokumentuose nustatytų sprendinių (taip pat SLD) bei išdėstyto jų teisinio vertinimo pagrindu, sprendžiama, jog Raštu pateiktas atsakymas, kad individualių vandentiekio ir nuotekų šalinimo tinklų prisijungimas Sklype yra numatytas prie centralizuotų vandentiekio ir nuotekų tinklų ir kaip numatyta Detaliajame plane inžinerinė infrastruktūra turi būti įrengiama žemės sklypo savininko lėšomis, yra pagrįstas ir teisėtas. SLD dėl naujų inžinerinių statinių

išduotas. Todėl atsakovė pagrįstai Rašte pareiškėjui pasiūlė, jog siekdamas planuojamoje teritorijoje Sklype įsirengti vietinį geriamojo vandens šulinį ir vietinės reikšmės buitinių nuotekų įrenginius, bei atsižvelgiant į tai, jog teritorijoje numatyti 45 atskiri sklypai (skirti vienbučių ir dvibučių gyvenamųjų bei komercinės paskirties pastatų statybai) kreiptis į kvartalo vystytoją ar sklypų savininkus, kooperuotis ir inicijuoti savivaldybės infrastruktūros plėtros sutarties sudarymą Lietuvos Respublikos savivaldybių infrastruktūros plėtros įstatymo nustatyta tvarka dėl inžinerinės infrastruktūros įrengimo. Kaip turi būti faktiškai įgyvendinamas Rašte pateiktas pasiūlymas nėra šios bylos nagrinėjimo dalykas, todėl Komisija dėl šių pareiškėjo skundo argumentų nepasisakys.

Pareiškėjas skunde taip pat nurodo, jog UAB „(duomenys neskelbtini) vandenys“ kaip viešasis vandens tiekėjas, 2025 m. raštu patvirtino, kad Sklypo teritorijoje centralizuotų vandentiekio ir nuotekų tinklų nėra, nes jų plėtra nenumatyta ir vietinių sistemų įrengimui iš jų pusės ribojimų nėra, nors Administracija Rašte nurodė, jog pagal Detalųjį planą privaloma jungtis prie centralizuotų tinklų, kurie faktiškai neegzistuoja.

Byloje esančiame UAB „(duomenys neskelbtini) vandenys“ 2025 m. lapkričio 10 d. rašte Nr. (12.5) SpS-323 nurodyta, jog pareiškėjo Sklypo teritorijoje centralizuotų vandentiekio ir buitinių nuotekų tinklų nėra, todėl geriamo vandens tiekimui ir nuotekų šalinimui prisijungimo sąlygų nenustato.

Komisijos vertinimu, UAB „(duomenys neskelbtini) vandenys“ 2025 m. lapkričio 10 d. rašte pateikta informacija nepaneigia atsakovės Rašto pagrįstumo, nes remiantis Įstatymo 7 straipsnio 5 dalies 1 punktu ir 17 straipsnio 3 dalimi, pareiškėjas privalo vadovautis Specialiojo ir Detaliojo plano sprendiniais, kuriuose iš esmės nėra numatytos galimybės Sklype įsirengti individualių vandens ir nuotekų (buitinių) šalinimo įrenginių. Darytina išvada, kad atsakovė pagrįstai Rašte vadovavosi Specialiuoju planu ir Detaliuoju planu, todėl pareiškėjo skundo argumentai, susiję dėl UAB „(duomenys neskelbtini) vandenys“ 2025 m. lapkričio 10 d. raštu, atmestini.

Kaip nustatyta Įstatyme, Detalieji planai suteikia teisę valstybės ir savivaldybių institucijoms veikti planuojant lėšas, o tai reiškia ir spręsti dėl lėšų panaudojimo. Kadangi centralizuotų inžinerinių tinklų įrengimas yra tiesiogiai priklausomas nuo savivaldybės diskrecijos ir lėšų panaudojimo, o atsakovės neveikimas dėl jų neįrengimo nėra skundžiamas, be to, atsakovės veiksmai politinio ar ekonominio tikslingumo požiūriu negali būti Komisijos vertinami, Komisija sprendžia, jog Rašte nurodyta priežastis netenkinti Prašymo pagrįsta teisinėmis ir faktinėmis aplinkybėmis.

Akcentuotina, jog LVAT yra išaiškinęs, kad viešojoje teisėje veikiančys įstatymo viršenybės ir teisinio apibrėžtumo principai lemia tai, kad visi viešojo administravimo subjektai turi tik tokius įgalinimus, kurie jiems yra suteikti konkrečiomis teisės aktų nuostatomis, todėl plečiamas valdymo institucijų kompetencijos aiškinimas yra negalimas (pvz., LVAT 2007 m. lapkričio 19 d. nutartis administracinėje byloje Nr. A14-1052/2007 ir kt.). Viešojo administravimo subjektui galioja administracinės teisės principas, nustatantis, jog viešojo administravimo subjektui leidžiama tiek, kiek nustato įstatymas. Šis imperatyvas reiškia, kad viešojo administravimo subjektas neturi diskrecijos teisės peržengti jam nustatytos kompetencijos ribas ar veikti tokiu būdu, kokio nenumato teisės aktai (pvz., LVAT 2024 m. lapkričio 6 d. sprendimas administracinėje byloje Nr. eA-704-662/2024; kt.).

Pažymėtina, jog kiekviena valdžios institucija yra saistoma bendrųjų teisės principų bei gero administravimo, atsakingo valdymo principų. Viešojo administravimo subjektai savo veikloje turi vadovautis įstatymo viršenybės, išsamumo, įpareigojančio į prašymą ar skundą atsakyti aiškiai ir argumentuotai, nurodant visas prašymo ar skundo nagrinėjimui įtakos turėjusias aplinkybes ir konkrečias teisės aktų nuostatas, kuriomis rėmėsi vertindamas prašymo ar skundo turinį, objektyvumo bei kitais principais (VAĮ 3 straipsnis). VAĮ 10 straipsnio 5 dalis numato, jog administracinis sprendimas turi būti motyvuotas bei pagrįstas objektyviais duomenimis (faktais) ir teisės aktų normomis ar kitomis administraciniam sprendimui įtakos turėjusiomis aplinkybėmis (5 ir 6 papunkčiai). Šios normos sietinos su viešojo administravimo subjekto veiklai keliamu įstatymo viršenybės principu, pagal kurį reikalaujama, kad viešojo administravimo subjektų veikla atitiktų VAĮ išdėstytus teisinius pagrindus, o administraciniai sprendimai, susiję su asmenų teisių ir pareigų įgyvendinimu, visais atvejais turi būti pagrįsti įstatymais (VAĮ 3 straipsnio 1 dalies 4 punktas).

Komisija, įvertinusi visas byloje nustatytas faktines bei teises aplinkybes, sprendžia, kad Palangos miesto savivaldybės administracijos 2025 m. gruodžio 8 d. raštas Nr. (8.6 Mr) D3-5635 „Dėl vietinių vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo tinklų įsirengimo“ yra pagrįstas byloje surinktais įrodymais, atitinka VAI 10 straipsnio 5 dalyje išdėstytus administraciniam sprendimui keliamus reikalavimus, todėl laikomas teisėtu ir pagrįstu. Byloje nenustatyta, jog atsakovė koku nors būdu apribojo Konstitucijos saugomas pareiškėjo teises į nuosavybę ar pažeidė proporcingumo principą. Vien tai, jog Specialiuoju ir Detalioju planais suplanuoti kvartalo inžineriniai tinklai nėra įrengti, o taip pat teritorijoje neįrengta viešoji inžinerinė infrastruktūra, nesudaro pagrindo išvadai, kad Palangos miesto savivaldybės administracija veikia neteisėtai.

Šiame sprendime išdėstytų motyvų pagrindu, pareiškėjo skundo reikalavimas panaikinti Palangos miesto savivaldybės administracijos 2025 m. gruodžio 8 d. raštą Nr. (8.6 Mr) D3-5635 „Dėl vietinių vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo tinklų įsirengimo“ atmetamas kaip nepagrįstas. Netenkinus pagrindinio reikalavimo, netenkinamas ir išvestinis skundo reikalavimas dėl įpareigojimo atlikti veiksmus.

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo 20 straipsnio 1 dalies 1 punktu, 22 straipsniu, Komisija

n u s p r e n d ž i a:

pareiškėjo X. Y. skundą atsakovei Palangos miesto savivaldybės administracijai dėl Palangos miesto savivaldybės administracijos 2025 m. gruodžio 8 d. rašto Nr. (8.6 Mr) D3-5635 „Dėl vietinių vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo tinklų įsirengimo“ panaikinimo ir įpareigojimo atlikti veiksmus atmesti kaip nepagrįstą.

Sprendimą per vieną mėnesį nuo sprendimo priėmimo bylos šalys gali apskųsti Regionų administraciniam teismui Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

Posėdžio pirmininkė

Laura Bernikienė

Komisijos nariai

Evaldas Ambrozaitis

Vilija Astrauskienė