



LIETUVOS ADMINISTRACINIŲ GINČŲ KOMISIJOS KLAIPĖDOS APYGARDOS SKYRIUS

S P R E N D I M A S

2026 m. sausio 21 d. Nr. 21RE2-33 (AG2-347/16-2025)
Klaipėda

Lietuvos administracinių ginčų komisijos Klaipėdos apygardos skyrius (toliau – Komisija), susidedantis iš Komisijos narių Vilijos Astrauskienės, Lauros Bernikienės (posėdžio pirmininkė ir pranešėja) ir Ingos Drąsutavičienės,

2026 m. sausio 21 d. Komisijos posėdyje rašytinio proceso tvarka išnagrinėjo administracinį ginčą pagal pareiškėjo X. Y. patikslintą skundą atsakovei Asmens su negalia teisių apsaugos agentūrai prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos dėl Asmens su negalia teisių apsaugos agentūros prie Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Sprendimų kontrolės skyriaus (data neskelbtina) sprendimo Nr. (duomenys neskelbtini) „Dėl asmens su negalia automobilio statymo kortelės poreikio, termino“ panaikinimo ir įpareigojimo atlikti veiksmus.

Komisija

n u s t a t ė :

Komisijoje 2026 m. sausio 5 d. sprendimu Nr. (duomenys neskelbtini) priimta nagrinėti pareiškėjo X. Y. patikslinto skundo dalis (toliau – ir patikslintas skundas) atsakovei Asmens su negalia teisių apsaugos agentūrai prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos (toliau – ir Agentūra), kuria prašoma:

1) panaikinti Agentūros Sprendimų kontrolės skyriaus (data neskelbtina) sprendimą Nr. (duomenys neskelbtini) „Dėl asmens su negalia automobilio statymo kortelės poreikio, termino“ (toliau – ir Sprendimas);

2) įpareigoti atsakovę pareiškėjui išduoti asmens su negalia automobilio statymo kortelę.

Patikslintu skundu pareiškėjas nesutinka su Sprendimu. Paaiškina, jog (duomenys neskelbtini), o Sprendime nurodyta, jog pareiškėjas nesinaudoja (duomenys neskelbtini). Pabrėžia kortelės būtinybę dėl sveikatos būklės. Pažymi, jog jam išduotas (duomenys ir data neskelbtina) taip pat išduota (duomenys neskelbtini). Argumentuoja, jog Sprendime visiškai neįvertintas (sveikatos duomenys neskelbtini) poreikis.

Atsakovė Asmens su negalia teisių apsaugos agentūra prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos (data neskelbtina) pateikė atsiliepimą į patikslintą skundą, kuriuo prašo patikslintą skundą atmesti.

Atsakovė atsiliepime nurodo, jog pareiškėjo dalyvumo lygis buvo vertinamas (datos neskelbtinos) Agentūros Klaipėdos III teritoriniame skyriuje (toliau – ir Teritorinis skyrius), kuris asmeniui nustatė (duomenys neskelbtini) dalyvumo lygį (duomenys neskelbtini), asmens su negalia automobilio statymo kortelės (toliau – ir Kortelė) neišdavė. Nesutikdamas su Teritorinio skyriaus sprendimu dėl Kortelės neišdavimo, pareiškėjas Agentūros direktoriui pateikė skundą, kurį išnagrinėjęs, Agentūros Sprendimų kontrolės skyrius priėmė ginčijamą Sprendimą.

Nurodo, kad pagal Asmens su negalia automobilio statymo kortelės išdavimo tvarkos aprašą, patvirtintą Asmens su negalia teisių apsaugos agentūros prie Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos direktoriaus 2023 m. gruodžio 20 d. įsakymu Nr. V-74 (toliau – ir Kortelės išdavimo tvarkos aprašas), teisę gauti Kortelę turi asmenys, atitinkantys Lietuvos Respublikos asmens su negalia teisių apsaugos pagrindų įstatymo (toliau – ir Įstatymas) 22 straipsnio 1 dalies nuostatas. Paaiškina, kad pareiškėjui negalėjo būti išduota Kortelė, nes jis nepatenka į Įstatymo 22 straipsnio 1 dalies 1–3 punktuose nurodytų asmenų, kuriems suteikta tokia teisė, kategoriją. Nagrinėjamu atveju, pareiškėjui nustatytas (duomenys neskelbtini) dalyvumo lygis, remiantis medicininių dokumentų duomenimis asmuo dėl (duomenys neskelbtini), tačiau akcinės bendrovės „Regitra“ (toliau – ir AB „Regitra“) informacinės sistemos duomenimis, asmens vairuotojo pažymėjimo galiojimas yra iki (data neskelbtina). Šiuo metu, asmuo galiojančio dokumento, patvirtinančio teisę vairuoti lengvąjį automobilį neturi.

Atsakovė atsiliepime laikosi pozicijos, kad skundžiamas Sprendimas yra pagrįstas ir atitinka teisės aktų reikalavimus, todėl nėra pagrindo jį naikinti ir priimti naują sprendimą. Pareiškėjo patikslintame skunde išdėstyta tik pareiškėjo subjektyvi nuomonė, nauji įrodymai nepateikti. Pareiškėjas savo reikalavimą grindžia išimtinai subjektyviu teisės aktų ir medicininių dokumentų vertinimu, todėl pareiškėjas, argumentuodamas tai, kad jam nepagrįstai neišduota Kortelė, nesiremia teisės normų nuostatomis, nepateikia jokių įrodymų, pagrindžiančių šio reikalavimo teisėtumą ir pagrįstumą, todėl pareiškėjo patikslintą skundą prašo atmesti.

Pareiškėjui ir atsakovei apie posėdžio vietą ir laiką pranešta tinkamai. Pareiškėjas patikslintame skunde nurodė, jog bylos nagrinėjime dalyvauti nepageidauja, o atsakovė atsiliepime nurodė, jog sutinka su bylos nagrinėjimu rašytinio proceso tvarka. Atsižvelgiant į bylos šalių valią, byla išnagrinėta rašytinio proceso tvarka, šalims nedalyvaujant.

Patikslintas skundas atmestinas.

Byloje kilo ginčas dėl Asmens su negalia teisių apsaugos agentūros prie Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Sprendimų kontrolės skyriaus (data neskelbtina) sprendimo Nr. (duomenys neskelbtini) „Dėl asmens su negalia automobilio statymo kortelės poreikio, termino“ teisėtumo bei įpareigojimo atlikti veiksmus pagrįstumo.

Bylos duomenimis nustatyta, jog pareiškėjas (data neskelbtina) prašymu nustatyti negalią kreipėsi į Agentūrą, prašydamas nustatyti dalyvumo lygį, išduoti sprendimą dėl darbo pobūdžio ir sąlygų, nustatyti lengvojo automobilio ar jo techninio pritaikymo išlaidų kompensacijos poreikį, išduoti Kortelę.

Agentūros Teritorinis skyrius (data neskelbtina) sprendimu Nr. (duomenys neskelbtini) „Dėl asmens su negalia automobilio statymo kortelės poreikio, termino“ (toliau – ir Teritorinio skyriaus sprendimas) nusprendė pareiškėjui neišduoti asmens su negalia automobilio statymo kortelės, nes pareiškėjas neatitiko asmens su negalia automobilio statymo kortelės išdavimo kriterijų, nurodytų Įstatymo 22 straipsnio 1 dalyje, t. y. asmeniui nustatytas (duomenys neskelbtini) dalyvumo lygis, tačiau asmuo neturi galiojančio dokumento, patvirtinančio teisę vairuoti lengvąjį automobilį ir remiantis pateiktais dokumentais asmuo (duomenys neskelbtini) nesinaudoja (duomenys neskelbtini). Teritorinio skyriaus sprendimas priimtas (data neskelbtina) Vertinimo akto dėl asmens su negalia automobilio statymo kortelės Nr. (duomenys neskelbtini) pagrindu.

Pareiškėjas (data neskelbtina) skundu (Agentūroje gautas (data neskelbtina) reg. Nr. (duomenys neskelbtini)) „Dėl asmens su negalia automobilio statymo kortelės išdavimo“ (toliau – ir Skundas) kreipėsi į Agentūros direktorių. Skunde nurodė, kad anksčiau Kortelė buvo išduota, kai buvo nustatytas (duomenys neskelbtini) dalyvumo lygis. Tačiau Teritorinio skyriaus sprendimu Kortelė neišduota, nors dalyvumo lygis nustatytas (duomenys neskelbtini). Pažymėjo, jog turi du automobilius, kuriais artimieji veža į parduotuves, kitas įstaigas. Neišdavus Kortelės negali pasiekti parduotuvių, kitų įstaigų, nes (duomenys neskelbtini). Negali naudotis kitų asmenų transporto priemonėmis, taksi paslaugomis dėl (duomenys neskelbtini). Prašė išduoti Kortelę, kad artimieji galėtų pasinaudodami jo automobiliais suteikti pagalbą.

Agentūros Sprendimų kontrolės skyrius, išnagrinėjęs pareiškėjo Skundą, priėmė (data neskelbtina) sprendimą Nr. (duomenys neskelbtini) „Dėl asmens su negalia automobilio statymo

kortelės poreikio, termino“, kuriuo nusprendė pareiškėjui neišduoti asmens su negalia automobilio statymo kortelės, nes nustatė, kad pareiškėjas neatitinka asmens su negalia automobilio statymo kortelės išdavimo kriterijų, nurodytų Įstatymo 22 straipsnio 1 dalyje, nes asmeniui nustatytas (duomenys neskelbtini) procentų dalyvumo lygis, tačiau asmuo neturi galiojančio dokumento, patvirtinančio teisę vairuoti lengvąjį automobilį. Sprendime pažymėjo, kad norint išduoti Kortelę asmuo turi būti visiškai, o ne tik dalinai, atitinkantis taikomos nuostatos reikalavimus. Sprendime nurodė, kad nusprendžia nekeisti Agentūros Teritorinio skyriaus sprendimo. Sprendimas priimtas Agentūros Sprendimų kontrolės skyriaus (data neskelbtina) Vertinimo akto dėl asmens su negalia automobilio statymo kortelės Nr. (duomenys neskelbtini) pagrindu.

Pareiškėjas patikslintu skundu nesutinka su priimtu Sprendimu, argumentuodamas, kad atsakovė nevertino aplinkybių, jog jis nuolat (duomenys neskelbtini), todėl Kortelė jam yra būtina.

Ginčo teisinius santykius reglamentuoja Viešojo administravimo įstatymas (toliau – ir VAĮ), Asmens su negalia teisių apsaugos pagrindų įstatymas (minėta, toliau – ir Įstatymas, redakcija, galiojusi nuo 2024 m. sausio 1 d. iki 2025 m. gruodžio 4 d.), Asmens su negalia automobilio statymo kortelės išdavimo tvarkos aprašas, patvirtintas Agentūros direktoriaus 2023 m. gruodžio 20 d. įsakymu Nr. V-74.

Atsakovei, kaip viešojo administravimo subjektui, taikytinos ir VAĮ normos, kurios, be kita ko, garantuoja asmens teisę į įstatymais pagrįstą ir objektyvų asmenų prašymų ir skundų nagrinėjimą (VAĮ 1 straipsnis). Pažymėtina, jog kiekviena valdžios institucija yra saistoma bendrųjų teisės principų bei gero administravimo, atsakingo valdymo principų. Viešojo administravimo subjektai savo veikloje turi vadovautis įstatymo viršenybės, išsamumo, įpareigojančio į prašymą ar skundą atsakyti aiškiai ir argumentuotai, nurodant visas prašymo ar skundo nagrinėjimui įtakos turėjusias aplinkybes ir konkrečias teisės aktų nuostatas, kuriomis rėmėsi vertindamas prašymo ar skundo turinį, objektyvumo bei kitais principais (VAĮ 3 straipsnis). VAĮ 10 straipsnio 5 dalis numato, jog administracinis sprendimas turi būti motyvuotas bei pagrįstas objektyviais duomenimis (faktais) ir teisės aktų normomis ar kitomis administraciniam sprendimui įtakos turėjusiomis aplinkybėmis (5 ir 6 papunkčiai). Šios normos sietinos su viešojo administravimo subjekto veiklai keliamu įstatymo viršenybės principu, pagal kurį reikalaujama, kad viešojo administravimo subjektų veikla atitiktų VAĮ išdėstytus teisinius pagrindus, o administraciniai sprendimai, susiję su asmenų teisių ir pareigų įgyvendinimu, visais atvejais turi būti pagrįsti įstatymais (VAĮ 3 straipsnio 1 dalies 4 punktas).

Asmens su negalia teisių apsaugos agentūra prie Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos ir jos struktūriniai padaliniai pagal kompetenciją dalyvauja formuojant ir įgyvendinant neįgaliųjų socialinės integracijos politiką (Įstatymo 15 straipsnio 1 dalis). Šioje srityje jiems suteikta teisė ir pareiga VAĮ nustatyta tvarka ir terminais priimti sprendimus, be kita ko, ir dėl asmens su negalia automobilio statymo kortelės poreikio, termino (Įstatymo 15 straipsnio 1 dalies 6 punkto h papunktis).

Vadovaujantis Įstatymo 22 straipsnio 1 dalimi, asmens su negalia automobilio statymo kortelę turi teisę gauti: 1) asmenys, kuriems nustatytas lengvojo automobilio ar jo techninio pritaikymo išlaidų kompensacijos poreikis; 2) asmenys, kuriems nustatytas sunkaus ar vidutinio neįgalumo lygis; 3) asmenys, kuriems nustatytas iki 25 procentų dalyvumo lygis; 4) asmenys, kuriems nustatytas 30–55 procentų dalyvumo lygis ir kurie turi galiojančią dokumentą, patvirtinantį teisę vairuoti lengvąjį automobilį, ir dėl ligos sukeltos negalios nuolat naudojami techninėmis judėjimo pagalbos priemonėmis: vežimėliu, skirtu asmeniui su negalia, ar vaikščiojimo priemonėmis (lazdele, ramentais, vaikštyne ar kita vaikščiojimui palengvinti skirta priemone). Asmens su negalia automobilio statymo kortelės poreikio nustatymo ir išdavimo tvarka nustatyta Kortelės išdavimo tvarkos apraše (Įstatymo 22 straipsnio 3 dalis, Kortelės išdavimo tvarkos aprašo 1 punktas).

Vadovaujantis Kortelės išdavimo tvarkos aprašo 12 punktu, nustatant asmens su negalia automobilio statymo kortelės poreikį, pildomas Agentūros direktoriaus įsakymu patvirtintos formos vertinimo aktas dėl asmens su negalia automobilio statymo kortelės. Informaciją apie asmeniui suteiktą teisę vairuoti lengvąjį automobilį Agentūra gauna iš Lietuvos Respublikos kelių transporto priemonių vairuotojų registro (Kortelės išdavimo tvarkos aprašo 13 punktas). Nagrinėjamo ginčo atžvilgiu aktualios Kortelės išdavimo tvarkos aprašo 18 punkto nuostatos, kurios nustato, jog sprendimas neišduoti Kortelės priimamas, jei asmuo neatitinka Įstatymo 22 straipsnio nuostatų.

Asmuo ar atstovas turi teisę apskųsti Agentūros direktoriui Agentūros teritorinio skyriaus sprendimą dėl Kortelės poreikio per vieną mėnesį nuo dokumentų, nurodytų Kortelės išdavimo tvarkos aprašo 19 punkte, gavimo dienos, kai asmuo ar atstovas nesutinka su Agentūros sprendimu (Kortelės išdavimo tvarkos aprašo 22 punktas). Asmeniui nesutikus su Agentūros priimtu sprendimu, Agentūros direktoriaus įgaliotas valstybės tarnautojas atlieka pakartotinį Kortelės poreikio vertinimą Kortelės išdavimo tvarkos aprašo III skyriuje nustatyta tvarka (Kortelės išdavimo tvarkos aprašo 23.1 papunktis). Pakartotinis Kortelės poreikio vertinimas Kortelės išdavimo tvarkos aprašo 23.1 papunktyje nurodytu atveju atliekamas remiantis tik tais dokumentais ir (ar) informacija, kuri Agentūrai buvo pateikta arba Agentūros turėjo būti surinkta priimant skundžiamą sprendimą (Kortelės išdavimo tvarkos aprašo 24 punktas).

Siekiant, kad asmeniui būtų išduota Kortelė pagal Įstatymo 22 straipsnio 1 dalies 4 punktą, jis turi atitikti visas sąlygas pilna apimtimi: 1) asmeniui turi būti nustatytas 30–55 procentų dalyvumo lygis; 2) asmuo turi turėti galiojantį dokumentą, patvirtinantį teisę vairuoti lengvąjį automobilį; 3) surinktais įrodymais turi būti patvirtinta, jog dėl ligos sukeltos negalios jis nuolat naudojami techninėmis judėjimo pagalbos priemonėmis: vežimėliu, skirtu asmeniui su negalia, ar vaikščiojimo priemonėmis (lazdele, ramentais, vaikštyne ar kita vaikščiojimui palengvinti skirta priemone).

Ginčo, dėl aplinkybės, jog pareiškėjui nustatytas (duomenys neskelbtini) procentų dalyvumo lygis, nėra. Byloje esančių medicininių dokumentų pagrindu nustatyta, jog pareiškėjas dėl ligos sukeltos negalios naudojami (duomenys neskelbtini). VŠĮ (duomenys neskelbtini) (data neskelbtina) siuntime nurodytas (sveikatos duomenys neskelbtini). (Duomenys ir data neskelbtini) gydytojos ambulatorinio apsilankymo išrašo anamnezės dalyje nurodyta: (sveikatos duomenys neskelbtini). (Duomenys ir data neskelbtini) atsakyme į siuntimą nurodyta, jog (sveikatos duomenys neskelbtini).

Nors pareiškėjas patikslintu skundu įrodinėja sąlygos – (sveikatos duomenys neskelbtini) išdavimo dokumentus, tačiau Komisija pažymi, jog ginčijamas Sprendimas priimtas ne dėl šios sąlygos neatitikties Įstatymo 22 straipsnio 1 dalies 4 punkto reikalavimams, tačiau dėl priežasties, jog pareiškėjas neturi galiojančio dokumento, patvirtinančio teisę vairuoti lengvąjį automobilį. Faktinę aplinkybę, kad pareiškėjui išduotas vairuotojo pažymėjimas galiojo iki (data neskelbtina) patvirtina AB „Regitra“ (data neskelbtina) raštas Nr. (duomenys neskelbtini), kuriame nurodyta, jog Lietuvos Respublikos kelių transporto priemonių vairuotojų registro duomenimis, pareiškėjui (data neskelbtina) išduotas vairuotojo pažymėjimas galiojo iki (data neskelbtina). Nuo (data neskelbtina) pareiškėjo vardu pateiktų prašymų išduoti vairuotojo pažymėjimą, nėra. Taigi, atsakovė, remdamasi Lietuvos Respublikos kelių transporto priemonių vairuotojų registro duomenimis, turėjo teisinį ir faktinį pagrindą priimti sprendimą neišduoti Kortelės, nes tiek Teritorinio skyriaus sprendimo, tiek ginčijamo Sprendimo priėmimo metu nepateikti įrodymai, patvirtinantys, jog pareiškėjas turi galiojantį dokumentą, patvirtinantį jo teisę vairuoti lengvąjį automobilį. Kortelė išduodama ne pareiškėjo artimiesiems, bet pačiam pareiškėjui, todėl jis turi pilna apimtimi atitikti Įstatymo nuostatas dėl teisės į Kortelę turėjimo.

Nustatytų aplinkybių bei aukščiau išdėstytų teisės normų pagrindu spręstina, jog pareiškėjui negalėjo būti išduodama Kortelė, nes jis neatitiko visų būtinų Įstatymo 22 straipsnio 1 dalies 4 punkte nustatytų sąlygų, t. y. nors pareiškėjas ir patenka į grupę asmenų, kuriems (duomenys neskelbtini), tačiau pareiškėjas neturi galiojančio dokumento, patvirtinančio teisę vairuoti lengvąjį automobilį. Komisija sprendžia, jog atsakovės Sprendimu pagrįstai pareiškėjui buvo neišduota asmens su negalia automobilio statymo kortelė.

Komisija, įvertinusi visas byloje nustatytas faktines aplinkybes ir teisės aktų nuostatas, reglamentuojančias asmens su negalia automobilio statymo kortelės išdavimo tvarką, sprendžia, kad Agentūros Sprendimų kontrolės skyriaus (data neskelbtina) sprendimas Nr. (duomenys neskelbtini) „Dėl asmens su negalia automobilio statymo kortelės poreikio, termino“ yra pagrįstas byloje surinktais įrodymais, išsamus ir motyvuotas, atitinka VAI 10 straipsnio 5 dalyje išdėstytus administraciniam sprendimui keliamus reikalavimus, todėl laikomas teisėtu ir pagrįstu.

Netenkinus pareiškėjo patikslinto skundo reikalavimo dėl Sprendimo panaikinimo, nėra pagrindo tenkinti ir išvestinio patikslinto skundo reikalavimo įpareigoti atsakovę išduoti asmens su negalia automobilio statymo kortelę.

Atsakovė atsiliepimu prašo užtikrinti visų prie bylos pridėtų dokumentų neviešinimą ir leisti susipažinti tik proceso šalims ar jų teisėtiems atstovams.

Komisijos veiklą reglamentuojantys teisės aktai nenumato teisės pripažinti nagrinėjamos bylos medžiagos (jos dalies) nevieša. Pagal įstatymo analogiją vadovaujamosi Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo 14 straipsnio 2 dalimi, kurioje nustatyta, kad priimdamas viešame teismo posėdyje sprendimą byloje arba nutartį nutraukti bylą ar skundą (prašymą, pareiškimą) palikti nenagrinėtą arba gavęs prašymą susipažinti su bylos medžiaga, teismas turi teisę proceso dalyvių prašymu ar savo iniciatyva motyvuota nutartimi nustatyti, kad bylos medžiaga ar jos dalis yra nevieša, kai reikia apsaugoti žmogaus asmens, jo privataus gyvenimo ir nuosavybės slaptumą, informacijos apie asmens sveikatą konfidencialumą, taip pat jeigu yra rimtas pagrindas manyti, kad bus atskleista valstybės, tarnybos, profesinė ar komercinė paslaptis.

Komisija, įvertinusi tai, kad didžiąją bylos medžiagos dalį sudaro specialiųjų kategorijų asmens duomenys, susiję su asmens sveikata, siekiant apsaugoti informacijos apie asmens sveikatą konfidencialumą, atsižvelgdama į atsakovės prašymą, visą nagrinėjamos bylos medžiagą pripažįsta nevieša, neteikiant jos susipažinti ar kopijuoti byloje nedalyvavusiems asmenims.

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo 20 straipsnio 1 dalies 1 punktu, 22 straipsnio 1 dalimi, Administracinių bylų teisenos įstatymo 14 straipsnio 2 dalimi, Komisija

n u s p r e n d ž i a :

pareiškėjo X. Y. patikslintą skundą atsakovei Asmens su negalia teisių apsaugos agentūrai prie Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos dėl Asmens su negalia teisių apsaugos agentūros Sprendimų kontrolės skyriaus (data neskelbtina) sprendimo Nr. (duomenys neskelbtini) „Dėl asmens su negali automobilio statymo kortelės poreikio, termino“ panaikinimo ir įpareigojimo atlikti veiksmus atmesti kaip nepagrįstą.

Visą bylos medžiagą pripažinti nevieša ir neteiktina susipažinti ar kopijuoti byloje nedalyvavusiems asmenims.

Sprendimą per vieną mėnesį nuo sprendimo priėmimo dienos bylos šalys gali apskųsti Regionų administraciniam teismui Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

Posėdžio pirmininkė

Laura Bernikienė

Komisijos narės

Vilija Astrauskienė

Inga Drąsutavičienė