



**LIETUVOS ADMINISTRACINIŲ GINČŲ KOMISIJOS
KAUNO APYGARDOS SKYRIUS**

S P R E N D I M A S

2025 m. gruodžio 30 d. Nr. 21RE1-
(AG1-360/10-2025)
Kaunas

Lietuvos administracinių ginčų komisijos Kauno apygardos skyrius (toliau – Komisija), susidedantis iš Komisijos narių Daivos Bereikienės (posėdžio pirmininkė), Beatos Labutytės (pranešėja) ir Dariaus Saveikio,

Komisijos posėdyje rašytinio proceso tvarka išnagrinėjo administracinį ginčą pagal pareiškėjo Ž. G. patikslintą skundą atsakovei Užimtumo tarnybai prie Lietuvos Respublikos Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos dėl Užimtumo tarnybos prie Lietuvos Respublikos Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Kauno 2-ojo skyriaus (duomenys neskelbtini). sprendimo Nr. (duomenys neskelbtini). panaikinimo ir įpareigojimo atlikti veiksmus.

Komisija

n u s t a t ė:

Pareiškėjas patikslintu skundu (toliau – skundas) Komisijos prašo: „1) panaikinti Užimtumo tarnybos Kauno 2-ojo skyriaus (duomenys neskelbtini) sprendimą Nr. (duomenys neskelbtini) (toliau – Sprendimas) kaip neteisėtą, 2) įpareigoti Užimtumo tarnybos Kauno 2-ąjį skyrių iš naujo išnagrinėti situaciją ir priimti naują, teisės aktus atitinkantį sprendimą įvertinant: pareiškėjo dienesines studijas, paskaitų grafiką, faktines galimybes atvykti į konsultacijas, tinkamo darbo pasiūlymo kriterijus pagal įstatymą“.

Skunde nurodoma, kad pareiškėjas nesutinka su Užimtumo tarnybos prie Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos (toliau – UŽT) Kauno 2-ojo skyriaus (duomenys neskelbtini) sprendimu Nr. (duomenys neskelbtini), kuriuo pareiškėjui buvo panaikintas bedarbio statusas. Pareiškėjas paaiškina, kad yra (duomenys neskelbtini) dieninių studijų studentas ir todėl gali dirbti tik laisvu nuo studijų laiku, apie tai yra informavęs UŽT.

Pareiškėjas (duomenys neskelbtini) gavo pranešimą, kad konsultacija UŽT paskirta (duomenys neskelbtini) (duomenys neskelbtini) val. Kadangi tuo metu turėjo vykti paskaita, jis raštu paprašė konsultaciją pavėlinti. Konsultacijos laikas buvo pakeistas ir paskirtas (duomenys neskelbtini) val. (vėl paskaitų metu), todėl pareiškėjas informavo, kad nurodytu laiku negalės atvykti į UŽT. Atsakymo negavo.

(duomenys neskelbtini) UŽT specialistė informavo, kad išvyksta į mokymus, ir pasiūlė susitikimą perkelti į (duomenys neskelbtini) laikotarpį nuo (duomenys neskelbtini) iki (duomenys neskelbtini) val. Tačiau tuo metu pareiškėjui taip pat turėjo vykti paskaitos, todėl jis paprašė konsultaciją perkelti į (duomenys neskelbtini) laiką nuo (duomenys neskelbtini) iki (duomenys neskelbtini) val. Į šį prašymą atsakymo negauta.

Pareiškėjas (duomenys neskelbtini) iš UŽT gavo darbo pasiūlymą dirbti UAB „(duomenys neskelbtini)“, darbo laikas (duomenys neskelbtini) val. Pareiškėjo teigimu, toks darbo grafikas nesuderinamas su dieninėmis studijomis. Kadangi darbo pokalbio data nebuvo suderinta,

pareiškėjas laukė atsakymo dėl konsultacijos laiko. (duomenys neskelbtini) priimtas Sprendimas, kuriuo pareiškėjui panaikintas bedarbio statusas.

UŽT prašo pareiškėjo skundą atmesti kaip nebelikus skundžiamojo dalyko, t. y. panaikintas sprendimas, kuriuo buvo panaikintas pareiškėjui bedarbio statusas.

Atsiliepime į skundą nurodoma, kad gavus skundą ir patikrinus visus duomenis bei aplinkybes, UŽT Kauno klientų aptarnavimo departamento Kauno 2-ojo skyriaus vedėja priėmė sprendimą atstatyti bedarbio statusą. Pareiškėjui (duomenys neskelbtini) (duomenys neskelbtini) val. paskirtas apsilankymo laikas individualiam užimtumo veiklos planui sudaryti. Raštas su visa informacija išsiųstas atsakovo pateiktu elektroninio pašto adresu.

(duomenys neskelbtini) UŽT Kauno klientų aptarnavimo departamento Kauno 2-ojo skyriaus vedėjo sprendimu Nr. (duomenys neskelbtini) pripažinta netekusia galios (duomenys neskelbtini) sprendimo Nr. (duomenys neskelbtini) dalis, susijusi su pareiškėjo padėtimi, ir taip atstatytas pareiškėjui bedarbio statusas.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, atsakovė prašo Komisijos skundą atmesti kaip nebelikus skundžiamojo dalyko, t. y. panaikintas sprendimas, kuriuo buvo panaikintas pareiškėjui bedarbio statusas.

Komisijoje (duomenys neskelbtini) gautas pareiškėjo Ž. G. prašymas (reg. Nr. (duomenys neskelbtini)) „Dėl bylos nagrinėjimo atsisakymo (prašymas nutraukti bylos nagrinėjimą)“, kuriame nurodyta, kad pareiškėjas gavo UŽT pateiktą informaciją, jog UŽT Kauno klientų aptarnavimo departamento Kauno 2-ojo skyriaus vedėjo (duomenys neskelbtini) sprendimu Nr. (duomenys neskelbtini) buvo panaikinta (pripažinta netekusia galios) (duomenys neskelbtini) sprendimo Nr. (duomenys neskelbtini) dalis, susijusi su pareiškėjo padėtimi, ir pareiškėjui atstatytas bedarbio statusas.

Atsižvelgdamas į tai, kad skundžiamas sprendimas faktine prasme yra panaikintas, o pareiškėjo teisės atkurtos, pareiškėjas nurodo, jog nebeliko ginčo dalyko. Dėl šios priežasties jis prašo Komisijos nutraukti bylos nagrinėjimą (nebenagrinėti jo skundo) ir atšaukti paskirtą bylos nagrinėjimą.

Pareiškėjo prašymas tenkintinas, byla nutrauktina.

Komisijoje Komisijos narės Beatos Labutytės (duomenys neskelbtini) rezoliucija priimtas nagrinėti pareiškėjo Ž. G. skundas atsakovei UŽT dėl UŽT Kauno 2-ojo skyriaus (duomenys neskelbtini) sprendimo Nr. (duomenys neskelbtini) panaikinimo ir įpareigojimo atlikti veiksmus.

Komisijoje (duomenys neskelbtini) gautas pareiškėjo prašymas, kuriame nurodoma, kad UŽT Kauno klientų aptarnavimo departamento Kauno 2-ojo skyriaus vedėjo (duomenys neskelbtini) sprendimu Nr. (duomenys neskelbtini) buvo panaikinta (pripažinta netekusia galios) (duomenys neskelbtini) sprendimo Nr. (duomenys neskelbtini) dalis, susijusi su pareiškėjo padėtimi, ir pareiškėjui atstatytas bedarbio statusas.

Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo (toliau – IAGNTĮ) 20 str. 2 d. 3 p. reglamentuoja, kad Administracinių ginčų komisija priima sprendimą nutraukti bylą, jeigu pareiškėjas atsisakė skundo (prašymo).

Komisija gali nepriimti pareiškėjo skundo (prašymo) atsisakymo, kai tai prieštarauja įstatymams ar viešajam interesui arba pažeidžia kieno nors teises ar įstatymų saugomus interesus (IAGNTĮ 20 str. 3 d.). Iš bylos duomenų Komisija neturi pagrindo spręsti, kad pareiškėjo atsisakymas prieštarautų įstatymams ar viešajam interesui arba pažeistų kieno nors teises ar įstatymų saugomus interesus.

Bylą nutraukus, vėl kreiptis į administracinių ginčų komisiją dėl ginčo tarp tų pačių šalių, dėl to paties dalyko ir tuo pačiu pagrindu neleidžiama (IAGNTĮ 20 str. 4 d.). Pareiškėjas (duomenys neskelbtini) elektroniniu laišku informavo, kad skundo atsisakymo teisinės pasekmės jam yra žinomos ir suprantamos.

Komisija, įvertinusi pareiškėjo prašymą, jo patvirtinimą, kad skundo atsisakymo teisinės pasekmės yra žinomos ir suprantamos, bei aplinkybes, jog iš esmės buvo išspręstas pareiškėjui aktualus klausimas ir neliko ginčo objekto, sprendžia, kad yra pagrindas priimti pareiškėjo atsisakymą nuo skundo ir administracinę bylą AG1-360/10-2025 nutraukti.

UŽT prašo pareiškėjo skundą atmesti kaip nebelikus skundžiamojo dalyko, tačiau vadovaujantis IAGNTĮ 20 str. 1 d. 1 p., Komisija gali priimti sprendimą atmesti skundą (prašymą) kaip nepagrįstą tik skundą (prašymą) išnagrinėjusi iš esmės ir nustačiusi, kad pareiškėjo skundo reikalavimai nepagrįsti.

Komisija pažymi, kad Lietuvos administracinių ginčų komisijos teritoriniai padaliniai nagrinėja administracines bylas dėl teritorinių valstybinio administravimo subjektų ir savivaldybių administravimo subjektų, esančių jų veiklos teritorijoje, priimtų individualių administracinių aktų ir veiksmų (neveikimo) teisėtumo, taip pat šių subjektų vilkinimo atlikti jų kompetencijai priskirtus veiksmus išimtinai tik pagal pareiškėjų skundus (prašymus). Kitaip tariant, tik pats asmuo gali inicijuoti administracinį procesą Komisijoje dėl pažeistų teisių gynimo. Inicijavęs administracinį procesą, pareiškėjas turi subjektinę teisę iš jo pasitraukti.

Šiuo atveju (duomenys neskelbtini) buvo gautas pareiškėjo Ž. G. atsisakymas nuo skundo, kuris grindžiamas tuo, kad, panaikinus skundžiamą sprendimą, išnyko ginčo dalykas. Komisija pažymi, kad neturi pagrindo nagrinėti administracinės bylos AG1-360/10-2025 iš esmės tuo atveju, kai pareiškėjas yra atsisakęs savo skundo.

Remiantis tuo, Komisija daro išvadą, kad pareiškėjo skundo atsisakymas neprieštarauja įstatymams ar viešajam interesui ir nepažeidžia kieno nors teisių ar įstatymų saugomų interesų, todėl pareiškėjo skundo atsisakymas priimtinas, o byla nutrauktina IAGNTĮ 20 str. 2 d. 3 p. pagrindu. Taip pat šiuo Komisijos sprendimu pareiškėjui išaiškintinos IAGNTĮ 20 str. 4 d. numatytos tokio sprendimo priėmimo teisinės pasekmės.

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo 20 str. 2 d. 3 p., 4 d. ir 22 str., Komisija

n u s p r e n d ž i a:

Priimti pareiškėjo Ž. G. skundo atsisakymą ir nutraukti administracinę bylą AG1-360/10-2025 pagal pareiškėjo Ž. G. skundą atsakovei Užimtumo tarnybai prie Lietuvos Respublikos Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos dėl Užimtumo tarnybos prie Lietuvos Respublikos Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Kauno 2-ojo skyriaus (duomenys neskelbtini) sprendimo Nr. (duomenys neskelbtini) panaikinimo ir įpareigojimo atlikti veiksmus.

Bylos šalys turi teisę šį sprendimą per vieną mėnesį nuo jo priėmimo apskūsti Regionų administraciniam teismui Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

Posėdžio pirmininkė

Daiva Bereikienė

Komisijos nariai

Beata Labutytė

Darius Saveikis