



## LIETUVOS ADMINISTRACINIŲ GINČŲ KOMISIJA

### S P R E N D I M A S

2025 m. lapkričio 13 d. Nr. 21RE-  
(AG-843/07-2025)

Vilnius

Lietuvos administracinių ginčų komisija (toliau – Komisija), susidedanti iš narių Eglės Bilevičiūtės (pranešėja), Žydrūno Plytniko ir Ingridos Sabaliauskienės (Komisijos posėdžio pirmininkė),

sekretoriaujant Ramūnei Misevičiūtei,

dalyvaujant pareiškėjos viešosios įstaigos (duomenys neskelbtini) įgaliotiems atstovams (duomenys neskelbtini) ir advokato padėjėjui (duomenys neskelbtini),

atsakovės viešosios įstaigos Inovacijų agentūros įgaliotiems atstovams,

viešame Komisijos posėdyje žodinio proceso tvarka nuotoliniu vaizdo konferencijos būdu išnagrino pareiškėjos VšĮ (duomenys neskelbtini) 2025-10-08 skundą (Komisijoje skundas registruotas Nr. AG-843) dėl atsakovės VšĮ Inovacijų agentūros 2025-09-08 sprendimų Nr. R4-5211-(1.6 Mr)-2025 „Pranešimas apie paraiškos Nr. 02-113-J-0001-J08-00086 atmetimą“, Nr. R4-5212-(1.6 Mr)-2025 „Pranešimas apie paraiškos Nr. 02-113-J-0001-J06-00038 atmetimą“ ir Nr. R4-5210-(1.6 Mr)-2025 „Pranešimas apie paraiškos Nr. 02-113-J-0001-J07-00032 atmetimą“ panaikinimo ir įpareigojimo atlikti veiksmus.

Komisija

n u s t a t ė :

*Pareiškėja prašo Komisijos panaikinti Inovacijų agentūros (toliau – Agentūra) 2025-09-08 sprendimus Nr. R4-5211-(1.6 Mr)-2025 „Pranešimas apie paraiškos Nr. 02-113-J-0001-J08-00086 atmetimą“, Nr. R4-5212-(1.6 Mr)-2025 „Pranešimas apie paraiškos Nr. 02-113-J-0001-J06-00038 atmetimą“ ir Nr. R4-5210-(1.6 Mr)-2025 „Pranešimas apie paraiškos Nr. 02-113-J-0001-J07-00032 atmetimą“ (toliau – 2025-09-08 pranešimai arba skundžiami sprendimai) ir įpareigoti Agentūrą priimti vertinti paraiškas Nr. 02-113-J-0001-J08-00086, Nr. 02-113-J-0001-J07-00038 (Komisijos pastaba: turi būti Nr. 02-113-J-0001-J06-00038) ir Nr. 02-113-J-0001-J07-00032, įvertinus priimti sprendimą pagal sąlygas dėl jungtinio projekto finansavimo skyrimo. Pareiškėja nesutinka su Agentūros sprendimu, nes argumentai yra nepagrįsti, o motyvacija neatitinka nei projektui keliamų reikalavimų, nei taikytino teisinio reglamentavimo. Paaiškino, kad 2025-06-30 pateikė paraišką Nr. 02-113-J-0001-J08-00086 pagal kvietimą Nr. 02-113-J-0001-J08 „Skatinti startuolių inovatyvių produktų ar inovatyvių produktų prototipų kūrimą IRT srityje“. 2025-07-30 gavo Agentūros darbuotojos užklausas pateikti pagrindimą, ar ir kaip Jūsų vykdoma veikla atitinka ekonominės veiklos apibrėžimą, kuriose buvo nurodytas sąvokos „ekonominė veikla“ apibrėžimas iš Lietuvos Respublikos smulkiojo ir vidutinio verslo plėtros įstatymo (toliau – SVVPI) 2 straipsnio 3 dalies.*

Pareiškėja 2025-07-31 atsakyme nurodė, kad: 1) nuo 2024 m. kūrė ir plėtojo elektroninę platformą, kurios pagalba planuojama skatinti visuomeninį pilietinį įsitraukimą ir paramą visuomenei naudingoms organizacijoms. Reguliari veikla pasireiškia konkrečių darbų atlikimu ir paslaugų teikimu, t. y. programinės įrangos kūrimas, apipavidalinimo sukūrimas, rinkodara, domeno

registravimas ir veikimo užtikrinimas, platformos vartotojų, sistemos dalyvių ir remiančio verslo pritraukimas bei kt.; 2) platforma yra realiai sukurta, nuolat testuojama ir tobulinama, juridinio asmens funkcionalumo sistema startavo ir plėtoja numatytą veiklą nuo 2025 m. Pareiškėjos sukurta platforma (nematerialus turtas) turi aktyvių naudotojų, vystomi atskiri projektai ir pradėtas bendradarbiavimas su nevyriausybinėmis organizacijomis. Sukurta ekonominė nauda, turtinis vienetas, kuris didina juridinio asmens kapitalą. Pareiškėja, sukurdama turtinį, vienetą gavo realių pajamų (ne pinigine išraiška); 3) nors pareiškėja yra neseniai veiklą pradėjęs subjektas, tačiau paraiškos pateikimo metu turėjo aiškų veiklos finansinį modelį ir pajamų generavimo šaltinius, t. y. pajamos gaunamos iš mikrotransakcijų, paramos ir kampanijų įgyvendinimo. Pareiškėja pagrindė ir pajamų siekį ateityje, t. y. nurodė, jog sukurtai platformai pasiekus tam tikrą žinomumą, yra planuojamas esamų ir naujai teikiamų paslaugų apmokestinimas tiek vartotojams, tiek kampanijų rengėjams. Pasirinktu vystomo projekto modeliu ir pareiškėjos reguliariai vykdoma veikla yra siekiama gauti pajamų. Pareiškėja pagrindė, kad startuolio vykdoma veikla atitinka įstatyme įtvirtintą ekonominės veiklos apibrėžimą, nes savo rizika atlikti darbai ir sukurta paslaugų teikimo asmenims sistema, sukurto produkto naudojimas skirtas pajamoms gauti.

Agentūros darbuotoja 2025-08-01 pateikė naują užklausą, atsakovė paprašė pagrįsti tik konkretų vieną iš įstatyme įtvirtintų ekonominės veiklos apibrėžimo požymių – pardavimo pajamos turimus įrodymus. Pareiškėja 2025-08-06 atsakyme akcentavo, jog yra neseniai veiklą pradėjęs ir šiuo metu ją plėtojantis subjektas, kuris paruošiamajame etape kuria specifinį produktą. Ankstesniais paaiškinimais pagrįsta, jog nuo 2024 metų pareiškėjos savarankiška veikla bei investicijomis buvo vystoma, tobulinama ir sukurta veikianti platforma. Pareiškėjos vardu steigėjų ir valdymo organų organizuoti darbai ir teiktos paslaugos sukūrė juridiniam asmeniui priklausantį ir jo veikloje naudojamą veikiantį produktą. Šiuo tikslu atlikti darbai ir gautos paslaugos buvo apmokėtos iš pareiškėjos anksčiau gautų investicijų ir dotacijų. Padengtos sąnaudos yra produkto sukūrimo išlaidos, kurios įtraukiamos į atsirandančio turtinio vieneto vertę (gaunama nauda). Pareiškėja gavo realių pajamų, kurios pasireiškia sukurtu turtiniu vienetu, turinčiu ekonominę išraišką ir finansinę naudą. Pareiškėjos veikla buvo sukurta turtinis vienetas, kuris tampa juridinio asmens nuosavo kapitalo dalimi. Pareiškėjos naudai per valdymo organus vykdyti darbai (techniniai programavimo ir programinės įrangos tobulinimo darbai, serverių priežiūra, funkcionalumo išplėtimas ir kt.) ir teiktos paslaugos (puslapio administravimas, rinkodara, investicinės paieškos ir kt.) davė rezultatų, nes platformoje registravosi aktyvūs naudotojai, sistemos nariais tapo nevyriausybinės organizacijos, prisijungė verslo subjektai. Pareiškėja pagrindė, jog dėl tokios vykdytos veiklos nuo 2023 metų buvo pritrauktos fizinių asmenų investicijos ir produkto kūrimui dotacijos ((duomenys neskelbtini) Eur). Šios gautos lėšos įrodo vykdytą ekonominę veiklą ir realų siekį gauti pajamas (Lietuvos Respublikos pelno mokesčio įstatymas, pajamos – visos iš Lietuvos ir ne Lietuvos šaltinių uždirbtos ir (arba) gautos visų rūšių pajamos pinigais ir (arba) ne pinigais (2 straipsnio 24 dalis)). Kvestionuojamą informaciją pagrindžia pareiškėjos buhalterinės apskaitos dokumentai (sąskaitos „402 apyvarta“ išrašas apie su pajamomis susijusias dotacijas, buhalterinės apskaitos sąskaitos numeracija pagal Lietuvos Respublikos finansų ministerijos pavirtintą standartinį sąskaitų planą).

Pareiškėja 2025-09-08 gavo iš atsakovės pranešimą „Pranešimas apie paraiškos Nr. 02-113-J-0001-J08-00086 atmetimą“, kuriuo atsakovė priėmė sprendimą atsisakyti skirti finansavimą pareiškėjos Paraiškai 1 dėl projekto „Skatinti startuolių inovatyvių produktų ar inovatyvių produktų prototipų kūrimą (IRT srityje)“ kaip neatitinkančiai nustatytų reikalavimų. Pagrindinė Paraiškos 1 atmetimo priežastis – negautos pardavimo pajamos ir todėl pareiškėja neatitinka ekonominės veiklos nuostatos.

Pareiškėja teikė Agentūrai dar dvi paraiškas pagal kitus kvietimus. Tačiau jos buvo atmestos tais pačiais analogiškais motyvais, kurie yra neteisėti ir nepagrįsti dėl tų pačių priežasčių ir atitinkamai sprendimai yra ginčijami.

2025-05-28 pateikta paraiška Nr. 02-113-J-0001-J07-00038 pagal kvietimą „Skatinti startuolių inovatyvių produktų ar inovatyvių produktų prototipų kūrimą EdTech srityje“. Lygiai tokiu pačiu principu ir motyvais 2025-07-30 atsakovė paprašė pateikti pagrindimą, ar ir kaip pareiškėjos vykdoma veikla atitinka ekonominės veiklos apibrėžimą. Pareiškėja 2025-07-31 pateikė tuos pačius

paaiškinimus dėl vykdomos veiklos, po to sekė papildoma atsakovės užklausa, kurioje, be kita ko, prašoma pateikti pagrindimą, kad pareiškėja gavo pardavimo pajamas ir pateikti tai įrodančius dokumentus. 2025-09-08 atsakovė pateikė pranešimą, kuriame nepaisant visų pareiškėjo pateiktų papildomų paaiškinimų, nurodoma, kad atsakovė priėmė sprendimą atsisakyti skirti finansavimą paraiškai dėl projekto „Skatinti startuolių inovatyvių produktų ar inovatyvių produktų prototipų kūrimą (Edtech srityje)“, kaip neatitinkančiai nustatytų reikalavimų. Šios paraiškos atmetimo motyvai identiški.

2025-06-30 pateikta paraiška Nr. 02-113-J-0001-J07-00032, pagal kvietimą „Skatinti startuolių inovatyvių produktų ar inovatyvių produktų prototipų kūrimą GameTech srityje“. Atsakovė dėl šios paraiškos nepareikalavo jokių papildomų dokumentų ir/ar paaiškinimų, pratęsė vertinimo terminą, paraišką atmetė nurodžius tuos pačius subjekto neatitikimo kriterijus.

Atsakovė 2025-09-08 pateikė pranešimą, kuriame, nepaisant visų pareiškėjos pateiktų paaiškinimų, nurodoma, kad atsakovė priėmė sprendimą atsisakyti skirti finansavimą paraiškai dėl projekto „Skatinti startuolių inovatyvių produktų ar inovatyvių produktų prototipų kūrimą (Gametech srityje)“, kaip neatitinkančiai nustatytų reikalavimų. Šios paraiškos atmetimo motyvai identiški.

Po paraiškų atmetimo atsakovė aiškiai nurodė, jog paraiškos buvo atmestos tik dėl to, kad negauta patvirtinimo, jog pareiškėja faktiškai generuoja pardavimo pajamų.

Visos trys pareiškėjos paraiškos buvo nevertintos ir atmestos pirminėje stadijoje, esą dėl to, kad teikiantis subjektas neatitiko keliamų reikalavimų. Pareiškėja kategoriškai nesutinka su atsakovės vertinimu ir motyvais, todėl šiuo skundu ginčija visus tris Agentūros sprendimus, kuriais buvo atmestos paraiškos. Visi pareiškėjos išdėstyti argumentai yra taikytini dėl visų trijų paraiškų.

Kartu su pranešimu pateiktas priedas „Argumentai dėl sprendimo atmesti paraišką“, kuriame išdėstyti sprendimo motyvai. Akcentuojamas Projektų finansavimo sąlygų aprašo 1.2.1. sąvokos „startuolis“ apibrėžimas, SVVPI 2 straipsnio 7 ir 3 dalies sąvokų „Įmonė“ bei „Ekonominė veikla“ apibrėžimai. Abstrakčiai paaiškinama, jog pareiškėja neatitinka Aprašo 10 p. nurodyto specialiojo kriterijaus Nr. 1 „JP projekto pareiškėja yra labai maža ar maža įmonė, atitinkanti Aprašo 1.2.1 papunktį“, nes pareiškėja negauna pardavimo pajamų (2024 m. finansinėje ataskaitoje nurodytos pajamos – (duomenys neskelbtini) Eur dotacijos) ir todėl neatitinka ekonominės veiklos nuostatos.

Pagal atsakovės išdėstytų argumentų turinį, visos pareiškėjos paraiškos buvo atmestos dėl to, kad pareiškėja nelaikytina labai maža arba maža įmone (startuolis), vykdanči ekonominę veiklą, tik dėl to, kad negauna pardavimų pajamų. Su tokiu vertinimu nėra faktinio ir teisinio pagrindo sutikti, nes atsakovė subjektyviai aiškindama teisės aktuose įtvirtintas sąvokas ydingai taiko atrankos kriterijus ir daro faktiškai bei teisiškai nepagrįsta išvadą, jog pareiškėjos reguliariai vykdoma veikla negali būti pripažinta ekonomine veikla.

Atsakovės kompetencijai nėra priskirta teisė normų aiškinimas, manytina, kad buvo viršyti įstaigos įgaliojimai subjektyviai interpretuojant įstatymų nuostatas. Atsakovės pateiktas įstatyminės „ekonominės veiklos“ sąvokos aiškinimas yra nepagrįstai interpretuojamas, neatitinka įstatymo leidėjo tikslų ir tikrosios aktualių teisės aktų paskirties. Atsakovės sprendimai prieštarauja teisės aktams, grįsti neegzistuojančiu pertekliniu reikalavimu, kurio nėra finansavimo programose.

Pirmiausia, SVVPI įtvirtintas „ekonominės veiklos“ apibūdinimas apima daug platesnę reikšmę ir prasmę, kuri suprantama ir turi būti vertinama pagal tikslinę įstatymo paskirtį. Net pažodinis šios teisės normos turinys atskleidžia, kad įmonės ekonominė veikla apima įvairių juridinių asmenų veiklą, kuri apibūdinama alternatyviais požymiais: 1) prekių pirkimas ir 2) pardavimas, 3) prekių gamyba, 4) darbų atlikimas ir 5) paslaugų teikimas. Įstatymo leidėjas negalėjo nustatyti baigtinio sąrašo veikos, kurių požymiais galima būtų apibūdinti įmonės ekonominės veiklos vykdymą, todėl sąvokoje taip pat įvedamas kriterijus, kad tai savo rizika reguliariai plėtojama veikla ir nukreipta į ateityje siekiamų pajamų gavimą. Taigi, jeigu pareiškėjos reguliariai vykdomoje veikloje pasireiškia bet kuris alternatyvus požymis, tuomet jis laikytinas vykdančiu „ekonominę veiklą“, o tai reiškia turi pagrindą kreiptis bei gauti finansavimą pagal startuolių programas. Atsakovė siaurinamai aiškino ekonominės veiklos sąvoką, kadangi visiškai nepagrįstai sutapatino ją išimtinai tik su pardavimo pajamomis.

Antra, pagal galiojančiuose teisės aktuose įtvirtintus apibrėžimus ir naudojamas sąvokas, pardavimo pajamos nėra vienintelis būdas įmonei generuoti pajamas, ir tai nėra vienintelis požymis pajamų turėjimui. Sąvoka pardavimo pajamos yra siauresnės reikšmės ir dažniausiai reiškia tik piniginę apyvartą arba pardavimus bendraja prasme. Nors praktikoje pasitaiko, jog įmonės pajamos prilyginamos tik gautai piniginei naudai iš pardavimų, o šios sąvokos dažnai naudojamos kaip bendriniai sinonimai, tačiau žvelgiant tiksliau ir įstatymine prasme, pajamos iš esmės apima bendrą ekonominės naudos padidėjimą, visos įplaukos (ne tik piniginiai srautai). Įstatymų leidėjas įtvirtino, jog įmonės pajamos bendraja įstatymine prasme apima įvairiais būdais gautą įmonės ekonominę naudą, kuri nebūtinai atsiranda vykdant pardavimus, kaip pavyzdžiui: įmonės veiklai perduotas, įgytas ar sukurtas turas (ne pardavimo būdu), kuriamas produktas ar turtinis vienetas (materialus ir nematerialus), nuosavo kapitalo prieaugis, sukurti intelektinės nuosavybės objektai ir įgytos neturtinės teisės, sukauptos palūkanos, įsipareigojimų sumažėjimai, ir kita. Tai įmonės turto padidėjimas arba įsipareigojimų sumažėjimas. Vadovaujantis Pelno mokesčio įstatymo 2 straipsnio 24 dalyje įtvirtinta sąvoka: pajamos – visos iš Lietuvos ir ne Lietuvos šaltinių uždirbtos ir (arba) gautos visų rūšių pajamos pinigais ir (arba) ne pinigais. Taigi, atsakovė nepagrįstai vadovavosi kriterijumi turimos pardavimo pajamos, nors šio rodiklio paskirtis ir reikšmė yra visiškai kitokia ir negali būti naudojama kaip vienintelis požymis, pagal kurį vertinama ar įmonė vykdo ekonominę veiklą ar ne.

Trečia, atsakovė naudojo neegzistuojantį perteklinį atrankos kriterijų, kuris nebuvo privalomas ir kurio nebuvo finansavimo programose. Atsakovės reikalavimas parodyti faktines pardavimo pajamas yra visiškai nepagrįstas ir neprivalomas nei pagal įstatymą nei pagal taikytinas finansavimo sąlygas. Įstatymas aiškiai numato, jog smulkiojo ir vidutinio verslo subjektai savo veiklą turi būti nukreipę sieki gauti pajamas, kas reiškia perspektyvoje planuojamas gauti įvairaus pobūdžio ir formos pajamas. Atsakovės nuomonė, esą „pajamų yra tik siekiama, tačiau nėra aišku, ar jos bus gautos“ yra visiškai nereikšminga ir nesudaro pagrindo vertinimo kriterijui. Vien aplinkybė, kad pareiškėja vykdo reguliarią veiklą, kuria yra siekiama gauti pajamas (ką pripažino ir atsakovė) yra pakankamas pagrindas pripažinti, jog juridinis asmuo vykdo ekonominę veiklą ir turi teisę teikti paraiškas finansinei paramai. Priešingas aiškinimas neatitiktų šių finansavimo programų paskirtį ir iškreiptų konkurenciją. Atsakovės teisės normos interpretavimas nepagrįstas turinio aiškinimo prasme ir neatitinka taikytinų teisės aktų tikslų, o būtent – nustatyti smulkiojo ir vidutinio verslo subjektams taikomas valstybės paramos formas. Be to, programose, į kurias pretenduoja pareiškėja, iškelti tikslai yra skatinti startuolių, jaunų tik veiklą pradėjusių, prototipinių ir inovatyvų produktą kuriančių įmonių veiklos pradžia, skatinti veiklą finansinėmis priemonėmis ir ją skirti. Atsakovės išgalvotas ir dirbtinai sukurtas kriterijus, jog besikreipianti įmonė turi būtinai pagrįsti pardavimo pajamas neatitinka finansavimo programų tikslų. Minėta, kad pagrindimas, jog pareiškėja vykdo ekonominę veiklą, pasireiškia kitais kriterijais, t. y. nuo įsteigimo vykdoma veikla buvo produkto kūrimas, o išstobulinius veikiantį produktą gauti pajamas. Pareiškėja reguliariai vykdo veiklą, jau yra sukūrusi turta, kuris laikytinas pajamomis. Taigi, dėl atsakovės subjektyvaus kriterijų interpretavimo buvo pritaikytas nepagrįstas ir neteisėtas draudimas pareiškėjai dalyvauti finansavimo programose.

Ketvirta, pareiškėja kartu su paaiškinimais pateikė buhalterinės apskaitos dokumentus, išrašą „sąskaitos 402 apyvarta“ apie su pajamomis susijusias dotacijas. Dokumentas pagrindžia, jog nuo 2023 metų sulaukė investicijų iš privačių asmenų, o 2024 metais buvo skirtos dotacijos. Šiomis gautomis finansinėmis lėšomis buvo dengiamos patiriamos sąnaudos produktui kurti. Iš pareiškėjos pateiktų paraiškų, dokumentų ir paaiškinimų yra akivaizdu, jog pareiškėja šias lėšas naudoja inovatyviam specifiniam produktui sukurti (kuriama platforma ir joje įdiegta paslaugų sistema). Tokiu būdu pareiškėja turės nematerialų turta, kuris yra įmonės kapitalo dalis ir pripažintinas pajamomis. Iš dotacijų yra mažinamos sąnaudos, kurios pagal aprašą yra priskirtinos išlaidoms turtui sukurti. Apmokėtos sąskaitos už programinės įrangos sukūrimą, informacinių technologijų sistemos parengimą, administravimą, puslapio registravimą ir kt. yra perkeltinos į I turto klasę (poklasė 1.2. nematerialus turta), o patirtos išlaidos savo verte priskirtinos sukurtu turto verte. Sąnaudų perkėlimas yra galimas proceso eigoje arba užbaigus kurti produktą, todėl viso paruošiamojo laikotarpio metu įmonės kryptinga ir reguliari veikla yra nukreipta siekti gauti pajamas (visiškai

atitinka ekonominės veiklos apibrėžimą). 2025 metais įvedus sukurtą produktą į eksploataciją įmonė ištraukė šį turtą į savo apskaitą (nematerialus turtas), o tai reiškia, jog gavo realių pajamų padidindama savo nuosavą kapitalą.

Komisijos posėdžio metu pareiškėjos atstovai palaikė skunde išdėstytus argumentus.

*Agentūra nesutinka su skundu ir prašo skundą atmesti kaip nepagrįstą.* Paaikino, kad buvo gautos 3 pareiškėjos paraiškos: 1) 2025-06-30 buvo registruota paraiška „Skatinti startuolių inovatyvių produktų ar inovatyvių produktų prototipų kūrimą IRT srityje“ pagal finansavimo priemonę „Skatinti startuolių inovatyvių produktų ar inovatyvių produktų prototipų kūrimą IRT srityje“ (kvietimo Nr. 02-113-J-0001-J08) finansavimo. Paraiškai suteiktas Nr. 02-113-J-0001-J08-00086 (toliau – Paraiška 1); 2) 2025-06-30 registruota paraiška „Skatinti startuolių inovatyvių produktų ar inovatyvių produktų prototipų kūrimą GameTech srityje“ pagal finansavimo priemonę „Skatinti startuolių inovatyvių produktų ar inovatyvių produktų prototipų kūrimą GameTech srityje“ (kvietimo Nr. 02-113-J-0001-J07) finansavimo. Paraiškai suteiktas Nr. 02-113-J-0001-J07-00032 (toliau – Paraiška 2), 3) 2025-06-01 buvo gauta ir registruota paraiška „Skatinti startuolių inovatyvių produktų ar inovatyvių produktų prototipų kūrimą EdTech srityje“ pagal finansavimo priemonę „Skatinti startuolių inovatyvių produktų ar inovatyvių produktų prototipų kūrimą EdTech srityje“ (kvietimo Nr. 02-113-J-0001-J06) finansavimo. Paraiškai suteiktas Nr. 02-113-J-0001-J06-00038 (toliau – Paraiška 3) (toliau kartu – Paraiškos).

Atliekant projektų vertinimą 2025-07-30 pareiškėjai buvo išsiųsti paklausimai dėl Paraiškų 1 ir 3 prašant pateikti pagrindimą, ar ir kaip pareiškėjos vykdoma veikla atitinka ekonominės veiklos apibrėžimą. Agentūra 2025-07-31, 2025-08-06 gavo pareiškėjos atsakymus.

Agentūra Paraiškų vertinimą vykdė remiantis pažangos priemonės Nr. 05-001-01-05-07 „Sukurti nuoseklią inovacinės veiklos skatinimo sistemą“ 3.6 poveiklės „Skatinti startuolių inovatyvių produktų ar inovatyvių produktų prototipų kūrimą“, projektų atrankos taisyklėse (Jungtinio projekto (toliau – JP), įgyvendinamo pagal pažangos priemonę Nr. 05-001-01-05-07 „Sukurti nuoseklią inovacinės veiklos skatinimo sistemą“ 3.6 poveiklės „Skatinti startuolių inovatyvių produktų ar inovatyvių produktų prototipų kūrimą“, projektų atrankos taisyklėmis), 2022–2030 metų ekonomikos transformacijos ir konkurencingumo plėtros programos pažangos priemonės Nr. 05-001-01-05-07 „Sukurti nuoseklią inovacinės veiklos skatinimo sistemą“ 3.6 poveiklės „Skatinti startuolių inovatyvių produktų ar inovatyvių produktų prototipų kūrimą“ projektų finansavimo sąlygų aprašu (2022–2030 metų *Ekonomikos transformacijos ir konkurencingumo plėtros programos pažangos priemonės Nr. 05-001-01-05-07 „Sukurti nuoseklią inovacinės veiklos skatinimo sistemą“ 3.6 poveiklės „Skatinti startuolių inovatyvių produktų ar inovatyvių produktų prototipų kūrimą“ projektų finansavimo sąlygų aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministro 2024-05-13 įsakymu Nr. 4-264 „Dėl ekonomikos ir inovacijų ministro 2022 m. liepos 22 d. įsakymo Nr. 4-885 „Dėl 2022-2023 metų ekonomikos transformacijos ir konkurencingumo plėtros programos pažangos priemonės Nr. 05-001-01-05-07 „Sukurti nuoseklią inovacinės veiklos skatinimo sistemą“ aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“* Aprašas pateiktas priede Nr. 2, prieiga internete: <https://e-seimas.lrs.lt/portal/legalAct/lt/TAD/21091276116011ef8e4be9fad87afa59?positionInSearchResults=0&searchModelUUID=cd66aa4a-308c-44d8-8681-c8c1733e207a>, (toliau – ir PFSA20) ir vidaus teisės aktų, detalizuojančių paraiškų vertinimo procesą, nustatyta tvarka.

Agentūra paaikino, kad dėl techninio pobūdžio klaidos sprendime buvo nurodytas netikslus Aprašo pavadinimas „2022–2030 metų Ekonomikos transformacijos ir konkurencingumo plėtros programos pažangos priemonės Nr. 05-001-01-05-07 „Sukurti nuoseklią inovacinės veiklos skatinimo sistemą“ 3.1 poveiklės „Įgyvendinti specializuotas startuolių akceleravimo programas“ projektų finansavimo sąlygų aprašas. Tačiau pažymėjo, kad tai nekeičia sprendimų esmės, turinio bei teisinės reikšmės.

Atsiliepime nurodytų Atrankos taisyklių 7 punkte nurodyta, kad projektų atranką vykdo Agentūra, 32 punkte – sprendimą dėl JP projektų finansavimo priima Agentūra, 3.2. papunktyje – JP

projekto pareiškėjas – kaip apibrėžta Finansavimo aprašo 1.2.10 p. ir atitinkantis Finansavimo aprašo III dalyje keliamus reikalavimus.

PFSA20 3.7 papunktyje nurodyta, kad JP vykdytojas ir JP projekto vykdytojai turi atitikti Taisyklių 2 priede nustatytus bendruosius projektų atrankos kriterijus ir PFSA20 10 p. nustatytus JP projektų vykdytojų atrankos kriterijus, 3.8 papunktyje nurodyta, kad galimi JP projektų pareiškėjai labai mažos ar mažos įmonės, atitinkančios PFSA20 1.2.1 papunkčio nuostatas (3.8.1. papunktis), 1.2.1 papunktyje nurodyta, kad startuolis – didelį ir inovacijomis grindžiamą verslo plėtros potencialą turinti labai maža ar maža įmonė, Juridinių asmenų registre registruota ne ilgiau kaip 5 metus, 10 punkte nurodytas specialusis atrankos kriterijaus Nr. 1 „JP projekto pareiškėjas yra labai maža ar maža įmonė, atitinkanti PFSA20 1.2.1 papunktį“, kriterijaus vertinimo metode nurodyta, kad: „Vertinama, ar JP projektų pareiškėjai atitinka Lietuvos Respublikos smulkiojo ir vidutinio verslo plėtros įstatymo 2 straipsnio 16 dalies sąvoką“.

SVVPĮ 2 straipsnio 7 dalyje nurodyta, kad įmonė – ekonominę veiklą vykdančias juridinis asmuo, 3 dalyje nurodyta, kad ekonominė veikla – savo rizika plėtojama reguliari asmens veikla, kuri apima prekių pirkimą ar pardavimą, prekių gamybą, darbų atlikimą ar paslaugų teikimą kitiems asmenims ir kurią vykdančiam siekiama gauti pajamų.

Agentūros vertinimu, sprendimai buvo pagrįsti ir motyvuoti, sprendimuose buvo išdėstyti visi argumentai, pagrindžiama, kad pareiškėja neatitinka PFSA20 numatyto startuolio apibrėžimo. Atliekant Paraiškų vertinimą pareiškėjai buvo pateikti paklausimai pateikti pagrindimą dėl pareiškėjos ekonominės veiklos vykdymo. Vertinant pareiškėjos pateiktus paaiškinimus bei papildomai atsiųstus dokumentus buvo nustatyta, kad pareiškėja neatitinka PFSA20 nurodyto specialiojo kriterijaus Nr. 1 reikalavimų pagal kurį pareiškėjas turi būti labai maža ar maža įmonė, atitinkanti startuolio sąvoką, nes pareiškėja negauna pardavimo pajamų (2024 m. finansinėje ataskaitoje nurodytos pajamos – (duomenys neskelbtini) Eur dotacijos, pažymėta, kad dotacijos nėra priskiriamos pardavimų pajamoms) ir todėl neatitinka ekonominės veiklos nuostatos.

Pareiškėjos teiginys, jog Agentūra viršijo kompetenciją aiškindama teisės normas (ekonominės veiklos sąvokos aiškinimas), yra nepagrįstas. Pagal Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo (toliau – VAĮ) 3 straipsnio 4 ir 9 punktus, viešojo administravimo subjektai privalo savo veikloje vadovautis įstatymo viršenybės ir objektyvumo principais, o priimdami sprendimus – veikti tik įstatymų ir kitų teisės aktų nustatyta tvarka, neviršydami suteiktų įgaliojimų. Agentūra, vertindama Paraiškas veikė pagal kompetenciją – vykdydama jai teisės aktais pavestas funkcijas ir taikydama aktualias teisės normas konkrečiam faktinių aplinkybių rinkiniui. Atsiliepime nurodytų Atrankos taisyklių 7 punktas Agentūrai suteikia teisę vykdyti atranką. Atsiliepime nurodytų Atrankos taisyklių 32 punktas numato, kad sprendimą dėl JP projektų finansavimo priima Agentūra. Tam, kad sprendimas būtų tinkamai priimtas, Agentūra vertinimo metu vadovaujasi Atsiliepime nurodytų Atrankos taisyklių, PFSA20 bei SVVPĮ nuostatomis. Šių teisės aktų nuostatos suformuluotos konkrečiai ir išplėstinis ekonominės veiklos apibrėžimo aiškinimas nėra galimas. Agentūra neturi teisės aktais suteiktų įgaliojimų (kompetencijos) siaurinauti ar plečiamai aiškinti ir taikyti teisės aktuose nurodytus kriterijus.

Pareiškėjos teiginys, kad Agentūra nepagrįstai susiaurino ekonominės veiklos sąvoką, laikytinas nepagrįstas. Kaip minėta, Agentūra vadovavosi teisės aktuose nustatyta ekonominės veiklos turiniu ir taikymo praktika. PFSA20 nebuvo nurodyta, kad būtent šioje priemonėje yra tinkami tik verslo idėjų turintys pareiškėjai.

2006 m. lapkričio 28 d. Direktyvoje 2006/112/EB dėl pridėtinės vertės mokesčio bendros sistemos pateiktas iš esmės toks pat ekonominės veiklos apibrėžimas – gamintojų, prekybininkų ar paslaugas teikiančių asmenų veikla, įskaitant kasybą bei žemės ūkio veiklą ir laisvųjų profesijų veiklą. Ekonominė veikla laikomas materialiojo ar nematerialiojo turto naudojimas siekiant gauti nuolatinių pajamų.

Ekonominę veiklą identyškai apibrėžia ir Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymas (valstybės pagalbos institutas yra konkurencijos teisės šaka – SVVPĮ yra parengtas Konkurencijos įstatymo pagrindu, įskaitant, bet neapsiribojant, bendromis sąvokomis), kuris nustato, jog ekonominė veikla – savo rizika plėtojama reguliari asmens veikla, kuri apima prekių pirkimą ar pardavimą,

prekių gamybą, darbų atlikimą ar paslaugų teikimą kitiems asmenims ir kurią vykdant siekiama gauti pajamų (2 straipsnio 3 dalis).

Komisijos pranešime dėl Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 107 straipsnio 1 dalyje vartojamos valstybės pagalbos sąvokos (2016/C 262/01) taip pat atskleidžiama ekonominės veiklos sąvoka, kur akcentuojama, jog siekdamas paaiškinti ekonominės ir neekonominės veiklos skirtumą, Teisingumo Teismas savo sprendimuose nuolat patvirtina, kad ekonomine veikla laikoma bet kokia veikla, kurią sudaro prekių tiekimas ir paslaugų teikimas rinkoje.

Igyvendindama SVVPĮ nurodytą 2003-05-06 EK rekomendaciją 2003/361/EB dėl mikro įmonių, mažųjų ir vidutinių įmonių apibrėžimo (toliau – Rekomendacija) EUR-Lex - 32003H0361 - EN - EUR-Lex (europa.eu) Europos Komisija išleido MVĮ apibrėžties vartotojo vadovą (toliau – MVĮ vadovas), kuriame pateikiama bendrų gairių, kuriomis vertėtų vadovautis taikant MVĮ apibrėžtį. MVĮ vadovo skirsnyje *Ar mano organizacija yra įmonė?* (1 straipsnis) paaiškinta, jog pagal Rekomendacijos 1 straipsnį siekiant, kad organizacija būtų pripažinta MVĮ, ji turi būti laikoma įmone „bet kuris ekonominę veiklą vykdantis subjektas, kad ir koks jo teisinis statusas“. Pagal ją lemiamas veiksnys yra vykdoma ekonominė veikla, o ne teisinis statusas. Praktikoje tai reiškia, kad įmonėmis gali būti laikomi savarankiškai dirbantys asmenys, šeimos įmonės, ūkinės bendrijos ir asociacijos ar bet kokie kiti subjektai, reguliariai užsiimantys ekonomine veikla.

Atlygis (pajamos) yra esminis ekonominės veiklos požymis, nes būtent jis parodo veiklos faktinį dalyvavimą rinkoje. Dėl šios priežasties vertinant, ar pareiškėja vykdo ekonominę veiklą, pardavimo pajamos yra svarbiausias ir objektyviausias rodiklis, leidžiantis nustatyti, ar subjektas faktiškai tiekia prekes ar teikia paslaugas už atlygį, o ne tik deklaruoja ketinimus tai daryti. Atsižvelgus į tai, Agentūra vertino pareiškėjos faktinę veiklą remdamasi objektyviais duomenimis – ar pareiškėja faktiškai vykdė prekių tiekimą ar paslaugų teikimą už atlygį, kas įprastai atsispindi finansinėje apskaitoje kaip pardavimo pajamos. Šis rodiklis buvo taikytas ne kaip savitikslius ar vienintelis kriterijus, o kaip objektyvius ekonominės veiklos fakto įrodymo elementus, patvirtinantis realios veiklos vykdymą rinkoje.

Pareiškėjos pateikti dokumentai dėl gautų dotacijų ir investicijų nepatvirtina, kad pareiškėja vykdo ekonominę veiklą teisės aktų prasme. Pagal teisės aktų nuostatas, ekonominė veikla siejama su prekių tiekimu ar paslaugų teikimu rinkoje už atlygį, o ne su finansavimu, dotacijų ar paramos gavimu. Tokios lėšos gali būti naudojamos veiklai finansuoti ar pasirengimui veiklai, tačiau jos nepatvirtina faktinio dalyvavimo rinkoje, kol nėra realiai teikiamos paslaugos ar parduodami produktai už atlygį. Dotacijų gavimas nepašalina pareigos įrodyti, kad pareiškėja realiai tiekia prekes ar teikia paslaugas už atlygį. Todėl pareiškėjos pateikti dokumentai nepatvirtina, jog pareiškėja šiuo metu faktiškai vykdo ekonominę veiklą teisės aktų prasme. Pareiškėja tik planuoja galimai gauti pajamas, t. y. ji planuoja vykdyti ekonominę veiklą. Pareiškėjos argumentai dėl planuojamų ateities pajamų, susijusių su sukurta platforma, negali būti laikomi įrodymu, kad šiuo metu įmonė vykdo ekonominę veiklą.

Komisijos posėdžio metu atsakovės atstovai palaikė atsiliepime išdėstytus argumentus.

#### *Skundas tenkintinas*

Pareiškėja pateikė 2025-05-28 Paraišką 3 finansuoti jungtinio projekto projektą, kurioje nurodė kvietimo teikti paraiškas Nr. 02-113-J-0001-J06 ir pavadinimą „Skatinti startuolių inovatyvių produktų ar inovatyvių produktų prototipų kūrimą EdTech srityje“.

Pareiškėja pateikė 2025-06-30 Paraišką 2 finansuoti jungtinio projekto projektą, kurioje nurodė kvietimo teikti paraiškas Nr. 02-113-J-0001-J07 ir pavadinimą „Skatinti startuolių inovatyvių produktų ar inovatyvių produktų prototipų kūrimą GameTech srityje“. Projekto veikla ir siekiamas rezultatas – projekto metu bus sukurtas galutinis, rinkai paruoštas (duomenys neskelbtini) žaidybinis skaitmeninis produktas, skirtas skatinti pilietį įsitraukimą per žaidybinę sąveiką ir NVO paramą. Platforma bus pritaikyta mobiliems įrenginiams, sujungianti žaidėjų bendruomenės veiklą, NVO įtraukimą ir viešą socialinio poveikio stebėseną. Tikslas – veikianti sistema, pasirodusi komerciniam diegimui, turinti ne mažiau kaip 5 000 vartotojų ir 100 aktyviai dalyvaujančių NVO.

Pareiškėja pateikė 2025-06-30 Paraišką 1 finansuoti jungtinio projekto projektą, kurioje nurodė kvietimo teikti paraiškas Nr. 02-113-J-0001-J08 ir pavadinimą „Skatinti startuolių inovatyvių produktų ar inovatyvių produktų prototipų kūrimą IRT srityje“. Projekto veikla ir siekiamas rezultatas – projekto metu bus sukurtas galutinis, rinkai paruoštas (duomenys neskelbtini) skaitmeninis produktas, skirtas pilietiniam įsitraukimui ir NVO paramai skatinti. Platforma bus pritaikyta mobiliems įrenginiams, apjungta vartotojų sąveiką, NVO įtraukimą ir viešą poveikio stebėseną. Tikslas – veikianti sistema, pasiruošusi komerciniam diegimui, su ne mažiau kaip 5 000 vartotojų ir 100 aktyviai dalyvaujančių NVO.

Agentūra 2025-09-08 pranešime Nr. R4-5212-(1.6 Mr)-2025 „Pranešimas apie paraiškos Nr. 02-113-J-0001-J06-00038 atmetimą“ informavo, kad vadovaujantis Jungtinio projekto, įgyvendinamo pagal pažangos priemonę Nr. 05-001-01-05-07 „Sukurti nuoseklią inovacinės veiklos skatinimo sistemą“ 3.6 poveiklės „Skatinti startuolių inovatyvių produktų ar inovatyvių produktų prototipų kūrimą“, projektų atrankos taisyklių (*Komisijos pastaba: atidarius nurodytą šių taisyklių nuorodą internete matyti taisyklių tekstas, bet jame nėra nurodyta jas priėmusi institucija, data ir numeris*) 32 punktu ir 2022–2030 metų Ekonomikos transformacijos ir konkurencingumo plėtros programos pažangos priemonės Nr. 05-001-01-05-07 „Sukurti nuoseklią inovacinės veiklos skatinimo sistemą“ 3.1 poveiklės „Įgyvendinti specializuotas startuolių akceleravimo programas“ projektų finansavimo sąlygų aprašo (toliau – ir PFSA16), patvirtinto Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministro 2024-05-13 įsakymu Nr. 4-264 „Dėl ekonomikos ir inovacijų ministro 2022 m. liepos 22 d. įsakymo Nr. 4-885 „Dėl 2022-2023 metų ekonomikos transformacijos ir konkurencingumo plėtros programos pažangos priemonės Nr. 05-001-01-05-07 „Sukurti nuoseklią inovacinės veiklos skatinimo sistemą“ aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“, (žiūrėti teisės akto 16 priedą „2024\_04\_03\_PFSA\_specializuotas\_akceleratorius“) 8.6.2 papunkčiu, Agentūra priėmė sprendimą atsisakyti skirti finansavimą paraiškai dėl projekto „Skatinti startuolių inovatyvių produktų ar inovatyvių produktų prototipų kūrimą (EdTech srityje)“, kaip neatitinkančiai nustatytų reikalavimų.

Šio pranešimo priede nurodyti argumentai dėl sprendimo atmesti paraišką: reikalavimas, kurio neatitinka paraiška – Aprašo (*Komisijos pastaba: nėra nurodyta Aprašą priėmusi institucija, data ir numeris*) 1.2.1, 3.7 ir 3.8 p. ir Aprašo 10 p. specialusis atrankos kriterijus Nr. 1. Sprendimo motyvai: Aprašo 1.2.1 p. nurodyta, kad „Startuolis – didelį ir inovacijomis grindžiamą verslo plėtros potencialą turinti labai maža ar maža įmonė, Juridinių asmenų registre registruota ne ilgiau kaip 5 metus“. Pagal SVVPĮ 7 p. „Įmonė – ekonominę veiklą vykdomas juridinis asmuo“ (*Komisijos pastaba: atsižvelgus į nurodytą citatą, turėjo būti nurodytas teisinis pagrindas SVVPĮ 2 straipsnio 7 dalis*), to paties įsakymo 3 punktas „Ekonominė veikla – savo rizika plėtojama reguliari asmens veikla, kuri apima prekių pirkimą ar pardavimą, prekių gamybą, darbų atlikimą ar paslaugų teikimą kitiems asmenims ir kurią vykdomas siekiama gauti pajamų“ (*Komisijos pastaba: atsižvelgus į nurodytą citatą, turėjo būti nurodytas teisinis pagrindas SVVPĮ 2 straipsnio 3 dalis*). Atliekant paraiškos vertinimą 2025-07-30 pareiškėjai buvo pateiktas paklausimas pateikti pagrindimą dėl pareiškėjos ekonominės veiklos vykdymo. Vertinant pareiškėjos pateiktus paaiškinimus bei dokumentus nustatyta, kad pareiškėja neatitinka Aprašo 10 p. nurodyto specialiojo kriterijaus Nr. 1 „JP projekto pareiškėjas yra labai maža ar maža įmonė, atitinkanti Aprašo 1.2.1 papunktį“, nes pareiškėja negauna pardavimo pajamų (2024 m. finansinėje ataskaitoje nurodytos pajamos – (duomenys neskelbtini) Eur dotacijos) ir todėl neatitinka ekonominės veiklos nuostatos. Vadovaujantis Aprašo 3.7 p. JP projekto vykdytojai turi atitikti Aprašo 10 p. nustatytus JP projektų vykdytojų atrankos kriterijus, taip pat pagal Aprašo 3.8 p. galimi JP projektų pareiškėjai labai mažos ar mažos įmonės, atitinkančios Aprašo 1.2.1 p. nuostatas. Nustatyta, kad pareiškėja neatitinka Aprašo 1.2.1 p. ir Aprašo 10 p. nustatyto Jungtinio projekto projektų specialiojo atrankos kriterijaus Nr. 1., todėl vadovaujantis Aprašo 3.7 ir 3.8 p. pareiškėja neatitinka tinkamų pareiškėjų reikalavimų ir pareiškėjos paraiška yra atmetama.

Agentūra 2025-09-08 pranešime Nr. R4-5210-(1.6 Mr)-2025 „Pranešimas apie paraiškos Nr. 02-113-J-0001-J07-00032 atmetimą“ informavo, kad vadovaujantis Jungtinio projekto, įgyvendinamo pagal pažangos priemonę Nr. 05-001-01-05-07 „Sukurti nuoseklią inovacinės veiklos skatinimo sistemą“ 3.6 poveiklės „Skatinti startuolių inovatyvių produktų ar inovatyvių produktų prototipų kūrimą“, projektų atrankos taisyklių (*Komisijos pastaba: atidarius nurodytą šių taisyklių*

*nuorodą internete matyti taisyklių tekstas, bet jame nėra nurodyta jas priėmusi institucija, data ir numeris)* 32 punktu ir 2022–2030 metų Ekonomikos transformacijos ir konkurencingumo plėtros programos pažangos priemonės Nr. 05-001-01-05-07 „Sukurti nuoseklią inovacinės veiklos skatinimo sistemą“ 3.1 poveiklės „Įgyvendinti specializuotas startuolių akceleravimo programas“ projektų finansavimo sąlygų aprašo (toliau – ir PFSA16), patvirtinto Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministro 2024-05-13 įsakymu Nr. 4-264 „Dėl ekonomikos ir inovacijų ministro 2022 m. liepos 22 d. įsakymo Nr. 4-885 „Dėl 2022-2023 metų ekonomikos transformacijos ir konkurencingumo plėtros programos pažangos priemonės Nr. 05-001-01-05-07 „Sukurti nuoseklią inovacinės veiklos skatinimo sistemą“ aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“, (žiūrėti teisės akto 16 priedą „2024\_04\_03\_PFSA\_specializuotas\_akceleratorius“) 8.6.2 papunkčiu, Agentūra priėmė sprendimą atsisakyti skirti finansavimą Paraiškai dėl projekto „Skatinti startuolių inovatyvių produktų ar inovatyvių produktų prototipų kūrimą (Gametech srityje)“, kaip neatitinkančiai nustatytų reikalavimų.

Šio pranešimo priede nurodyti argumentai dėl sprendimo atmesti paraišką: reikalavimas, kurio neatitinka paraiška – Aprašo (*Komisijos pastaba: nėra nurodyta Aprašą priėmusi institucija, data ir numeris*) 1.2.1, 3.7 ir 3.8 p. ir Aprašo 10 p. specialusis atrankos kriterijus Nr. 1. Sprendimo motyvai: Aprašo 1.2.1 p. nurodyta, kad „Startuolis – didelį ir inovacijomis grindžiamą verslo plėtros potencialą turinti labai maža ar maža įmonė, Juridinių asmenų registre registruota ne ilgiau kaip 5 metus“. Pagal SVVPĮ 7 p. „Įmonė – ekonominę veiklą vykdančią juridinis asmuo“ (*Komisijos pastaba: atsižvelgus į nurodytą citatą, turėjo būti nurodytas teisinis pagrindas SVVPĮ 2 straipsnio 7 dalis*), to paties įsakymo 3 p. nurodo, kad „Ekonominė veikla – savo rizika plėtojama reguliari asmens veikla, kuri apima prekių pirkimą ar pardavimą, prekių gamybą, darbų atlikimą ar paslaugų teikimą kitiems asmenims ir kurią vykdančią siekiama gauti pajamų“ (*Komisijos pastaba: atsižvelgus į nurodytą citatą, turėjo būti nurodytas teisinis pagrindas SVVPĮ 2 straipsnio 3 dalis*). Atliekant paraiškos vertinimą 2025-07-30 pareiškėjui buvo pateiktas paklausimas pateikti pagrindimą dėl pareiškėjo ekonominės veiklos vykdymo. Vertinant pareiškėjo pateiktus paaiškinimus bei dokumentus nustatyta, kad pareiškėjas neatitinka Aprašo 10 p. nurodyto specialiojo kriterijaus Nr. 1 „JP projekto pareiškėja yra labai maža ar maža įmonė, atitinkanti Aprašo 1.2.1 papunktį“, nes pareiškėjas negauna pardavimo pajamų (2024 m. finansinėje ataskaitoje nurodytos pajamos – (duomenys neskelbtini) Eur dotacijos) ir todėl neatitinka Ekonominės veiklos nuostatos. Vadovaujantis Aprašo 3.7 p., JP projekto vykdytojai turi atitikti Aprašo 10 p. nustatytus JP projektų vykdytojų atrankos kriterijus, taip pat, pagal Aprašo 3.8 p., galimi JP projektų pareiškėjai – labai mažos ar mažos įmonės, atitinkančios Aprašo 1.2.1 p. nuostatas. Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, nustatyta, kad pareiškėja neatitinka Aprašo 1.2.1 p. ir Aprašo 10 p. nustatyto Jungtinio projekto projektų specialiojo atrankos kriterijaus Nr. 1., todėl, vadovaujantis Aprašo 3.7 ir 3.8 p., pareiškėja neatitinka tinkamų pareiškėjų reikalavimų ir pareiškėjo teikta paraiška yra atmetama.

Agentūra 2025-09-08 pranešime Nr. R4-5211-(1.6 Mr)-2025 „Pranešimas apie paraiškos Nr. 02-113-J-0001-J08-00086 atmetimą“ informavo, kad vadovaujantis Jungtinio projekto, įgyvendinamo pagal pažangos priemonę Nr. 05-001-01-05-07 „Sukurti nuoseklią inovacinės veiklos skatinimo sistemą“ 3.6 poveiklės „Skatinti startuolių inovatyvių produktų ar inovatyvių produktų prototipų kūrimą“, projektų atrankos taisyklių (*Komisijos pastaba: atidarius nurodytą šių taisyklių nuorodą internete matyti taisyklių tekstas, bet jame nėra nurodyta jas priėmusi institucija, data ir numeris*) 32 p. ir 2022–2030 metų Ekonomikos transformacijos ir konkurencingumo plėtros programos pažangos priemonės Nr. 05-001-01-05-07 „Sukurti nuoseklią inovacinės veiklos skatinimo sistemą“ 3.1 poveiklės „Įgyvendinti specializuotas startuolių akceleravimo programas“ projektų finansavimo sąlygų aprašo (PFSA16), patvirtinto Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministro 2024-05-13 įsakymu Nr. 4-264 „Dėl ekonomikos ir inovacijų ministro 2022 m. liepos 22 d. įsakymo Nr. 4-885 „Dėl 2022-2023 metų ekonomikos transformacijos ir konkurencingumo plėtros programos pažangos priemonės Nr. 05-001-01-05-07 „Sukurti nuoseklią inovacinės veiklos skatinimo sistemą“ aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“, (žiūrėti teisės akto 16 priedą „2024\_04\_03\_PFSA\_specializuotas\_akceleratorius“) 8.6.2 papunkčiu, IA priėmė sprendimą atsisakyti skirti finansavimą Jūsų paraiškai (toliau – Paraiška) dėl projekto „Skatinti startuolių

inovatyvių produktų ar inovatyvių produktų prototipų kūrimą (IRT srityje)“, kaip neatitinkančiai nustatytų reikalavimų.

Šio pranešimo priede nurodyti argumentai dėl sprendimo atmesti paraišką: reikalavimas, kurio neatitinka paraiška – Aprašo (*Komisijos pastaba: nėra nurodyta Aprašą priėmusi institucija, data ir numeris*) 1.2.1, 3.7 ir 3.8 p. ir Aprašo 10 p. specialusis atrankos kriterijus Nr. 1. Sprendimo motyvai: Aprašo 1.2.1 p. nurodyta, kad „Startuolis – didelį ir inovacijomis grindžiamą verslo plėtros potencialą turinti labai maža ar maža įmonė, Juridinių asmenų registre registruota ne ilgiau kaip 5 metus“. Pagal SVVPĮ 7 p. „Įmonė – ekonominę veiklą vykdomas juridinis asmuo“ (*Komisijos pastaba: atsižvelgus į nurodytą citatą, turėjo būti nurodytas teisinis pagrindas SVVPĮ 2 straipsnio 7 dalis*), to paties įsakymo 3 p. nurodo, kad „Ekonominė veikla – savo rizika plėtojama reguliari asmens veikla, kuri apima prekių pirkimą ar pardavimą, prekių gamybą, darbų atlikimą ar paslaugų teikimą kitiems asmenims ir kurią vykdomas siekiama gauti pajamų“ (*Komisijos pastaba: atsižvelgus į nurodytą citatą, turėjo būti nurodytas teisinis pagrindas SVVPĮ 2 straipsnio 3 dalis*). Atliekant paraiškos vertinimą 2025-07-30 pareiškėjai buvo pateiktas paklausimas pateikti pagrindimą dėl pareiškėjo ekonominės veiklos vykdymo. Vertinant pareiškėjos pateiktus paaiškinimus bei papildomai atsiųstus dokumentus, buvo nustatyta, kad pareiškėja neatitinka Aprašo 10 p. nurodyto specialiojo kriterijaus Nr. 1 „JP projekto pareiškėjas yra labai maža ar maža įmonė, atitinkanti Aprašo 1.2.1 papunktį“, nes pareiškėjas negauna pardavimo pajamų (2024 m. finansinėje ataskaitoje nurodytos pajamos – (duomenys neskelbtini) Eur dotacijos) ir todėl neatitinka ekonominės veiklos nuostatos. Vadovaujantis Aprašo 3.7 p. JP projekto vykdytojai turi atitikti Aprašo 10 p. nustatytus JP projektų vykdytojų atrankos kriterijus, taip pat pagal Aprašo 3.8 p. galimi JP projektų pareiškėjai labai mažos ar mažos įmonės, atitinkančios Aprašo 1.2.1 p. nuostatas. Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, nustatyta, kad pareiškėja neatitinka Aprašo 1.2.1 p. ir Aprašo 10 p. nustatyto Jungtinio projekto projekto specialiojo atrankos kriterijaus Nr. 1., todėl vadovaujantis Aprašo 3.7 ir 3.8 p. pareiškėja neatitinka tinkamų pareiškėjų reikalavimų ir pareiškėjos teikta paraiška yra atmėtama.

Ginčo santykiams yra aktualios toliau nurodytos teisės aktų nuostatos.

SVVPĮ 2 straipsnio 3 dalyje apibrėžta ekonominė veikla – savo rizika plėtojama reguliari asmens veikla, kuri apima prekių pirkimą ar pardavimą, prekių gamybą, darbų atlikimą ar paslaugų teikimą kitiems asmenims ir kurią vykdomas siekiama gauti pajamų, 2 straipsnio 10 dalyje apibrėžtos metinės pajamos – pardavimo grynosios pajamos, kaip jos suprantamos Lietuvos Respublikos įmonių finansinės atskaitomybės įstatyme, jeigu skaičiuojamos įmonės metinės pajamos, ir individualios veiklos pajamos, kaip jos apibrėžtos Lietuvos Respublikos gyventojų pajamų mokesčio įstatyme, jeigu skaičiuojamos verslininko metinės pajamos, 2 straipsnio 7 dalyje apibrėžta įmonė – ekonominę veiklą vykdomas juridinis asmuo, 2 straipsnio 16 dalyje apibrėžtas socialinis verslas – ekonominė veikla, kuria siekiama visuomenei naudingų tikslų, socialinio ar (ir) aplinkosauginio poveikio ir kurią vykdo socialinei ekonomikai priskiriami socialinio verslo subjektai, 2 straipsnio 17 dalyje apibrėžta startuolis – didelį ir inovacijomis grindžiamą verslo plėtros potencialą turinti labai maža ar maža įmonė, Juridinių asmenų registro informacinėje sistemoje registruota ne ilgiau kaip 5 metus arba, jeigu vykdo mokslinius tyrimus ir eksperimentinę plėtrą, – ne ilgiau kaip 10 metų.

2021–2027 metų Europos Sąjungos fondų investicijų programos ir Ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo plano „Naujos kartos Lietuva“ administravimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos finansų ministro 2022-06-22 įsakymu Nr. 1K-237 „Dėl 2021–2027 metų Europos Sąjungos fondų investicijų programos ir Ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo plano „Naujos kartos Lietuva“ įgyvendinimo“, (toliau – Administravimo taisyklės) 88 punkte nurodyta, kad pagal pažangos priemonės veiklą ar poveiklę turi būti parengtas ir patvirtintas bent vienas projektų finansavimo sąlygų aprašas, kuris yra pažangos priemonės aprašo priedas (išskyrus priemones, pagal kurias finansuojami projektai, apimantys finansines priemones). Ministerijos gali taikyti vieną projektų finansavimo sąlygų aprašą keliems Kvietimams tai pačiai pažangos priemonės veiklai ar poveiklei arba kelioms pažangos priemonės veikloms ar poveiklėms, jeigu pagal jas planuojamuose Kvietimuose taikomos vienodos projektų finansavimo sąlygos (projektų atrankos būdas, finansavimo forma, galimi pareiškėjai ir pan.). Jei pagal pažangos priemonės veiklą ar poveiklę

planuojami Kvietimai, kuriuose numatomos skirtingos projektų finansavimo sąlygos, kiekvienam Kvietimui turi būti rengiami atskiri projektų finansavimo sąlygų aprašai.

Projektų administravimo ir finansavimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos finansų ministro 2022-06-22 įsakymu Nr. 1K-237 „Dėl 2021–2027 metų Europos Sąjungos fondų investicijų programos ir Ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo plano „Naujos kartos Lietuva“ įgyvendinimo“, (toliau – PAFT) 3.17 papunktyje nurodyta, kad jungtinis projektas – grupę projektų, kuriais siekiama bendro tikslo ir kuriuos sujungus į grupę būtų pasiektas geriausias rezultatas ir investicijų kokybė, jungiantis projektas, už kurio inicijavimą ir įgyvendinimą arba tik įgyvendinimą atsakingas šio jungiančio projekto vykdytojas. PAFT 47 punkte nurodyta, kad kiekvienas projektas turi atitikti projektų atrankos kriterijus: 1) projektų bendruosius atrankos kriterijus, išdėstytus Taisyklių 2 priede. <...>; 2) projektų specialiuosius ir (arba) prioritetinius atrankos kriterijus, jei tokie kriterijai buvo nustatyti patvirtintame projektų finansavimo sąlygų apraše <...>, 70 punkte nurodyta, kad jeigu projektas neatitinka bent vieno pažangos priemonės apraše, o kai įgyvendinami RPPI projektai, – RPPI ar Gairėse nustatyto reikalavimo, projektų bendrojo ir (arba) specialiojo atrankos kriterijų, administruojančioji institucija priima sprendimą at mesti projektų įgyvendinimo planus (PIP).

Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministras 2022-07-22 įsakymu Nr. 4-885 „Dėl 2022–2030 metų ekonomikos transformacijos ir konkurencingumo plėtros programos pažangos priemonės Nr. 05-001-01-05-07 „Sukurti nuoseklią inovacinės veiklos skatinimo sistemą“ aprašo patvirtinimo“ patvirtino 2022–2030 metų ekonomikos transformacijos ir konkurencingumo plėtros programos pažangos priemonės Nr. 05-001-01-05-07 „Sukurti nuoseklią inovacinės veiklos skatinimo sistemą“ aprašą (suvestinė redakcija nuo 2025-04-24 iki 2025-09-08) (toliau – Pažangos priemonės aprašas). Pažangos priemonės aprašo III skyriuje Plėtros programos pažangos priemonės veiklų suvestinė stulpelyje veikla 3. Skatinti startuolių ekosistemos plėtrą, 3.1 papunktis (poveiklė) Įgyvendinti specializuotas startuolių akceleravimo programas (3.14 pastaba), 3.6 papunktis (poveiklė) Skatinti startuolių inovatyvių produktų ar inovatyvių produktų prototipų kūrimą (3.18 pastaba).

Pastabų 3 punkte nurodyta: Projektų finansavimo sąlygos nustatytos Pažangos priemonės aprašo: 3.14. 16 priede – 3 veiklos „Skatinti startuolių ekosistemos plėtrą“ 3.1 poveiklės „Įgyvendinti specializuotas startuolių akceleravimo programas“; 3.18. 20 priede – 3 veiklos „Skatinti startuolių ekosistemos plėtrą“ 3.6 poveiklės „Skatinti startuolių inovatyvių produktų ar inovatyvių produktų prototipų kūrimą“.

Pažangos priemonės aprašo 20 priedo PFSA20 1 punkte išvardyti taikomi teisės aktai: PAFT (1.1.5 papunktis); Administravimo taisyklės (1.1.4 papunktis) ir kt. Šio aprašo 20 priedo 1.2 papunktyje nurodytos sąvokos: 1.2.1. startuolis – didelį ir inovacijomis grindžiamą verslo plėtros potencialą turinti labai maža ar maža įmonė, Juridinių asmenų registre registruota ne ilgiau kaip 5 metus, 1.2.3. Inovatyvus produktas – inovacinės veiklos rezultatas (gaminys, paslauga, technologija), kuris, įdiegtas į rinką, viešojo valdymo, socialinę, kultūros sritį, tampa inovacija, 1.2.4. „EdTech“ – skaitmeninių švietimo ir edukacinių technologijų bei inovacijų sritis, 1.2.5. „GameTech“ – skaitmeninių žaidimų technologijų ir inovacijų sritis, 1.2.6. IRT – informacinių ryšių ir technologijų sritis, 1.2.7. Inovatyvaus produkto prototipas – minimali inovatyvaus produkto versija, turinti tik esmines funkcijas, reikalingas numatytam tikslui pasiekti mažiausiomis įmanomomis investicijomis ir ištekliais, siekiant išbandyti produktą, jo funkcijas ir patrauklumą vartotojams prieš pradėdant prekiauti produktu (toliau – Prototipas), 1.2.8. Jungtinis projektas (toliau – JP) – grupę projektų, kuriais siekiama bendro tikslo ir kuriuos sujungus į grupę būtų pasiektas geriausias rezultatas ir investicijų kokybė, jungiantis projektas, už kurio inicijavimą ir įgyvendinimą arba tik įgyvendinimą atsakingas šio jungtinio projekto vykdytojas, 1.2.10. Jungtinio projekto projekto pareiškėjas (toliau – JP projekto pareiškėjas) – startuolis, teikiantis paraišką finansuoti jungtinio projekto projektą. Pagal PFSA20 2.2 papunktį JP tikslas – skatinti startuolių ekosistemos plėtrą, užtikrinant efektyvias verslo paramos paslaugas startuoliams Sostinės regione, pagal 2.3 papunktį finansuojama veikla – startuolių ekosistemos plėtros skatinimas skiriant investiciją (fiksotąją sumą) JP projektų vykdytojams,

reikalinga Prototipui ar inovatyviam produktui vystyti, pagal 2.13 papunktį JP turi atitikti bendruosius projekto atrankos kriterijus, nurodytus PAFT 2 priede.

PFSA20 3.1. papunktyje nurodyta, kad pagal šį aprašą finansuojama JP projektų veikla – paskata (dotacija) startuoliams vystyti Prototipą ar inovatyvų produktą; Tinkami JP projektų pareiškėjai – startuoliai (3.2. papunktis); 3.4 papunktyje nurodyta, kad JP projektų atranka bus atliekama konkurso būdu vienu etapu pagal PFSA20 10 punkte nurodytus kriterijus. PFSA 20 3.7 papunktyje nurodyta, kad JP vykdytojas ir JP projekto vykdytojai turi atitikti PAFT 2 priede nustatytus bendruosius projektų atrankos kriterijus ir PFSA 10 punkte nustatytus JP projektų vykdytojų atrankos kriterijus, 3.8 papunktyje nurodyta, kad pagal PFSA20 galimi JP projektų pareiškėjai: 3.8.1. labai mažos ar mažos įmonės, atitinkančios PFSA 1.2.1 papunkčio ir 4 punkto nuostatas; 3.8.2. vykdytys veiklą ir (arba) kuriantys inovatyvų produktą arba Prototipą kvietime nurodytoje srityje („EdTech“, „GameTech“ arba IRT); 3.8.3. turi teisę gauti *de minimis* pagalbą. Pagal PFSA20 3.13 papunktį JP projekto paraiška atmetama, jeigu ji pateikta pasibaigus kvietime teikti paraiškas nustatytam terminui arba neatitinka bent vieno PAFT 2 priede nustatyto bendrojo projektų atrankos kriterijaus ir (arba) kai su paraiška nepateikta šio PFSA20 3.12 papunktyje nurodyta informacija ir dokumentai, ir jie nėra pateikiami vieną kartą paprašius JP vykdytojui per JP vykdytojo nurodytą terminą. (*Komisija pažymi, kad šiame PFSA20 nėra 8.6.2 papunkčio, kuris buvo nurodytas Agentūros 2025-09-08 pranešimuose*). PFSA20 3.12 papunktyje nurodyta: Kartu su JP projekto paraiška teikiami šie dokumentai: 3.12.1. „Vienos įmonės“ deklaracija; 3.12.2. Smulkiojo ar vidutinio verslo subjekto statuso deklaracija, kurios forma patvirtinta Lietuvos Respublikos ūkio ministro 2008 m. kovo 26 d. įsakymu Nr. 4-119 „Dėl Smulkiojo ar vidutinio verslo subjekto statuso deklaravimo tvarkos aprašo ir smulkiojo ar vidutinio verslo subjekto statuso deklaracijos formos patvirtinimo“ (toliau – SVV deklaracija); 3.12.3. jeigu taikoma, pagrindimas, kad pareiškėjas negali susigrąžinti PVM ir kad PVM tinkamas finansuoti; 3.12.4. dokumentai, pagrindžiantys vystomo produkto inovatyvumą; įrodantys JP pareiškėjo registracijos vietą, jei Juridinių asmenų registre nurodyta kita registracijos vieta nei Sostinės regionas. Iki JP projekto finansavimo sutarties pasirašymo dienos JP pareiškėjo registracijos vieta turi būti registruota Sostinės regione.

PFSA20 4 punkte nurodyta, kad tiksliniai naudos gavėjai: sostinės regione registruoti startuoliai. JP projektų paraiškos teikimo metu ir atrankos metu startuolio registracija Sostinės regione nėra privaloma. Reikalavimas būti registruotiems sostinės regione galioja tik tiems startuoliams, kurie atrinkti būti JP projektų vykdytojais. Priskyrimas regionui vertinamas remiantis svetainėje esinčios investicijos.lt paskelbtomis 2021–2027 metų Europos Sąjungos fondų investicijų programos projektų išlaidų paskirstymo regionams rekomendacijomis.

PFSA20 10 punkto (Jungtinio projekto projektų atrankos kriterijai (pildoma tik įgyvendinant JP)) 1-as specialusis kriterijus yra JP projekto pareiškėjas yra labai maža ar maža įmonė, atitinkanti PFSA20 1.2.1 papunktį, kriterijaus vertinimo metodas: vertinama, ar JP projektų pareiškėjai atitinka SVVPĮ 2 straipsnio 16 dalies sąvoką.

Nagrinėjamu atveju ginčas kilo dėl Agentūros 2025-09-08 pranešimų, t. y. skundžiamų sprendimų, pagrįstumo ir teisėtumo. Pareiškėja nesutinka su Agentūros vertinimu, jog pareiškėja nelaikytina labai maža arba maža įmone (startuolis), vykdyti ekonominę veiklą, tik dėl to, kad negauna paradavimų pajamų.

*Dėl skundžiamų sprendimų teisėtumo* visų pirma pažymėtina, kad iš aukščiau nurodytų bylos aplinkybių akivaizdu, kad skundžiamuose sprendimuose (2025-09-08 pranešimuose yra nurodyti netinkamas teisinis pagrindas, nes PFSA16 ir PFSA20 yra skirtingi Pažangos priemonės aprašo priedai, kaip minėta, - PFSA20 nėra 8.6.2 papunkčio. Iš Agentūros 2025-09-08 pranešimų priedų matyti, kad Agentūra nurodė, jog Paraiškos neatitinka Aprašo 1.2.1, 3.7 ir 3.8 p. ir 10 p. specialiojo atrankos kriterijaus Nr. 1. Dėl šio pranešimų prieduose nurodyto teisinio pagrindo pažymėtina, kad 2025-09-08 pranešimuose ir jų prieduose nėra paaiškinta koks konkretus teisės aktas yra Aprašas (nėra nurodyta šį teisės aktą priėmusi institucija, šio teisės akto data ir numeris), kuriuo Agentūra rėmėsi konstatuodama pareiškėjos neatitikimus šio Aprašo nuostatomis.

Pati Agentūra ir atsiliepiame, ir Komisijos posėdžio metu pripažino, kad skundžiamuose sprendimuose netiksliai nurodyti teisės aktai.

Kaip minėta, Agentūra atsiliepiame paaiškino, kad nagrinėjamu atveju faktiškai vadovavosi PFSA20 nuostatomis: 3.7, 3.8, 1.2.1 papunkčiais, 10 punkto kriterijumi Nr. 1 ir nustatė, kad pareiškėja neatitinka PFSA20 numatyto startuolio apibrėžimo, nustatyta, kad pareiškėja neatitinka PFSA20 nurodyto specialiojo kriterijaus Nr. 1 reikalavimų pagal kurį pareiškėjas turi būti labai maža ar maža įmonė, atitinkanti startuolio sąvoka, nes pareiškėja negauna pardavimo pajamų (2024 m. finansinėje ataskaitoje nurodytos pajamos – (duomenys neskelbtini) Eur dotacijos, pažymėta, kad dotacijos nėra priskiriamos pardavimų pajamoms) ir todėl neatitinka ekonominės veiklos nuostatos.

*Dėl Paraiškos atitikimo PFSA20 3.8 papunkčio nuostatomis pažymėtina, kad PFSA20 3.8 papunktyje nurodyta, kad pagal PFSA20 galimi JP projektų pareiškėjai: 3.8.1. labai mažos ar mažos įmonės, atitinkančios PFSA20 1.2.1 papunkčio ir 4 punkto nuostatas; 3.8.2. vykdytys veiklą ir (arba) kuriantys inovatyvų produktą arba Prototipą kvietime nurodytoje srityje („EdTech“, „GameTech“ arba IRT); 3.8.3. turi teisę gauti *de minimis* pagalbą. Iš šios teisės normos nuostatos matyti, kad joje yra išdėstytas reikalavimas pareiškėjai atitikti, be kita ko, PFSA20 1.2.1 papunkčio nuostatas. *Dėl Paraiškos atitikimo PFSA20 1.2.1 papunkčio nuostatomis, pažymėtina, kad PFSA20 1.2.1. papunktyje nurodyta, kad startuolis – didelį ir inovacijomis grindžiamą verslo plėtros potencialą turinti labai maža ar maža įmonė, Juridinių asmenų registre registruota ne ilgiau kaip 5 metus. Iš 2025-09-02 pranešimuose nurodytos informacijos matyti, kad Agentūra nurodė, jog pareiškėja neatitinka šiame 1.2.1 papunktyje nurodyto startuolio apibrėžimo.**

Tačiau 2025-09-02 pranešimuose nėra paaiškinti tokios išvados motyvai, nėra aišku kokio kriterijaus neatitinka pareiškėja – ar neatitinka nuostatos, jog yra Juridinių asmenų registre registruota ne ilgiau kaip 5 metus, ar neatitinka nuostatos, jog yra didelį ir inovacijomis grindžiamą verslo plėtros potencialą turinti labai maža ar maža įmonė.

*Dėl Paraiškos atitikimo PFSA20 10 punkto specialiajam kriterijui Nr. 1 pasisakytina, kad PFSA20 10 punkto (Jungtinio projekto projektų atrankos kriterijai (pildoma tik įgyvendinant JP)) 1-as specialusis kriterijus yra JP projekto pareiškėjas yra labai maža ar maža įmonė, atitinkanti PFSA20 1.2.1 papunktį, kriterijaus vertinimo metodas: vertinama, ar JP projektų pareiškėjai atitinka SVVPI 2 straipsnio 16 dalies sąvoką. Iš nurodyto teisinio reglamentavimo matyti, kad turi būti atliktas pareiškėjo atitikimo vertinimas SVVPI 2 straipsnio 16 dalies sąvokai. SVVPI 2 straipsnio 16 dalyje apibrėžtas socialinis verslas – ekonominė veikla, kuria siekiama visuomenei naudingų tikslų, socialinio ar (ir) aplinkosauginio poveikio ir kurią vykdo socialinei ekonomikai priskiriami socialinio verslo subjektai. Agentūros 2025-09-08 pranešimuose nėra nurodyta faktinių aplinkybių, motyvų dėl kurių pareiškėja neatitinka socialinio verslo sąvokai.*

Taigi, Komisijos vertinimu, Agentūra nepagrįstai atsiliepiame teigia, kad skundžiamuose sprendimuose nurodyti netinkami teisės aktai nekeičia sprendimų esmės, turinio bei teisinės reikšmės.

LVAT savo praktikoje ne kartą pasisakė, kad VAI reikalavimų nepaisymas ir konkrečių teisės normų nesusiejimas su objektyviais duomenimis (faktais) pripažintinas esminiu trūkumu, kai toks pažeidimas ne tik paneigia asmens teisę žinoti teisei priešingos veikos ribas, riboja teises į teisminę gynybą, bet ir ginčui persikėlus į teismą atima galimybę pastarajam suprasti bei apsibrėžti bylos nagrinėjimo apimtį, o kartu visapusiškai bei objektyviai išnagrinėti ginčą. Tai prieštarauja Europos žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos 6 straipsnyje įtvirtintai asmens teisei į teisminę gynybą, įskaitant tinkamą teismo procesą bei teisingą bylos išnagrinėjimą (LVAT 2012-09-25 nutartis administracinėje byloje Nr. A-756-2359/2012; 2014-09-23 nutartis administracinėje byloje Nr. A858-47/2014; 2019-04-25 nutartis administracinėje byloje Nr. eA-563-520/2019). Kiekvienu konkrečiu atveju vertinant individualaus administracinio akto teisėtumą VAI 10 straipsnio taikymo aspektu, turi būti atsižvelgiama ir į tuos teisės aktus, kurie reguliuoja konkretų teisinį santykį, t. y. turi būti įvertinama, kokie ir kokia apimtimi yra teisiškai reikšmingi faktai bei kokios konkrečios materialiosios teisės normos asmeniui gali sudaryti atitinkamas prielaidas bei sąlygas, kad būtų sukurtos, panaikintos ar pakeistos asmens subjektinės teisės tam tikruose teisiniuose santykiuose (LVAT 2011-06-27 sprendimas administracinėje byloje Nr. A-556-336/2011; 2015-06-01 sprendimas administracinėje byloje Nr. A-1234-520/2015). Viešojo administravimo subjektas,

priėmęs neigiamas pasekmes sukeltiantį sprendimą, turi pareigą jį pagrįsti tiek teisiniais, tiek faktiniais argumentais, t. y. nurodyti priežastis, lėmusias neigiamo sprendimo priėmimą (LVAT 2013-04-22 nutartis administracinėje byloje Nr. A-602-658/2013).

Taigi, sutiktina su pareiškėjos argumentais, kad Agentūros 2025-09-08 pranešimuose priimti sprendimai nesuteikti finansavimo pareiškėjos paraiškoms nėra tinkamai pagrįsti.

Apibendrinant išdėstyta, Komisija sprendžia, kad pareiškėjos skundas tenkintinas, o Agentūros 2025-09-08 pranešimai naikintini kaip neatitinkantys VAĮ reikalavimų.

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo 20 straipsnio 1 dalies 2 ir 4 punktais, 22 straipsnio 1 dalimi, Komisija

#### n u s p r e n d ž i a :

Pareiškėjos viešosios įstaigos (duomenys neskelbtini) 2025-10-08 skundą tenkinti.

Panaikinti Inovacijų agentūros 2025-09-08 sprendimus Nr. R4-5211-(1.6 Mr)-2025 „Pranešimas apie paraiškos Nr. 02-113-J-0001-J08-00086 atmetimą“, Nr. R4-5212-(1.6 Mr)-2025 „Pranešimas apie paraiškos Nr. 02-113-J-0001-J06-00038 atmetimą“ ir Nr. R4-5210-(1.6 Mr)-2025 „Pranešimas apie paraiškos Nr. 02-113-J-0001-J07-00032 atmetimą“.

Įpareigoti Inovacijų agentūrą priimti naujus teisės aktų reikalavimus atitinkančius sprendimus dėl pareiškėjos 2025-06-30 registruotos paraiškos Nr. 02-113-J-0001-J08-00086, 2025-06-30 registruotos paraiškos Nr. 02-113-J-0001-J07-00032 ir 2025-06-01 registruotos paraiškos Nr. 02-113-J-0001-J06-00038.

Sprendimą per vieną mėnesį nuo sprendimo priėmimo bylos šalys turi teisę apskųsti Regionų administraciniam teismui Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatyme nustatyta tvarka.

Komisijos posėdžio pirmininkė

Ingrida Sabaliauskienė

Komisijos nariai

Eglė Bilevičiūtė

Žydrūnas Plytnikas