



## LIETUVOS ADMINISTRACINIŲ GINČŲ KOMISIJOS KLAIPĖDOS APYGARDOS SKYRIUS

### S P R E N D I M A S

2025 m. gruodžio 3 d. Nr. 21RE2-334 (AG2-310/14-2025)  
Klaipėda

Lietuvos administracinių ginčų komisijos Klaipėdos apygardos skyrius (toliau – Komisija), susidedantis iš Komisijos narių Evaldo Ambrozaičio, Vilijos Astrauskienės (posėdžio pirmininkė ir pranešėja), Lauros Bernikienės,

2025 m. gruodžio 3 d. Komisijos posėdyje rašytinio proceso tvarka išnagrinėjo administracinį ginčą pagal pareiškėjos X. Y. skundą atsakovei Asmens su negalia teisių apsaugos agentūrai prie Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos dėl Asmens su negalia teisių apsaugos agentūros prie Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Sprendimų kontrolės skyriaus 2025 m. lapkričio 3 d. sprendimo Nr. STS-7006 „Dėl asmens su negalia automobilio statymo kortelės poreikio, termino“ panaikinimo ir įpareigojimo atlikti veiksmus.

Komisija

n u s t a t ė :

Komisijoje priimtas nagrinėti pareiškėjos X. Y. skundas atsakovei Asmens su negalia teisių apsaugos agentūrai prie Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos (toliau – ir Agentūra), kuriuo prašoma panaikinti Agentūros Sprendimų kontrolės skyriaus 2025 m. lapkričio 3 d. sprendimą Nr. STS-7006 „Dėl asmens su negalia automobilio statymo kortelės poreikio, termino“ (toliau – ir Sprendimas) ir įpareigoti atsakovę per Komisijos nustatytą laiką priimti naują teisės aktų reikalavimus atitinkantį sprendimą.

Skundu pareiškėja nesutinka su Sprendimu. Nurodo, jog pati negali vairuoti automobilio dėl sunkios formos ligų (t. y.: *(duomenys neskelbtini)*; *(duomenys neskelbtini)*; *(duomenys neskelbtini)*). Teigia, jog serga apie 30 metų ir vartoja daug antidepresantų, sveikata negerėja. Pažymi, kad vyras nuolat ją veža į polikliniką pas specialistus (psichiatrus ir kitus) dėl vaistų išsirašymo, tyrimų ir konsultacijų. Nurodo, jog dėl to, kad neturi automobilio statymo kortelės, vyras automobilį stato toliau (kur yra vietos) ir todėl pareiškėjai „nušlubuoti“ su dviem ramentais iki poliklinikos yra labai sunku. Pažymi, kad turi nustatytą 30 procentų dalyvumo lygį nuo 2024 m. birželio 21 d. neterminuotai.

Atsakovė Asmens su negalia teisių apsaugos agentūra prie Socialinės pasaugos ir darbo ministerijos prašo skundą atmesti.

Atsakovė atsiliepimu taip pat prašo užtikrinti visų prie bylos pridėtų dokumentų neviešinimą ir leisti susipažinti tik proceso šalims ar jų teisėtiems atstovams.

Atsakovė atsiliepime dėsto faktines aplinkybes, susijusias su 2025 m. rugsėjo 4 d. pareiškėjos prašymu išduoti asmens su negalia automobilio statymo kortelę (toliau – ir Prašymas), Agentūros Tauragės teritorinio skyriaus (toliau – ir Teritorinis skyrius) 2025 m. spalio 1 d. sprendimu Nr. STS-11165 „Dėl asmens su negalia automobilio statymo kortelės poreikio, termino“, pareiškėjos skundu dėl Teritorinio skyriaus sprendimo Agentūros direktoriui bei Agentūros Sprendimų kontrolės skyriaus

Sprendimu, kuriuo nuspręsta nekeisti Teritorinio skyriaus 2025 m. spalio 1 d. sprendimo Nr. STS-11165 ir neišduoti pareiškėjai asmens su negalia automobilio statymo kortelės (toliau – ir Kortelė).

Nurodo, kad pagal Asmens su negalia automobilio statymo kortelės išdavimo tvarkos aprašo, patvirtinto Asmens su negalia teisių apsaugos agentūros prie Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos direktoriaus 2023 m. gruodžio 20 d. įsakymu Nr. V-74 (toliau – ir Kortelės išdavimo tvarkos aprašas), 7 dalį, teisę gauti Kortelę turi Lietuvos Respublikos asmens su negalia teisių apsaugos pagrindų įstatymo (toliau – ir Įstatymas) 1 straipsnio 2 dalyje nurodyti asmenys, atitinkantys Įstatymo 22 straipsnio 1 dalies nuostatas. Paaškina, kad pareiškėjai negalėjo būti išduota Kortelė, nes ji nepatenka į Įstatymo 22 straipsnio 1 dalies 1–3 punktuose nurodytų asmenų, kuriems suteikta tokia teisė, kategorijas: pareiškėjai nenustatytas lengvojo automobilio ar jo techninio pritaikymo išlaidų kompensacijos poreikis, vidutinis ar sunkus neįgalumo lygis ar dalyvumo lygis iki 25 procentų. Pažymi, kad siekiant įvertinti, ar asmuo turi teisę gauti Kortelę pagal Įstatymo 22 straipsnio 1 dalies 4 punktą, turi būti nustatyta visų šiame punkte nurodytų sąlygų (reikalavimų) visuma, t. y. asmeniui turi būti nustatytas dalyvumo lygis (30–55 procentų dalyvumo lygis), asmuo turi turėti galiojantį dokumentą, patvirtinantį teisę vairuoti lengvuosius automobilius, ir turi būti nustatyta, kad asmuo dėl ligos sukeltos negalios nuolat naudojami techninėmis judėjimo pagalbos priemonėmis: vežimėliu, skirtu asmeniui su negalia, ar vaikščiojimo priemonėmis (lazdele, ramentais, vaikštyne ar kita vaikščiojimui palengvinti skirta priemone). Esant nustatytai punkto sąlygų visumai, asmeniui išduodama Kortelė. Konstatuoja, kad pareiškėjai negali būti išduota Kortelė, nes asmuo nepatenka į Įstatymo 22 straipsnio 1 dalies 4 punkte nurodytų asmenų, kuriems suteikta tokia teisė, kategoriją. Nurodo, kad pareiškėjai 2024 m. rugsėjo 12 d. Agentūros Sprendimų kontrolės skyriaus sprendimu Nr. STS-4205 „Dėl dalyvumo lygio“ nustatytas 30 procentų dalyvumo lygis nuo 2024 m. birželio 21 d. neterminuotai. Remiantis 2025 m. rugpjūčio 26 d. fizinės medicinos ir reabilitacijos gydytojo konsultacijos duomenimis, pareiškėja „eina remdamasi dviem ramentais“, tačiau Lietuvos Respublikos kelių transporto priemonių vairuotojų registro duomenimis, pareiškėja neturi galiojančio vairuotojo pažymėjimo.

Atsakovė atsiliepime laikosi pozicijos, kad skundžiamas Sprendimas yra pagrįstas ir atitinka teisės aktų reikalavimus, todėl nėra pagrindo jį naikinti ir priimti naują sprendimą. Pažymi, kad pareiškėja skunde Komisijai nepateikė jokių iš esmės naujų aplinkybių, galinčių turėti įtakos Kortelės išdavimo vertinimui, o atsiradus naujiems duomenims, pareiškėja turi teisę kreiptis į Agentūrą dėl Kortelės išdavimo.

Pareiškėjai ir atsakovei apie posėdžio vietą ir laiką pranešta tinkamai. Pareiškėja skunde nurodė, jog bylos nagrinėjime dalyvauti nepageidauja, o atsakovė atsiliepime nurodė, jog prašo bylą nagrinėti rašytinio proceso tvarka. Atsižvelgiant į bylos šalių valią, byla išnagrinėta rašytinio proceso tvarka, šalims nedalyvaujant.

#### *Skundas atmestinas.*

Byloje kilo ginčas dėl Asmens su negalia teisių apsaugos agentūros prie Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Sprendimų kontrolės skyriaus 2025 m. lapkričio 3 d. sprendimo Nr. STS-7006 „Dėl asmens su negalia automobilio statymo kortelės poreikio, termino“ teisėtumo bei įpareigojimo atlikti veiksmus pagrįstumo.

Bylos duomenimis pareiškėja 2025 m. rugsėjo 4 d. prašymu nustatyti negalią kreipėsi į Agentūrą, prašydama nustatyti individualios pagalbos teikimo išlaidų kompensacijos poreikį, išduoti asmens su negalia automobilio statymo kortelę.

Agentūros Teritorinis skyrius 2025 m. spalio 1 d. sprendimu Nr. STS-11165 „Dėl asmens su negalia automobilio statymo kortelės poreikio, termino“ nusprendė pareiškėjai neišduoti asmens su negalia automobilio statymo kortelės, nes pareiškėja neatitiko asmens su negalia automobilio statymo kortelės išdavimo kriterijų, nurodytų Įstatymo 22 straipsnio 1 dalyje, t. y. asmeniui nustatytas 30–55 procentų dalyvumo lygis, tačiau asmuo neturi galiojančio dokumento, patvirtinančio teisę vairuoti lengvąjį automobilį ir remiantis pateiktais dokumentais asmuo dėl ligos sukeltos negalios nesinaudoja (nuolat) techninėmis judėjimo pagalbos priemonėmis: vežimėliu, skirtu asmeniui su negalia, ar

vaikščiojimo priemonėmis (lazdele, ramentais, vaikštyne ar kita vaikščiojimui palengvinti skirta priemone). Sprendimas priimtas 2025 m. spalio 1 d. vertinimo akto dėl asmens su negalia automobilio statymo kortelės Nr. ASK–5095 pagrindu.

Pareiškėja 2025 m. spalio 7 d. skundu „Dėl Agentūros teritorinio skyriaus priimto sprendimo“ (toliau – ir Skundas) kreipėsi į Agentūros direktorių. Skunde nurodė, kad nesutinka su Agentūros Teritorinio skyriaus sprendimo dalimi, neįrašytos pagrindinės ligos. Pažymėjo, kad reikalinga priežiūra dėl judėjimo su ramentais. Blogai jaučiasi, neišeina iš namų, nes nuolat griūna, negali pasirūpinti savimi. Reabilitologas ir ortopedas parašė, kad vaikšto tik su ramentais, todėl reikalinga Kortelė. Prašė nustatyti mažiausią specialių poreikių lygį.

Agentūros Sprendimų kontrolės skyrius priėmė Sprendimą, kuriuo nusprendė pareiškėjai neišduoti asmens su negalia automobilio statymo kortelės, nes nustatė, kad pareiškėja neatitinka asmens su negalia automobilio statymo kortelės išdavimo kriterijų, nurodytų Įstatymo 22 straipsnio 1 dalyje, nes asmeniui nustatytas 30–55 procentų dalyvumo lygis, tačiau asmuo neturi galiojančio dokumento, patvirtinančio teisę vairuoti lengvąjį automobilį. Sprendime pažymėjo, kad norint išduoti Kortelę asmuo turi būti visiškai, o ne tik dalinai, atitinkantis taikomos nuostatos reikalavimus. Sprendime nurodė, kad nusprendžia nekeisti Agentūros Tauragės teritorinio skyriaus 2025 m. spalio 1 d. priimto sprendimo Nr. STS-11165. Nurodė, jog Sprendimas priimtas Agentūros Sprendimų kontrolės skyriaus 2025 m. lapkričio 3 d. Vertinimo akto dėl asmens su negalia automobilio statymo kortelės Nr. ASK-4770 pagrindu.

Ginčo teisinius santykius reglamentuoja Viešojo administravimo įstatymas (toliau – ir VAI), Asmens su negalia teisių apsaugos pagrindų įstatymas, Asmens su negalia automobilio statymo kortelės išdavimo tvarkos aprašas, patvirtintas Agentūros direktoriaus 2023 m. gruodžio 20 d. įsakymu Nr. V-74, ir kiti teisės aktai.

Atsakovei, kaip viešojo administravimo subjektui, taikytinos ir VAI normos, kurios, be kita ko, garantuoja asmens teisę į įstatymais pagrįstą ir objektyvų asmenų prašymų ir skundų nagrinėjimą (VAI 1 straipsnis). Pažymėtina, jog kiekviena valdžios institucija yra saistoma bendrųjų teisės principų bei gero administravimo, atsakingo valdymo principų. Viešojo administravimo subjektai savo veikloje turi vadovautis įstatymo viršenybės, išsamumo, įpareigojančio į prašymą ar skundą atsakyti aiškiai ir argumentuotai, nurodant visas prašymo ar skundo nagrinėjimui įtakos turėjusias aplinkybes ir konkrečias teisės aktų nuostatas, kuriomis rėmėsi vertindamas prašymo ar skundo turinį, objektyvumo bei kitais principais (VAI 3 straipsnis). VAI 10 straipsnio 5 dalis numato, jog administracinis sprendimas turi būti motyvuotas bei pagrįstas objektyviais duomenimis (faktais) ir teisės aktų normomis ar kitomis administraciniam sprendimui įtakos turėjusiomis aplinkybėmis (5 ir 6 papunkčiai). Šios normos sietinos su viešojo administravimo subjekto veiklai keliamu įstatymo viršenybės principu, pagal kurį reikalaujama, kad viešojo administravimo subjektų veikla atitiktų VAI išdėstytus teisinius pagrindus, o administraciniai sprendimai, susiję su asmenų teisių ir pareigų įgyvendinimu, visais atvejais turi būti pagrįsti įstatymais (VAI 3 straipsnio 1 dalies 4 punktas).

Asmens su negalia teisių apsaugos agentūra prie Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos ir jos struktūriniai padaliniai pagal kompetenciją dalyvauja formuojant ir įgyvendinant neįgaliųjų socialinės integracijos politiką (Įstatymo 15 straipsnio 1 dalis). Šioje srityje jiems suteikta teisė ir pareiga VAI nustatyta tvarka ir terminais priimti sprendimus, be kita ko, ir dėl asmens su negalia automobilio statymo kortelės poreikio, termino (Įstatymo 15 straipsnio 1 dalies 6 punkto h papunktis).

Vadovaujantis Įstatymo 22 straipsnio 1 dalimi, asmens su negalia automobilio statymo kortelę turi teisę gauti: 1) asmenys, kuriems nustatytas lengvojo automobilio ar jo techninio pritaikymo išlaidų kompensacijos poreikis; 2) asmenys, kuriems nustatytas sunkaus ar vidutinio neįgalumo lygis; 3) asmenys, kuriems nustatytas iki 25 procentų dalyvumo lygis; 4) asmenys, kuriems nustatytas 30 – 55 procentų dalyvumo lygis ir kurie turi galiojančią dokumentą, patvirtinantį teisę vairuoti lengvąjį automobilį, ir dėl ligos sukeltos negalios nuolat naudojami techninėmis judėjimo pagalbos priemonėmis: vežimėliu, skirtu asmeniui su negalia, ar vaikščiojimo priemonėmis (lazdele, ramentais, vaikštyne ar kita vaikščiojimui palengvinti skirta priemone). Asmens su negalia automobilio statymo kortelės

poreikio nustatymo ir išdavimo tvarka nustatyta Kortelės išdavimo tvarkos apraše (Įstatymo 22 straipsnio 3 dalis, Kortelės išdavimo tvarkos aprašo 1 punktą).

Vadovaujantis Kortelės išdavimo tvarkos aprašo 12 punktu, nustatant asmens su negalia automobilio statymo kortelės poreikį, pildomas Agentūros direktoriaus įsakymu patvirtintos formos vertinimo aktas dėl asmens su negalia automobilio statymo kortelės. Informaciją apie asmeniui suteiktą teisę vairuoti lengvąjį automobilį Agentūra gauna iš Lietuvos Respublikos kelių transporto priemonių vairuotojų registro (Kortelės išdavimo tvarkos aprašo 13 punktą). Nagrinėjamo ginčo atžvilgiu aktualios Kortelės išdavimo tvarkos aprašo 18 punkto nuostatos, kurios nustato, jog sprendimas neišduoti Kortelės priimamas, jei asmuo neatitinka Įstatymo 22 straipsnio nuostatų.

Asmuo ar atstovas turi teisę apskųsti Agentūros direktoriui Agentūros teritorinio skyriaus sprendimą dėl Kortelės poreikio per vieną mėnesį nuo dokumentų, nurodytų Kortelės išdavimo tvarkos aprašo 19 punkte, gavimo dienos, kai asmuo ar atstovas nesutinka su Agentūros sprendimu (Kortelės išdavimo tvarkos aprašo 22 punktą). Asmeniui nesutikus su Agentūros priimtu sprendimu, Agentūros direktoriaus įgaliotas valstybės tarnautojas atlieka pakartotinį Kortelės poreikio vertinimą Kortelės išdavimo tvarkos aprašo III skyriuje nustatyta tvarka (Kortelės išdavimo tvarkos aprašo 23.1 papunktis). Pakartotinis Kortelės poreikio vertinimas Kortelės išdavimo tvarkos aprašo 23.1 papunktyje nurodytu atveju atliekamas remiantis tik tais dokumentais ir (ar) informacija, kuri Agentūrai buvo pateikta arba Agentūros turėjo būti surinkta priimant skundžiamą sprendimą (Kortelės išdavimo tvarkos aprašo 24 punktą).

Minėta, jog pareiškėja ginčija Sprendimą, kuriuo jai neišduota Kortelė, nes pareiškėja neatitiko Kortelės išdavimo kriterijų, nurodytų Įstatymo 22 straipsnio 1 dalyje, t. y. asmeniui nustatytas 30–55 procentų dalyvumo lygis, tačiau asmuo neturi galiojančio dokumento, patvirtinančio teisę vairuoti lengvąjį automobilį.

Bylos nagrinėjimo metu nustatyta, jog pareiškėjai Agentūros Sprendimų kontrolės skyriaus sprendimu Nr. STS-4205 „Dėl dalyvumo lygio“ nuo 2024 m. birželio 21 d. neterminuotai nustatytas 30 procentų dalyvumo lygis ir 70 procentų netekto dalyvumo lygis. Byloje surinkti duomenys patvirtina, jog pareiškėja turi judėjimo sutrikimų, naudojami ramentais (uždarnosios akcinės bendrovės „SK IMPEKS MEDICINOS DIAGNOSTIKOS CENTRAS“ 2025 m. rugpjūčio 26 d. E025. Ambulatorinio apsilankymo aprašymo duomenimis (3.2 punktą) „<...> ribotas mobilumas: eina su dviem alkūniniais ramentais, laiptais nelipa, lydi vyras <...>“, „Eina remdamasi dviem ramentais, lėtai, pristatomu žingsniu dėl jaučiamo nugaros, pečių, kojų skausmo.“). Dėl šių nustatytų faktinių aplinkybių ginčo byloje nėra. Taipogi, bylos duomenimis nustatyta, jog pareiškėja tiek Agentūros Teritorinio skyriaus sprendimo priėmimo metu, tiek ir skundžiamo Sprendimo priėmimo metu neturėjo galiojančio dokumento, patvirtinančio teisę vairuoti lengvąjį automobilį. Šią aplinkybę patvirtina tiek atsakovė atsiliėpime, tiek ir pareiškėja Komisijai teiktame skunde.

Nustatytų aplinkybių bei aukščiau išdėstytų teisės normų pagrindu spręstina, jog pareiškėjai negalėjo būti išduodama Kortelė, nes ji neatitiko visų būtinų Įstatymo 22 straipsnio 1 dalies 4 punkte nustatytų sąlygų, t. y. nors pareiškėja ir patenka į grupę asmenų, kuriems nustatytas 30–55 procentų dalyvumo lygis, dėl ligos sukeltos negalios nuolat naudojami techniniais judėjimo pagalbos priemonėmis, tačiau pareiškėja neturi galiojančio dokumento, patvirtinančio teisę vairuoti lengvąjį automobilį. Komisija sprendžia, jog atsakovės Sprendimu pagrįstai pareiškėjai buvo neišduota asmens su negalia automobilio statymo kortelė.

Komisija, įvertinusi visas byloje nustatytas faktines aplinkybes ir teisės aktų nuostatas, reglamentuojančias asmens su negalia automobilio statymo kortelės išdavimo tvarką, sprendžia, kad Agentūros Sprendimų kontrolės skyriaus Sprendimas yra pagrįstas byloje surinktais įrodymais, išsamus ir motyvuotas, atitinka VAI 10 straipsnio 5 dalyje išdėstytus administraciniam sprendimui keliamus reikalavimus, todėl laikomas teisėtu ir pagrįstu.

Netenkinus pareiškėjos skundo reikalavimo dėl Sprendimo panaikinimo, nėra pagrindo tenkinti ir išvestinio skundo reikalavimo įpareigoti atsakovę per Lietuvos administracinių ginčų komisijos nustatytą laiką priimti naują teisės aktų reikalavimus atitinkantį sprendimą.

Atsakovė atsiliepimu prašo užtikrinti visų prie bylos pridėtų dokumentų neviešinimą ir leisti susipažinti tik proceso šalims ar jų teisėtiems atstovams.

Komisijos veiklą reglamentuojantys teisės aktai nenumato teisės pripažinti nagrinėjamos bylos medžiagos (jos dalies) nevieša. Pagal įstatymo analogiją vadovaujamosi Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo 14 straipsnio 2 dalimi, kurioje nustatyta, kad priimdamas viešame teismo posėdyje sprendimą byloje arba nutartį nutraukti bylą ar skundą (prašymą, pareiškimą) palikti nenagrinėtą arba gavęs prašymą susipažinti su bylos medžiaga, teismas turi teisę proceso dalyvių prašymu ar savo iniciatyva motyvuota nutartimi nustatyti, kad bylos medžiaga ar jos dalis yra nevieša, kai reikia apsaugoti žmogaus asmens, jo privataus gyvenimo ir nuosavybės slaptumą, informacijos apie asmens sveikatą konfidencialumą, taip pat jeigu yra rimtas pagrindas manyti, kad bus atskleista valstybės, tarnybos, profesinė ar komercinė paslaptis.

Komisija, įvertinusi tai, kad didžiąją bylos medžiagos dalį sudaro specialiųjų kategorijų asmens duomenys, susiję su asmens sveikata, siekiant apsaugoti informacijos apie asmens sveikatą konfidencialumą, atsižvelgdama į atsakovės prašymą, visą nagrinėjamos bylos medžiagą pripažįsta nevieša, neteikiant jos susipažinti ar kopijuoti byloje nedalyvavusiems asmenims.

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo 20 straipsnio 1 dalies 1 punktu, 22 straipsnio 1 dalimi, Administracinių bylų teisenos įstatymo 14 straipsnio 2 dalimi, Komisija

#### n u s p r e n d ž i a :

pareiškėjos X. Y. skundą atsakovei Asmens su negalia teisių apsaugos agentūrai prie Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos dėl Asmens su negalia teisių apsaugos agentūros Sprendimų kontrolės skyriaus 2025 m. lapkričio 3 d. sprendimo Nr. STS-7006 „Dėl asmens su negali automobilio statymo kortelės poreikio, termino“ panaikinimo ir įpareigojimo atlikti veiksmus atmesti kaip nepagrįstą.

Visą bylos medžiagą pripažinti nevieša ir neteiktina susipažinti ar kopijuoti byloje nedalyvavusiems asmenims.

Sprendimą per vieną mėnesį nuo sprendimo priėmimo dienos bylos šalys gali apskųsti Regionų administraciniam teismui Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

Posėdžio pirmininkė

Vilija Astrauskienė

Komisijos nariai

Evaldas Ambrozaitis

Laura Bernikienė