



LIETUVOS ADMINISTRACINIŲ GINČŲ KOMISIJA

S P R E N D I M A S

2025 m. spalio 29 d. Nr. 21RE-
(AG-806/02-2025)
Vilnius

Lietuvos administracinių ginčų komisija (toliau – Komisija), susidedanti iš Komisijos narių Eglės Bilevičiūtės, Žydrūno Plytniko ir Ingridos Sabaliauskienės (Komisijos posėdžio pirmininkė ir pranešėja),

sekretoriaujant Ramūnei Misevičiūtei,

dalyvaujant atsakovės akcinės bendrovės „Regitra“ įgaliotai atstovei Y. Y.,

Komisijos posėdyje žodinio proceso tvarka vaizdo konferencijos būdu išnagrinėjo administracinį ginčą pagal pareiškėjo X. X. skundą dėl akcinės bendrovės „Regitra“ sprendimo panaikinimo ir įpareigojimo atlikti veiksmus.

Komisija

n u s t a t ė:

pareiškėjas X. X. (toliau – pareiškėjas) skundu Komisijos prašo panaikinti akcinės bendrovės „Regitra“ (toliau – Regitra) 2025 m. rugsėjo 23 d. sprendimą Nr. (duomenys neskelbtini) (Komisijos pastaba: iš byloje esančių dokumentų matyti, kad skundžiamo sprendimo Nr. (duomenys neskelbtini)) „Dėl atsisakymo išduoti vairuotojo pažymėjimą“ (toliau – ir Sprendimas) bei per Komisijos nustatytą laiką priimti naują teisės aktų reikalavimus atitinkantį sprendimą.

Pareiškėjas paaiškino, kad nesutinka su ginčijamu Sprendimu, nes pareiškėjo profesija yra vairuotojas ir jis be vairuotojo pažymėjimo negali dirbti bei sumokėti jam paskirtų baudų, kadangi jos siekia 2900 Eur. Pareiškėjas gauna pašalpą 240 Eur ir dar kiekvieną mėnesį sumoka po 110 Eur (b. l. 1–2).

Atsakovė Regitra atsiliepiu į skundą prašo pareiškėjo skundą atmesti kaip nepagrįstą.

Regitra paaiškino, kad vairuotojų pažymėjimai yra išduodami/keičiami remiantis Lietuvos Respublikos saugaus eismo automobilių keliais įstatymo (toliau – Įstatymas) bei Motorinių transporto priemonių vairuotojo pažymėjimų išdavimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministro 2008 m. rugsėjo 10 d. įsakymu Nr. 1V-328 (toliau – Taisyklės) nuostatomis bei nurodo Įstatymo 22 straipsnio 3¹ dalį. Pažymi, kad išduodant arba keičiant vairuotojo pažymėjimą Regitra įgaliotas darbuotojas vykdo procedūrą laikydamasis tvarkos, nustatytos Taisyklių 17 punkte, t. y. atitinkamuose registruose ir sistemose patikrina ar nėra sąlygų, draudžiančių išduoti/keisti vairuotojo pažymėjimą. Taisyklių 17.7.2 papunktis nustato Regitra darbuotojo pareigą patikrinti Įtariamųjų, kaltinamųjų ir nuteistųjų registre (toliau – Registras) ar pareiškėjas neturi nesumokėtų jam paskirtų baudų už nusikalstamas veikas transporto eismo saugumui, numatytas Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso (toliau – BK) 281 ir 281¹ straipsniuose (kai nustatytas terminas jas sumokėti pasibaigęs).

Nagrinėjant pareiškėjo 2025 m. rugsėjo 23 d. prašymą išduoti vairuotojo pažymėjimą (prašymo Nr. (duomenys neskelbtini)) Regitra įgaliotas darbuotojas, patikrinęs duomenis Registre

nustatė, kad pareiškėjas turi nesumokėtą paskirtą baudą už nusikalstamas veikas transporto eismo saugumui, numatytas BK 281 ir 281¹ straipsniuose (kai nustatytas terminas jas sumokėti pasibaigęs). Baudai sumokėti terminas baigėsi 2022 m. spalio 13 d. Įstatymo 22 straipsnio 3¹ dalyje nustatyta imperatyvi nuostata, draudžianti išduoti ir keisti vairuotojo pažymėjimą asmeniui, nesumokėjusiam visų jam paskirtų baudų už padarytus KET pažeidimus (kai nustatytas terminas jas sumokėti pasibaigęs) (b. l. 10–12).

Komisijos posėdžio metu atsakovės atstovė palaikė atsiliepime į skundą išdėstytus argumentus, prašė jį atmesti kaip nepagrįstą.

Skundas atmestinas

Byloje nagrinėjamas ginčas dėl Regitros 2025 m. rugsėjo 23 d. sprendimo Nr. *(duomenys neskelbtini)* teisėtumo ir pagrįstumo.

Bylos duomenimis nustatyta, kad pareiškėjas 2025 m. rugsėjo 23 d. prašymu Nr. *(duomenys neskelbtini)* kreipėsi į Regitrą prašydamas išduoti vairuotojo pažymėjimą, nes pasikeitė vairuotojo pažymėjime įrašomi duomenys (b. l. 14).

Regitra 2025 m. rugsėjo 23 d. sprendimu Nr. *(duomenys neskelbtini)* „Dėl atsisakymo išduoti vairuotojo pažymėjimą“ pareiškėjui nurodė, kad vadovaujantis Taisyklių 23 punktu, priimtas sprendimas atsisakyti išduoti vairuotojo pažymėjimą, kadangi vadovaujantis Taisyklių 17.7.2 punktu, pareiškėjas turi nesumokėtų jam paskirtų baudų už nusikalstamas veikas transporto eismo saugumui, numatytas BK 281 ir 281¹ straipsniuose (kai nustatytas terminas jas sumokėti pasibaigęs) (b. l. 15).

Pareiškėjas nesutinka su šiuo Regitros sprendimu ir jį ginčija.

Ginčo teisinius santykius reglamentuoja Įstatymo bei Taisyklių nuostatos.

Vadovaujantis Įstatymo 22 straipsnio 3¹ dalimi, asmeniui, nesumokėjusiam visų jam paskirtų baudų už padarytus Kelių eismo taisyklių pažeidimus (kai nustatytas terminas jas sumokėti pasibaigęs), vairuotojo pažymėjimas neišduodamas ir nekeičiamas.

Taisyklėse nustatyta vairuotojo pažymėjimų išdavimo, jų skelbimo negaliojančiais, naikinimo, saugojimo ir gražinimo tvarka (1 punktas).

Pagal Taisyklių 17.7.2 papunktį, pareiškėjui VĮ „Regitra“ padalinyje pateikus Taisyklių 10 punkte nurodytus dokumentus, išskyrus Taisyklių 10.2 papunktyje nurodytą dokumentą, įgaliotasis darbuotojas užpildo prašymą ir patikrina Įtariamųjų, kaltinamųjų ir nuteistųjų registre, ar pareiškėjas neturi nesumokėtų jam paskirtų baudų už nusikalstamas veikas transporto eismo saugumui, numatytas BK 281 ir 281¹ straipsniuose (kai nustatytas terminas jas sumokėti pasibaigęs).

Taisyklių 23 punkte, be kita ko, nurodyta, kad jei pareiškėjas nepateikia visų reikalingų dokumentų vairuotojo pažymėjimui gauti, nėra visų būtinų duomenų, pareiškėjas neatitinka Taisyklių 17.4.4, 17.7.2 ir 17.8.2 papunkčiuose nurodytų sąlygų ar jam yra taikomos Taisyklių 17.4.1 ir 17.7.1 papunkčiuose nurodytos priemonės, taip pat Taisyklių 39 punkte nurodytu atveju įgaliotasis darbuotojas išspausdina Prašymą ir pateikia pareiškėjui pasirašyti, per 3 darbo dienas nuo prašymo VĮ „Regitra“ gavimo dienos priima sprendimą neišduoti vairuotojo pažymėjimo, įteikia šį sprendimą pareiškėjui arba ne vėliau kaip per 3 darbo dienas nuo nurodyto sprendimo priėmimo išsiunčia sprendimą pareiškėjui paštu arba el. paštu. Pateikus Prašymą Portale, apie atsisakymo išduoti vairuotojo pažymėjimą priežastį pareiškėjas informuojamas Portalo informacinėje sistemoje.

Iš byloje esančių duomenų nustatyta, jog pareiškėjui 2025 m. rugsėjo 23 d. pateikus Regitra prašymą išduoti vairuotojo pažymėjimą, atsakovė skundžiamu sprendimu atsisakė jį išduoti motyvuodama tuo, jog pagal Taisyklių 17.7.2 papunktį, pareiškėjas turi nesumokėtų jam paskirtų baudų už nusikalstamas veikas transporto eismo saugumui, numatytas BK 281 ir 281¹ straipsniuose (kai nustatytas terminas jas sumokėti pasibaigęs).

Byloje esantys Registro duomenys apie asmens nesumokėtas jam paskirtas baudas už nusikalstamas veikas transporto eismo saugumui, numatytas BK 281 ir 281¹ straipsniuose (kai nustatytas terminas jas sumokėti pasibaigęs) patvirtina, jog Vilniaus miesto apylinkės teismo Vilniaus rajono rūmų 2021 m. rugsėjo 17 d. sprendimu ikiteisminio tyrimo byloje Nr. *(duomenys neskelbtini)* paskirta 2900 Eur bauda. Sprendimas įsiteisėjo 2021 m. spalio 13 d., baudos sumokėjimo terminas –

2022 m. spalio 13 d. (b. l. 16). Taigi, Regitra gavusi pareiškėjo 2025 m. rugsėjo 23 d. prašymą išduoti vairuotojo pažymėjimą, vadovaudamasi Taisyklių 17 punkte įtvirtintomis nuostatomis, patikrino Registro duomenis, ar pareiškėjas neturi nesumokėtų jam paskirtų baudų už nusikalstamas veikas transporto eismo saugumui, numatytas BK 281 ir 281¹ straipsniuose (kai nustatytas terminas jas sumokėti pasibaigęs). Nustačiusi, jog pareiškėjas turi nesumokėtų baudų pagal minėtas nuostatas (pažymėtina, jog to neneigia ir pats pareiškėjas Komisijai pateiktame skunde), atsakovė vadovaudamasi Įstatymo 22 straipsnio 3¹ dalies nuostatomis, pagrįstai atsisakė pareiškėjui išduoti vairuotojo pažymėjimą, todėl tenkinti pareiškėjo skundą jo nurodytais argumentais Komisija neturi pagrindo. Atmetus pareiškėjo reikalavimą dėl Regitra 2025 m. rugsėjo 23 d. sprendimo Nr. *(duomenys neskelbtini)* panaikinimo, nėra pagrindo tenkinti išvestinį reikalavimą įpareigoti atsakovę per Komisijos nustatytą laiką priimti naują teisės aktų reikalavimus atitinkantį sprendimą, todėl pareiškėjo skundas atmestinas kaip nepagrįstas.

Atsižvelgdama į tai, kas išdėstyta aukščiau bei vadovaudamasi Lietuvos Respublikos ikiteisminių administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo 20 straipsnio 1 dalies 1 punktu ir 22 straipsnio 1 dalimi, Komisija

n u s p r e n d ž i a:

pareiškėjo X. X. skundą atmesti kaip nepagrįstą.

Sprendimą per vieną mėnesį nuo sprendimo priėmimo bylos šalys turi teisę apskųsti Regionų administraciniam teismui Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

Posėdžio pirmininkė

Ingrida Sabaliauskienė

Komisijos nariai

Eglė Bilevičiūtė

Žydrūnas Plytnikas