



LIETUVOS ADMINISTRACINIŲ GINČŲ KOMISIJA

SPRENDIMAS

2025 m. spalio 22 d. Nr. 21RE-
(AG-750/02-2025)
Vilnius

Lietuvos administracinių ginčų komisija (toliau – Komisija), susidedanti iš Komisijos narių Eglės Bilevičiūtės, Žydrūno Plytniko ir Ingridos Sabaliauskienės (posėdžio pirmininkė ir pranešėja), Komisijos posėdyje rašytinio proceso tvarka išnagrinėjo administracinį ginčą pagal pareiškėjo X. X. skundą dėl akcinės bendrovės „Regitra“ sprendimo panaikinimo ir įpareigojimo atlikti veiksmus

Komisija

n u s t a t ė:

pareiškėjas X. X. (toliau – pareiškėjas) skundu Komisijos prašo panaikinti akcinės bendrovės „Regitra“ (toliau – Regitra) 2025 m. rugpjūčio 9 d. sprendimą Nr. (duomenys neskelbtini) „Dėl atsisakymo išduoti vairuotojo pažymėjimą“ (toliau – Sprendimas) ir jeigu reikia išklausti kursus, skirti protingą laiką jiems išklausti.

Pareiškėjas paaiškino, jog 2025 m. rugpjūčio 7 d. nuvykęs į Regitros Alytaus skyrių užsisakyti A kategorijos vairuotojo pažymėjo sužinojo, kad pareiškėjui yra anuliuojama B, C ir CE kategorijos, dėl to, kad 2024 m. balandžio 12 d. pareiškėjui buvo paskirta bauda už greičio viršijimą ir pagal Regitros darbuotoją, pareiškėjas vėliau turėjo išklausti kursus. Pareiškėjas pažymėjo, kad protokole nebuvo nurodyti jokie kursai, o tik paskirta bauda už greičio viršijimą ir jokio papildomo dokumento apie kursus pareiškėjas negavo. Pareiškėjas teigia, jog negalėjo žinoti, jog jam privaloma po baudos sumokėjimo dar papildomai išklausti kursus, jog nebūtų anuliuotos vairavimo kategorijos, nes nebuvo apie tai informuotas (b. l. 15-16).

Atsakovė Regitra atsiliepimu į pareiškėjo skundą prašo jį atmesti kaip nepagrįstą.

Regitra paaiškino, kad vairuotojų pažymėjimus išduoda/keičia vadovaudamasi Lietuvos Respublikos saugaus eismo automobilių keliais įstatymo (toliau – SEAKĮ) bei Motorinių transporto priemonių vairuotojo pažymėjimų išdavimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministro 2008 m. rugsėjo 10 d. įsakymu Nr. 1V-328 (toliau – Taisyklės) nuostatomis. Regitra cituoja ir remiasi SEAKĮ 2 straipsnio 53 punktu, 22 straipsnio 3 ir 5 dalimi, 24 straipsnio 7 dalimi ir pažymi, kad išduodant arba keičiant vairuotojo pažymėjimą Regitros įgaliotas darbuotojas vykdo procedūrą laikydamasis tvarkos, nustatytos Taisyklių 17 punkte, t. y. atitinkamuose registruose ir sistemose patikrina ar nėra sąlygų, draudžiančių išduoti/keisti vairuotojo pažymėjimą. Regitra nurodo Taisyklių 17.4.2 papunktį ir pažymi, kad Regitros įgaliotas darbuotojas, nagrinėdamas pareiškėjo prašymą išduoti vairuotojo pažymėjimą (prašymo Nr. (duomenys neskelbtini)), patikrinęs iš Administracinių nusižengimų registro (toliau – ANR) gautus duomenis, nustatė, kad pareiškėjas, būdamas pradedantysis vairuotojas, padarė kelių eismo taisyklių (toliau – KET) pažeidimą už kurį numatyta prievolė per vienus metus laiko nuo administracinio nurodymo įvykdymo dienos baigti pradedančiųjų vairuotojų papildomą mokymą. Regitros įgaliotas darbuotojas, patikrinęs Vairavimo

mokyklų portale (<https://eregitra.lt/VM/>) informaciją apie pradedančiųjų vairuotojų papildomo mokymo baigimą (Taisyklių 47 punkte numatytais atvejais) (Taisyklių 17.8.2 papunktis), ir nustatęs, kad duomenų apie papildomo vairuotojų mokymo baigimą, nėra, priėmė skundžiamą sprendimą.

Regitra nurodo Taisyklių 47 punktą ir paaiškina, kad susipažinus su pareiškėjo skundu ir jo priedais matyti, kad pats pareiškėjas sutinka, jog padarė KET pažeidimą. Be to, prie prašymo paties pareiškėjo pridėtame 2024 m. balandžio 12 d. Administracinio nusižengimo protokole Nr. (*duomenys neskelbtini*) (toliau – Protokolas) nurodyta, kad pareiškėjas, būdamas pradedantysis vairuotojas, vairuodamas transporto priemonę viršijo nustatytą 50 km/val. greitį 26 km/val. Administraciniu nurodymu pareiškėjui siūloma sumokėti 15 eurų baudą, kurią jis sumokėjo 2024 m. balandžio 14 d. (tai patvirtina ir pridėtas mokėjimo nurodymas Nr. (*duomenys neskelbtini*)). Vadinasi, pagal pirmiau nurodytą teisinį reguliavimą, pareiškėjas papildomą vairuotojų mokymą turėjo baigti iki 2025 m. balandžio 14 d. Pareiškėjas skunde nurodo, kad Protokole nurodyta, kad jis turi susimokėti baudą, o apie mokymus jokios informacijos nėra. Atsakovė pažymi, kad ši pareiškėjo nurodyta aplinkybė neturi reikšmės skundžiamo sprendimo teisėtumo paneigimui, nes iš esmės, pareiškėjas turėjo būti susipažinęs su KET, tą yra konstatavęs ir Regionų administracinis teismas analogiškoje administracinėje byloje Nr. eI2-4041-535/2024. Be to, pareiškėjas nutyli svarbią aplinkybę, patvirtinančią, kad jam žinomos kylančios pasekmės, kai padarius KET pažeidimus būnant pradedančiuoju vairuotoju ir per vienus metus nebaigus papildomo vairuotojų mokymo, prarandama teisė vairuoti. Tokiu atveju, norint susigrąžinti teisę vairuoti, būtina vairavimo egzaminą laikyti iš naujo ir išlaikius egzaminą vėl išduodamas pradedančiojo vairuotojo pažymėjimas. Šią aplinkybę patvirtina žemiau pateikti duomenys iš Vairuotojo pažymėjimų išdavimo informacinės sistemos (toliau - VAIRIS) ir Vairuotojų egzaminavimo informacinės sistemos (toliau - VEIS). Pareiškėjas pirmą pradedančiojo vairuotojo pažymėjimą Nr. (*duomenys neskelbtini*) su teise vairuoti B, B1, AM kategorijoms priskirtas transporto priemonės, įgijo 2019 m. balandžio 20 d., kuris galiojo iki 2022 m. balandžio 20 d. Iš VEIS duomenų matyti, kad pareiškėjas vairavimo teorijos egzaminą teisei vairuoti B kategorijai priskirtas transporto priemonės susigrąžinti išlaikė 2022 m. birželio 29 d., o praktikos vairavimo egzaminą išlaikė 2022 m. rugpjūčio 30 d. Dėl to, antras pradedančiojo vairuotojo pažymėjimas Nr. (*duomenys neskelbtini*) su teise vairuoti B, B1, AM kategorijoms priskirtas transporto priemonės pareiškėjui išduotas 2022 m. rugpjūčio 30 d. Šis vairuotojo pažymėjimas taip pat buvo išduotas 3 metas, t. y. iki 2025 m. rugpjūčio 30 d. Iš VEIS duomenų matyti, kad pareiškėjas, būdamas pradedančiuoju vairuotoju išsilaikė vairavimo (tiek teorijos, tiek praktikos) egzaminą teisei vairuoti C, CE priskirtas motorines transporto priemonės ir jam buvo išduotas vairuotojo pažymėjimas Nr. (*duomenys neskelbtini*), įrašant ankstesniame vairuotojo pažymėjime nurodytą galiojimą datą, t. y. iki 2025 m. rugpjūčio 30 d. kaip numato Taisyklių 50 punktas. Taip pat iš VEIS duomenų matyti, kad pareiškėjas 2025 m. balandžio 4 d. išlaikė vairavimo teorijos egzaminą, o 2025 m. rugpjūčio 6 d. – vairavimo praktikos egzaminą teisei vairuoti A kategorijai priskirtas transporto priemonės. Taigi, pareiškėjas siekė gauti vairuotojo pažymėjimą su teise vairuoti transporto priemonės, priskirtas A kategorijai, todėl pateikė prašymą Nr. (*duomenys neskelbtini*) tiek dėl A kategorijos, tiek dėl anksčiau įgytos teisės vairuoti pirmiau nurodytoms kategorijoms priskirtas transporto priemonės. Kaip minėta pirmiau, Regitros įgaliotam darbuotojui nustačius, kad pareiškėjas nėra baigęs papildomų vairuotojo mokymų, skundžiamu sprendimu atsisakė išduoti vairuotojo pažymėjimą, nes pareiškėjas yra praradęs teisę vairuoti transporto priemonės, vairuotojo pažymėjime Nr. (*duomenys neskelbtini*) nurodytoms kategorijoms. Kadangi pareiškėjas KET pažeidimo padarymo metu nebuvo įgijęs teisės vairuoti A kategorijai priskirtas transporto priemonės ir šią teisę įgijo vėliau, todėl pagal jo 2025 m. rugpjūčio 12 d. prašymą Nr. (*duomenys neskelbtini*), jam buvo išduotas pradedančiojo vairuotojo pažymėjimas Nr. (*duomenys neskelbtini*), su jame nurodytomis kategorijomis, kuris galioja iki 2028 m. rugpjūčio 12 d. (3 metas). Regitra laiko nepagrįstais pareiškėjo skunde nurodytus argumentus, kad Regitros darbuotojai neatlieka savo darbo iki kol į juos nesikreipiama dėl vairuotojo pažymėjimo atnaujinimo. Pabrėžtina, kad teisės aktai nustato pareigą

atsakovės darbuotojams tikrinti ar yra visos sąlygos išduoti/keisti vairuotojo pažymėjimą tik pareiškėjui pateikus prašymą Taisyklių 8 punkte nustatyta tvarka (b. l. 29-32).

Skundas atmestinas

Byloje nagrinėjamas ginčas dėl Regitros 2025 m. rugpjūčio 9 d. sprendimo Nr. (*duomenys neskelbtini*) teisėtumo ir pagrįstumo.

Bylos duomenimis nustatyta, kad pareiškėjas 2025 m. rugpjūčio 9 d. prašymu Nr. (*duomenys neskelbtini*) kreipėsi į Regitrą prašydamas išduoti vairuotojo pažymėjimą, nes nustatyta tvarka išlaikyti kvalifikaciniai egzaminai (b. l. 35).

Regitra 2025 m. rugpjūčio 9 d. sprendimu Nr. (*duomenys neskelbtini*), „Dėl atsisakymo išduoti vairuotojo pažymėjimą“ nurodė, kad vadovaujantis Taisyklių 23 punktu, priimtas sprendimas atsisakyti išduoti vairuotojo pažymėjimą, nes pagal Taisyklių 17.8.2 ir 49 punktą, pareiškėjas nebaigė pradedančiųjų vairuotojų papildomo mokymo per SEAKĮ 22 straipsnio 5 dalyje nustatytus terminus (b. l. 36).

Ginčo teisinius santykius reglamentuoja SEAKĮ bei Taisyklių nuostatos.

SEAKĮ nustato eismo saugumo automobilių keliais Lietuvos Respublikoje teisinius pagrindus, valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų pareigas įgyvendinant saugaus eismo politiką, eismo dalyvių mokymą, pagrindines eismo dalyvių, transporto priemonių savininkų ir valdytojų, už kelių priežiūrą atsakingų asmenų, policijos, muitinės pareigūnų ir kitų tikrinančių pareigūnų teises ir pareigas, taip pat pagrindinius su transporto priemonių technine būkle, techninės būklės tikrinimu, transporto priemonių registravimu, valdymu, duomenų viešu skelbimu susijusius reikalavimus, eismo saugumo reikalavimus keliams, siekiant apsaugoti eismo dalyvių ir kitų asmenų gyvybę, sveikatą ir turtą, gerinti transporto ir pėsčiųjų eismo sąlygas (1 straipsnio 1 dalis).

Pagal SEAKĮ 2 straipsnio 53 punktą, pradedantysis vairuotojas – asmuo, įgijęs teisę vairuoti A, A1, A2, B, B1 kategorijos motorinę transporto priemonę ir turintis vairavimo stažą iki dvejų metų.

SEAKĮ 22 straipsnio 5 dalyje nustatyta, kad pradedantiesiems vairuotojams išduodamas 3 metus galiojantis vairuotojo pažymėjimas, kurį jie vėliau reikalauja ministro ar jo įgaliotos institucijos nustatyta tvarka po 2 metų nuo jo išdavimo dienos turės teisę pakeisti į 10 metų galiojantį vairuotojo pažymėjimą nebaigę papildomo vairuotojų mokymo, jeigu per 2 metus nuo pradedantiesiems vairuotojams išduodamo vairuotojo pažymėjimo išdavimo dienos nepažeidė KET reikalavimo (reikalavimų), už kurį (kuriuos) šiame įstatyme numatytas papildomas vairuotojų mokymas, arba nesukėlė eismo įvykio, dėl kurio buvo sutrikdyta eismo dalyvio sveikata (išskyrus atvejus, kai eismo įvykis sukeltas esant baudžiamąją atsakomybę šalinančioms aplinkybėms arba aplinkybėms, kai asmuo netraukiamas administracinėn atsakomybėn). Vairuotojas, kuris, būdamas pradedantysis vairuotojas, pažeidė KET reikalavimą (reikalavimus), už kurį (kuriuos) šiame įstatyme numatytas papildomas vairuotojų mokymas, arba sukėlė eismo įvykį, dėl kurio buvo sutrikdyta eismo dalyvio sveikata (išskyrus atvejus, kai eismo įvykis sukeltas esant baudžiamąją atsakomybę šalinančioms aplinkybėms arba aplinkybėms, kai asmuo netraukiamas administracinėn atsakomybėn), papildomą vairuotojų mokymą privalo baigti per vienus metus nuo nutarimo (teismo nuosprendžio), kuriuo asmuo pripažintas padariusiu teisės pažeidimą, įsiteisėjimo dienos ar nuo administracinio nurodymo, surašyto padarius administracinį nusižengimą, įvykdymo dienos. Tais atvejais, kai teismo nuosprendžiu ar baudžiamuoju įsakymu skiriamas areštas arba terminuotas laisvės atėmimas ir paskirtos bausmės vykdymas neatidėtas, papildomą vairuotojų mokymą privaloma baigti per vienus metus nuo paskirtos bausmės atlikimo.

SEAKĮ 24 straipsnio 3 dalyje nustatyta, kad asmeniui, kuriam teisė vairuoti transporto priemonės buvo atimta dėl KET pažeidimų, ši teisė grąžinama tik jam nustatyta tvarka užbaigus papildomą vairuotojų mokymą. Pagal šio straipsnio 4 dalį, asmeniui, iš kurio pagal įstatymus teisė vairuoti transporto priemonės buvo atimta dėl teisės pažeidimo padarymo vieniems metams ir ilgiau, teisė vairuoti transporto priemonės grąžinama tik pasibaigus šios teisės atėmimo laikui ir baigus papildomą vairuotojų mokymą bei perlaikius vairavimo egzaminą, išskyrus asmenį, kuriam teisė

vairuoti transporto priemonės buvo atimta už tai, kad jis padarė teisės pažeidimą būdamas neblaivus arba apsvaigęs nuo narkotinių, psichotropinių ar kitų psichiką veikiančių medžiagų.

SEAKĮ 24 straipsnio 7 dalyje nurodyta, jog vairuotojas, kuris, būdamas pradedantysis vairuotojas, pažeidė KET reikalavimą (reikalavimus), už kurį (kuriuos) šiame įstatyme numatytas papildomas vairuotojų mokymas, arba sukėlė eismo įvykį, dėl kurio buvo sutrikdyta eismo dalyvio sveikata (išskyrus atvejus, kai eismo įvykis sukeltas esant baudžiamąją atsakomybę šalinančioms aplinkybėms arba aplinkybėms, kai asmuo netraukiamas administracinėn atsakomybėn), ir per šio įstatymo 22 straipsnio 5 dalyje nustatytus terminus nebaigė papildomo vairuotojų mokymo, praranda teisę vairuoti transporto priemonės. Šiuo atveju vairuotojui teisė vairuoti transporto priemonės grąžinama tik perlaikius vairavimo egzaminą ir išduodamas 3 metus galiojantis vairuotojo pažymėjimas, kurį jis turės teisę pakeisti į 10 metų galiojantį vairuotojo pažymėjimą šio įstatymo 22 straipsnyje nustatyta tvarka.

Taisyklėse nustatyta vairuotojo pažymėjimų išdavimo, jų skelbimo negaliojančiais, naikinimo, saugojimo ir grąžinimo tvarka (1 punktas).

Pagal Taisyklių 8 punktą, pareiškėjas dėl vairuotojo pažymėjimo išdavimo į AB „Regitra“ padalinį kreipiasi asmeniškai, nepriklausomai nuo savo nuolatinės gyvenamosios vietos Lietuvos Respublikoje, pateikdamas AB „Regitra“ generalinio direktoriaus patvirtintos formos prašymą išduoti vairuotojo pažymėjimą (toliau – Prašymas). Prašymą pareiškėjo vardu užpildo įgaliotasis darbuotojas. Užpildytą Prašymą savo parašu patvirtina pareiškėjas.

Taisyklių 17 punkte nurodyta, kad pareiškėjui AB „Regitra“ padalinyje pateikus Taisyklių 10 punkte nurodytus dokumentus, išskyrus Taisyklių 10.2 papunktyje nurodytą dokumentą, įgaliotasis darbuotojas užpildo Prašymą ir patikrina ar pareiškėjas (pradedantysis vairuotojas) nėra pažeidęs Kelių eismo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. gruodžio 11 d. nutarimu Nr. 1950 „Dėl Kelių eismo taisyklių patvirtinimo“ (toliau – KET), reikalavimo (-ų), už kurį (-uos) SEAKĮ numatytas papildomas vairuotojų mokymas, arba sukėlęs eismo įvykio, dėl kurio buvo nežymiai sutrikdyta eismo dalyvio sveikata pagal Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 423 straipsnį (išskyrus atvejus, kai eismo įvykis sukeltas esant aplinkybėms, kai asmuo netraukiamas administracinėn atsakomybėn) (17.4.2 papunktis); Vairavimo mokyklų portale (<https://eregitra.lt/VM/>) – ar yra duomenų apie pradedančiųjų vairuotojų papildomo mokymo baigimą (Taisyklių 47 punkte numatytais atvejais).

Taisyklių 47 punkte nurodyta, kad pradedantiesiems vairuotojams, per 2 metus nuo pradedantiesiems vairuotojams išduodamo vairuotojo pažymėjimo išdavimo dienos pažeidusiems KET reikalavimą (-us), už kurį (-uos) SEAKĮ numatytas papildomas vairuotojų mokymas, arba sukėlusiems eismo įvykį, dėl kurio buvo sutrikdyta eismo dalyvio sveikata (išskyrus atvejus, kai eismo įvykis sukeltas esant baudžiamąją atsakomybę šalinančioms aplinkybėms arba aplinkybėms, kai asmuo netraukiamas administracinėn atsakomybėn), vairuotojo pažymėjimas, išduotas 3 metams, keičiamas į 10 metų galiojantį tik per SEAKĮ 22 straipsnio 5 dalyje nustatytus terminus Papildomo vairuotojų mokymo tvarkos apraše, patvirtintame Valstybinės kelių transporto inspekcijos prie Susisiekimo ministerijos viršininko 2014 m. balandžio 30 d. įsakymu Nr. 2B-86 „Dėl Papildomo vairuotojų mokymo tvarkos aprašo patvirtinimo“, nustatyta tvarka užbaigus papildomus vairuotojų mokymus.

Pareiškėjas skunde Komisijai nurodo, jog nežinojo apie privalomus baigti papildomus kursus ir apie tai nebuvo nurodoma Protokole.

Administracinio nusižengimo protokolo turinį apibrėžia Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 609 straipsnis „Administracinio nusižengimo protokolo turinys“. Pažymėtina, kad ši teisės norma nenumato pareigos protokole nurodyti, jog pažeidimą padariusiam asmeniui (pradedančiajam vairuotojui) privaloma baigti papildomus kursus. Ši prievolė kyla iš SEAKĮ ir Taisyklių aukščiau paminėtų nuostatų.

Asmenys, išlaikę reikiamus egzaminus ir gavę vairuotojo pažymėjimą bei tapę eismo dalyviais, privalo, be kita ko, laikytis KET. KET 5 punkte nurodyta, kad eismo dalyviai privalo išmanyti SEAKĮ, mokėti KET ir jų laikytis. Taigi, šiuo nagrinėjamu atveju, pareiškėjui, išlaikius

vairuotojo egzaminą bei tapus eismo dalyviu, tapo privaloma išmanyti ir SEAKĮ, kurio nuostatose yra įtvirtinti reikalavimai, taikomi pažeidus KET kaip pradedančiajam vairuotojui, todėl laikytina, kad pareiškėjas, būdamas atidus ir rūpestingas vairuotojas, turėjo galimybę žinoti apie pradedantiems vairuotojams papildomai keliamus reikalavimus. Tai, jog Protokole nebuvo nurodyta privalomų baigti papildomų kursų tvarka, neatleidžia pareiškėjo nuo atsakomybės vadovautis SEAKĮ nuostatomis.

Atsižvelgdama į tai, kas išdėstyta, Komisija sprendžia, jog pareiškėjui pateiktus Regitrai 2025 m. rugpjūčio 9 d. prašymą Nr. (*duomenys neskelbtini*), atsakovė, vadovaudamasi SEAKĮ bei Taisyklių nuostatomis, priėmė teisės aktų nuostatomis pagrįstą bei teisėtą sprendimą, todėl tenkinti pareiškėjo skundo jame nurodomais argumentais nėra pagrindo. Pareiškėjo skundas atmestinas kaip nepagrįstas.

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo 20 straipsnio 1 dalies punktu, 22 straipsnio 1 dalimi, Komisija

n u s p r e n d ž i a:

pareiškėjo X. X. skundą atmesti kaip nepagrįstą.

Sprendimą per vieną mėnesį nuo sprendimo priėmimo bylos šalys turi teisę apskųsti Regionų administraciniam teismui Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

Posėdžio pirmininkė

Ingrida Sabaliauskienė

Komisijos nariai

Eglė Bilevičiūtė

Žydrūnas Plytnikas