



LIETUVOS ADMINISTRACINIŲ GINČŲ KOMISIJOS KAUNO APYGARDOS SKYRIUS

SPRENDIMAS

2025 m. gruodžio 2 d. Nr. 21RE1-
(AG1-313/12-2025)
Kaunas

Lietuvos administracinių ginčų komisijos Kauno apygardos skyrius (toliau – Komisija), susidedantis iš Komisijos narių Daivos Bereikienės (posėdžio pirmininkė), Beatos Labutytės ir Dariaus Saveikio (pranešėjas),

Komisijos posėdyje rašytinio proceso tvarka išnagrinėjo administracinę bylą pagal pareiškėjos O. A. skundą atsakovei Kauno miesto savivaldybės administracijai dėl Kauno miesto savivaldybės administracijos Socialinės paramos skyriaus 2025 m. rugsėjo 24 d. sprendimo Nr. (duomenys neskelbtini) panaikinimo ir įpareigojimo atlikti veiksmus, trečiasis suinteresuotas asmuo Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerija.

Komisija

n u s t a t ė:

Pareiškėja O. A. skundu Komisijos prašo: „1. Panaikinti Kauno miesto savivaldybės administracijos Socialinės paramos skyriaus 2025 m. rugsėjo 24 d. Sprendimą Nr. (duomenys neskelbtini) „Dėl paramos būstui įsigyti“; 2. įpareigoti Kauno miesto savivaldybės administracijos Socialinės paramos skyrių iš naujo įvertinti pareiškėjos O. A. prašymą dėl paramos skyrimo, laikantis teisės aktų nustatytų principų bei atsižvelgiant į faktą, jog prašymas buvo pateiktas laiku, bei atitinkamai priimti naują sprendimą.“.

Pareiškėja skunde nurodo, kad 2025 m. liepos 28 d. 00 val. 01 min. 03 sek. kreipėsi į Kauno miesto savivaldybės administracijos (toliau – Savivaldybė) Socialinės paramos skyrių (toliau – Skyrius) su prašymu dėl paramos būstui įsigyti. Nurodo, kad laiške buvo pridėti visi reikiami paraiškai teikti dokumentai: BP1 prašymo forma ir 6 priedas (pasirašytas el. parašu), šeimos asmenų dokumentų kopijos.

2025 m. rugsėjo 24 d. Savivaldybės Skyrius sprendimu Nr. (duomenys neskelbtini) (toliau – Skundžiamas sprendimas, Sprendimas) informavo, kad teisė į paramą įsigyti nėra išduodama, kadangi prašymas dėl paramos būstui įsigyti „gautas vėliau nei 2025 m. liepos 28 d. iki 00 val. 10 min. 59 sek. (imtinai)“. Su šiuo sprendimu pareiškėja nesutinka, kadangi prašymas išsiųstas 2025 m. liepos 28 d. 00 val. 01 min. 03 sek. ir gautas tą pačią sekundę. Pabrėžia, kad pavėluotas pareiškėjos prašymo užregistravimas įvyko ne dėl pareiškėjos kaltės, o dėl techninių sistemos trikdžių.

Nurodo, kad pagal Lietuvos Respublikos paramos būstui įsigyti ar išsinuomoti įstatymo (toliau – Įstatymas) 12 straipsnio 1 dalį, prašymai suteikti paramą būstui įsigyti gali būti teikiami tik Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijai (toliau – Ministerija, SADM) iš atitinkamai programai vykdyti skirtų lėšų skyrus einamųjų metų valstybės biudžeto asignavimų šioms subsidijoms mokėti. Ministerija paskelbė kvietimą nuo 2025 m. liepos 28 d. iki 2025 m. rugpjūčio 14 d. (imtinai) teikti prašymus dėl teisės į paramą gauti valstybės iš dalies kompensuojamą būsto kreditą ir (ar) subsidiją. Visi gauti prašymai buvo registruojami pagal jų gavimo laiką Savivaldybės administracijoje. Pažymėjo, kad valstybės iš dalies kompensuojamų būsto kreditų daliai apmokėti

teikiamos laikantis eiliškumo, išskyrus Įstatymo 13 straipsnio 6 dalyje nustatytą atvejį, atsižvelgiant į šioms subsidijoms skirtus atitinkamų metų valstybės biudžeto asignavimus (Įstatymo 12 straipsnio 3 dalis). Ministerija 2025 m. rugpjūčio 24 d., įvertinusi lėšų poreikį informavo, kad bus vertinami ir pažymos išduodamos asmenų (šeimų) pateiktiems prašymams 2025 m. liepos 28 d. iki 00 val. 10 min. 59 sek. (imtinai), taip pat asmenų (šeimų) pateiktiems prašymams, kurie įgijo teisę į papildomą subsidiją pagal Įstatymo 13 straipsnio 6 dalį. Remiantis įtvirtintu reglamentavimu, prašymus gauti paramą įsigyti būstui asmenys galėjo teikti iki 2025 m. liepos 28 d. iki 00 val. 10 min. 59 sek. (imtinai). Pareiškėjos prašymas dėl paramos būstui įsigyti buvo pateiktas iškart prasidėjus prašymų teikimui, t. y. 2025 m. liepos 28 d. 00:01 val.

Paaškina, kad atsakovės sprendimas atmesti pareiškėjos prašymą dėl paramos, motyvuojant, kad jis buvo pateiktas vėliau nei 2025 m. liepos 28 d. 00:10:59 val., yra nepagrįstas ir prieštaraujantis teisingumo ir sąžiningumo principams, kadangi prašymas buvo išsiųstas 2025 m. liepos 28 d., 00:01 val., t. y. praėjus vos vienai minutei nuo termino pradžios. Atsakovė nepateikė jokių objektyvių įrodymų, pagrindžiančių vėlesnį prašymo pateikimą, todėl negali būti remiamasi vien tik techninėmis pašto sistemos aplinkybėmis, kurios nepriklausė nuo pačios pareiškėjos valios.

Tokia praktika, pareiškėjos vertinimu, pažeidžia Lietuvos Respublikos Konstitucijos 29 straipsnyje įtvirtintą asmenų lygiateisiškumo principą ir prieštarauja teisėtų lūkesčių apsaugos principui, nes pareiškėja, pateikusi prašymą tinkamu laiku ir laikydamasis nustatytos tvarkos, turėjo pagrįstą lūkestį, jog jos prašymas bus įvertintas pagal faktinį pateikimo momentą, o ne dėl institucijos informacinių sistemų sutrikimų.

Pažymi, kad prašymas buvo pateiktas laiku – 2025 m. liepos 28 d. 00:01 val., tačiau dėl atsakovės naudojamos elektroninės pašto sistemos veikimo ypatumų jis buvo užregistruotas tik 00:10:59 val., t. y. praėjus beveik dešimčiai minučių nuo faktiško išsiuntimo momento. Toks uždelsimas yra pakankamai reikšmingas, kad galėtų lemti skirtingą prašymo vertinimą, tačiau, kaip jau minėta, jis visiškai nepriklausė nuo pareiškėjo valios ir atsakomybės. Šiuo atveju būtina aiškiai atriboti prašymo pateikimo momentą nuo institucijos faktinio gavimo momento, kadangi teisės aktai nustato pareiškėjos pareigą pateikti prašymą laiku, bet nenumato, kad techninis užfiksavimas elektroninėse sistemose visada patikimai atspindi faktinį pateikimo momentą. Pabrėžia, jog tokia situacija skiriasi nuo atvejo, kai prašymas būtų teikiamas tiesiogiai gyvai – tuomet pateikimo ir gavimo momentai sutaptų. Elektroninių ryšių priemonių naudojimas neišvengiamai lemia, kad pateikimo ir gavimo faktai gali išsiskirti, todėl tokie neatitikimai negali būti vertinami asmens nenaudai, ypač kai prie skundo pridėta nuotrauka patvirtina, kad prašymas buvo išsiųstas netgi 10 min. anksčiau nei nustatytas prašymų pateikimo pasibaigimo terminas.

Atsakovė Kauno miesto savivaldybės administracija prašo pareiškėjos O. A. skundą atmesti kaip nepagrįstą.

Atsiliepime paaiškina, kad pareiškėja 2025 m. liepos 28 d. Savivaldybės Skyriui pateikė Prašymą suteikti paramą būstui įsigyti (toliau – Prašymas). Savivaldybės Skyriaus 2025 m. rugsėjo 24 d. raštu Skundžiamu raštu pareiškėjai atsakė, kad jai pažyma dėl teisės į paramą būstui įsigyti nebus išduodama, kadangi prašymą pateikė vėliau nei 2025 m. liepos 28 d. iki 00 val. 10 min. 59 sek. (imtinai). Pareiškėja taip pat informuota, kad paramos būstui įsigyti laukiančiųjų sąrašai nesudaromi, todėl asmenys (šeimoms), kurių prašymams patenkinti lėšų neužteko, norėdami pretenduoti į paramą būstui įsigyti, Ministerijai paskelbus kvietimą, turės iš naujo teikti prašymus, kitaip tariant, Ministerija informavo Savivaldybės Skyrių, kad lėšų bus skirta tik pirmiesiems pareiškėjams, kurių prašymai gauti iki Ministerijos rašte nurodyto laiko. Pareiškėjos laiškas su prašymu gautas vėliau, o apie tai pareiškėja informuota.

Nurodo, kad paramos būstui įsigyti teikimą reglamentuoja Lietuvos Respublikos paramos būstui įsigyti ar išsinuomoti įstatymas, Valstybės iš dalies kompensuojamų būsto kreditų teikimo ir subsidijų valstybės iš dalies kompensuojamų būsto kreditų daliai apmokėti teikimo tvarkos aprašas, patvirtintas Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2015 m. balandžio 1 d. nutarimu Nr. 325 „Dėl

Valstybės iš dalies kompensuojamų būsto kreditų teikimo ir subsidijų valstybės iš dalies kompensuojamų būsto kreditų daliai apmokėti teikimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ (toliau – Aprašas), Valstybės iš dalies kompensuojamų būsto kreditų teikimo ir subsidijų valstybės iš dalies kompensuojamų būsto kreditų daliai apmokėti teikimo tvarkos aprašas, patvirtintas Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministro 2022 m. balandžio 12 d. įsakymu Nr. A1-267 „Dėl Valstybės iš dalies kompensuojamų būsto kreditų teikimo ir subsidijų valstybės iš dalies kompensuojamų būsto kreditų daliai apmokėti teikimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ (toliau – Teikimo tvarkos aprašas), Prašymų suteikti paramą būstui įsigyti ar išsinuomoti nagrinėjimo tvarkos aprašas, patvirtintas Lietuvos Respublikos Socialinės apsaugos ir darbo ministro 2015 m. balandžio 10 d. įsakymu Nr. A1-195 „Dėl Prašymų suteikti paramą būstui įsigyti ar išsinuomoti nagrinėjimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ (toliau – Prašymų nagrinėjimo tvarkos aprašas).

Paaikškina, kad pagal Įstatymo 7 straipsnio 1 dalį, asmenys ir šeimos, atitinkantys Įstatymo 8, 9 ar 10 straipsnyje nustatytus reikalavimus, norėdami gauti paramą būstui įsigyti ar išsinuomoti, kreipiasi į savivaldybės administraciją pagal deklaruotą gyvenamąją vietą, o jeigu asmuo deklaruotos gyvenamosios vietos neturi, – į savivaldybės, kurioje yra įtrauktas į gyvenamosios vietos nedeklaravusių asmenų apskaitą, administraciją, pateikdami socialinės apsaugos ir darbo ministro patvirtintos formos prašymą suteikti paramą būstui įsigyti ar išsinuomoti. Pagal Įstatymo 12 straipsnio 1 dalį, „*Valstybės iš dalies kompensuojamų būsto kreditų teikimo ir subsidijų valstybės iš dalies kompensuojamų būsto kreditų daliai apmokėti teikimo tvarką nustato socialinės apsaugos ir darbo ministras. Prašymai suteikti paramą būstui įsigyti gali būti teikiami tik Socialinės apsaugos ir darbo ministerijai iš atitinkamai programai vykdyti skirtų lėšų skyrus einamųjų metų valstybės biudžeto asignavimų šioms subsidijoms mokėti*“. Subsidijos valstybės iš dalies kompensuojamų būsto kreditų daliai apmokėti teikiamos laikantis eiliškumo, išskyrus Įstatymo 13 straipsnio 6 dalyje nustatytą atvejį, atsižvelgiant į šioms subsidijoms skirtus atitinkamų metų valstybės biudžeto asignavimus. Jeigu yra panaudoti visi atitinkamų metų valstybės biudžeto asignavimai, skirti subsidijoms valstybės iš dalies kompensuojamų būsto kreditų daliai apmokėti, savivaldybės administracija asmenims ir šeimoms pateikia motyvuotą rašytinį atsisakymą dėl teisės į paramą būstui įsigyti nustatymo (Įstatymo 12 straipsnio 3 dalis).

Pagal Teikimo tvarkos aprašo 7¹ straipsnį, einamiesiems metams valstybės biudžeto lėšas pažymoms, patvirtinančioms teisę į paramą būstui įsigyti, skiria Ministerija iš priemonėi „Teikti paramą šeimoms ir asmenims būstui įsigyti“ skirtų valstybės biudžeto lėšų. Skyrus valstybės biudžeto lėšas pažymoms formuoti, Ministerija savo interneto svetainėje skelbia kvietimus teikti prašymus suteikti paramą būstui įsigyti. Kvietime teikti prašymus nurodomas terminas prašymams pateikti ((pradžios ir pabaigos data) Teikimo tvarkos aprašo 7² straipsnis). Asmenys ir šeimos, siekiantys gauti paramą būstui įsigyti, kvietime teikti prašymus nurodytu terminu kreipiasi į savivaldybės administraciją Prašymų nagrinėjimo tvarkos apraše nustatyta tvarka, pateikdami jame nustatytos formos prašymą. Prašymai pradedami nagrinėti, valstybės biudžeto lėšas pažymoms formuoti įtraukus į apskaitą Socialinių paslaugų informacinėje sistemoje (toliau – SPIS). Savivaldybės administracijos, kuriai adresuotas prašymas, darbuotojas ir jo tiesioginis vadovas automatiškai elektroniniu paštu per SPIS informuojami apie tai, kad galima formuoti pažymas (Teikimo tvarkos aprašo 8² straipsnis). Prašymai, kurie pateikti ne kvietime teikti prašymus nurodytu terminu, SPIS neregistruojami ir nenagrinėjami, nurodant pareiškėjams prašymų nenagrinėjimo priežastis (Teikimo tvarkos aprašo 8 punktas). Jei nepakanka SPIS apskaitomų einamiesiems metams skirtų valstybės biudžeto lėšų, savivaldybės administracija pateikia pareiškėjui motyvuotą rašytinį atsisakymą dėl teisės į paramą būstui įsigyti nustatymo (Teikimo tvarkos aprašo 14 punktas).

Paaikškina, kad iš aukščiau nurodyto teisinio reglamentavimo sisteminės analizės matyti, kad prašymai suteikti paramą būstui įsigyti teikiami tik Ministerijai skyrus valstybės biudžeto lėšas pažymoms, patvirtinančioms teisę į paramą būstui įsigyti (toliau – Pažyma), formuoti ir Ministerijai savo interneto svetainėje paskelbus kvietimus nurodytu terminu teikti prašymus. Vadovaujantis Teikimo tvarkos aprašo 8 punktu, savivaldybės administracija gautą prašymą užregistruoja prašymo pateikimo dieną ir prašymą pateikusiam asmeniui įteikia informacinį lapelį. Pasibaigus kvietimo

teikti prašymus terminui, Ministerija, įvertinusi paramai būstui įsigyti skirtas lėšas bei jų poreikį pagal pateiktus prašymus, atskiru raštu informuoja savivaldybių administracijas apie Pažymų išdavimą. Nagrinėjamu atveju, 2025 m. liepos 18 d. Ministerija raštu, reg. Nr. (duomenys neskelbtini), atsakovė informavo, kad Ministerija 2025 m. liepos 28 d. paskelbs kvietimą nuo 2025 m. liepos 28 d. iki 2025 m. rugpjūčio 14 d. teikti prašymus suteikti paramą būstui įsigyti. Pasibaigus kvietimo teikti prašymus terminui, Ministerija, įvertinusi paramai būstui įsigyti skirtas lėšas bei jų poreikį pagal pateiktus prašymus, atskiru raštu informuos savivaldybių administracijas apie Pažymų išdavimą.

Nurodo, kad 2025 m. liepos 21 d. bei liepos 23 d. el. paštu atsakovė gavo informaciją iš Ministerijos apie būsimą kvietimą teikti prašymus bei Pažymų išdavimo tvarką. Ministerija, be kita ko, nurodė, kad informacija apie skelbiamą kvietimą pateikta 2025 m. liepos 21 d. Ministerijos interneto svetainės skiltyje „Parama būstui įsigyti ar išsinuomoti“. Atsižvelgiant į tai, kad SPIS nėra sukurtas atitinkamas funkcionalumas, asmenys prašymus galės pateikti asmeniškai, atvykę į savivaldybės administraciją, pašto siunta, elektroniniu paštu, per kurjerį arba atstovą, kurio teisė atstovauti turi būti patvirtinta notaro ar kito asmens, įgalioto atlikti notarinius veiksmus, patvirtintu įgaliojimu. Ministerija atkreipė dėmesį, kad galės būti nagrinėjami Ministerijos kvietime nurodytu laikotarpiu pateikti prašymai. Iki nurodyto termino pateikti prašymai, taip pat prašymai, pateikti jam pasibaigus, negali būti nagrinėjami. Panaudojus visas subsidijoms skirtas lėšas, savivaldybės administracija asmenims (šeimoms), kurių prašymams patenkinti lėšų neužteks, turės pateikti motyvuotą rašytinį atsisakymą dėl teisės į paramą būstui įsigyti nustatymo. Šių asmenų (šeimų) prašymai nebegalios. Norėdami gauti subsidiją, šie asmenys (šeimos) turės teikti prašymus iš naujo, Ministerijai paskelbus naują kvietimą.

Pažymi, kad 2025 m. rugpjūčio 25 d. atsakovė gavo Ministerijos raštą, reg. Nr. (duomenys neskelbtini), kuriame nurodyta, kad Ministerija, įvertinus lėšų poreikį kvietimo teikti prašymus metu pateiktiems prašymams tenkinti, gali būti vertinami tik prašymai (vadovaujantis Įstatymo 12 straipsnio 3 dalimi, t. y. ne dėl papildomos subsidijos), pateikti 2025 m. liepos 28 d. iki 00 val. 10 min. 59 sek. (imtinai). Kadangi pareiškėja pateikė prašymą po Ministerijos nustatyto prašymų vertinimo termino, t. y. po 2025 m. liepos 28 d. iki 00 val. 10 min. 59 sek. (imtinai)), atsakovė Skundžiamu raštu atsisakė išduoti Pažymą. Savivaldybė privalo vadovautis Ministerijos nustatyta prašymų priėmimo ir nagrinėjimo tvarka, terminus teikti prašymus nustato ir skelbia Ministerija, skiriamų lėšų dydį ir terminą, iki kokios datos ir valandos pateiktus prašymus (atsižvelgiant į skirtas lėšas ir pateiktų prašymų kiekį) gali atsakovė vertinti, nustatė taip pat Ministerija, todėl atsakovei negali būti perkeliama atsakomybė už Ministerijos veikimą.

Pasisakydama dėl pareiškėjos teiginio, kad Prašymas buvo pateiktas laiku - 2025 m. liepos 28 d. 00:01 val., tačiau dėl atsakovės naudojamos elektroninės pašto sistemos veikimo ypatumų jis buvo užregistruotas tik 00:10:59 val. t. y. praėjus beveik dešimčiai minučių nuo faktiško išsiuntimo momento, pažymi, kad Savivaldybės Skyrius priėmė Skundžiamą raštą remiantis teisės aktais ir neturėjo teisės elgtis kitaip. Visi kvietimo laikotarpiu gauti prašymai dėl paramos būstui įsigyti buvo registruojami pagal Ministerijos nurodytas gaires. Elektroninio laiško gavimo laikas fiksuojamas nurodant gavimo į paštą laiką sekundžių tikslumu. Laiškų gavimo laikas buvo tikrinimas Outlook programoje užeinant ant laiško, paspaudžiant: „Failas → Ypatybės“, tuomet rodomas laiško gavimo laikas sekundėmis (dėl laiko zonų skirtumo reikia pridėti 3 valandas prie gavimo laiko). Iš Savivaldybės Skyriaus darbuotojos padarytos ekrano kopijos, matoma, kad el. laiško gavimo tada yra 2025 m. liepos 27 d. 21:13:45 + 3 val. Kadangi pareiškėjos Prašymas dėl paramos būstui įsigyti gautas vėliau nei 2025 m. liepos 28 d. iki 00 val. 10 min. 59 sek. (imtinai), t. y. 00:13:45 val., todėl jos teisė į paramą būstui įsigyti nebuvo nustatyta ir pažyma dėl teisės į paramą būstui įsigyti neišduota. Savivaldybės administracijoje, kaip ir minėta, pareiškėjos el. laiškas gautas tik 2025 m. liepos 28 d. 00:13:45 val. ir joks žmogus neįtakojo el. laiško gavimo. Pareiškėja į bylą pateikė ekrano kopiją, kurioje matomas el. laiško išsiuntimo laikas, tačiau Savivaldybė taip pat pateikė ekrano kopiją, kurioje matomas gavimo laikas. Tai tik pareiškėjos ekrano kopija, prieš Kauno miesto savivaldybės administracijos ekrano kopiją. Kauno miesto savivaldybės administracija negali atsakyti už tokius trikdžius, kai pareiškėjas siunčia el. laišką, jis keliauja per jo paslaugų teikėjo serverius, tada per

tarptinius tinklo mazgus, ir tik tada pasiekia savivaldybės serverį, kitaip tariant Kauno miesto savivaldybė neįtakojo el. laiško kelionės. Atkreipia dėmesį, kad pareiškėjai Pažyma neišduota ne todėl, kad ji prašymą pateikė praleidusi Ministerijos kvietime nurodytą terminą, tačiau todėl, kad nepakako SPIS apskaitomų einamiesiems metams skirtų valstybės biudžeto lėšų (Aprašo 14 punktas).

Pažymi, kad atsakovė pagrįstai vadovavosi Ministerijos nustatytais gairėmis, pagal kurias prašymo pateikimo momentu laikomas jo gavimas savivaldybės elektroninėje pašto sistemoje, o ne išsiuntimo laikas. Kadangi tik pirmiesiems prašymams užteko pinigų, kurie gauti 2025 m. liepos 28 d. iki 00:10:59 val., o pareiškėjos prašymas gautas tik 2025 m. liepos 28 d. 00:13:45 val., todėl pagal Ministerijos nurodymus Prašymas negalėjo būti vertinamas ir išduodama pažyma. Toks sprendimas nesuteikti teisės į paramą būstui įsigyti laikytinas teisėtu ir pagrįstu. Galimas el. pašto perdavimo vėlavimas yra techninė aplinkybė, už kurią Savivaldybė neatsako ir kuri nepakeičia teisiškai reikšmingo dokumento gavimo momento.

Cituoja Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo (toliau – ABTĮ) 91 straipsnį, kuriame reglamentuojami teisės aktų panaikinimo pagrindai ir pažymi, kad pareiškėja skunde nenurodė nei vieno iš šių pagrindų.

Atsakovės vertinimu, kadangi Skundžiamas sprendimas atitinka visus aukščiau išvardintus individualaus administracinio akto reikalavimus: yra motyvuotas, nurodyta informacija yra aiški ir pagrįsta teisės aktų normomis, nurodyta apskundimo tvarka, jį parengė kompetentingas viešojo administravimo subjektas, todėl naikinti nėra jokio teisinio pagrindo.

Trečiasis suinteresuotas asmuo Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerija prašo priimti sprendimą vadovaujantis teisingumo, sąžiningumo ir protingumo principais, įvertinus pateiktus įrodymus ir faktines aplinkybes pagal savo vidinį įsitikinimą.

Ministerija atkreipia dėmesį, kad, vadovaujantis Įstatymo 4 straipsnio 3 dalies 4 punktu, Ministerija nustato prašymų suteikti paramą būstui įsigyti ar išsinuomoti nagrinėjimo tvarką. Tuo tikslu yra patvirtintas Prašymų nagrinėjimo tvarkos aprašas. Vadovaujantis Prašymų nagrinėjimo tvarkos aprašo 8 punktu, savivaldybės administracija gautą prašymą užregistruoja prašymo pateikimo dieną. Remdamasi Įstatymo 12 straipsnio 1 dalies nuostatomis nurodo, kad „Valstybės iš dalies kompensuojamų būsto kreditų teikimo ir subsidijų valstybės iš dalies kompensuojamų būsto kreditų daliai apmokėti teikimo tvarką nustato socialinės apsaugos ir darbo ministras. Prašymai suteikti paramą būstui įsigyti gali būti teikiami tik Socialinės apsaugos ir darbo ministerijai iš atitinkamai programai vykdyti skirtų lėšų skyrus einamųjų metų valstybės biudžeto asignavimų šioms subsidijoms mokėti. Vadovaujantis Įstatymo 12 straipsnio 3 dalimi, subsidijos valstybės iš dalies kompensuojamų būsto kreditų daliai apmokėti teikiamos laikantis eiliškumo, išskyrus Įstatymo 13 straipsnio 6 dalyje nustatytą atvejį, atsižvelgiant į šioms subsidijoms skirtus atitinkamų metų valstybės biudžeto asignavimus. Jeigu yra panaudoti visi atitinkamų metų valstybės biudžeto asignavimai, skirti subsidijoms valstybės iš dalies kompensuojamų būsto kreditų daliai apmokėti, savivaldybės administracija asmenims ir šeimoms pateikia motyvuotą rašytinį atsisakymą dėl teisės į paramą būstui įsigyti nustatymo.“

Minėtas Įstatymo nuostatas įgyvendina Teikimo tvarkos aprašas, kuris, be kita ko, numato, kad prašymai nagrinėjami ir pažymos formuojamos SPIS laikantis eiliškumo (81 punktas). Vadovaujantis Įstatymo 4 straipsnio 5 dalies 1 punktu, viena iš pavestų funkcijų Savivaldybei yra nustatyti, ar asmenys ir šeimos turi teisę į paramą būstui įsigyti ar išsinuomoti.

Atkreipia dėmesį, kad galutinį sprendimą dėl Pareiškėjos ir jos pateiktų dokumentų atitikties formaliesiems kriterijams, vadovaujantis Apraše nustatytu reglamentavimu, priima Savivaldybė, t. y. Savivaldybė turi diskrecijos teisę šiuo klausimu atsižvelgiant į teisinį reguliavimą, Ministerija neturi valdingų įgaliojimų Savivaldybės atžvilgiu dėl vienokio ar kitokio sprendimo priėmimo. Šioje byloje nagrinėjamu atveju, pareiškėjos skunde keliami klausimai ir prašymai yra susiję su Savivaldybei Įstatymo, Teikimo tvarkos aprašo ir Prašymų nagrinėjimo tvarkos aprašo deleguota funkcija gavus Prašymą jį užregistruoti teisės aktų nustatyta tvarka (pagal pateikimo laiką) bei patikrinti, ar Prašymas atitinka Apraše nustatytus reikalavimus.

Ministerija nurodo, kad pagrindinis skunde keliamas klausimas yra – kada buvo pateiktas ir užregistruotas Prašymas, t. y. ar jo pateikimo ir registravimo laikas patenka į Rašte nurodytą laiko tarpą nuo 2025 m. liepos 28 d. 00:00 val. iki 00:10:59 val.

Paaškina, kad įvertinus Prašymų nagrinėjimo tvarkos aprašo nuostatas, pastebėtina, kad Prašymų nagrinėjimo tvarkos apraše nuosekliai vartojama sąvoka „pateikimas“ ir visi terminai ar privalomi atlikti veiksmai skaičiuojami būtent nuo Prašymo ar kito dokumento pateikimo momento: Prašymų nagrinėjimo tvarkos aprašo 4 punkte nurodyta kokius dokumentus pateikia asmenys, siekiantys gauti valstybės iš dalies kompensuojamą būsto kreditą ar subsidiją, Prašymų nagrinėjimo tvarkos aprašo 6 punkte numatyta, kad „<...> pateikiami dokumentai, reikalingi teisei į paramą būstui įsigyti ar išsinuomoti nustatyti, nurodyti Aprašo 7 punkte (toliau – papildomi dokumentai) bei Aprašo 71 punkte, gali būti pateikti asmeniškai <...>“, Prašymų nagrinėjimo tvarkos aprašo 8 punkte, kuriame apibrėžiame Savivaldybės funkcija gavus Prašymą, nurodoma, kad „Savivaldybės administracija gautą prašymą užregistruoja prašymo pateikimo dieną ir prašymą pateikusiam asmeniui įteikia informacinį lapelį. Jeigu kartu su prašymu savivaldybės administracijai pateikiami ne visi reikiami dokumentai, informacija apie trūkstamus dokumentus, kurie turi būti pateikti per mėnesį nuo prašymo pateikimo dienos, įrašoma į informacinį lapelį.“ Ministerijos Rašte taip pat aiškiai nurodyta, kad bus nagrinėjami „prašymai, pateikti 2025 m. liepos 28 d. iki 00 val. 10 min. 59 sek. (imtinai).“ To paties nuoseklumo laikomasi ir Teikimo tvarkos apraše. Teikimo tvarkos aprašo 8 punkte numatyta, kad asmenys ir šeimos, siekiantys gauti paramą būstui įsigyti, kvietime teikti prašymus nurodytu terminu kreipiasi į savivaldybės administraciją Prašymų nagrinėjimo tvarkos aprašo nustatyta tvarka, pateikdami jame nustatytos formos prašymą. Prašymai, kurie pateikti ne kvietime teikti prašymus nurodytu terminu, SPIS neregistruojami ir nenagrinėjami, nurodant pareiškėjams prašymų nenagrinėjimo priežastis. Teikimo tvarkos aprašo 8¹ punktas detalizuoja prašymų registravimo SPIS ar savivaldybėje (bylos atveju prašymai buvo registruojami Savivaldybėje) eiliškumą: „Prašymai nagrinėjami ir pažymos formuojamos SPIS laikantis eiliškumo. Jeigu kreipiamasi dėl papildomos subsidijos, tokie prašymai nagrinėjami pirmumo tvarka. Jeigu pareiškėjų, pateikusių prašymą suteikti papildomą subsidiją, yra daugiau nei vienas, jie registruojami SPIS pirmumo tvarka pagal prašymo užregistravimo savivaldybės administracijoje datą ir laiką.“

Paaškina, kad įvertinus Prašymų nagrinėjimo tvarkos aprašo ir Teikimo tvarkos aprašo nuostatas, matyti, kad laikomasi nuoseklumo – asmenų prašymai registruojami pagal jų pateikimo laiką. Tos pačios nuostatos laikytasi ir atsakovės į bylą pateiktame įrodyme – Ministerijos 2025 m. liepos 21 d. elektroniniame laiške, adresuotame Savivaldybei. Atsakovė Komisijai pateiktame 2025 m. spalio 20 d. atsiliepime į skundą nurodo, kad „Pareiškėja teigia, kad Prašymas buvo pateiktas laiku – 2025 m. liepos 28 d. 00:01 val., tačiau dėl atsakovės naudojamos elektroninės pašto sistemos veikimo ypatumų jis buvo užregistruotas tik 00:10:59 val. t. y. praėjus beveik dešimčiai minučių nuo faktiško išsiuntimo momento <...>“, „<...>Pareiškėja į bylą pateikė ekrano kopiją, kurioje matomas el. laiško išsiuntimo laikas, tačiau Kauno miesto savivaldybė taip pat pateikia ekrano kopija, kurioje matomas gavimo laikas, kuris yra aktualus šioje byloje. Tai tik pareiškėjos ekrano kopija, prieš Kauno miesto savivaldybės administracijos ekrano kopiją <...>“. Kartu su atsakovės atsiliepimu pateikta ir ekrano kopija bei Ministerijos 2025 m. liepos 25 d. elektroninis laiškas, kuriame be kita ko paaškinta, kad: „el. laiško gavimo laikas fiksuojamas nurodant gavimo į paštą laiką, o ne į serverį“. Vertinant atsakovės pateiktą ekrano kopiją matyti, kad pareiškėjos laiškas Savivaldybės pašte yra gautas 2025 m. liepos 28 d. 00:01 val. Pačios atsakovės pateikta ekrano kopija liudija, kad pareiškėjos Prašymas gautas 00:01 val. ir atsižvelgiant į Ministerijos 2025 m. liepos 25 d. elektroniniame laiške, pateiktą paaškinimą, kad: „el. laiško gavimo laikas fiksuojamas nurodant gavimo į paštą laiką, o ne į serverį“, Ministerijos vertinimu, minėtas laikas, t. y. 00:01 val., ir turėtų būti laikomas Prašymo gavimo laiku.

Pažymi, kad nors atsakovė, vertindama ar Prašymas buvo pateiktas Rašte nurodytu laiku, vertino Prašymo gavimo/užregistravimo laiką, tačiau iš atsakovės pateiktų įrodymų matyti, kad pareiškėjos laiško pateikimo ir gavimo laikas Savivaldybėje sutampa.

Atkreipia dėmesį, kad atsakovė neginčija pareiškėjos byloje pateikto įrodymo – elektroninio laiško, kuris sukurtas „Mon, Jul 28, 2025 at 12:01 AM (delivered after 0 seconds)“ (laisvas vertimas iš anglų kalbos: Pirm, liepos 28, 2025 12:01 val. po vidurnakčio (pristatyta po 0 sekundžių)) ir pripažįsta, kad Prašymas buvo pateiktas laiku, jis tik buvo užregistruotas „*praėjus beveik dešimčiai minučių nuo faktiško išsiuntimo momento*“. Ministerija taip pat neturi galimybės įvertinti Savivaldybės serverių ir elektroninio pašto veikimo ypatumų, todėl negali vertinti ar Savivaldybė tinkamai sudarė prašymų sąrašus.

Skundas tenkintinas.

Byloje ginčas kilo dėl Kauno miesto savivaldybės administracijos Socialinės paramos skyriaus 2025 m. rugsėjo 24 d. sprendimo Nr. (duomenys neskelbtini) „Dėl paramos būstui įsigyti“ teisėtumo bei pagrįstumo.

Dėl byloje nustatytų aplinkybių

Byloje ištirtų įrodymų visuma nustatyta, kad:

1. Ministerija 2025 m. liepos 18 d. raštu Nr. SD-2689 (32.1 E-35) informavo savivaldybes, kad 2025 m. liepos 28 d. paskelbs kvietimą teikti prašymus suteikti paramą būstui įsigyti (dėl valstybės iš dalies kompensuojamo būsto kredito ir (ar) subsidijos gavimo) pagal Įstatymą. Asmenys (šeimos) prašymus galės teikti iki 2025 m. rugpjūčio 14 d. (imtinai). Taip pat nurodė, kad informacija apie skelbiamą kvietimą bus pateikta Ministerijos interneto svetainėje:

1. 1. Nurodė, kad pasibaigus kvietimo teikti prašymus terminui, Ministerija, įvertinusi paramai būstui įsigyti skirtas lėšas bei jų poreikį pagal pateiktus prašymus, atskiru raštu informuos savivaldybių administracijas apie pažymų, patvirtinančių teisę į paramą būstui įsigyti, išdavimą. Paaiškino, kad vadovaujantis Įstatymo 12 straipsnio 3 dalimi, pažymos bus išduodamos atsižvelgiant į numatytas lėšas subsidijoms valstybės iš dalies kompensuojamų būsto kreditų daliai apmokėti (toliau – subsidijos). Panaudojus visas subsidijoms skirtas lėšas, savivaldybės administracija asmenims (šeimoms), kurių prašymams patenkinti lėšų neužteks, turės pateikti motyvuotą rašytinį atsisakymą dėl teisės į paramą būstui įsigyti nustatymo. Šių asmenų (šeimų) prašymai nebegalios. Norėdami gauti subsidiją, šie asmenys (šeimos) turės teikti prašymus iš naujo, Ministerijai paskelbus naują kvietimą;

1. 2. Pažymėjo, kad prašymai dėl valstybės iš dalies kompensuojamo būsto kredito (be subsidijos) priimami ir registruojami bendra tvarka. Pažymos pagal šiuos prašymus išduodamos laikantis eiliškumo. Pažymos dėl papildomos subsidijos išduodamos prioriteto tvarka.

2. Ministerijos 2025 m. liepos 21 d. el. laiške „Dėl kvietimo teikti prašymus suteikti paramą būstui įsigyti“ priminta, kad prašymai priimami ir nagrinėjami vadovaujantis Prašymų nagrinėjimo tvarkos aprašu. Nurodyta, kad pasibaigus kvietimo teikti prašymus terminui, Ministerija, įvertinusi paramai būstui įsigyti skirtas lėšas bei jų poreikį pagal pateiktus prašymus, atskiru raštu informuos savivaldybių administracijas apie pažymų, patvirtinančių teisę į paramą būstui įsigyti, išdavimą.

3. Ministerijos 2025 m. liepos 23 d. el. laiške „Dėl kvietimo teikti prašymus suteikti paramą būstui įsigyti“ nurodyta, kad siekdami užtikrinti sklandų prašymų suteikti paramą būstui įsigyti (gauti valstybės iš dalies kompensuojamą būsto kreditą ir (ar) subsidiją) priėmimą ir nagrinėjimą pagal 2025 m. liepos 28 d. skelbiamą kvietimą teikti prašymus suteikti paramą būstui įsigyti, teikia metodinę pagalbą dėl dažniausiai savivaldybių administracijoms kylančių klausimų. Atkreiptas dėmesys, kad kvietimo laikotarpis – nuo 2025 m. liepos 28 iki 2025 m. rugpjūčio 14 d. (imtinai). Tai reiškia, kad galės būti nagrinėjami tik šiuo laikotarpiu pateikti prašymai. Iki nurodyto termino pateikti prašymai, taip pat prašymai, pateikti jam pasibaigus, negali būti nagrinėjami. Paaiškinta, kad atsižvelgiant į tai, kad SPIS nėra sukurtas atitinkamas funkcionalumas, asmenys prašymus galės pateikti asmeniškai, atvykę į savivaldybės administraciją, pašto siunta, elektroniniu paštu, per kurjerį arba atstovą, kurio teisė atstovauti turi būti patvirtinta notaro ar kito asmens, įgalioto atlikti notarinius

veiksmus, patvirtintu įgaliojimu. <...> Visi nustatytu laikotarpiu ir tinkamu būdu pateikti prašymai registruojami savivaldybių Excel lentelėse net ir tuo atveju, jeigu kartu su prašymu savivaldybės administracijai pateikiami ne visi reikiami dokumentai. <...> Kvietimo laikotarpiu nuo 2025 m. liepos 28 d. iki 2025 m. rugpjūčio 14 d. nagrinėti prašymų nereikia. Tik pagal aukščiau nurodytas teisės aktų nuostatas reikia patikrinti, ar netrūksta duomenų ir (ar) dokumentų ir apie tai informuoti pareiškėjus. Pasibaigus kvietimo laikotarpiui, savivaldybių suvesti prašymų duomenys bus sukelti į vieną bendrą sąrašą. Ministerija, įvertinusi paramai būstui įsigyti skirtas lėšas bei jų poreikį pagal pateiktus prašymus, atskiru raštu informuos savivaldybių administracijas apie prašymų nagrinėjimą ir pažymų, patvirtinančių teisę į paramą būstui įsigyti, išdavimą. Be atskiro Ministerijos rašto pažymos neišduodamos. Atkreiptas dėmesys, kad Excel lentelėse svarbu tiksliai nurodyti prašymų pateikimo datą ir laiką. Taip pat paaiškinta, kuriuo atveju kokie duomenys turi būti įrašyti: – *kai prašymas pateiktas asmeniškai*: Prašymo data – pateikimo ir užregistravimo savivaldybės administracijoje data (datos turi sutapti); Prašymo užregistravimo savivaldybės administracijoje laikas (val. min. sek.) – Prašymo užregistravimo savivaldybės administracijoje laikas; – *kai prašymas pateiktas el. paštu*: Prašymo data – Prašymo pateikimo el. paštu data; Prašymo užregistravimo savivaldybės administracijoje laikas (val. min. sek.) – Prašymo pateikimo el. paštu laikas.

4. Ministerijos 2025 m. liepos 25 d. el. laiško „Dėl kvietimo teikti prašymus suteikti paramą būstui įsigyti“ patikslinime, patikslinta, kad el. paštu teikiamą prašymą kvalifikuotu el. parašu galima pasirašyti ir anksčiau, pvz., liepos 27 d. svarbu, kad pats prašymas būtų pateiktas Kvietimo laikotarpiu, t. y. nuo liepos 28 d. iki rugpjūčio 14 d. El. laiško gavimo laikas fiksuojamas nurodant gavimo į paštą laiką, o ne į serverį.

5. Pareiškėja iš el. pašto <(duomenys neskelbtini)> adresatams <(duomenys neskelbtini)@kaunas.lt>, <informacija@kaunas.lt> 2025 m. liepos 28 d. 00:01 val. išsiuntė el. laišką ir pridėdamas dokumentus, tarp jų – Metinę gyventojų (šeimų) turto deklaraciją, forma FR0001, užpildytą Prašymą suteikti paramą būstui įsigyti (gauti valstybės iš dalies kompensuojamą būsto kreditą ir (ar) subsidiją), prašydama 3 asmenų šeimai patvirtinti teisę į 20 procentų dydžio subsidiją valstybės iš dalies kompensuojamo būsto kredito daliai apmokėti, nes pareiškėja yra jauna šeima, auginanti vieną vaiką ar vieną vaiką, kuriam nustatyta nuolatinė globa (rūpyba). Pareiškėjos nurodytas aplinkybes patvirtina byloje prie skundo pareiškėjos pateikta elektroninio laiško kopija, kurioje matyti, kad laiškas pateiktas 2025 m. liepos 28 d. 00:01 val.

6. Taip pat minėtas aplinkybes apie elektroninio laiško išsiuntimą patvirtina atsakovės pateiktas papildomas dokumentas (reg. Nr. 20R1-865), kuriame matosi elektroninio laiško duomenys („Failas → Ypatybės“), kurie patvirtina el. laiško išsiuntimo laiką: Date: Sun, 27 Jul 2025 21:01:03 +0000 (dėl laiko zonų skirtumo pridėti + 3 val.). Atsakovės papildomame dokumente (reg. Nr. 20R1-865), („Failas → Ypatybės“) matosi laiško gavimo laikas Received [Vertimas: gauta] Sun, 27 Jul 2025 14:13:19 -0700 (pridėti + 7 val.) (PDT) (dėl laiko zonos skirtumo pridėti + 3 val. – gavimo data) From: [vertimas: nuo] O. A. (duomenys neskelbtini) To: [vertimas: kam] <(duomenys neskelbtini)@kaunas.lt>, _Informacija <informacija@kaunas.lt>.

7. Ministerija 2025 m. rugpjūčio 25 d. raštu Nr. SD-3134 (32.1 E-35) „Dėl pažymų, patvirtinančių teisę į paramą būstui įsigyti, išdavimo“ informavo, kad įvertinusi lėšų poreikį kvietimo teikti prašymus suteikti paramą būstui įsigyti (dėl valstybės iš dalies kompensuojamo būsto kredito ir (ar) subsidijos gavimo) (toliau – prašymai) pagal Įstatymą metu pateiktiems prašymams patenkinti, informuoja, kad šiuo etapu gali būti vertinami: 1. visi kvietimo laikotarpiu pateikti prašymai, kuriais prašoma patvirtinti teisę į papildomą subsidiją, vadovaujantis Įstatymo 13 straipsnio 6 dalimi; 2. prašymai, pateikti 2025 m. liepos 28 d. iki 00 val. 10 min. 59 sek. imtinai, vadovaujantis Įstatymo 12 straipsnio 3 dalimi. Pažymėjo, kad prašymai dėl valstybės iš dalies kompensuojamo būsto kredito (be subsidijos) nagrinėjami bendra tvarka, neatsižvelgiant į tai, kad lėšų subsidijoms išmokėti nereikia. Primenama, kad prašymai nagrinėjami vadovaujantis Prašymų nagrinėjimo tvarkos aprašu. Prašoma pagal galimybę kuo skubiau išnagrinėti prašymus ir atnaujinti lentelėse informaciją apie išduotas pažymas bei atmestus prašymus.

8. Ministerija 2025 m. rugsėjo 18 d. elektroniniu laišku „Dėl paramos būstui įsigyti“ atkreipė dėmesį, kad Ministerija 2025 m. liepos 21 d. paskelbė informaciją apie planuojamą kvietimą teikti prašymus suteikti paramą būstui įsigyti Ministerijos interneto svetainėje naujienų skiltyje ir „Facebook“ paskyroje. Šiose žinutėse buvo pateikti visi galimi prašymų pateikimo būdai: „Nurodytu laikotarpiu asmenys (šeimoms) prašymus galės pateikti asmeniškai atvykę į savivaldybės, kurioje yra deklaruavę savo gyvenamąją vietą, administraciją; pašto siunta; elektroniniu paštu; per kurjerį arba atstovą; kurio teisė atstovauti turi būti patvirtinta notaro. Prašymų pildyti socialinės paramos šeimai informacinėje sistemoje SPIS nebus galimybės“.

9. Atsakovė Skundžiamu raštu informavo pareiškėją, kad pagal Įstatymo 12 straipsnio 1 dalį, prašymai suteikti paramą būstui įsigyti gali būti teikiami tik Ministerijai iš atitinkamai programai vykdyti skirtų lėšų skyrus einamųjų metų valstybės biudžeto asignavimų šioms subsidijoms mokėti.

9. 1. Nurodo, kad Ministerija paskelbė kvietimą nuo 2025 m. liepos 28 d. iki 2025 m. rugpjūčio 14 d. (imtinai) teikti prašymus dėl teisės į paramą gauti valstybės iš dalies kompensuojamą būsto kreditą ir (ar) subsidiją. Nurodo, kad visi gauti prašymai buvo registruojami pagal jų gavimo laiką Savivaldybės administracijoje. Pažymėjo, kad subsidijos valstybės iš dalies kompensuojamų būsto kreditų daliai apmokėti teikiamos laikantis eiliškumo, išskyrus Įstatymo 13 straipsnio 6 dalyje nustatytą atvejį, atsižvelgiant į šioms subsidijoms skirtus atitinkamų metų valstybės biudžeto asignavimus (Įstatymo 12 straipsnio 3 dalis);

9. 2. Nurodė, kad Ministerija 2025 m. rugpjūčio 25 d., įvertinusi lėšų poreikį informavo, kad bus vertinami ir pažymos išduodamos asmenų (šeimų) pateiktiems prašymams 2025 m. liepos 28 d. iki 00 val. 10 min. 59 sek. (imtinai), taip pat Ministerija informavo, kad įvertinusi lėšų poreikį subsidijoms pagal Savivaldybių administracijų išduotas pažymas, patvirtinančias teisę į paramą būstui įsigyti, mokėti, 2025 m. rugsėjo 12 d. informavo, kad pirmuoju etapu buvo rezervuotos visos tam tikslui skirtos lėšos ir vėliau pateiktiems prašymams pažymos dėl teisės į paramą būstui nebus išduodamos;

9. 3. Informavo, kadangi pareiškėjos Prašymas gautas vėliau nei 2025 m. liepos 28 d. iki 00 val. 10 min. 59 sek. (imtinai), pareiškėjos teisė į paramą būstui įsigyti nenustatoma ir pažyma dėl teisės į paramą būstui įsigyti neišduodama;

9. 4. Atkreipė dėmesį, kad paramos būstui įsigyti laukiančiųjų sąrašai nesudaromi; asmenys (šeimoms), kurių prašymams patenkinti lėšų neužteko, norėdami pretenduoti į paramą būstui įsigyti, Ministerijai paskelbus kvietimą turės iš naujo teikti prašymus.

Dėl ginčui taikytino teisinio reguliavimo

Ginčo teisinius santykius reglamentuoja *VAĮ, Įstatymas, Aprašas, Teikimo tvarkos aprašas, Prašymų nagrinėjimo tvarkos aprašas, Prašymų ir skundų nagrinėjimo ir asmenų aptarnavimo viešojo administravimo subjektuose taisyklės (toliau – Taisyklės), patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2007 m. rugpjūčio 22 d. nutarimu Nr. 875 (redakcija, galiojanti nuo 2022-09-03), Lietuvos Respublikos teisės gauti informaciją ir duomenų pakartotinio naudojimo įstatymas (toliau – ir Teisės gauti informaciją įstatymas).*

Remiantis VAĮ, atsakovė laikytina viešojo administravimo subjektu, kuriam taikytinos VAĮ nuostatos. Šios nuostatos užtikrina asmenų teisę į įstatymais pagrįstą ir objektyvų asmenų prašymų ir skundų nagrinėjimą; įtvirtina kitas asmenų ir viešojo administravimo subjektų teises ir pareigas viešojo administravimo srityje (VAĮ 1 straipsnio 1 dalis).

Paramos būstui įsigyti ar išsinuomoti teikimo asmenims ir šeimoms principus, finansavimo šaltinius, formas, paramą būstui įsigyti ar išsinuomoti gaunančių asmenų teises ir pareigas, taip pat socialinio būsto ir savivaldybės būsto nuomos bei savivaldybės būsto pardavimo sąlygas ir tvarką nustato Įstatymas (1 straipsnio 1 dalis).

Už paramą būstui įsigyti ar išsinuomoti atsakingos institucijos nustatytos Įstatymo 4 straipsnyje. Socialinės apsaugos ir darbo ministerija, be kitų nustatytų funkcijų, koordinuoja lėšų iš valstybės biudžeto, Europos Sąjungos paramos fondų ir iš kitų finansavimo šaltinių skyrimą

savivaldybėms paramai asmenims bei šeimoms būstui įsigyti ar išsinuomoti teikti (4 straipsnio 3 dalies 3 punktas) bei nustato prašymų suteikti paramą būstui įsigyti ar išsinuomoti nagrinėjimo tvarką (4 straipsnio 3 dalies 4 punktas).

Savivaldybės administracijos viena iš nustatytų funkcijų – nustatyti, ar asmenys ir šeimos turi teisę į paramą būstui įsigyti ar išsinuomoti (4 straipsnio 5 dalies 1 punktas).

Parama būstui įsigyti teikiama: 1) valstybės iš dalies kompensuojamų būsto kreditų gavėjams teikiant subsidijas valstybės iš dalies kompensuojamo būsto kredito daliai apmokėti; 2) mokant išperkamosios būsto nuomos mokesčio dalies kompensaciją (6 straipsnio 1 dalis).

Asmenys ir šeimos, atitinkantys šio įstatymo 8, 9 ar 10 straipsnyje nustatytus reikalavimus, norėdami gauti paramą būstui įsigyti ar išsinuomoti, kreipiasi į savivaldybės administraciją pagal Gyvenamosios vietos deklaravimo įstatyme nustatyta tvarka asmens (šeimos atveju – vieno iš šeimos narių pasirinktinai) deklaruotą gyvenamąją vietą <...> (7 straipsnio 1 dalis).

Įstatymo 8 straipsnyje nustatyta, kokius reikalavimus privalo atitikti asmenys ir šeimos, kad turėtų teisę į valstybės iš dalies kompensuojamą būsto kreditą ir į išperkamosios būsto nuomos mokesčio dalies kompensaciją.

Valstybės iš dalies kompensuojamų būsto kreditų teikimo tvarka ir šių kreditų dydžiai nustatyti Įstatymo 12 straipsnyje. Prašymai suteikti paramą būstui įsigyti gali būti teikiami tik Socialinės apsaugos ir darbo ministerijai iš atitinkamai programai vykdyti skirtų lėšų skyrus einamųjų metų valstybės biudžeto asignavimų šioms subsidijoms mokėti (12 straipsnio 1 dalis). Subsidijos valstybės iš dalies kompensuojamų būsto kreditų daliai apmokėti teikiamos laikantis eiliškumo, išskyrus šio įstatymo 13 straipsnio 6 dalyje nustatytą atvejį, atsižvelgiant į šioms subsidijoms skirtus atitinkamų metų valstybės biudžeto asignavimus. Jeigu yra panaudoti visi atitinkamų metų valstybės biudžeto asignavimai, skirti subsidijoms valstybės iš dalies kompensuojamų būsto kreditų daliai apmokėti, savivaldybės administracija asmenims ir šeimoms pateikia motyvuotą rašytinį atsisakymą dėl teisės į paramą būstui įsigyti nustatymo (12 straipsnio 3 dalis).

Subsidijų valstybės iš dalies kompensuojamo būsto kredito daliai apmokėti teikimo sąlygos ir dydžiai nustatyti Įstatymo 13 straipsnyje.

Duomenis apie paramą būstui įsigyti ar išsinuomoti savivaldybių administracijos tvarko Socialinės paramos šeimai informacinėje sistemoje (toliau – SPIS) (24 straipsnio 1 dalis).

Aprašo 5 punkte nustatyta, kad asmenys ir šeimos, norėdami gauti paramą būstui įsigyti, socialinės apsaugos ir darbo ministro nustatyta tvarka kreipiasi į savivaldybės administraciją pagal Lietuvos Respublikos gyvenamosios vietos deklaravimo įstatyme nustatyta tvarka asmens (šeimos atveju – vieno iš šeimos narių pasirinktinai) deklaruotą gyvenamąją vietą <...>. Savivaldybės administracija, gavusi asmens ar šeimos prašymą, nurodytą Aprašo 5 punkte, socialinės apsaugos ir darbo ministro nustatyta tvarka asmeniui išduoda pažymą, patvirtinančią teisę į paramą būstui įsigyti (toliau – pažyma), arba šiame prašyme nurodytu būdu pateikia motyvuotą atsisakymą išduoti tokią pažymą (Aprašo 6 punktas).

Prašymų nagrinėjimo tvarkos aprašas nustato asmenų ir šeimų, kurie pagal Lietuvos Respublikos paramos būstui įsigyti ar išsinuomoti įstatymą turi teisę į paramą būstui įsigyti ar išsinuomoti (toliau – asmenys), prašymų suteikti paramą būstui įsigyti ar išsinuomoti (toliau – prašymas) *pateikimo* savivaldybės administracijai sąlygas ir nagrinėjimo tvarką (1 punktas). Asmenys (jei kreipiasi šeima, vienas iš pilnamečių šeimos narių) dėl paramos būstui įsigyti ar išsinuomoti kreipiasi į savivaldybės administraciją pagal deklaruotą gyvenamąją vietą <...> (3 punktas). Prašymų nagrinėjimo tvarkos aprašo 4 punkte nurodyta kokius dokumentus *pateikia* asmenys, siekiantys gauti valstybės iš dalies kompensuojamą būsto kreditą ar subsidiją. Jei asmenys kreipiamasi dėl valstybės iš dalies kompensuojamo būsto kredito ir subsidijos gavimo, savivaldybės administracijai pateikia prašymą suteikti paramą būstui įsigyti pagal Prašymų nagrinėjimo tvarkos aprašo 1 priede pateiktą BP-1 formą (4.1 papunktis). Prašymų nagrinėjimo tvarkos aprašo 4.1–4.6 papunkčiuose nurodyti prašymai, Prašymų nagrinėjimo tvarkos aprašo 6 priedas, Prašymų nagrinėjimo tvarkos aprašo 8 priedas ir su prašymu *pateikiami* dokumentai, reikalingi teisei į paramą būstui įsigyti ar išsinuomoti nustatyti, nurodyti Prašymų nagrinėjimo tvarkos aprašo 7 punkte (toliau

– papildomi dokumentai) bei Prašymų nagrinėjimo tvarkos aprašo 7¹ punkte, gali būti *pateikti* asmeniškai, atvykus į savivaldybės administraciją, pašto siunta, elektroniniu paštu arba kitomis elektroninių ryšių priemonėmis, jeigu valstybės elektroninės valdžios sistemoje teikiama tokia elektroninė paslauga, per kurjerį arba atstovą, kurio teisė atstovauti turi būti patvirtinta notaro ar kito asmens, įgalioto atlikti notarinius veiksmus, patvirtintu įgaliojimu. Asmenys, teikiantys prašymus elektroniniu būdu, juos gali užpildyti Socialinės paramos šeimai informacinėje sistemoje (toliau – SPIS) (6 punktas). Savivaldybės administracija gautą prašymą užregistruoja prašymo *pateikimo* dieną ir prašymą pateikusiam asmeniui įteikia informacinį lapelį. Jeigu kartu su prašymu savivaldybės administracijai pateikiami ne visi reikiami dokumentai, informacija apie trūkstamus dokumentus, kurie turi būti pateikti per mėnesį nuo prašymo pateikimo dienos, įrašoma į informacinį lapelį (8 punktas). Jeigu prašymas ir papildomi dokumentai bei Prašymų nagrinėjimo tvarkos aprašo 7¹ punkte nurodytas dokumentas (jeigu taikoma) siunčiami elektroniniu paštu, prašymas turi būti pasirašytas kvalifikuotu elektroniniu parašu <.> (11 punktas). Savivaldybės administracija prašymus, pateiktus ne elektroniniu būdu, registruoja SPIS (12 punktas). Savivaldybės administracija, nagrinėdama prašymus, vadovaujasi Įstatymu, Aprašu ir Teikimo tvarkos aprašu (Prašymų nagrinėjimo tvarkos aprašo 13 punktas).

Savivaldybės administracija ne vėliau kaip per 30 kalendorinių dienų nuo prašymo ir visų reikalingų dokumentų gavimo dienos: jei *pateiktas* Prašymų nagrinėjimo tvarkos aprašo 4.1 papunktyje nurodytas prašymas, išduoda, o jei yra galimybė, SPIS suformuoja pažymą, patvirtinančią teisę į paramą būstui įsigyti, arba prašyme nurodytu būdu pateikia motyvuotą atsisakymą išduoti tokia pažymą (14.1 papunktis).

Teikimo tvarkos aprašo 7² punkte nustatyta, kad skyrus valstybės biudžeto lėšas pažymoms formuoti, Socialinės apsaugos ir darbo ministerija savo interneto svetainėje skelbia kvietimus teikti prašymus suteikti paramą būstui įsigyti. Kvietime teikti prašymus nurodomas terminas prašymams pateikti (pradžios ir pabaigos data).

Teikimo tvarkos aprašo 8 punkte nustatyta, kad asmenys ir šeimos, siekiantys gauti paramą būstui įsigyti, kvietime teikti prašymus nurodytu terminu kreipiasi į savivaldybės administraciją Prašymų nagrinėjimo tvarkos aprašo nustatyta tvarka pateikdami jame nustatytos formos prašymą. Prašymai, kurie pateikti ne kvietime teikti prašymus nurodytu terminu, SPIS neregistruojami ir nenagrinėjami, nurodant pareiškėjams prašymų nenagrinėjimo priežastis. Prašymai nagrinėjami ir pažymos formuojamos SPIS laikantis eiliškumo. Jeigu kreipiamasi dėl papildomos subsidijos, tokie prašymai nagrinėjami pirmumo tvarka. Jeigu pareiškėjų, pateikusių prašymą suteikti papildomą subsidiją, yra daugiau nei vienas, jie registruojami SPIS pirmumo tvarka pagal prašymo užregistravimo savivaldybės administracijoje datą ir laiką (8¹ punktas). Prašymai pradedami nagrinėti, valstybės biudžeto lėšas pažymoms formuoti įtraukus į apskaitą SPIS. Savivaldybės administracijos, kuriai adresuotas prašymas, darbuotojas ir jo tiesioginis vadovas automatiškai elektroniniu paštu per SPIS informuojami apie tai, kad galima formuoti pažymą (8² punktas). Savivaldybės administracija, išnagrinėjusi asmens ar šeimos prašymą Prašymų nagrinėjimo tvarkos apraše nustatyta tvarka, SPIS suformuoja pažymą arba prašyme nurodytu būdu pateikia motyvuotą atsisakymą suformuoti pažymą (Teikimo tvarkos aprašo 9 punktas).

Pažyma gali būti suformuojama SPIS, kai kreipiamasi dėl: kompensuojamo būsto kredito gavimo (10.1 papunktis); kompensuojamo būsto kredito ir subsidijos gavimo (10.2 papunktis); subsidijos gavimo, jei jau buvo gautas kompensuojamas būsto kreditas (ar papildomos subsidijos gavimo) (10.3 papunktis). Teikimo tvarkos aprašo 10.1 papunktyje nurodytu atveju pažyma suformuojama SPIS, jei asmuo ar šeima atitinka Įstatymo 8 straipsnyje nustatytus reikalavimus (11 punktas). Teikimo tvarkos aprašo 10.2 papunktyje nurodytu atveju pažyma suformuojama SPIS, esant visoms šioms sąlygoms: asmuo ar šeima atitinka Įstatymo 8 straipsnyje ir 13 straipsnio 1 dalyje nustatytus reikalavimus (12.1 papunktis); neviršijamos SPIS apskaitomos einamiesiems metams skirtos valstybės biudžeto lėšos, kurių likutis automatiškai apskaičiuojamas SPIS pagal Teikimo tvarkos aprašo VII skyriuje nustatyta tvarka suvestus kompensuojamų būsto kreditų ir subsidijų duomenis (rezervuotas lėšas) (12.2 papunktis). Teikimo tvarkos aprašo 10.3 papunktyje nurodytu

atveju pažyma suformuojama SPIS, esant visoms šioms sąlygoms: asmuo ar šeima atitinka Įstatymo 8 straipsnio 1 punkte nustatytus reikalavimus ir 13 straipsnio 2 dalyje nurodytus asmenų ir šeimų požymius (13.1 papunktis); neviršijamos SPIS apskaitomos einamiesiems metams skirtos valstybės biudžeto lėšos, kurių likutis apskaičiuojamas, kaip nurodyta Teikimo tvarkos aprašo 12.2 papunktyje (13.2 papunktis). Jei nepakanka SPIS apskaitomų einamiesiems metams skirtų valstybės biudžeto lėšų, savivaldybės administracija pateikia pareiškėjui motyvuotą rašytinį atsisakymą dėl teisės į paramą būstui įsigyti nustatymo (14 punktas).

VAĮ 11 straipsnio 1 dalyje nustatyta, kad asmenų prašymus ir skundus viešojo administravimo subjektai nagrinėja pagal Vyriausybės patvirtintas taisykles.

Taisyklių 45 punkte nustatyta, kad „<...> Į prašymą institucija atsako atsižvelgdama į jo turinį: 45.1. į prašymą suteikti administracinę paslaugą atsakoma suteikiant prašomą vieną iš Viešojo administravimo įstatymo 19 straipsnio 1 dalyje nurodytų administracinių paslaugų (ar prašomas kelias administracines paslaugas) arba pateikiant motyvuotą atsisakymą tą padaryti; 45.2. į prašymą pakonsultuoti asmenį jam aktualių klausimų atsakoma suteikiant konsultaciją pagal institucijai nustatytą kompetenciją arba pateikiant motyvuotą atsisakymą tą padaryti; 45.3. į prašymą priimti administracinį sprendimą atsakoma Viešojo administravimo įstatymo 13 straipsnyje nustatyta tvarka. 45.4. į prašymą, nenurodytą Taisyklių 45.1–45.3 papunkčiuose, atsakoma laisva forma.“

Šiuo atveju taip pat taikytinas Teisės gauti informaciją įstatymas, kurio tikslas – nustatyti asmenų teisės gauti iš valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų, valstybės ir savivaldybių valdomų įmonių, viešųjų įstaigų ar šių subjektų asociacijų, regionų plėtros tarybų informaciją apie jų veiklą bei šių institucijų ir kitų juridinių asmenų, nurodytų šio įstatymo 2 straipsnio 1 dalies 2 punkte, duomenis, kuriais jie disponuoja ir (ar) kuriuos jie tvarko vykdydami viešojo administravimo įgaliojimus, suteiktus VAĮ nustatyta tvarka, kituose įstatymuose nustatytas funkcijas, įskaitant viešųjų paslaugų teikimo funkcijas, ir kuriuos būtų galima pakartotinai naudoti komerciniams arba nekomerciniams tikslams, įgyvendinimo priemonės ir tvarką. To paties įstatymo 4 straipsnio 1 dalyje nustatyta, kad institucijos ir valstybės valdomi subjektai privalo teikti pareiškėjams ar jų atstovams duomenis, įskaitant pakartotiniam naudojimui skirtus duomenis, išskyrus šio įstatymo ir kitų įstatymų nustatytus atvejus.

Dėl pareiškėjos pirmojo skundo reikalavimo - panaikinti Kauno miesto savivaldybės administracijos Socialinės paramos skyriaus 2025 m. rugsėjo 24 d. sprendimą Nr. (duomenys neskelbtini) „Dėl paramos būstui įsigyti“

Byloje Skundžiamu sprendimu atsakovė nurodo, kad pareiškėjos O. A. (toliau ir pareiškėja) pateiktas Prašymas dėl paramos būstui įsigyti gautas vėliau nei 2025 m. liepos 28 d. iki 00 val. 10 min. 59 sek. (imtinai), todėl pareiškėjos teisė į paramą būstui įsigyti nenustatoma ir pažyma dėl teisės į paramą būstui įsigyti neišduodama.

Pareiškėja nesutikimą su Skundžiamu sprendimu argumentuoja tuo, kad nei Įstatymas, nei Prašymų nagrinėjimo tvarkos aprašas, nei pats kvietimas tokios prašymų teikimo termino pabaigos, kuria vadovautasi, nenumato. Pareiškėjos vertinimu, tokiu būdu, nesant iš anksto numatytų ir aiškių prašymų atrankos kriterijų pareiškėjų teisė į paramą būstui buvo nepagrįstai apribota. Mano, kad tai pažeidžia teisinio tikrumo, teisėtų lūkesčių, proporcingumo, lygiateisiškumo ir sąžiningumo principus. Mano, kad papildomo prašymų teikimo pabaigos termino nustatymas SADM nurodymu 2025 m. rugpjūčio 25 d. jau po kvietimo paskelbimo prieštarauja teisinio tikrumo ir teisėtų lūkesčių principams.

Atsakovė, atsikirdama į pareiškėjos skundo argumentus, nurodo, kad Savivaldybė privalo vadovautis Ministerijos nustatyta prašymų priėmimo ir nagrinėjimo tvarka, terminus teikti prašymus nustato ir skelbia Ministerija, skiriamų lėšų dydį ir terminą, iki kokios datos ir valandos pateiktus prašymus (atsižvelgiant į skirtas lėšas ir pateiktų prašymų kiekį) gali atsakovė vertinti, nustatė taip pat Ministerija, todėl atsakovei negali būti perkeliama atsakomybė už Ministerijos veikimą. Paaikškina, kad visi kvietimo laikotarpiu gauti prašymai dėl paramos būstui įsigyti buvo registruojami

pagal Ministerijos nurodytas gaires. Elektroninio laiško gavimo laikas fiksuojamas nurodant gavimo į paštą laiką sekundžių tikslumu. Laiškų gavimo laikas buvo tikrinamas Outlook programoje užeinant ant laiško, paspaudžiant: „Failas→Ypatybės“, tuomet rodomas laiško gavimo laikas sekundėmis. Pareiškėjų el. laiškas gautas „2025 m. liepos 27 d. 21:01:03 +0000 (dėl laiko zonų skirtumo pridėti + 3 val.) (dokumento Komisijoje reg. Nr. 20R1-865) ir joks žmogus neįtakojė elektroninio laiško gavimo. Atsakovės vertinimu, el. laiško vėlavimą galėjo lemti techninės priežastys (serverių apkrovos, perdavimo vėlavimas). Dėl didelio vienu metu siųstų laiškų skaičiaus galimai atsitiko taip, kad serveriai nespėjo prafiltruoti laiškų, dėl to kai kurių laiškų gavimo laikas vėlavo apie 10 min, tačiau Savivaldybė negali atsakyti už tokius trikdžius. Pažymi, kad Pažyma pareiškėjams neišduota ne todėl, kad jie prašymą pateikė praleidę Ministerijos kvietime nurodytą terminą, tačiau todėl, kad nepakako SPIS apskaitomų einamiesiems metams skirtų valstybės biudžeto lėšų (pakako tik pirmiesiems prašymams, pateiktiems iki 2025 m. liepos 28 d. iki 00 val. 10 min. 59 sek. (imtinai). Atsakovės vertinimu, ji pagrįstai vadovavosi Ministerijos nustatytais gairėmis, pagal kurias prašymo pateikimo momentu laikomas jo gavimas savivaldybės elektroninėje pašto sistemoje, o ne išsiuntimo laikas.

Trečiasis suinteresuotas asmuo Ministerija, susipažinusi su pareiškėjos skundu ir atsakovės atsiliepimu bei kartu su pateiktais dokumentais, nurodo, kad pareiškėjos elektroninis laiškas Savivaldybės pašte yra gautas 2025 m. liepos 28 d. 00:01 val. Taigi, pačios atsakovės pateikta ekrano kopija liudija, kad pareiškėjos Prašymas gautas 00:01 val. ir atsižvelgiant į Ministerijos 2025 m. liepos 25 d. elektroniniame laiške, pateiktą paaiškinimą, kad: „el. laiško gavimo laikas fiksuojamas nurodant gavimo į paštą laiką, o ne į serverį“, Ministerijos vertinimu, minėtas laikas, t. y. 00:01 val., ir turėtų būti laikomas Prašymo gavimo laiku. Paaiškino, kad buvo pateiktos rekomendacijos, kaip matyti el. laiško pateikimo laiką sekundžių tikslumu, patikrinus išsamią pranešimo informaciją Outlook pašto programoje.

Iš Skundžiamo sprendimo matyti, kad atsakovė Savivaldybė nurodė vienintelę priežastį dėl kurios nenustatė pareiškėjos teisės į paramą būstui įsigyti ir neišdavė pažymos dėl teisės į paramą būstui įsigyti – atsakovės vertinimu, Prašymas dėl paramos būstui įsigyti gautas vėliau nei 2025 m. liepos 28 d. iki 00 val. 10 min. 59 sek. (imtinai).

Remiantis bylos šalių procesiniuose dokumentuose pateiktais paaiškinimais ir argumentais nustatyta, kad esminis ginčas tarp pareiškėjos ir atsakovės kilo dėl to, ar atsakovė tinkamai nustatė ir užfiksavo pareiškėjos Prašymo pateikimo laiką, kuris yra svarbus nustatyti aplinkybei, ar pareiškėjos Prašymas atsakovės turėjo būti įvertintas, kaip atitinkantis Ministerijos 2025 m. rugpjūčio 25 d. rašte Nr. SD-3134 (32.1 E-35) „Dėl pažymų, patvirtinančių teisę į paramą būstui įsigyti, išdavimo“ nurodytą sąlygą: „<...> 2. prašymai, pateikti 2025 m. liepos 28 d. iki 00 val. 10 min. 59 sek. imtinai, vadovaujantis Įstatymo 12 straipsnio 3 dalimi“.

Remdamasi teisiniu reglamentavimu, kuris aptartas aukščiau, Komisija pažymi, kad, vadovaujantis Įstatymo 4 straipsnio 3 dalies 4 punktu, prašymų suteikti paramą būstui įsigyti ar išsinuomoti nagrinėjimo tvarką nustatyti įgaliota Ministerija. Vadovaujantis Aprašo 8 punktu, savivaldybės administracija gautą prašymą *užregistruoja prašymo pateikimo dieną*. Vadovaujantis Įstatymo 4 straipsnio 5 dalies 1 punktu, viena iš atsakovei pavestų funkcijų yra nustatyti, ar asmenys ir šeimos turi teisę į paramą būstui įsigyti ar išsinuomoti. Prašymų nagrinėjimo tvarkos aprašo 13 punkte nustatyta, kad atsakovė, nagrinėdama prašymus, vadovaujasi Įstatymu, Aprašu ir Teikimo tvarkos aprašu. Taigi atsakovei deleguota funkcija gavus Prašymą jį užregistruoti teisės aktų nustatyta tvarka (pagal pateikimo laiką) ir patikrinti, ar Prašymas atitinka Prašymų nagrinėjimo tvarkos apraše nustatytus reikalavimus.

Sistemiškai įvertinusi Prašymų nagrinėjimo tvarkos aprašo nuostatas, Komisija sutinka su pareiškėjų ir trečiojo suinteresuoto asmens Ministerijos argumentais, kad Prašymų nagrinėjimo tvarkos apraše nuosekliai vartojama sąvoka „*pateikimas*“ ir visi terminai ar privalomi atlikti veiksmai skaičiuojami būtent nuo Prašymo ar kito dokumento *pateikimo* momento: Prašymų nagrinėjimo tvarkos aprašo 4 punkte nurodyta kokius dokumentus *pateikia* asmenys, siekiantys gauti valstybės iš dalies kompensuojamą būsto kreditą ar subsidiją; Prašymų nagrinėjimo tvarkos aprašo 6 punkte

numatyta, kad „<...> *pateikiami* dokumentai, reikalingi teisei į paramą būstui įsigyti ar išsinuomoti nustatyti, nurodyti Aprašo 7 punkte (toliau – papildomi dokumentai) bei Aprašo 7¹ punkte, gali būti *pateikti* asmeniškai <...>“; Prašymų nagrinėjimo tvarkos aprašo 8 punkte, kuriame apibrėžta atsakovės funkcija gavus Prašymą, nurodoma, kad „Savivaldybės administracija gautą prašymą užregistruoja prašymo *pateikimo* dieną ir prašymą *pateikusiam* asmeniui įteikia informacinį lapelį. Jeigu kartu su prašymu savivaldybės administracijai *pateikiami* ne visi reikiami dokumentai, informacija apie trūkstamus dokumentus, kurie turi būti *pateikti* per mėnesį nuo prašymo *pateikimo* dienos, įrašoma į informacinį lapelį.“

Komisija pažymi, kad Ministerijos 2025 m. rugpjūčio 25 d. rašte Nr. SD-3134 (32.1 E-35), kuriuo remiasi atsakovė, taip pat aiškiai nurodyta, kad bus nagrinėjami „prašymai, *pateikti* 2025 m. liepos 28 d. iki 00 val. 10 min. 59 sek. (imtinai).“

Prašymo „*pateikimo*“ sąvoka nuosekliai vartojama ir Teikimo tvarkos apraše: Teikimo tvarkos aprašo 8 punkte nustatyta, kad asmenys ir šeimos, siekiantys gauti paramą būstui įsigyti, kvietime teikti prašymus nurodytu terminu kreipiasi į savivaldybės administraciją. Prašymų nagrinėjimo tvarkos apraše nustatyta tvarka, *pateikdami* jame nustatytos formos prašymą. Prašymai, kurie *pateikti* ne kvietime teikti prašymus nurodytu terminu, SPIS neregistruojami ir nenagrinėjami, nurodant pareiškėjams prašymų nenagrinėjimo priežastis. Teikimo tvarkos aprašo 8¹ punktas detalizuoja prašymų registravimo SPIS ar savivaldybėje eiliškumą: „Prašymai nagrinėjami ir pažymos formuojamos SPIS *laikantis eiliškumo*. Jeigu kreipiamasi dėl papildomos subsidijos, tokie prašymai nagrinėjami pirmumo tvarka. Jeigu pareiškėjų, *pateikusių* prašymą suteikti papildomą subsidiją, yra daugiau nei vienas, jie registruojami SPIS pirmumo tvarka pagal prašymo užregistravimo savivaldybės administracijoje datą ir laiką.“

Aptarto teisinio reglamentavimo nuoseklumas suteikia pagrindo išvadai, kad pareiškėjos teisei į paramą būstui įsigyti nustatyti ir gauti pažymą dėl teisės į paramą būstui įsigyti aktualus Prašymo pateikimo laiko fiksavimas. Byloje tiek pareiškėjos, tiek atsakovės pateikti įrodymai, kurių bylos šalys neginčija, patvirtina faktą, kad Prašymas išsiųstas ir elektroninis laiškas atsakovės darbuotojos elektroniniame pašte gautas tuo pačiu laiku – 2025 m. liepos 28 d. 00:01 val., tačiau atsakovė jį užregistravo kaip gautą tik 00:13:45 val. Pažymėtina, kad atsakovės kartu su atsiliepimu pateiktame Ministerijos 2025 m. liepos 25 d. el. laiške, be kita ko, taip pat paaiškinta, kad: „*el. laiško gavimo laikas fiksuojamas nurodant gavimo į paštą laiką, o ne į serverį*“.

Atsakovė Skundžiamame sprendime nurodė, kad pareiškėjos Prašymas gautas vėliau, nei 2025 m. liepos 28 d. iki 00 val. 10 min. 59 sek. (imtinai), t. y. jau po Ministerijos 2025 m. rugpjūčio 25 d. rašte Nr. SD-3134 (32.1 E-35) nurodyto maksimalaus laiko, iki kurio pateiktiems prašymams, tačiau iš pareiškėjos ir atsakovės pateiktų įrodymų matyti, kad pareiškėjos elektroninio laiško pateikimo ir gavimo laikas atsakovės atsakingos darbuotojos elektroniniame pašte sutampa – „2025 m. liepos 28 d. 00:01“. Minėta, kad atsakovė neginčija pareiškėjos byloje pateikto įrodymo – elektroninio laiško, kuris išsiųstas „2025 m. liepos 28 d. 00:01:03“ ir pripažįsta, kad Prašymas buvo pateiktas pareiškėjų nurodytu laiku, bet Skundžiamame sprendime vis tiek nurodo bei tvirtina, kad jis buvo gautas vėliau nei 2025 m. liepos 28 d. iki 00 val. 10 min. 59 sek. (imtinai).

Atsakovė pripažįsta, kad nagrinėjamu atveju privalėjo vadovautis Ministerijos nustatyta prašymų priėmimo ir nagrinėjimo tvarka ir atsižvelgti į Ministerijos nustatytus terminus, tačiau byloje pateikti įrodymai ir jų pagrindu nustatytos faktinės aplinkybės, Ministerijos paaiškinimai ir teisės aktų sisteminė analizė suteikia pagrindo priešingai išvadai. Komisijos vertinimu, nagrinėjamo ginčo atveju atsakovės Skyrius, priimdamas Skundžiamą sprendimą, neteisingai interpretavo Prašymų nagrinėjimo tvarkos aprašo nuostatas ir Prašymo pateikimo fiksavimo momentą, todėl nepagrįstai ignoravo elektroninio laiško (kuriuo buvo pateiktas pareiškėjos Prašymas) pateikimo duomenis, kurie nagrinėjamu atveju sutampa su pareiškėjos elektroninio laiško išsiuntimo, o tuo pačiu ir pateikimo, duomenimis, todėl nepagrįstai nustatė, kad pareiškėjos Prašymas „gautas vėliau nei 2025 m. liepos 28 d. iki 00 val. 10 min. 59 sek. (imtinai)“, t. y. po Ministerijos nustatyto termino, iki kurio pateiktiems prašymams Savivaldybė turėjo išduoti pažymą, patvirtinančią teisę į paramą būstui įsigyti.

Remdamasi išdėstytu, Komisija konstatuoja, kad atsakovės priimtas Skundžiamas sprendimas neatitinka ginčo teisiniu santykiu taikytino teisinio reglamentavimo, kuris nustatytas Teikimo tvarkos aprašo 8 ir 9 punktuose, todėl yra neteisėtas iš esmės. Taip pat, Sprendimas priimtas pažeidus Prašymo vertinimo procedūras, dėl ko nebuvo užtikrintas objektyvus visų aplinkybių nustatymas ir įvertinimas, turėjęs reikšmės Sprendimo pagrįstumui.

Minėta, kad atsakovei Kauno miesto savivaldybės administracijai, kaip viešojo administravimo subjektui, taikomi ir VAI reikalavimai, kurio 10 straipsnio 5 dalimi reikalaujama, kad kiekviename administraciniame sprendime, be kita ko, būtų nurodyti administracinio sprendimo teisinis ir faktinis pagrindas ar kitos administraciniam sprendimui įtakos turėjusios aplinkybės, administracinio sprendimo motyvai.

Motyvavimo pareigos turinys Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo (toliau – LVAT) praktikoje, visų pirma, siejamas su teisėtumo principo suponuojamų reikalavimų laikymusi. LVAT yra pažymėjęs, kad individualiame administraciniame akte turi būti nurodomi pagrindiniai faktai, argumentai ir įrodymai, pateikiamas teisinis pagrindas, kuriuo viešojo administravimo subjektas rėmėsi priimdamas administracinį aktą; motyvų išdėstymas turi būti adekvatus, aiškus ir pakankamas. Ši teisės norma siejama su teisėtumo principu, pagal kurį reikalaujama, kad viešojo administravimo subjektai savo veikla nepažeistų teisės aktų, kad jų sprendimai būtų pagrįsti, o sprendimų turinys atitiktų teisės normų reikalavimus (žr., pvz., *LVAT 2011 m. birželio 27 d. išplėstinės teisėjų kolegijos sprendimą administracinėje byloje Nr. A-556-336/2011*, *2014 m. kovo 25 d. išplėstinės teisėjų kolegijos nutartį administracinėje byloje Nr. A-756-997/2014*, LVAT biuletenis Nr. 25, 2014, p. 130–142). Įgyvendindamas diskrecijos teisę, viešojo administravimo subjektas privalo atidžiai iširti, paremti savo vertinimą argumentais, kurie yra reikšmingi ir kurie pagrindžia jais remiantis padarytas išvadas, atspindi faktines aplinkybes tokias, kokios jos iš tikrųjų yra, bei kurių pakanka pagrindimui, ir atsižvelgti į visus svarbius veiksnius (šiuo aspektu žr., pvz., *LVAT 2014 m. vasario 10 d. nutartį administracinėje byloje Nr. A-662-563/2014*).

Teismų praktikoje nurodoma, kad viešojo administravimo subjektų diskrecijos teisė paprastai suprantama kaip tam tikro laipsnio laisvė pasirinkti, kaip įgyvendinti įstatymuose įtvirtintas pareigas, taip užtikrinant galimybę viešojo administravimo subjektui savo kompetencijos srityje veiksmingiausiu būdu siekti viešojo intereso tikslų, taip pat srityse, kuriose sprendžiami sudėtingi, kompleksiniai, *inter alia* vertinamojo pobūdžio klausimai, vadovaujantis ir taikant teisės aktų nuostatas, įtvirtinančias bendro, abstraktaus pobūdžio reikalavimus, taip pat nuostatas, kurios nėra vienareikšmiškai aiškios, ir pan. (*LVAT išplėstinės teisėjų kolegijos 2018 m. lapkričio 13 d. sprendimas administracinėje byloje Nr. A-2995-492/2018*; kt.).

Diskrecijos teisė – tai galia, suteikianti administravimo subjektui tam tikrą veiklos laisvę priimant sprendimus, įgalinanti jį iš keleto teisiškai galimų elgesio variantų pasirinkti tą, kuris, jo nuomone, yra tinkamiausias (*LVAT 2006 m. gruodžio 18 d. nutartis administracinėje byloje Nr. A⁴¹⁵-2203/2006*). Diskrecijos teisė neturi būti aiškinama kaip absoliučiai nemotyvuotas ir niekuo nesaistomas pasirinkimas (*LVAT 2012 m. gegužės 31 d. sprendimas administracinėje byloje Nr. A⁴⁹²-1570/2012*). Diskrecijos teisė teisinėje valstybėje negali būti absoliuti, ja besinaudojantys subjektai yra suvaržyti bendrųjų teisėtumo principo reikalavimų ir kriterijų (žr., pvz., *LVAT 2014 m. vasario 10 d. nutartį administracinėje byloje Nr. A⁶⁶²-563/2014*; kt.). Įgyvendindamos diskrecines galias viešojo administravimo institucijos, be kita ko, turi nepiktnaudžiauti joms suteiktais įgaliojimais, laikytis objektyvumo ir nešališkumo, lygybės prieš įstatymą ir proporcingumo principų (VAI 3 str., Europos Tarybos Ministrų Komiteto 1980 m. kovo 11 d. rekomendacijos Nr. 80(2) „Dėl administravimo subjektų diskrecinių galių įgyvendinimo“ 2 str.). Taigi diskrecija turi būti pagrindžiama objektyviais faktais bei bendraisiais teisės principais – įstatymo viršenybės, objektyvumo, proporcingumo, nepiktnaudžiavimo valdžia, efektyvumo, numatytais VAI 3 straipsnyje (*LVAT 2021 m. gruodžio 1 d. nutartis administracinėje byloje Nr. eA-73-822/2021*; kt.).

Komisijos vertinimu, atsakovė netinkamai nustatė pareiškėjos Prašymo pateikimo momentą, todėl nepagrįstai nustatė, kad jis gautas vėliau, nei iki Ministerijos nustatyto termino 2025 m. liepos

28d. iki 00 val. 10 min. 59 sek., atitinkamai nepagrįstai nenustatė pareiškėjos teisės į paramą būstui įsigyti ir neišdavė pažymos dėl teisės į paramą būstui įsigyti.

Komisija daro išvadą, kad atsakovė Skundžiamą sprendimą priėmė pažeisdama pagrindines procedūras, turėjusias užtikrinti objektyvų, aiškų visų aplinkybių įvertinimą bei sprendimo pagrįstumą. Sprendimas prieštarauja aukštesnės galios teisės aktams, todėl negali būti laikomas pagrįstu, teisėtu ir teisingu.

Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo (toliau – ABTĮ) 91 straipsnio 1 dalyje yra įtvirtinta, kad skundžiamas teisės aktas (ar jo dalis) turi būti panaikintas, jeigu jis yra: 1) neteisėtas iš esmės, tai yra savo turiniu prieštarauja aukštesnės galios teisės aktams; 2) neteisėtas dėl to, kad jį priėmė nekompetentingas viešojo administravimo subjektas; 3) neteisėtas dėl to, kad jį priimant buvo pažeistos pagrindinės procedūros, ypač taisyklės, turėjusios užtikrinti objektyvų visų aplinkybių įvertinimą ir sprendimo pagrįstumą.

Atsižvelgdama į byloje nustatytas faktines aplinkybes, Komisija konstatuoja, kad skundžiamas Kauno miesto savivaldybės administracijos Socialinės paramos skyriaus 2025 m. rugsėjo 24 d. sprendimas Nr. (duomenys neskelbtini) „Dėl paramos būstui įsigyti“ neatitinka VAI 10 straipsnio 5 dalies reikalavimų, įpareigojančių viešojo administravimo subjektą individualų administracinį aktą pagrįsti teisinėmis ir faktinėmis aplinkybėmis bei atitinkamai motyvuoti, todėl Sprendimas naikintinas kaip neteisėtas iš esmės bei priimtas pažeidžiant pagrindines taisykles, turėjusias užtikrinti objektyvų visų reikšmingų aplinkybių įvertinimą ir sprendimo pagrįstumą (Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo 91 straipsnio 1 dalies 1 ir 3 punktai).

Dėl pareiškėjos antrojo skundo reikalavimo - įpareigoti Kauno miesto savivaldybės administracijos Socialinės paramos skyrių iš naujo įvertinti pareiškėjos O. A. prašymą dėl paramos skyrimo, laikantis teisės aktų nustatytų principų bei atsižvelgiant į faktą, jog prašymas buvo pateiktas laiku, bei atitinkamai priimti naują sprendimą

Komisijai tenkinus pareiškėjos pirmąjį skundo reikalavimą ir panaikinus Kauno miesto savivaldybės administracijos Socialinės paramos skyriaus 2025 m. rugsėjo 24 d. sprendimą Nr. (duomenys neskelbtini) „Dėl paramos būstui įsigyti“, tenkintinas ir išvestinis antrasis pareiškėjos skundo reikalavimas - įpareigoti Kauno miesto savivaldybės administraciją per 20 darbo dienų nuo sprendimo įsiteisėjimo dienos iš naujo išnagrinėti pareiškėjos O. A. 2025 m. liepos 28 d. prašymą dėl paramos skyrimo būstui įsigyti.

Likusieji bylos proceso šalių argumentai laikytini pertekliniais, neturintys lemiamos juridinės reikšmės kilusio ginčo išsprendimui, todėl detaliau nedėstyti ir neanalizuotini. Be to, LVAT ir Europos Žmogaus Teisių Teismo (toliau - EŽTT) formuoja praktiką, kad pareigos nurodyti priimto sprendimo motyvus apimtis gali skirtis priklausomai nuo sprendimo prigimties ir turi būti analizuojama konkrečių bylos aplinkybių kontekste (EŽTT 1994 m. balandžio 19 d. sprendimas byloje Nr. 16034/90 *V. de H. v Netherlands*, 1997 m. gruodžio 19 d. sprendimas byloje Nr. 20772/92 *H. v Finland*, 1999-01-21 sprendimas byloje Nr. 30544/96 *G.R. v Spain* ir kt.). LVAT jurisprudencijoje aiškinant Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo (toliau – ABTĮ) normas (ABTĮ 13 str. 1 d., 20 str.) taip pat ne kartą buvo imperatyviai pažymėta, kad įstatymo reikalavimas motyvuoti teismo sprendimą nereiškia įpareigojimo teismui atsakyti į kiekvieną proceso dalyvio argumentą (*LVAT 2008 m. gruodžio 5 d. nutartis administracinėje byloje Nr. P⁴⁴⁴-196/2008, 2009-07-24 nutartis administracinėje byloje Nr. P⁷⁵⁶-151/2009, 2009 m. lapkričio 6 d. nutartis administracinėje byloje Nr. P⁵²⁵-194/2009, 2013 m. vasario 11 d. nutartis administracinėje byloje Nr. A¹⁴⁶-216/2013 ir kt.*).

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo 20 straipsnio 1 dalies 3 punktu, Komisija

n u s p r e n d ž i a:

Pareiškėjos O. A. skundą tenkinti.

Panaikinti Kauno miesto savivaldybės administracijos Socialinės paramos skyriaus 2025 m. rugsėjo 24 d. sprendimą Nr. (duomenys neskelbtini) „Dėl paramos būstui įsigyti“ ir įpareigoti Kauno miesto savivaldybės administraciją per 20 darbo dienų nuo sprendimo įsiteisėjimo dienos iš naujo išnagrinėti pareiškėjos O. A. 2025 m. liepos 28 d. prašymą dėl paramos skyrimo būstui įsigyti.

Komisijos sprendimą per vieną mėnesį nuo sprendimo priėmimo dienos bylos šalys gali apskųsti Regionų administraciniam teismui Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

Posėdžio pirmininkė

Daiva Bereikienė

Komisijos nariai

Beata Labutytė

Darius Saveikis