



## LIETUVOS ADMINISTRACINIŲ GINČŲ KOMISIJOS KLAIPĖDOS APYGARDOS SKYRIUS

### SPRENDIMAS

2025 m. lapkričio 20 d. Nr. 21RE2-320 (AG2-291/17-2025)

Klaipėda

Lietuvos administracinių ginčų komisijos Klaipėdos apygardos skyrius (toliau – ir Komisija), susidedantis iš Komisijos narių Marinos Adomaitės (posėdžio pirmininkė ir pranešėja), Vilijos Astrauskienės ir Ingos Drąsutavičienės,

2025 m. lapkričio 20 d. Komisijos posėdyje rašytinio proceso tvarka išnagrinėjo administracinį ginčą pagal pareiškėjo X. Y. skundą atsakovei Asmens su negalia teisių apsaugos agentūrai prie Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos dėl Asmens su negalia teisių apsaugos agentūros prie Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Sprendimų kontrolės skyriaus 2025 m. rugsėjo 29 d. sprendimo Nr. STS-6221 „Dėl asmens su negalia automobilio statymo kortelės poreikio, termino“ panaikinimo ir įpareigojimo atlikti veiksmus.

Komisija

n u s t a t ė :

Komisijoje 2025 m. spalio 29 d. priimtas nagrinėti pareiškėjo X. Y. skundas atsakovei Asmens su negalia teisių apsaugos agentūrai prie Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos (toliau – ir Agentūra), kuriuo prašoma:

1. Panaikinti Agentūros Sprendimų kontrolės skyriaus 2025 m. rugsėjo 29 d. sprendimą Nr. STS-6221 „Dėl asmens su negalia automobilio statymo kortelės poreikio, termino“ (toliau – ir Sprendimas);

2. per Lietuvos administracinių ginčų komisijos nustatytą laiką priimti naują teisės aktų reikalavimus atitinkantį sprendimą.

Pareiškėjas skunde nurodo, kad yra negalia turintis asmuo, sunkiai vaikšto, be lazdelės ir ramento nepaeina net 5 metrų, dūsta, yra stambaus kūno sudėjimo. Automobilio stovėjimo aikštelės, ypač prie gydymo įstaigų, nepritaikytos, pareiškėjas negali išlipti iš automobilio, kadangi nėra vietos automobilio durelėms atidaryti. Pareiškėjas į gydymo įstaigas turi būti lydimas kitų asmenų.

Atsakovė Asmens su negalia teisių apsaugos agentūra prie Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos atsiliepimu su skundu nesutinka ir prašo skundą atmesti kaip nepagrįstą.

Atsakovė Komisijos prašo priimti sprendimą dėl visų prie bylos pridėtų dokumentų neviešinimo ir leisti susipažinti tik proceso šalims ar jų teisėtiems atstovams.

Atsakovė atsiliepime nurodo, kad pareiškėjo dalyvumo lygis buvo vertinamas 2025 m. rugpjūčio 1–22 d. Agentūros Marijampolės teritoriniame skyriuje (toliau – Agentūros teritorinis skyrius), kuris asmeniui nustatė 40 procentų dalyvumo lygį nuo 2025 m. rugpjūčio 1 d. iki 2027 m. liepos 31 d., asmens su negalia automobilio statymo kortelės neišdavė. Nesutikdamas su Agentūros teritorinio skyriaus priimtu sprendimu dėl asmens su negalia automobilio statymo kortelės poreikio, pareiškėjas kreipėsi į Agentūros direktorių dėl pakartotinio asmens su negalia automobilio statymo kortelės poreikio vertinimo. Agentūros Sprendimų kontrolės skyrius, vadovaudamasis Lietuvos

Respublikos asmens su negalia teisių apsaugos pagrindų įstatymu (toliau – ANTAPI), veikdamas pagal teisės aktų nuostatas, išsamiai išnagrinėjęs asmens negalios nustatymo byloje esančius medicininius dokumentus, Sprendimu paliko galioti nepakeistą Agentūros teritorinio skyriaus 2025 m. rugpjūčio 22 d. priimtą sprendimą Nr. STS-9174 „Dėl asmens su negalia automobilio statymo kortelės poreikio, termino“ (toliau – ir Teritorinio skyriaus sprendimas) ir asmens su negalia automobilio statymo kortelės neišdavė. Atsakovė teigia, kad pareiškėjo skunde išdėstyta tik pareiškėjo subjektyvi nuomonė, nauji įrodymai nepateikti.

Vadovaudamasi Asmens su negalia automobilio statymo kortelės išdavimo tvarkos aprašo, patvirtinto Agentūros direktoriaus 2023 m. gruodžio 20 d. įsakymu Nr. V-74 (toliau – ir Kortelės išdavimo tvarkos aprašas), ANTAPI 22 straipsnio 1 dalies nuostatomis, atsakovė teigia, kad pareiškėjui negali būti išduota asmens su negalia automobilių statymo kortelė, nes jis nepatenka į ANTAPI 22 straipsnio 1 dalyje nurodytų asmenų, kuriems suteikta tokia teisė, kategoriją. Nagrinėjamu atveju, pareiškėjui nustatytas 40 procentų dalyvumo lygis. Asmens byloje nėra medicininių duomenų, patvirtinančių, kad asmuo dėl ligos sukeltos negalios nuolat naudojami techninėmis judėjimo pagalbos priemonėmis: vežimėliu, skirtu asmeniui su negalia, ar vaikščiojimo priemonėmis (lazdele, ramentais, vaikštyne ar kita vaikščiojimui palengvinti skirta priemone). Pažymi, kad Agentūros Sprendimų kontrolės skyrius, pagal pareiškėjo skundą atlikdamas pakartotinį asmens su negalia automobilio statymo kortelės išdavimo vertinimą, 2025 m. rugsėjo 22 d. raštu Nr. R-152176 kreipėsi į viešosios įstaigos (toliau – ir VšĮ) (*duomenys neskelbtini*) pirminės sveikatos priežiūros centrą su prašymu patikslinti pareiškėjo judėjimo funkcijos sutrikimą, nurodant asmens bendrą mobilumą ir (ar) asmuo dėl ligos sukeltos negalios nuolat naudojami techninėmis judėjimo priemonėmis (lazdele, ramentais, vaikštyne, ar kita vaikščiojimui palengvinti skirta priemone). Gautame 2025 m. rugsėjo 25 d. medicinos dokumentų išrašė (pastaba, VšĮ (*duomenys neskelbtini*) pirminės sveikatos priežiūros centro 2025 m. rugsėjo 25 d. medicinos dokumentų išrašas / siuntimas), šeimos gydytoja nurodė, kad pacientas paeina tik ilgesnius atstumus naudodamasis lazdele arba alkūniniais ramentais. Pabrėžia, kad ANTAPI 22 straipsnio 1 dalies 4 punkto dispozicijoje, be kita ko, nurodyta, kad asmuo dėl ligos sukeltos negalios nuolat naudojami techninėmis judėjimo pagalbos priemonėmis, o ne tik eidamas ilgesnius atstumus. Skundžiamame Agentūros Sprendimų kontrolės skyriaus sprendime buvo pažymėta, kad siekiant išduoti asmens su neįgalia automobilių statymo kortelę asmens būklė turi būti visiškai, o ne tik iš dalies, atitinkanti taikomos nuostatos reikalavimus.

Atsakovė pažymi, kad Agentūros specialistai negalios vertinimo metu atlieka negalios nustatymo byloje esančių dokumentų sisteminę analizę, todėl priimdami sprendimą remiasi pateiktų medicininių dokumentų duomenimis. Pareiškėjo ginčijamas Sprendimas buvo priimtas specialiu išsilavinimą ir kvalifikaciją turinčių Agentūros specialistų. Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos vyriausiojo administracinio teismo praktika, taip pat pažymi, kad Agentūrai suteikta kompetencija spręsti klausimus, reikalaujančius specialiųjų (medicininių) žinių, grindžiamus mediciniais tyrimais ir dokumentų duomenimis.

Atsakovės teigimu, pareiškėjas savo reikalavimą grindžia išimtinai subjektyviu teisės aktu ir medicininių dokumentų vertinimu, todėl argumentuodamas tai, kad jam nepagrįstai neišduota asmens su negalia automobilių statymo kortelė, nesiremia teisės normų nuostatomis, nepateikia jokių įrodymų, pagrindžiančių šio reikalavimo teisėtumą ir pagrįstumą, todėl pareiškėjo argumentai, kad jam nepagrįstai neišduota asmens su negalia automobilių statymo kortelė nelaikytinas teisiškai reikšmingu ir skundas atmestinas.

Pareiškėjui ir atsakovei apie posėdžio vietą ir laiką pranešta tinkamai. Pareiškėjas ir atsakovė išreiškė pageidavimus bylą nagrinėti rašytinio proceso tvarka. Atsižvelgiant į bylos šalių valią, byla išnagrinėta rašytinio proceso tvarka.

*Skundas atmestinas.*

Byloje kilo ginčas dėl Asmens su negalia teisių apsaugos agentūros prie Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Sprendimų kontrolės skyriaus 2025 m. rugsėjo

29 d. sprendimo Nr. STS-6221 „Dėl asmens su negalia automobilio statymo kortelės poreikio, termino“ teisėtumo ir įpareigojimo atlikti veiksmus pagrįstumo.

Bylos duomenimis nustatyta, kad pareiškėjas 2025 m. liepos 31 d. prašymu nustatyti negalią kreipėsi į Agentūrą, prašydamas nustatyti dalyvumo lygį, išduoti sprendimą dėl darbo pobūdžio ir sąlygų, nustatyti lengvojo automobilio ar jo techninio pritaikymo išlaidų kompensacijų poreikį, išduoti asmens su negalia automobilio statymo kortelę.

VšĮ (*duomenys neskelbtini*) pirminės sveikatos priežiūros centro medicinos dokumentų išrašu / siuntimu Nr. 920 (toliau – ir Siuntimas į Agentūrą) pareiškėjas buvo nukreiptas į Agentūrą dalyvumo lygiui nustatyti. Minėtame siuntime nurodytos diagnozės pagal Tarptautinio ligų klasifikatoriaus – 10 Australijos modifikacijos (toliau – TLK-10-AM): (*duomenys neskelbtini*), (*duomenys neskelbtini*), (*duomenys neskelbtini*), (*duomenys neskelbtini*), neklasifikuojamas kitur, (*duomenys neskelbtini*), dauginės vietos, (*duomenys neskelbtini*), (*duomenys neskelbtini*), (*duomenys neskelbtini*), nepatikslintas, (*duomenys neskelbtini*).

Agentūros teritorinis skyrius 2025 m. rugpjūčio 22 d. sprendimu Nr. STS-9174 „Dėl asmens su negalia automobilio statymo kortelės poreikio, termino“, vadovaudamasis ANTAPI 22 straipsnio 1 dalimi, asmens su negalia automobilio statymo kortelės neišdavė. Teritorinio skyriaus sprendimas priimtas 2025 m. rugpjūčio 22 d. vertinimo akto dėl asmens su negalia automobilio statymo kortelės Nr. ASK-4419 pagrindu.

Nesutikdamas su Teritorinio skyriaus sprendimu, pareiškėjas Agentūros direktoriui 2025 m. rugsėjo 17 d. pateikė skundą (toliau – ir Skundas). Skunde nurodė, kad automobilio statymo kortelė yra labai reikalinga, nes vaikšto su lazdele, daugiau kaip 50 metrų negali nueiti, nes labai dūsta. Automobilio stovėjimo aikštelės nepritaikytos, pastačius automobilį pareiškėjas negali iš jo išlipti, jį visada ir visur turi lydėti lydintis asmuo.

Agentūros Sprendimų kontrolės skyrius 2025 m. rugsėjo 22 d. raštu Nr. R-152176 „Dėl informacijos pateikimo“, vadovaudamasis Kortelės išdavimo tvarkos aprašu, informavo VšĮ (*duomenys neskelbtini*) pirminės sveikatos priežiūros centrą, kad Agentūros Sprendimų skyrius nagrinėja pareiškėjo dokumentus dėl asmens su negalia automobilio statymo kortelės poreikio nustatymo ir kortelės išdavimo. Minėtu raštu buvo prašoma per 10 kalendorinių dienų patikslinti judėjimo funkcijos sutrikimą, nurodant asmens bendrą mobilumą ir ar asmuo dėl ligos sukeltos negalios nuolat naudojami techniniais judėjimo pagalbos priemonėmis: vėžimėliu, skirtu asmeniui su negalia, ar vaikščiojimo priemonėmis (lazdele, ramentais, vaikštyne ar kita vaikščiojimui palengvinti skirta priemone). Paaiškino, kad minėtų duomenų elektroninėje sveikatos paslaugų ir bendradarbiavimo infrastruktūros informacinėje sistemoje nėra.

Agentūros Sprendimų kontrolės skyrius 2025 m. rugsėjo 22 d. raštu „Dėl informacijos“ informavo pareiškėją, kad vadovaudamasis Kortelės išdavimo tvarkos aprašu, išnagrinėjo dokumentus dėl asmens su negalia automobilio statymo kortelės poreikio nustatymo ir kortelės išdavimo, ir kreipėsi į gydymo įstaigą dėl sveikatos duomenų patikslinimo. Taip pat informavo, kad Agentūros Sprendimų kontrolės skyrius sprendimą priims per 20 darbo dienų.

VšĮ (*duomenys neskelbtini*) pirminės sveikatos priežiūros centras 2025 m. rugsėjo 25 d. medicinos dokumentų išrašu / siuntimu, kaip ir Siuntime į Agentūrą, pakartotinai nurodė pareiškėjui nustatytas diagnozes pagal TLK-10-AM. Be kita ko, nurodė, kad pacientas (pareiškėjas) paeiti ilgesnius atstumus naudojami lazdele arba alkūniniais ramentais.

Sprendimu nuspręsta pareiškėjui neišduoti asmens su negalia automobilio statymo kortelės. Sprendime nurodyta, kad pareiškėjas neatitinka asmens su negalia automobilio statymo kortelės išdavimo kriterijų, nurodytų ANTAPI 22 straipsnio 1 dalyje, jam nustatytas 30–55 procentų dalyvumo lygis, tačiau remiantis pateiktais dokumentais, asmuo dėl ligos sukeltos negalios nuolat nesinaudoja techniniais judėjimo pagalbos priemonėmis: vėžimėliu, skirtu asmeniui su negalia, ar vaikščiojimo priemonėmis (lazdele, ramentais, vaikštyne ar kita vaikščiojimui palengvinti skirta priemone). Paaiškinama, kad įvertinus Skunde nurodytas aplinkybes, 2025 m. rugsėjo 22 d. VšĮ (*duomenys neskelbtini*) pirminės sveikatos priežiūros centrui išsiųstas raštas su prašymu patikslinti judėjimo funkcijos sutrikimą, nurodant, ar asmuo dėl ligos sukeltos negalios nuolat naudojami techniniais judėjimo pagalbos priemonėmis. Vadovaujantis 2025 m. rugsėjo 25 d. šeimos gydytojo

konsultacijos išvada, objektyvios būklės aprašyme (*pastaba, VŠĮ (duomenys neskelbtini)*) pirminės sveikatos priežiūros centro 2025 m. rugsėjo 25 d. medicinos dokumentų išraše / siuntime) nurodyta, kad lazdele arba alkūniniais ramentais asmuo naudojasi tik vaikščiodamas ilgesnius atstumus. Pažymima, kad siekiant išduoti asmenų su neįgalia automobilių statymo kortelę asmens būklė turi būti visiškai, o ne tik iš dalies, atitinkanti taikomos nuostatos reikalavimus. Sprendimu nuspręsta nekeisti Teritorinio skyriaus sprendimo. Sprendimas priimtas 2025 m. rugsėjo 29 d. vertinimo akto dėl asmens su negalia automobilio statymo kortelės Nr. ASK-4136 pagrindu.

Ginčo teisinius santykius reglamentuoja Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymas (toliau – ir VAI), Lietuvos Respublikos asmens su negalia teisių apsaugos pagrindų įstatymas (minėta, toliau – ir ANTAPI), Asmens su negalia automobilio statymo kortelės išdavimo tvarkos aprašas, patvirtintas Agentūros direktoriaus 2023 m. gruodžio 20 d. įsakymu Nr. V-74 (minėta, toliau – ir Kortelės išdavimo tvarkos aprašas).

Atsakovei, kaip viešojo administravimo subjektui, taikytinos ir VAI normos, kurios, be kita ko, garantuoja asmens teisę į įstatymais pagrįstą ir objektyvų asmenų prašymų ir skundų nagrinėjimą (VAI 1 straipsnis). Pažymėtina, jog kiekviena valdžios institucija yra saistoma bendrųjų teisės principų bei gero administravimo, atsakingo valdymo principų. Viešojo administravimo subjektai savo veikloje turi vadovautis įstatymo viršenybės, išsamumo, įpareigojančio į prašymą ar skundą atsakyti aiškiai ir argumentuotai, nurodant visas prašymo ar skundo nagrinėjimui įtakos turėjusias aplinkybes ir konkrečias teisės aktų nuostatas, kuriomis rėmėsi vertindamas prašymo ar skundo turinį, objektyvumo bei kitais principais (VAI 3 straipsnis). VAI 10 straipsnio 5 dalis numato, jog administracinis sprendimas turi būti motyvuotas bei pagrįstas objektyviais duomenimis (faktais) ir teisės aktų normomis ar kitomis administraciniam sprendimui įtakos turėjusiomis aplinkybėmis (5 ir 6 papunkčiai). Šios normos sietinos su viešojo administravimo subjekto veiklai keliamu įstatymo viršenybės principu, pagal kurį reikalaujama, kad viešojo administravimo subjektų veikla atitiktų VAI išdėstytus teisinius pagrindus, o administraciniai sprendimai, susiję su asmenų teisių ir pareigų įgyvendinimu, visais atvejais turi būti pagrįsti įstatymais (VAI 3 straipsnio 1 dalies 4 punktas).

ANTAPI paskirtis – užtikrinti asmens su negalia teisių apsaugą ir įgyvendinimą lygiai su kitais asmenimis, reglamentuoti negalios nustatymo, asmens su negalia individualiųjų pagalbos poreikių nustatymo, tenkinimo ir finansavimo pagrindus, atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos Konstitucijos, Jungtinių Tautų neįgaliųjų teisių konvencijos nuostatas, kitas tarptautinės teisės normas ir principus, nustatyti asmens su negalia teisių apsaugos sistemos institucijas, jų veiklos teisinius pagrindus, funkcijas, teises ir pareigas asmens su negalia teisių apsaugos srityje (ANTAPI 1 straipsnio 1 dalis). Agentūra, dalyvaudama formuojant ir įgyvendinant asmens su negalia teisių apsaugos politiką, organizuoja asmens su negalia teisių apsaugos užtikrinimą (ANTAPI 15 straipsnio 1 dalies 1 punktas). Atsakovė taip pat yra institucija, kuri VAI nustatyta tvarka ir terminais priima sprendimus dėl asmens su negalia automobilio statymo kortelės poreikio, termino (ANTAPI 15 straipsnio 1 dalies 6 punkto h papunktis).

Vadovaujantis ANTAPI 22 straipsnio 1 dalimi, asmens su negalia automobilio statymo kortelę turi teisę gauti: 1) asmenys, kuriems nustatytas lengvojo automobilio ar jo techninio pritaikymo išlaidų kompensacijos poreikis; 2) asmenys, kuriems nustatytas sunkaus ar vidutinio neįgalumo lygis; 3) asmenys, kuriems nustatytas iki 25 procentų dalyvumo lygis; 4) asmenys, kuriems nustatytas 30–55 procentų dalyvumo lygis ir kurie turi galiojantį dokumentą, patvirtinantį teisę vairuoti lengvąjį automobilį, ir dėl ligos sukeltos negalios nuolat naudojasi techninėmis judėjimo pagalbos priemonėmis: vežimėliu, skirtu asmeniui su negalia, ar vaikščiojimo priemonėmis (lazdele, ramentais, vaikštyne ar kita vaikščiojimui palengvinti skirta priemone). Asmens su negalia automobilio statymo kortelės poreikio nustatymo ir išdavimo tvarka nustatyta Kortelės išdavimo tvarkos apraše (ANTAPI 22 straipsnio 3 dalis, Kortelės išdavimo tvarkos aprašo 1 punktas).

Vadovaujantis Kortelės išdavimo tvarkos aprašo 12 punktu, nustatant asmens su negalia automobilio statymo kortelės (toliau – ir kortelė) poreikį, pildomas Agentūros direktoriaus įsakymu patvirtintos formos vertinimo aktas dėl asmens su negalia automobilio statymo kortelės. Asmens naudojimąsi techninėmis judėjimo pagalbos priemonėmis Agentūra vertina pagal Elektroninėje sveikatos paslaugų ir bendradarbiavimo infrastruktūros informacinėje sistemoje esančią asmens

medicininę informaciją ir (ar) kitus pateiktus medicininius dokumentus <...> (Kortelės išdavimo tvarkos aprašo 13 punktas). Nagrinėjamo ginčo atžvilgiu aktualios Kortelės išdavimo tvarkos aprašo 18 punkto nuostatos, kurios nustato, jog sprendimas neišduoti kortelės priimamas, jei asmuo neatitinka ANTAPI 22 straipsnio nuostatų.

Asmuo ar atstovas turi teisę apskųsti Agentūros direktoriui Agentūros teritorinio skyriaus sprendimą dėl kortelės poreikio per vieną mėnesį nuo dokumentų, nurodytų Kortelės išdavimo tvarkos aprašo 19 punkte, gavimo dienos, kai asmuo ar atstovas nesutinka su Agentūros sprendimu (Kortelės išdavimo tvarkos aprašo 22 punktas). Asmeniui nesutikus su Agentūros priimtu sprendimu, Agentūros direktoriaus įgaliotas valstybės tarnautojas atlieka pakartotinį kortelės poreikio vertinimą Kortelės išdavimo tvarkos aprašo III skyriuje nustatyta tvarka (Kortelės išdavimo tvarkos aprašo 23.1 papunktis). Pakartotinis kortelės poreikio vertinimas Kortelės išdavimo tvarkos aprašo 23.1 papunktyje nurodytu atveju atliekamas remiantis tik tais dokumentais ir (ar) informacija, kuri Agentūrai buvo pateikta arba Agentūros turėjo būti surinkta priimant skundžiamą sprendimą (Kortelės išdavimo tvarkos aprašo 24 punktas).

Minėta, jog atsakovė Komisijai pateiktame atsiliepime nurodė, kad pareiškėjo dalyvumo lygis buvo vertinamas 2025 m. rugpjūčio 1–22 d. Agentūros teritoriniame skyriuje, kuris asmeniui nustatė 40 procentų dalyvumo lygį nuo 2025 m. rugpjūčio 1 d. iki 2027 m. liepos 31 d. Dėl šių nustatytų aplinkybių ginčo byloje nėra. Pareiškėjas skundžia Sprendimą, kuriuo jam neišduota asmens su negalia automobilio statymo kortelė, nes pareiškėjas neatitiko kortelės išdavimo kriterijų, nurodytų ANTAPI 22 straipsnio 1 dalyje, t. y. asmeniui nustatytas 30–55 procentų dalyvumo lygis, tačiau asmuo dėl ligos sukeltos negalios nuolat nesinaudoja techninėmis judėjimo pagalbos priemonėmis: vežimėliu, skirtu asmeniui su negalia, ar vaikščiojimo priemonėmis (lazdele, ramentais, vaikštyne ar kita vaikščiojimui palengvinti skirta priemone).

Byloje surinkti duomenys patvirtina, jog pareiškėjas paeiti ilgesnius atstumus naudojami lazdele arba alkūniniais ramentais (VšĮ (*duomenys neskelbtini*) pirminės sveikatos priežiūros centras 2025 m. rugsėjo 25 d. medicinos dokumentų išrašas / siuntimas). Byloje nėra duomenų, kad pareiškėjas dėl ligos sukeltos negalios nuolat naudojami techninėmis judėjimo pagalbos priemonėmis.

Nustatytų aplinkybių bei aukščiau išdėstytų teisės normų pagrindu spręstina, jog pareiškėjui negalėjo būti išduodama kortelė, nes jis neatitiko visų būtinų ANTAPI 22 straipsnio 1 dalies 4 punkte nustatytų sąlygų, t. y. nors pareiškėjas ir patenka į grupę asmenų, kuriems nustatytas 30–55 procentų dalyvumo lygis, tačiau pareiškėjas dėl ligos sukeltos negalios nuolat nesinaudoja techninėmis judėjimo pagalbos priemonėmis: vežimėliu, skirtu asmeniui su negalia, ar vaikščiojimo priemonėmis (lazdele, ramentais, vaikštyne ar kita vaikščiojimui palengvinti skirta priemone). Komisija sprendžia, jog atsakovės Sprendimu pagrįstai pareiškėjui buvo neišduota asmens su negalia automobilio statymo kortelė.

Komisija, įvertinusi visas byloje nustatytas faktines aplinkybes ir teisės aktų nuostatas, reglamentuojančias asmens su negalia automobilio statymo kortelės išdavimo tvarką, sprendžia, kad Agentūros Sprendimas yra pagrįstas byloje surinktais įrodymais, išsamus ir motyvuotas, atitinka VAĮ 10 straipsnio 5 dalyje išdėstytus administraciniam sprendimui keliamus reikalavimus, todėl laikomas teisėtu ir pagrįstu.

Netenkinus pareiškėjo skundo reikalavimo dėl Agentūros Sprendimų kontrolės skyriaus Sprendimo panaikinimo, nėra pagrindo tenkinti ir išvestinio skundo reikalavimo dėl įpareigojimo atlikti veiksmus.

Komisijos veiklą reglamentuojantys teisės aktai nenumato teisės pripažinti nagrinėjamos bylos medžiagos (jos dalies) nevieša. Pagal įstatymo analogiją vadovaujamasi Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo 14 straipsnio 2 dalimi, kurioje nustatyta, kad priimdamas viešame teismo posėdyje sprendimą byloje arba nutartį nutraukti bylą ar skundą (prašymą, pareiškimą) palikti nenagrinėtą arba gavęs prašymą susipažinti su bylos medžiaga, teismas turi teisę proceso dalyvių prašymu ar savo iniciatyva motyvuota nutartimi nustatyti, kad bylos medžiaga ar jos dalis yra nevieša, kai reikia apsaugoti žmogaus asmens, jo privataus gyvenimo ir nuosavybės slaptumą, informacijos apie asmens sveikatą konfidencialumą, taip pat jeigu yra rimtas pagrindas manyti, kad bus atskleista valstybės, tarnybos, profesinė ar komercinė paslaptis.

Komisija, įvertinusi tai, kad didžiąją bylos medžiagos dalį sudaro specialių kategorijų asmens duomenys, susiję su asmens sveikata, siekiant apsaugoti informacijos apie asmens sveikatą konfidencialumą, atsižvelgdama į atsakovės prašymą, visą nagrinėjamos bylos medžiagą pripažįsta nevieša, neteikiant jos susipažinti ar kopijuoti byloje nedalyvavusiems asmenims.

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo 20 straipsnio 1 dalies 1 punktu, 22 straipsniu, Administracinių bylų teisenos įstatymo 14 straipsnio 2 dalimi, Komisija

n u s p r e n d ž i a :

Pareiškėjo X. Y. skundą atsakovei Asmens su negalia teisių apsaugos agentūrai prie Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos dėl Asmens su negalia teisių apsaugos agentūros prie Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Sprendimų kontrolės skyriaus 2025 m. rugsėjo 29 d. sprendimo Nr. STS-6221 „Dėl asmens su negalia automobilio statymo kortelės poreikio, termino“ panaikinimo ir įpareigojimo atlikti veiksmus atmesti kaip nepagrįstą.

Visą bylos medžiagą pripažinti nevieša ir neteiktina susipažinti ar kopijuoti byloje nedalyvavusiems asmenims.

Sprendimą per vieną mėnesį nuo sprendimo priėmimo dienos bylos šalys gali apskusti Regionų administraciniam teismui Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

Posėdžio pirmininkė  
Komisijos narė

Marina Adomaitė  
Vilija Astrauskienė  
Inga Drąsutavičienė