



## LIETUVOS ADMINISTRACINIŲ GINČŲ KOMISIJOS KAUNO APYGARDOS SKYRIUS

### S P R E N D I M A S

2025 m. lapkričio 14 d.  
(byla Nr. AG1-325/11-2025)  
Kaunas

Lietuvos administracinių ginčų komisijos Kauno apygardos skyrius (toliau – Komisija), susidedantis iš Komisijos narių Daivos Bereikienės, Lionelos Gelmanienės (posėdžio pirmininkė ir pranešėja) ir Birutės Pranevičienės, sekretoriaujant J. D., dalyvaujant pareiškėjams L. K. ir M. K., trečiojo suinteresuoto asmens Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos įgaliotai atstovei J. P.,

viešame Komisijos posėdyje žodinio proceso tvarka, nuotoliniu būdu (naudojant vaizdo konferencijų platformą „Microsoft Teams“) išnagrinėjo administracinį ginčą pagal pareiškėjų L. K. ir M. K. skundą atsakovei Kauno miesto savivaldybės administracijai dėl Kauno miesto savivaldybės administracijos Socialinės paramos skyriaus 2025 m. rugsėjo 24 d. sprendimo Nr. (*duomenys neskelbtini*) ir 2025 m. spalio 1 d. atsakymo Nr. (*duomenys neskelbtini*) panaikinimo ir įpareigojimo atlikti veiksmus. Trečiasis suinteresuotas asmuo Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerija.

Komisija

n u s t a t ė:

*Pareiškėjai L. K. ir M. K. kreipėsi į Komisiją su skundu atsakovei Kauno miesto savivaldybės administracijai, kuriuo Komisijos prašo:*

*1. Panaikinti Kauno miesto savivaldybės administracijos Socialinės paramos skyriaus 2025 m. rugsėjo 24 d. sprendimą Nr. (duomenys neskelbtini), kuriuo atsisakyta pareiškėjams išduoti pažymą dėl teisės į paramą būstui įsigyti.*

*2. Pripažinti Kauno miesto savivaldybės administracijos Socialinės paramos skyriaus 2025 m. spalio 1 d. atsakymą Nr. (duomenys neskelbtini) netinkamu, nes jame nepateikta išsami informacija, kurios prašė, ir įpareigoti Savivaldybę: a. pateikti patvirtinimą dėl pareiškėjų prašymo gavimo registravimo laiko, nurodant nuasmenintą prašymų gavimo eilę su laiko žymomis; b. pateikti informaciją apie naudotą IT sistemą ir jos patikimumo užtikrinimą; c. išnagrinėti pareiškėjų prašymą pagal iki prašymų teikimo pradžios galiojusias Kvietimo sąlygas ir pareiškėjų prašymo pateikimo laiką bei priimti naują sprendimą išduoti pažymą dėl teisės į paramą būstui įsigyti.*

Skunde pareiškėjai nurodo, kad 2025 m. liepos 21 d. Socialinės apsaugos ir darbo ministerija (toliau – Ministerija) paskelbė kvietimą teikti prašymus paramai būstui įsigyti (toliau – Kvietimas). Oficialiame Kvietime buvo nurodytas laikotarpis – nuo 2025 m. liepos 28 d. iki 2025 m. rugpjūčio 14 d. Pareiškėjai 2025 m. liepos 28 d. 00:02 elektroniniu paštu pateikė prašymą suteikti paramą būstui įsigyti (toliau – Prašymas). Išsiuntimo faktą ir laiką patvirtina elektroninio laiško išsiuntimo žyma. Kauno miesto savivaldybės administracijos (toliau – ir Savivaldybė) 2025 m. spalio 1 d. atsakymu į užklaušą dėl atsisakymo išduoti pažymą dėl teisės į paramą būstui įsigyti (toliau – ir Atsakymas)

pareiškėjams buvo nurodyta, kad pateiktas Prašymas laikytinas pavėluotu, nes gautas 2025 m. liepos 28 d. 00:12:29, t. y. po Ministerijos nustatyto termino pabaigos „iki 00:10:59“.

Pažymi, kad nei Lietuvos Respublikos paramos būstui įsigyti ar išsinuomoti įstatymas (toliau – Įstatymas), nei Prašymų suteikti paramą būstui įsigyti ar išsinuomoti nagrinėjimo tvarkos aprašas (toliau – Prašymų nagrinėjimo tvarkos aprašas), patvirtintas Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministro 2015 m. balandžio 10 d. įsakymu Nr. A1-195 „Dėl Prašymų suteikti paramą būstui įsigyti ar išsinuomoti nagrinėjimo tvarkos aprašo patvirtinimo“, nei pats Kvietimas tokios prašymų teikimo termino pabaigos nenumato. Jis buvo nustatytas tik Ministerijos nurodymu, t. y. jau po Kvietimo pradžios, todėl pareiškėjai apie jį nežinojo ir negalėjo numatyti.

Pareiškėjų vertinimu, tokiu būdu, nesant iš anksto numatytų ir aiškių prašymų atrankos kriterijų pareiškėjų teisė į paramą būstui buvo nepagrįstai apribota. Mano, kad tai pažeidžia teisinio tikrumo, teisėtų lūkesčių, proporcingumo, lygiateisiškumo ir sąžiningumo principus.

Nurodo, kad 2025 m. rugsėjo 25 d. Savivaldybei pateikė užklausą prašydami įrodyti, kad pareiškėjų prašymas buvo pateiktas pavėluotai, t. y. po 2025 m. liepos 28 d. 00:10:59, pateikiant nuasmenintą kitų pareiškėjų, kurių prašymai gauti anksčiau nei pareiškėjų, sąrašą; sustabdyti paramos būstui skyrimo procesą, kol bus išsiaiškinta, ar buvo tinkamai organizuota prašymų teikimo ir gavimo tvarka, užtikrintas eilės sudarymo patikimumas ir IT sistemų veikimas. 2025 m. spalio 1 d. gavo Savivaldybės atsakymą, kuriame buvo tik bendrai pacituoti teisės aktai ir nurodyta, kad pareiškėjų prašymas užregistruotas 2025 m. liepos 28 d. 00:12:29, tačiau nepateikta nei prašyto patvirtinimo, nei nuasmeninto sąrašo, nei informacijos apie IT sistemos tinkamo veikimo užtikrinimą. Pareiškėjų vertinimu, į užklausą buvo iš esmės neatsakyta, kas pažeidė pareiškėjų teisę gauti sprendimams priimti reikalingą ir tikslią informaciją.

Nurodo, kad, vadovaujantis Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo (toliau – VAI) 3 straipsnyje nustatytais principais, viešojo administravimo subjektai privalo veikti teisėtai, skaidriai, proporcingai ir paisyti asmenų teisėtų lūkesčių. Pažymi, kad Įstatymas bei jį įgyvendinantis Prašymų nagrinėjimo tvarkos aprašas nenumato prašymų teikimo termino pabaigos „iki 00:10:59“. Kvietimo sąlygose buvo nustatyta aiški šio termino pabaiga – 2025 m. rugpjūčio 14 d., o ne keletas minučių nuo prašymų teikimo pradžios. Mano, kad papildomo prašymų teikimo pabaigos termino nustatymas Ministerijos nurodymu 2025 m. rugpjūčio 25 d. jau po Kvietimo paskelbimo prieštarauja teisinio tikrumo ir teisėtų lūkesčių principams (LR Konstitucijos 29 ir 30 str.). Pažymi, kad Savivaldybė, priimdama sprendimą, rėmėsi ne Įstatymu ar Prašymų nagrinėjimo tvarkos aprašo normomis, bet Ministerijos nurodymu 2025 m. rugpjūčio 25 d., kuriuo, pareiškėju vertinimu, negalima keisti jau pasibaigusio Kvietimo sąlygų ar riboti Kvietimu pasinaudojusių asmenų teisių.

Nurodo, kad Savivaldybės atsisakymas pateikti nuasmenintą prašymų sąrašą su laiko žymomis kelia abejonių dėl proceso skaidrumo ir pažeidžia objektyvumo bei viešumo principus, atsižvelgiant į tai, kad VAI 10 str. viešojo administravimo subjektai privalo atsakyti į asmenų kreipimusis aiškiai, motyvuotai ir pagal prašymo turinį. Atitinkamai, atsakymas į užklausą, kuriame pateikiamos tik bendros nuorodos į teisės aktus, bet neatsakoma į konkrečius klausimus, laikytinas netinkamu. Tokiu būdu buvo pažeista pareiškėjų teisė į gynybą ir objektyvų administracinį procesą.

Pareiškėjai Komisijos posėdyje palaikė savo skunde išdėstytus argumentus ir reikalavimus ir prašė skundą tenkinti.

*Atsakovė Kauno miesto savivaldybės administracija prašo pareiškėjų skundą atmesti kaip nepagrįstą.*

Atsiliepime į pareiškėjų skundą nurodo, kad 2025 m. liepos 28 d. pareiškėjas L. K. (toliau – pareiškėjas) el. paštu Savivaldybės Socialinės paramos skyriui pateikė Prašymą. Prašymas gautas 2025 m. liepos 28 d. 00:12:29 val. Savivaldybės Socialinės paramos skyriaus 2025 m. rugsėjo 24 d. raštu, reg. Nr. (*duomenys neskelbtini*) (toliau – Sprendimas) pareiškėjui atsakyta, kad Ministerija, pasibaigus kvietimų terminui (2025 m. rugpjūčio 25 d.), įvertinusi lėšų poreikį, informavo, kad pažymos gali būti išduodamos tik iki 2025 m. liepos 28 d. iki 00 val. 10 min. 59 sek. (imtinai) gautiems prašymams. Kadangi pareiškėjo Prašymas gautas vėliau, jam pažyma dėl teisės į paramą būstui įsigyti nebus išduodama. Pareiškėjas taip pat informuotas, kad paramos būstui įsigyti laukiančiųjų sąrašai nesudaromi, todėl asmenys (šeimos), kurių prašymams patenkinti lėšų neužteko,

norėdami pretenduoti į paramą būstui įsigyti, Ministerijai paskelbus kvietimą, turės iš naujo teikti prašymus. 2025 m. rugsėjo 25 d. pareiškėjas raštu kreipėsi į atsakovę, prašydamas pateikti patvirtinimą, kad jo paraiška pateikta per vėlai, pateikiant sąrašą, kad kiti pareiškėjai atsiuntę paraiškas anksčiau bei stabdyti paramos būstui skyrimo procesą iki kol bus išsiaiškinta gautų paraiškų laikai bei patikimumas sudarant eiles. 2025 m. spalio 1 d. raštu, reg. Nr. (*duomenys neskelbtini*), pareiškėjui suteikta informacija, kad sustabdyti paramos būstui skyrimo proceso Savivaldybė neturi įgaliojimų bei priminta, kad Ministerija 2025 m. rugpjūčio 25 d., įvertinusi lėšų poreikį informavo, kad bus vertinami ir pažymos išduodamos asmenų (šeimų) pateiktiems prašymams 2025 m. liepos 28 d. iki 00 val. 10 min. 59 sek. (imtinai). Taip pat Ministerija 2025 m. rugsėjo 12 d. informavo, kad pirmuoju etapu buvo rezervuotos visos tam tikslui skirtos lėšos ir vėliau pateiktiems prašymams pažymos dėl teisės į paramą būstui nebus išduodamos. Kadangi pareiškėjo Prašymas dėl paramos būstui įsigyti gautas 2025 m. liepos 28 d. 00 val. 12 min. 29 sek., todėl teisė į paramą būstui įsigyti nenustatoma ir pažyma dėl teisės į paramą būstui įsigyti neišduodama.

Paašškina, kad paramos būstui įsigyti teikimą reglamentuoja Įstatymas, Valstybės iš dalies kompensuojamų būsto kreditų teikimo ir subsidijų valstybės iš dalies kompensuojamų būsto kreditų daliai apmokėti teikimo tvarkos aprašas (toliau – Aprašas), patvirtintas Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2015 m. balandžio 1 d. nutarimu Nr. 325 „Dėl Valstybės iš dalies kompensuojamų būsto kreditų teikimo ir subsidijų valstybės iš dalies kompensuojamų būsto kreditų daliai apmokėti teikimo tvarkos aprašo patvirtinimo“, Valstybės iš dalies kompensuojamų būsto kreditų teikimo ir subsidijų valstybės iš dalies kompensuojamų būsto kreditų daliai apmokėti teikimo tvarkos aprašas (toliau – Teikimo tvarkos aprašas), patvirtintas Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministro 2022 m. balandžio 12 d. įsakymu Nr. A1-267 „Dėl Valstybės iš dalies kompensuojamų būsto kreditų teikimo ir subsidijų valstybės iš dalies kompensuojamų būsto kreditų daliai apmokėti teikimo tvarkos aprašo patvirtinimo“, Prašymų nagrinėjimo tvarkos aprašas.

Atsakovė cituoja Įstatymo 7 straipsnio 1 dalyje, 12 straipsnio 1 ir 3 dalyse, Teikimo tvarkos aprašo 7<sup>1</sup>, 7<sup>2</sup>, 8, 8<sup>2</sup> ir 14 punktuose nustatytą reglamentavimą ir nurodo, kad, atsakovės vertinimu, iš teisinio reglamentavimo sisteminės analizės matyti, kad prašymai suteikti paramą būstui įsigyti teikiami tik Ministerijai skyrus valstybės biudžeto lėšas pažymoms, patvirtinančioms teisę į paramą būstui įsigyti (toliau – Pažyma), formuoti ir Ministerijai savo interneto svetainėje paskelbus kvietimus nurodytu terminu teikti prašymus. Vadovaujantis Teikimo tvarkos prašo 8 punktu, savivaldybės administracija gautą prašymą užregistruoja prašymo pateikimo dieną ir prašymą pateikusiam asmeniui įteikia informacinį lapelį. Pasibaigus kvietimo teikti prašymus terminui, Ministerija, įvertinusi paramai būstui įsigyti skirtas lėšas bei jų poreikį pagal pateiktus prašymus, atskiru raštu informuoja savivaldybių administracijas apie Pažymų išdavimą.

Paašškina, kad nagrinėjamu atveju, 2025 m. liepos 18 d. Ministerijos raštu, reg. Nr. SD-2689, atsakovę informavo, kad Ministerija 2025 m. liepos 28 d. paskelbs kvietimą nuo 2025 m. liepos 28 d. iki 2025 m. rugpjūčio 14 d. teikti prašymus suteikti paramą būstui įsigyti. Pasibaigus kvietimo teikti prašymus terminui, Ministerija, įvertinusi paramai būstui įsigyti skirtas lėšas bei jų poreikį pagal pateiktus prašymus, atskiru raštu informuos savivaldybių administracijas apie Pažymų išdavimą. 2025 m. liepos 21 d. bei liepos 23 d. el. paštu atsakovė gavo informaciją iš Ministerijos apie būsimą kvietimą teikti prašymus bei Pažymų išdavimo tvarką. Ministerija, be kita ko, nurodė, kad informacija apie skelbiamą kvietimą pateikta 2025 m. liepos 21 d. Ministerijos interneto svetainės skiltyje „Parama būstui įsigyti ar išsinuomoti“. Atsižvelgiant į tai, kad Socialinių paslaugų informacinėje sistemoje (toliau – SPIS) nėra sukurtas atitinkamas funkcionalumas, asmenys prašymus galės pateikti asmeniškai, atvykę į savivaldybės administraciją, pašto siunta, elektroniniu paštu, per kurjerį arba atstovą, kurio teisė atstovauti turi būti patvirtinta notaro ar kito asmens, įgalioto atlikti notarinius veiksmus, patvirtintu įgaliojimu. Ministerija atkreipė dėmesį, kad galės būti nagrinėjami Ministerijos kvietime nurodytu laikotarpiu pateikti prašymai. Iki nurodyto termino pateikti prašymai, taip pat prašymai, pateikti jam pasibaigus, negali būti nagrinėjami. Panaudojus visas subsidijoms skirtas lėšas, savivaldybės administracija asmenims (šeimoms), kurių prašymams patenkinti lėšų neužteks, turės pateikti motyvuotą rašytinį atsisakymą dėl teisės į paramą būstui įsigyti nustatymo. Šių asmenų (šeimų) prašymai nebegalios. Norėdami gauti subsidiją, šie asmenys (šeimos) turės teikti prašymus iš naujo, Ministerijai paskelbus naują kvietimą. 2025 m. liepos 25 d. el. laišku Ministerija taip pat

atkreipė dėmesį, kad labai svarbu tiksliai nurodyti gauto prašymo suteikti paramą būstui įsigyti gavimo laiką sekundžių tikslumu bei su iliustracijomis paaiškino, kaip nustatyti tikslų gavimo laiką, kurį reikia fiksuoti.

Nurodo, kad atsakovė 2025 m. rugpjūčio 25 d gavo Ministerijos raštą, reg. Nr. SD-3134, kuriame nurodyta, kad Ministerijai įvertinus lėšų poreikį kvietimo teikti prašymus metu pateiktiems prašymams tenkinti, gali būti vertinami tik prašymai (vadovaujantis Įstatymo 12 straipsnio 3 dalimi, t. y. ne dėl papildomos subsidijos), pateikti 2025 m. liepos 28 d. iki 00 val. 10 min. 59 sek. (imtinai).

Nurodo, kadangi pareiškėjo pateiktas Prašymas gautas po Ministerijos nustatyto prašymų gavimo vertinimo termino, t. y. po 2025 m. liepos 28 d. iki 00 val. 10 min. 59 sek. (imtinai)), atsakovė skundžiamu Sprendimu atsisakė išduoti Pažymą. Pažymi, kad atsakovė privalo vadovautis Ministerijos nustatyta prašymų priėmimo ir nagrinėjimo tvarka bei nurodymais, terminus teikti prašymus nustato ir skelbia Ministerija, skiriamų lėšų dydį ir terminą, iki kokios datos ir valandos gautus prašymus (atsižvelgiant į skirtas lėšas ir pateiktų prašymų kiekį) gali atsakovė vertinti, nustatė taip pat Ministerija, todėl atsakovei negali būti perkeliama atsakomybė už Ministerijos veikimą.

Atsakovės vertinimu, Savivaldybės Socialinės paramos skyrius priėmė skundžiamą Sprendimą remiantis teisės aktais ir neturėjo teisės elgtis kitaip. Paaškina, kad visi kvietimo laikotarpiu gauti prašymai dėl paramos būstui įsigyti buvo registruojami pagal Ministerijos nurodytas gaires. Elektroninio laiško gavimo laikas fiksuojamas nurodant gavimo į paštą laiką sekundžių tikslumu. Laiškų gavimo laikas buvo tikrinimas pagal Ministerijos 2025 m. liepos 25 d. d. siųstą seką: Outlook programoje užeinant ant laiško, paspaudžiant: „Failas → Ypatybės“, tuomet rodomas laiško gavimo laikas sekundėmis (dėl laiko zonų skirtumo reikia pridėti 3 valandas prie gavimo laiko). Nurodo, kad iš Savivaldybės Socialinės paramos skyriaus darbuotojos padarytos ekrano kopijos, matoma, kad el. laiško gavimo laikas yra 2025 m. liepos 27 d. 21:12:29 + 3 val. (Priedas Nr. 2). Kadangi pareiškėjo Prašymas dėl paramos būstui įsigyti gautas vėliau nei 2025 m. liepos 28 d. iki 00 val. 10 min. 59 sek. (imtinai), t. y. 00:12:29 val., todėl jo teisė į paramą būstui įsigyti nebuvo nustatyta ir Pažyma neišduota. Pareiškėjas į bylą pateikė ekrano kopiją, kurioje matomas el. laiško išsiuntimo laikas, tačiau, kaip aukščiau nurodyta, pagal Ministerijos nurodymus atsakovė privalėjo registruoti el. laiško gavimo laiką. Atsakovės vertinimu, el. laiško gavimo vėlavimą galėjo lemti techninės priežastys (serverių apkrovos, perdavimo vėlavimas). Dėl didelio vienu metu siųstų laiškų skaičiaus galimai atsitiko taip, kad serveriai nespėjo prafiltruoti laiškų, dėl to laiškų gavimo laikas vėlavo apie 10 min, tačiau atsakovė negali atsakyti už tokius trikdžius. Kai pareiškėjas siunčia el. laišką, jis keliauja per jo paslaugų teikėjo serverius, tada per tarpinius tinklo mazgus, ir tik tada pasiekia savivaldybės serverį, Savivaldybė neįtakojo el. laiško kelionės ir gavimo laiko.

Atsakovės nuomone, pareiškėjas Ministerijos 2025 m. rugpjūčio 25 d. nurodytą terminą (2025 m. liepos 28 d. iki 00 val. 10 min. 59 sek. (imtinai)), iki kurio gautus prašymus galima vertinti ir išduoti pažymas, klaidingai sieja su terminu teikti prašymus. Atkreipia dėmesį, kad Ministerija kvietime teikti prašymus nurodytas terminas (nuo 2025 m. liepos 28 d. iki 2025 m. rugpjūčio 14 d.) nebuvo pakeistas, o buvo sutrumpintas iki 2025 m. liepos 28 d. iki 00 val. 10 min. 59 sek. Visi prašymai, teikti nurodytu terminu, buvo vedami Excel lentelėje, kuri buvo matoma ir Ministerijos. Pasibaigus prašymų tiekimo terminui, atsižvelgiant į gautų prašymų kiekį bei skirtą lėšų sumą, Ministerija nustatė, iki kurio termino (2025 m. liepos 28 d. iki 00 val. 10 min. 59 sek. (imtinai)) gautiems prašymams tenkinti lėšų pakaks. Taigi, pareiškėjui Pažyma neišduota ne todėl, kad jis prašymą pateikė praleidęs Ministerijos kvietime nurodytą terminą, tačiau todėl, kad nepakako SPIS apskaitomų einamiesiems metams skirtų valstybės biudžeto lėšų (Aprašo 14 punktą). Mano, kad atsakovė pagrįstai vadovavosi Ministerijos nustatytomis gairėmis, pagal kurias prašymo pateikimo momentu laikomas jo gavimas savivaldybės elektroninėje pašto sistemoje, o ne išsiuntimo laikas. Kadangi tik pirmiesiems, gautiems 2025 m. liepos 28 d. iki 00:10:59 val., prašymams užteko pinigų, o pareiškėjo Prašymas gautas tik 2025 m. liepos 28 d. 00:12:29 val., todėl pagal SADM nurodymus, Prašymas negalėjo būti vertinamas ir išduodama Pažyma. Nurodo, kad toks sprendimas nesuteikti teisės į paramą būstui įsigyti laikytinas teisėtu ir pagrįstu. Galimas el. pašto perdavimo vėlavimas yra techninė aplinkybė, už kurią atsakovė neatsako ir kuri nepakeičia teisiškai reikšmingo dokumento gavimo momento.

Atsakovė nesutinka ir su pareiškėjų prašymu pripažinti atsakovės 2025 m. spalio 1 d. atsakymą, reg. Nr. *(duomenys neskelbtini)*, netinkamu. Atsakovės vertinimu, pareiškėjui L. K. buvo atsakyta, pagal kokias gaires buvo nustatomas jo Prašymo pateikimo laikas (pagal gavimo laiką), patvirtinta, kad Prašymas buvo gautas 2025 m. liepos 28 d. 00 val. 12 min. 29 sek., priminta anksčiau teikta informacija, kad lėšų pakako tik prašymams, gautiems iki 2025 m. liepos 28 d. 00 val. 10 min. 59 sek. Nurodo, kad pareiškėjų prašomas pateikti kitų gautų prašymų sąrašas neteiktas, kadangi tokios informacijos siuntimo nenumato jokie teisės aktai. Pareiškėjams taip pat atsakyta, jog stabdyti paramos būstui skyrimo proceso atsakovė neturi įgaliojimų. Pažymi, kad skunde formuluojamas reikalavimas pateikti naudotą IT sistemą ir jos patikimumo užtikrinimą nebuvo reiškiamas prašyme, į kurį buvo teikiamas skundžiamas atsakymas. Mano, kadangi pareiškėjams buvo suteikta jų prašoma informacija, naikinti 2025 m. spalio 1 d. atsakymo, reg. Nr. *(duomenys neskelbtini)*, nėra pagrindo.

Papildomai atkreipia dėmesį, kad Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo praktikoje yra suformuluota taisyklė, kad savarankišku skundo administraciniam teismui (šiuo atveju – Komisijai) dalyku negali būti informacinio pobūdžio raštai, kuriuose nėra jokių privalomojo pobūdžio patvarkymų, sukuriančių pareiškėjui ar kitiems asmenims tam tikrų teisių ar pareigų. Ginčo administracinėje byloje dalyku gali būti tik toks viešojo administravimo subjekto priimtas administracinis aktas, kuris atitinkamiems asmenims nustato tam tikras teises ar pareigas, sukelia teisinės pasekmes (Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo 2017-07-26 nutartis administracinėje byloje Nr. eAS-550-525/2017).

Atsakovės vertinimu, 2025 m. spalio 1 d. atsakymas, reg. Nr. *(duomenys neskelbtini)*, į pareiškėjo 2025 m. rugsėjo 25 d. prašymą yra informacinis raštas, kuriuo suteikiama pareiškėjo pašoma informacija ir kuris nesukelia pareiškėjams jokių teisių ar pareigų, todėl negali būti ginčo šioje byloje objektas.

Nurodo, kad Skundžiamas Sprendimas ir 2025 m. spalio 1 d. raštas, reg. Nr. *(duomenys neskelbtini)* yra pagrįsti, juose nurodytos aplinkybės ir paaiškinimai atitinka galiojančių teisės aktų reikalavimus, tad juos naikinti bei įpareigoti atsakovę priimti naują sprendimą išduoti pažymą, patvirtinančią pareiškėjo teisę gauti valstybės paramą būstui įsigyti, nėra pagrindo.

*Trečiasis suinteresuotas asmuo Socialinės apsaugos ir darbo ministerija prašo priimti sprendimą vadovaujantis teisingumo, sąžiningumo ir protingumo principais, įvertinus pateiktus įrodymus ir faktines aplinkybes pagal savo vidinį įsitikinimą.*

Ministerija atkreipia dėmesį, kad, vadovaujantis Įstatymo 4 straipsnio 3 dalies 4 punktu, Ministerija nustato prašymų suteikti paramą būstui įsigyti ar išsinuomoti nagrinėjimo tvarką. Tuo tikslu yra patvirtintas Prašymų nagrinėjimo tvarkos aprašas. Vadovaujantis Prašymų nagrinėjimo tvarkos aprašo 8 punktu, savivaldybės administracija gautą prašymą užregistruoja prašymo pateikimo dieną. Remdamasi Įstatymo 12 straipsnio 1 dalies nuostatomis nurodo, kad jas įgyvendina Teikimo tvarkos aprašas. Teikimo tvarkos aprašas, be kita ko, numato, kad prašymai nagrinėjami ir pažymos formuojamos SPIS laikantis eiliškumo (8<sup>1</sup> punktas). Nurodo, kad vadovaujantis Įstatymo 4 straipsnio 5 dalies 1 punktu, viena iš pavestų funkcijų Savivaldybei yra nustatyti, ar asmenys ir šeimos turi teisę į paramą būstui įsigyti ar išsinuomoti. Taip pat atkreipia dėmesį, kad galutinį sprendimą dėl pareiškėjos ir jos pateiktų dokumentų atitikties formaliesiems kriterijams, vadovaujantis Prašymų nagrinėjimo tvarkos apraše nustatytu reglamentavimu, priima Savivaldybė, t. y. Savivaldybė turi diskrecijos teisę šiuo klausimu atsižvelgiant į teisinį reguliavimą, Ministerija neturi valdingų įgaliojimų Savivaldybės atžvilgiu dėl vienokio ar kitokio sprendimo priėmimo.

Pažymi, kad šioje byloje nagrinėjamu atveju, pareiškėjos skunde keliami klausimai ir prašymai yra susiję su Savivaldybei Įstatymo, Prašymų nagrinėjimo tvarkos aprašo ir Teikimo tvarkos aprašo deleguota funkcija gavus Prašymą jį užregistruoti teisės aktų nustatyta tvarka (pagal pateikimo laiką) bei patikrinti, ar Prašymas atitinka Prašymų nagrinėjimo tvarkos apraše nustatytus reikalavimus.

Nurodo, kad pagrindinis skunde keliamas klausimas yra – kada buvo pateiktas ir užregistruotas Prašymas, t. y. ar jo pateikimo ir registravimo laikas patenka į Ministerijos 2025 m. rugpjūčio 25 d. rašte Nr. SD-3134 „Dėl pažymų, patvirtinančių teisę į paramą būstui įsigyti, išdavimo“ nurodytą laiko tarpą nuo 2025 m. liepos 28 d. 00:00 val. iki 00:10:59 val.

Nurodo, kad įvertinus Prašymų nagrinėjimo tvarkos aprašo nuostatas, pastebėtina, kad jame nuosekliai vartojama sąvoka „pateikimas“ ir visi terminai ar privalomi atlikti veiksmai skaičiuojami būtent nuo Prašymo ar kito dokumento pateikimo momento: Prašymų nagrinėjimo tvarkos aprašo 4 punkte nurodyta kokius dokumentus *pateikia* asmenys, siekiantys gauti valstybės iš dalies kompensuojamą būsto kreditą ar subsidiją, Prašymų nagrinėjimo tvarkos aprašo 6 punkte numatyta, kad „<...> *pateikiami* dokumentai, reikalingi teisei į paramą būstui įsigyti ar išsinuomoti nustatyti, nurodyti Prašymų nagrinėjimo tvarkos aprašo 7 punkte (toliau – papildomi dokumentai) bei Prašymų nagrinėjimo tvarkos aprašo 7<sup>1</sup> punkte, gali būti *pateikti* asmeniškai <...>“, Prašymų nagrinėjimo tvarkos aprašo 8 punkte, kuriame apibrėžiame Savivaldybės funkcija gavus Prašymą, nurodoma, kad „Savivaldybės administracija gautą prašymą užregistruoja prašymo *pateikimo* dieną ir prašymą pateikusiam asmeniui įteikia informacinį lapelį. Jeigu kartu su prašymu savivaldybės administracijai *pateikiami* ne visi reikiami dokumentai, informacija apie trūkstamus dokumentus, kurie turi būti *pateikti* per mėnesį nuo prašymo *pateikimo* dienos, įrašoma į informacinį lapelį.“ Ministerijos 2025 m. rugpjūčio 25 d. Rašte taip pat aiškiai nurodyta, kad bus nagrinėjami „prašymai, *pateikti* 2025 m. liepos 28 d. iki 00 val. 10 min. 59 sek. (imtinai).“

Nurodo, kad to paties nuoseklumo laikomasi ir Teikimo tvarkos apraše. Cituoja Teikimo tvarkos aprašo 8 punkto nuostatas, taip pat nurodo, kad Teikimo tvarkos aprašo 8<sup>1</sup> punktas detalizuoja prašymų registravimo SPIS ar savivaldybėje (bylos atveju prašymai buvo registruojami Savivaldybėje) eiliškumą: „Prašymai nagrinėjami ir pažymos formuojamos SPIS *laikantis eiliškumo*. Jeigu kreipiamasi dėl papildomos subsidijos, tokie prašymai nagrinėjami pirmumo tvarka. Jeigu pareiškėjų, pateikusių prašymą suteikti papildomą subsidiją, yra daugiau nei vienas, jie registruojami SPIS pirmumo tvarka pagal prašymo užregistravimo savivaldybės administracijoje datą ir laiką.“

Ministerijos nuomone, įvertinus Prašymų nagrinėjimo tvarkos aprašo ir Teikimo tvarkos aprašo nuostatas matyti, kad laikomasi nuoseklumo – asmenų prašymai registruojami pagal jų pateikimo laiką. Tos pačios nuostatos laikytasi ir atsakovės į bylą pateiktame įrodyme – Ministerijos 2025 m. liepos 21 d. elektroniniame laiške, adresuotame Savivaldybei – „primename, kad prašymai priimami ir nagrinėjami vadovaujantis Prašymų suteikti paramą būstui įsigyti ar išsinuomoti tvarkos aprašu“. Minėtame laiške nurodyta, kad SPIS nėra sukurtas atitinkamas funkcionalumas ir todėl nurodyta, kad asmenys galės pateikti prašymus savivaldybės administracijai Prašymų nagrinėjimo tvarkos apraše nurodytais būdais.

Dėl atsakovės atsiliepime išdėstytų argumentų Ministerija daro išvadą, kad atsakovė pripažįsta, kad Prašymas buvo pateiktas laiku – 2025 m. liepos 28 d. 00:02 val., tačiau dėl nuo atsakovės naudojamos elektroninės pašto sistemos veikimo ypatumų jis buvo užregistruotas tik 00:12:29 val., t. y. praėjus beveik dešimčiai minučių nuo faktiško išsiuntimo momento. Kartu su atsakovės atsiliepimu pateikta ir ekrano kopija bei Ministerijos 2025 m. liepos 25 d. 13:13 val. elektroninis laiškas, kuriame pateiktas Ministerijos paaiškinimas kaip registruoti gautą prašymą sekundžių tikslumu.

Atkreipia dėmesį, kad atsakovė būtent šioje byloje nepateikė ir dar vieno Ministerijos atsakovei pateikto vėlesnio elektroninio laiško – 2025 m. liepos 25 d. 3:46 (15:46) val., kuriame be kita ko paaiškinta, kad: „el. laiško gavimo laikas fiksuojamas nurodant gavimo į paštą laiką, o ne į serverį“. Kadangi šis laiškas buvo vėlesnis, o atsakovei nekilo klausimų dėl laiško pateikimo laiko fiksavimo, todėl darytina išvada, kad atsakovė nesilaikė Ministerijos paaiškinimuose nustatytos laiško pateikimo laiko fiksavimo tvarkos. Nurodo, kad vertinant atsakovės pateiktą ekrano kopiją matyti, kad pareiškėjų laiškas Savivaldybės pašte yra gautas 2025 m. liepos 28 d. 00:03 val., t. y. praėjus 1 minutei nuo jo pateikimo. Ministerijos vertinimu, pačios atsakovės pateikta ekrano kopija liudija, kad pareiškėjų Prašymas gautas 00:03 val. ir atsižvelgiant į Ministerijos 2025 m. liepos 25 d. 3:46 (15:46) val. elektroniniame laiške, pateiktą paaiškinimą, kad: „el. laiško gavimo laikas fiksuojamas nurodant gavimo į paštą laiką, o ne į serverį“, Ministerijos vertinimu, minėtas laikas, t. y. 00:03 val., ir turėtų būti laikomas Prašymo gavimo laiku, kuris atsižvelgiant į laiško keliavimo laiką nuo jo pateikimo (00:02) skiriasi 1 minute.

Atkreipia dėmesį, kad atsakovė neginčija pareiškėjų byloje pateikto įrodymo – elektroninio laiško, kuris sukurtas „Mon, Jul 28, 12:02 AM“ (laisvas vertimas iš anglų kalbos: Pirm, liepos 28,

12:02 val. po vidurnakčio) ir pripažįsta, kad Prašymas buvo pateiktas laiku, tačiau jo „gavimo vėlavimą galėjo lemti techninės priežastys (serverių apkrovos, perdavimo vėlavimas)“.

Nurodo, kad vadovaujantis Įstatymo 4 straipsnio 5 dalimi Savivaldybė turi diskrecijos teisę nustatyti ar asmenys ir šeimos turi teisę į paramą būstui įsigyti ar išsinuomoti, o Ministerija neturi valdingų įgaliojimų Savivaldybės atžvilgiu dėl vienokio ar kitokio sprendimo priėmimo. Ministerija taip pat neturi galimybės įvertinti Savivaldybės serverių ir elektroninio pašto veikimo ypatumų, todėl negali vertinti ar Savivaldybė tinkamai sudarė prašymų sąrašus.

*Skundas tenkintinas iš dalies.*

Byloje kilo ginčas dėl atsakovės Kauno miesto savivaldybės administracijos Socialinės paramos skyriaus 2025 m. rugsėjo 24 d. rašte Nr. *(duomenys neskelbtini)* nurodyto sprendimo nenustatyti pareiškėjų teisės į paramą būstui įsigyti ir neišduoti pažymos dėl teisės į paramą būstui įsigyti, taip pat dėl Kauno miesto savivaldybės administracijos Socialinės paramos skyriaus 2025 m. spalio 1 d. atsakymo teisėtumo.

Bylos duomenimis nustatytos faktinės aplinkybės:

1. Ministerija 2025 m. liepos 18 d. raštu Nr. SD-2689 (32.1 E-35) informavo savivaldybes, kad 2025 m. liepos 28 d. paskelbs kvietimą teikti prašymus suteikti paramą būstui įsigyti (dėl valstybės iš dalies kompensuojamo būsto kredito ir (ar) subsidijos gavimo) pagal Įstatymą. Asmenys (šeimos) prašymus galės teikti iki 2025 m. rugpjūčio 14 d. (imtinai). Taip pat nurodė, kad informacija apie skelbiamą kvietimą bus pateikta Ministerijos interneto svetainėje.

Nurodė, kad pasibaigus kvietimo teikti prašymus terminui, Ministerija, įvertinusi paramai būstui įsigyti skirtas lėšas bei jų poreikį pagal pateiktus prašymus, atskiru raštu informuos savivaldybių administracijas apie pažymų, patvirtinančių teisę į paramą būstui įsigyti, išdavimą. Paaiškino, kad vadovaujantis Įstatymo 12 straipsnio 3 dalimi, pažymos bus išduodamos atsižvelgiant į numatytas lėšas subsidijoms valstybės iš dalies kompensuojamų būsto kreditų daliai apmokėti (toliau – subsidijos). Panaudojus visas subsidijoms skirtas lėšas, savivaldybės administracija asmenims (šeimoms), kurių prašymams patenkinti lėšų neužteks, turės pateikti motyvuotą rašytinį atsisakymą dėl teisės į paramą būstui įsigyti nustatymo. Šių asmenų (šeimų) prašymai nebegalios. Norėdami gauti subsidiją, šie asmenys (šeimos) turės teikti prašymus iš naujo, Ministerijai paskelbus naują kvietimą. Pažymėjo, kad prašymai dėl valstybės iš dalies kompensuojamo būsto kredito (be subsidijos) priimami ir registruojami bendra tvarka. Pažymos pagal šiuos prašymus išduodamos laikantis eiliškumo. Pažymos dėl papildomos subsidijos išduodamos prioriteto tvarka.

2. Ministerijos 2025 m. liepos 21 d. el. laiške „Dėl kvietimo teikti prašymus suteikti paramą būstui įsigyti“ priminta, kad prašymai priimami ir nagrinėjami vadovaujantis Prašymų nagrinėjimo tvarkos aprašu. Nurodyta, kad pasibaigus kvietimo teikti prašymus terminui, Ministerija, įvertinusi paramai būstui įsigyti skirtas lėšas bei jų poreikį pagal pateiktus prašymus, atskiru raštu informuos savivaldybių administracijas apie pažymų, patvirtinančių teisę į paramą būstui įsigyti, išdavimą.

3. Ministerijos 2025 m. liepos 23 d. el. laiške „Dėl kvietimo teikti prašymus suteikti paramą būstui įsigyti“ nurodyta, kad siekdami užtikrinti sklandų prašymų suteikti paramą būstui įsigyti (gauti valstybės iš dalies kompensuojamą būsto kreditą ir (ar) subsidiją) priėmimą ir nagrinėjimą pagal 2025 m. liepos 28 d. skelbiamą kvietimą teikti prašymus suteikti paramą būstui įsigyti, teikia metodinę pagalbą dėl dažniausiai savivaldybių administracijoms kylančių klausimų. Atkreiptas dėmesys, kad kvietimo laikotarpis – nuo 2025 m. liepos 28 iki 2025 m. rugpjūčio 14 d. (imtinai). Tai reiškia, kad galės būti nagrinėjami tik šiuo laikotarpiu pateikti prašymai. Iki nurodyto termino pateikti prašymai, taip pat prašymai, pateikti jam pasibaigus, negali būti nagrinėjami. Paaiškinta, kad atsižvelgiant į tai, kad SPIS nėra sukurtas atitinkamas funkcionalumas, asmenys prašymus galės pateikti asmeniškai, atvykę į savivaldybės administraciją, pašto siunta, elektroniniu paštu, per kurjerį arba atstovą, kurio teisė atstovauti turi būti patvirtinta notaro ar kito asmens, įgalioto atlikti notarinius veiksmus, patvirtintu įgaliojimu. <...> Visi nustatytu laikotarpiu ir tinkamu būdu pateikti prašymai registruojami savivaldybių Excel lentelėse net ir tuo atveju, jeigu kartu su prašymu savivaldybės administracijai pateikiami ne visi reikiami dokumentai. <...> Kvietimo laikotarpiu nuo 2025 m. liepos 28 d. iki 2025 m. rugpjūčio 14 d. nagrinėti prašymų nereikia. Tik pagal aukščiau nurodytas teisės aktų

nuostatas reikia patikrinti, ar netrūksta duomenų ir (ar) dokumentų ir apie tai informuoti pareiškėjus. Pasibaigus kvietimo laikotarpiui, savivaldybių suvesti prašymų duomenys bus sukelti į vieną bendrą sąrašą. Ministerija, įvertinusi paramai būstui įsigyti skirtas lėšas bei jų poreikį pagal pateiktus prašymus, atskiru raštu informuos savivaldybių administracijas apie prašymų nagrinėjimą ir pažymų, patvirtinančių teisę į paramą būstui įsigyti, išdavimą. Be atskiro Ministerijos rašto pažymos neišduodamos. Atkreiptas dėmesys, kad Excel lentelėse svarbu tiksliai nurodyti prašymų pateikimo datą ir laiką. Taip pat paaiškinta, kuriuo atveju kokie duomenys turi būti įrašyti: – *kai prašymas pateiktas asmeniškai*: Prašymo data – pateikimo ir užregistravimo savivaldybės administracijoje data (datos turi sutapti); Prašymo užregistravimo savivaldybės administracijoje laikas (val. min. sek.) – Prašymo užregistravimo savivaldybės administracijoje laikas; – *kai prašymas pateiktas el. paštu*: Prašymo data – Prašymo pateikimo el. paštu data; Prašymo užregistravimo savivaldybės administracijoje laikas (val. min. sek.) – Prašymo pateikimo el. paštu laikas.

4. Ministerijos 2025 m. liepos 25 d. el. laiške „Dėl kvietimo teikti prašymus suteikti paramą būstui įsigyti“ atkreiptas dėmesys, kad labai svarbu tiksliai nurodyti gauto prašymo suteikti paramą būstui įsigyti gavimo laiką sekundžių tikslumu. Pateiktos rekomendacijos, kaip pamatyti gauto el. laiško tikslų laiką, jeigu pašto programoje nėra galimybės nustatyti, kad būtų rodomas laikas sekundžių tikslumu. Paaiškinta, kad pavyzdyje rodoma Outlook pašto programa. Gauto laiško dešiniajame viršutiniame kampe paspausti „...“ išskleistame meniu „Peržiūrėti“ – „Peržiūrėti išsamią pranešimo informaciją“ <...> Išsami pranešimo informacija – Received from <...> Thu. 24 Jul 2025 13:35:38 +0000. Paaiškinta, kad išsamioje informacijoje laikas rodomas kitoje laiko juostoje. Tačiau svarbiausia, kad galima matyti sekundes. Tad šiuo atveju į lentelę rašytų „16:35:38“.

5. Ministerijos 2025 m. liepos 25 d. el. laiške „Dėl kvietimo teikti prašymus suteikti paramą būstui įsigyti“ patikslinta, kad el. paštu teikiamą prašymą kvalifikuotu el. parašu galima pasirašyti ir anksčiau, pvz., liepos 27 d. svarbu, kad pats prašymas būtų pateiktas Kvietimo laikotarpiu, t. y. nuo liepos 28 d. iki rugpjūčio 14 d. El. laiško gavimo laikas fiksuojamas nurodant gavimo į paštą laiką, o ne į serverį.

6. Ministerija paskelbė kvietimą teikti prašymus suteikti paramą būstui įsigyti (gauti valstybės iš dalies kompensuojamą būsto kreditą ir (ar) subsidiją). Nurodyta, kad prašymus gyventojai gali teikti iki rugpjūčio 14 d. (imtinai). Šio kvietimo metu paramai įsigyti būstą numatoma skirti apie 4 mln. eurų. Paaiškinta, kad iki rugpjūčio 14 d. (imtinai) gyventojai (šeimoms) prašymus gali pateikti asmeniškai atvykę į savivaldybės, kurioje yra deklaravę savo gyvenamąją vietą, administraciją; pašto siunta; elektroniniu paštu; per kurjerį arba atstovą, kurio teisė atstovauti turi būti patvirtinta notaro. Prašymų pildyti Socialinės paramos šeimai informacinėje sistemoje (SPIS) nebus galimybės. Pažymos, patvirtinančios teisę į paramą būstui įsigyti, bus išduodamos atsižvelgiant į numatytas lėšas subsidijoms teikti. Rezervavus visas subsidijoms mokėti skirtas lėšas, prašymai, kuriems patenkinti lėšų neužteks, bus atmesti ir nauji prašymai galės būti teikiami, paskelbus naują kvietimą.

7. Pareiškėjas L. K. iš el. pašto <(duomenys neskelbtini)@gmail.com> adresatams <(duomenys neskelbtini)@kaunas.lt>, <socialines.paramios.skyrius@kaunas.lt> ir <info@kaunas.lt> 2025 liepos 28 d. 00:03 val. išsiuntė el. laišką ir pridedamus dokumentus, tarp jų – užpildytą Prašymą suteikti paramą būstui įsigyti (gauti valstybės iš dalies kompensuojamą būsto kreditą ir (ar) subsidiją), prašydamas 2 asmenų šeimai patvirtinti teisę į valstybės iš dalies kompensuojamą būsto kreditą butui pirkti; teisę į 15 procentų dydžio subsidiją valstybės iš dalies kompensuojamo būsto kredito daliai apmokėti, nes pareiškėjai yra jauna šeima, neauginanti vaikų ar vaikų, kuriems nustatyta nuolatinė globa (rūpyba). Pareiškėjų nurodytas aplinkybes patvirtina byloje jų pateikta elektroninio laiško kopija, kurioje matyti, kad laiškas pateiktas 2025 m. liepos 28 d. 00:03 val. El. laiško duomenys („Failas → Ypatybės“) patvirtina el. laiško išsiuntimo laiką: „Date: Mon, 28 Jul 2025 00:02:44“.

8. Atsakovės pateiktoje iš pareiškėjų gauto laiško su Prašymu ekrano vaizdo fiksacijoje, lentelėje „ypatybės“ nurodyta „Sun, 27 JUL 2025 21:12:29“, tačiau pačio laiško kairės pusės viršutiniame kampe aiškiai matosi „pr 2025-07-28 00:03“.

9. Ministerija 2025 m. rugpjūčio 25 d. raštu Nr. SD-3134 (32.1 E-35) „Dėl pažymų, patvirtinančių teisę į paramą būstui įsigyti, išdavimo“ informavo, kad įvertinusi lėšų poreikį kvietimo teikti prašymus suteikti paramą būstui įsigyti (dėl valstybės iš dalies kompensuojamo būsto kredito ir (ar) subsidijos gavimo) (toliau – prašymai) pagal Įstatymą metu pateiktiems prašymams patenkinti,

informuoja, kad šiuo etapu gali būti vertinami: 1. visi kvietimo laikotarpiu pateikti prašymai, kuriais prašoma patvirtinti teisę į papildomą subsidiją, vadovaujantis Įstatymo 13 straipsnio 6 dalimi; 2. prašymai, pateikti 2025 m. liepos 28 d. iki 00 val. 10 min. 59 sek. imtinai, vadovaujantis Įstatymo 12 straipsnio 3 dalimi. Pažymėjo, kad prašymai dėl valstybės iš dalies kompensuojamo būsto kredito (be subsidijos) nagrinėjami bendra tvarka, neatsižvelgiant į tai, kad lėšų subsidijoms išmokėti nereikia. Primenama, kad prašymai nagrinėjami vadovaujantis Prašymų nagrinėjimo tvarkos aprašu. Prašoma pagal galimybę kuo skubiau išnagrinėti prašymus ir atnaujinti lentelėse informaciją apie išduotas pažymas bei atmetus prašymus.

10. Skundžiamame Sprendime nurodyta, kadangi pareiškėjų prašymas dėl paramos būstui įsigyti gautas vėliau nei 2025 m. liepos 28 d. iki 00 val. 10 min. 59 sek. (imtinai), pareiškėjų teisė į paramą būstui įsigyti nenustatoma ir pažyma dėl teisės į paramą būstui įsigyti pareiškėjams neišduodama.

Paašškinta, kad pagal Įstatymo 12 straipsnio 1 dalį, prašymai suteikti paramą būstui įsigyti gali būti teikiami tik Socialinės apsaugos ir darbo ministerijai iš atitinkamai programai vykdyti skirtų lėšų skyrus einamųjų metų valstybės biudžeto asignavimų šioms subsidijoms mokėti. Socialinės apsaugos ir darbo ministerija paskelbė kvietimą nuo 2025 m. liepos 28 d. iki 2025 m. rugpjūčio 14 d. (imtinai) teikti prašymus dėl teisės į paramą gauti valstybės iš dalies kompensuojamą būsto kreditą ir (ar) subsidiją. Visi gauti prašymai buvo registruojami pagal jų gavimo laiką Savivaldybės administracijoje. Pažymėta, kad subsidijos valstybės iš dalies kompensuojamų būsto kreditų daliai apmokėti teikiamos laikantis eiliškumo, išskyrus Įstatymo 13 straipsnio 6 dalyje nustatytą atvejį, atsižvelgiant į šioms subsidijoms skirtus atitinkamų metų valstybės biudžeto asignavimus (Įstatymo 12 straipsnio 3 dalis).

Nurodyta, kad Socialinės apsaugos ir darbo ministerija 2025 m. rugpjūčio 25 d., įvertinusi lėšų poreikį informavo, kad bus vertinami ir pažymos išduodamos asmenų (šeimų) pateiktiems prašymams 2025 m. liepos 28 d. iki 00 val. 10 min. 59 sek. (imtinai), taip pat asmenų (šeimų) pateiktiems prašymams, kurie įgijo teisę į papildomą subsidiją pagal Įstatymo 13 straipsnio 6 dalį. Taip pat Socialinės apsaugos ir darbo ministerija, įvertinusi lėšų poreikį subsidijoms pagal Savivaldybių administracijų išduotas pažymas, patvirtinančias teisę į paramą būstui įsigyti, mokėti, 2025 m. rugsėjo 12 d. informavo, kad pirmuoju etapu buvo rezervuotos visos tam tikslui skirtos lėšos ir vėliau pateiktiems prašymams pažymos dėl teisės į paramą būstui nebus išduodamos.

11. Pareiškėjas L. K. 2025 m. rugsėjo 25 d. kreipėsi į Kauno miesto savivaldybės administracijos Socialinės paramos skyriaus vedėją, prašydamas atsakyti per įstatymuose nustatytą laiką: 1. pateikiant patvirtinimą, kad pareiškėjų paraiška buvo pateikta pavėluotai, t. y. vėliau nei 2025 m. liepos 28 d. iki 00 val. 10 min. 59 sek. (imtinai). Nurodė, kad paraišką išsiuntė 2025 m. liepos 28 d. 00 val. 02min. (turi el. laišką su laiko žyma, kada buvo išsiųstas); 2. Pateikiant sąrašą (su nuasmenintais duomenimis), kad kiti pareiškėjai atsiuntė paraiškas anksčiau už pareiškėjus, t. y. ne vėliau nei 2025 m. liepos 28 d. iki 00 val. 10 min. 59 sek. (imtinai). Taip pat prašė sustabdyti paramos būstui skyrimo procesą iki kol bus išsiaiškinta tiek gautų paraiškų laikai, tiek patikimumas sudarant eiles, kadangi atsirado pagrįstų abejonių dėl eilių sudarymo patikimumo ir proceso skaidrumo, bei savivaldybės naudojamų IT sistemų patikimumo vykdant šį procesą.

12. Skundžiamu Atsakymu pareiškėjas L. K. informuotas, kad paramos būstui įsigyti teikimą reglamentuoja įstatymas ir Prašymų nagrinėjimo tvarkos aprašas. Paašškinta, kad visi kvietimo laikotarpiu gauti prašymai dėl paramos būstui įsigyti buvo registruojami pagal Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos nurodytas gaires. Elektroninio laiško gavimo laikas fiksuojamas nurodant gavimo į paštą laiką sekundžių tikslumu. Priminta, kad Ministerija 2025 m. rugpjūčio 25 d., įvertinusi lėšų poreikį informavo, kad bus vertinami ir pažymos išduodamos asmenų (šeimų) pateiktiems prašymams 2025 m. liepos 28 d. iki 00 val. 10 min. 59 sek. (imtinai), taip pat asmenų (šeimų) pateiktiems prašymams, kurie įgijo teisę į papildomą subsidiją pagal Įstatymo 13 straipsnio 6 dalį. Taip pat Ministerija, įvertinusi lėšų poreikį subsidijoms pagal Savivaldybių administracijų išduotas pažymas, patvirtinančias teisę į paramą būstui įsigyti, mokėti, 2025 m. rugsėjo 12 d. informavo, kad pirmuoju etapu buvo rezervuotos visos tam tikslui skirtos lėšos ir vėliau pateiktiems prašymams pažymos dėl teisės į paramą būstui nebus išduodamos. Paašškinta, kad pareiškėjų prašymas dėl paramos būstui įsigyti Savivaldybės pašte gautas 2025 m. liepos 28 d. 00 val. 12 min. 29 sek., todėl

pareiškėjų teisė į paramą būstui įsigyti nenustatoma ir pažyma dėl teisės į paramą būstui įsigyti pareiškėjams neišduodama. Nurodyta, kad sustabdyti paramos būstui skyrimo proceso Savivaldybės administracija neturi įgaliojimų. Ministerijai yra perduotos pastabos ir pasiūlymai dėl prašymų priėmimo proceso tobulinimo.

*Ginčo teisinius santykius reglamentuoja VAI, Įstatymas, Aprašas, Teikimo tvarkos aprašas, Prašymų nagrinėjimo tvarkos aprašas, Prašymų ir skundų nagrinėjimo ir asmenų aptarnavimo viešojo administravimo subjektuose taisyklės (toliau – Taisyklės), patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2007 m. rugpjūčio 22 d. nutarimu Nr. 875 (redakcija, galiojanti nuo 2022-09-03), Lietuvos Respublikos teisės gauti informaciją ir duomenų pakartotinio naudojimo įstatymas (toliau – ir Teisės gauti informaciją įstatymas).*

Savivaldybės administracija yra viešojo administravimo subjektas, todėl jos veiklai taikytinos VAI nuostatos, kurios nustato viešojo administravimo principus, be kita ko, taip pat teisę į įstatymais pagrįstą ir objektyvų asmenų prašymų ir skundų nagrinėjimą; įtvirtina kitas asmenų ir viešojo administravimo subjektų teises ir pareigas viešojo administravimo srityje (VAI 1 straipsnio 1 dalis).

Paramos būstui įsigyti ar išsinuomoti teikimo asmenims ir šeimoms principus, finansavimo šaltinius, formas, paramą būstui įsigyti ar išsinuomoti gaunančių asmenų teises ir pareigas, taip pat socialinio būsto ir savivaldybės būsto nuomos bei savivaldybės būsto pardavimo sąlygas ir tvarką nustato Įstatymas (1 straipsnio 1 dalis).

Už paramą būstui įsigyti ar išsinuomoti atsakingos institucijos nustatytos Įstatymo 4 straipsnyje. Socialinės apsaugos ir darbo ministerija, be kitų nustatytų funkcijų, koordinuoja lėšų iš valstybės biudžeto, Europos Sąjungos paramos fondų ir iš kitų finansavimo šaltinių skyrimą savivaldybėms paramai asmenims bei šeimoms būstui įsigyti ar išsinuomoti teikti (4 straipsnio 3 dalies 3 punktas) bei nustato prašymų suteikti paramą būstui įsigyti ar išsinuomoti nagrinėjimo tvarką (4 straipsnio 3 dalies 4 punktas).

Savivaldybės administracijos viena iš nustatytų funkcijų – nustatyti, ar asmenys ir šeimos turi teisę į paramą būstui įsigyti ar išsinuomoti (4 straipsnio 5 dalies 1 punktas).

Parama būstui įsigyti teikiama: 1) valstybės iš dalies kompensuojamų būsto kreditų gavėjams teikiant subsidijas valstybės iš dalies kompensuojamo būsto kredito daliai apmokėti; 2) mokant išperkamosios būsto nuomos mokesčio dalies kompensaciją (6 straipsnio 1 dalis).

Asmenys ir šeimos, atitinkantys šio įstatymo 8, 9 ar 10 straipsnyje nustatytus reikalavimus, norėdami gauti paramą būstui įsigyti ar išsinuomoti, kreipiasi į savivaldybės administraciją pagal Gyvenamosios vietos deklaravimo įstatyme nustatyta tvarka asmens (šeimos atveju – vieno iš šeimos narių pasirinktinai) deklaruotą gyvenamąją vietą <...> (7 straipsnio 1 dalis).

Įstatymo 8 straipsnyje nustatyta, kokius reikalavimus privalo atitikti asmenys ir šeimos, kad turėtų teisę į valstybės iš dalies kompensuojamą būsto kreditą ir į išperkamosios būsto nuomos mokesčio dalies kompensaciją.

Valstybės iš dalies kompensuojamų būsto kreditų teikimo tvarka ir šių kreditų dydžiai nustatyti Įstatymo 12 straipsnyje. Prašymai suteikti paramą būstui įsigyti gali būti teikiami tik Socialinės apsaugos ir darbo ministerijai iš atitinkamai programai vykdyti skirtų lėšų skyrus einamųjų metų valstybės biudžeto asignavimų šioms subsidijoms mokėti (12 straipsnio 1 dalis). Subsidijos valstybės iš dalies kompensuojamų būsto kreditų daliai apmokėti teikiamos laikantis eiliškumo, išskyrus šio įstatymo 13 straipsnio 6 dalyje nustatytą atvejį, atsižvelgiant į šioms subsidijoms skirtus atitinkamų metų valstybės biudžeto asignavimus. Jeigu yra panaudoti visi atitinkamų metų valstybės biudžeto asignavimai, skirti subsidijoms valstybės iš dalies kompensuojamų būsto kreditų daliai apmokėti, savivaldybės administracija asmenims ir šeimoms pateikia motyvuotą rašytinį atsisakymą dėl teisės į paramą būstui įsigyti nustatymo (12 straipsnio 3 dalis).

Subsidijų valstybės iš dalies kompensuojamo būsto kredito daliai apmokėti teikimo sąlygos ir dydžiai nustatyti Įstatymo 13 straipsnyje.

Duomenis apie paramą būstui įsigyti ar išsinuomoti savivaldybių administracijos tvarko Socialinės paramos šeimai informacinėje sistemoje (toliau – SPIS) (24 straipsnio 1 dalis).

Aprašo 5 punkte nustatyta, kad asmenys ir šeimos, norėdami gauti paramą būstui įsigyti, socialinės apsaugos ir darbo ministro nustatyta tvarka kreipiasi į savivaldybės administraciją pagal

Lietuvos Respublikos gyvenamosios vietos deklaravimo įstatyme nustatyta tvarka asmens (šėimos atveju – vieno iš šėimos narių pasirinktinai) deklaruotą gyvenamąją vietą <...>. Savivaldybės administracija, gavusi asmens ar šėimos prašymą, nurodytą Aprašo 5 punkte, socialinės apsaugos ir darbo ministro nustatyta tvarka asmeniui išduoda pažymą, patvirtinančią teisę į paramą būstui įsigyti (toliau – pažyma), arba šiame prašyme nurodytu būdu pateikia motyvuotą atsisakymą išduoti tokią pažymą (Aprašo 6 punktas).

Prašymų nagrinėjimo tvarkos aprašas nustato asmenų ir šėimų, kurie pagal Lietuvos Respublikos paramos būstui įsigyti ar išsinuomoti įstatymą turi teisę į paramą būstui įsigyti ar išsinuomoti (toliau – asmenys), prašymų suteikti paramą būstui įsigyti ar išsinuomoti (toliau – prašymas) *pateikimo* savivaldybės administracijai sąlygas ir nagrinėjimo tvarką (1 punktas). Asmenys (jei kreipiasi šėima, vienas iš pilnamečių šėimos narių) dėl paramos būstui įsigyti ar išsinuomoti kreipiasi į savivaldybės administraciją pagal deklaruotą gyvenamąją vietą <...> (3 punktas). Prašymų nagrinėjimo tvarkos aprašo 4 punkte nurodyta kokius dokumentus *pateikia* asmenys, siekiantys gauti valstybės iš dalies kompensuojamą būsto kreditą ar subsidiją. Jei asmenys kreipiamasi dėl valstybės iš dalies kompensuojamo būsto kredito ir subsidijos gavimo, savivaldybės administracijai pateikia prašymą suteikti paramą būstui įsigyti pagal Prašymų nagrinėjimo tvarkos aprašo 1 priede pateiktą BP-1 formą (4.1 papunktis). Prašymų nagrinėjimo tvarkos aprašo 4.1–4.6 papunkčiuose nurodyti prašymai, Prašymų nagrinėjimo tvarkos aprašo 6 priedas, Prašymų nagrinėjimo tvarkos aprašo 8 priedas ir su prašymu *pateikiami* dokumentai, reikalingi teisei į paramą būstui įsigyti ar išsinuomoti nustatyti, nurodyti Prašymų nagrinėjimo tvarkos aprašo 7 punkte (toliau – papildomi dokumentai) bei Prašymų nagrinėjimo tvarkos aprašo 7<sup>1</sup> punkte, gali būti *pateikti* asmeniškai, atvykus į savivaldybės administraciją, pašto siunta, elektroniniu paštu arba kitomis elektroninių ryšių priemonėmis, jeigu valstybės elektroninės valdžios sistemoje teikiama tokia elektroninė paslauga, per kurjerį arba atstovą, kurio teisė atstovauti turi būti patvirtinta notaro ar kito asmens, įgalioto atlikti notarinius veiksmus, patvirtintu įgaliojimu. Asmenys, teikiantys prašymus elektroniniu būdu, juos gali užpildyti Socialinės paramos šėimai informacinėje sistemoje (toliau – SPIS) (6 punktas). Savivaldybės administracija gautą prašymą užregistruoja prašymo *pateikimo* dieną ir prašymą pateikusiam asmeniui įteikia informacinį lapelį. Jeigu kartu su prašymu savivaldybės administracijai pateikiami ne visi reikiami dokumentai, informacija apie trūkstamus dokumentus, kurie turi būti pateikti per mėnesį nuo prašymo pateikimo dienos, įrašoma į informacinį lapelį (8 punktas). Jeigu prašymas ir papildomi dokumentai bei Prašymų nagrinėjimo tvarkos aprašo 7<sup>1</sup> punkte nurodytas dokumentas (jeigu taikoma) siunčiami elektroniniu paštu, prašymas turi būti pasirašytas kvalifikuotu elektroniniu parašu <..> (11 punktas). Savivaldybės administracija prašymus, pateiktus ne elektroniniu būdu, registruoja SPIS (12 punktas). Savivaldybės administracija, nagrinėdama prašymus, vadovaujasi Įstatymu, Aprašu ir Teikimo tvarkos aprašu (Prašymų nagrinėjimo tvarkos aprašo 13 punktas).

Savivaldybės administracija ne vėliau kaip per 30 kalendorinių dienų nuo prašymo ir visų reikalingų dokumentų gavimo dienos: jei *pateiktas* Prašymų nagrinėjimo tvarkos aprašo 4.1 papunktyje nurodytas prašymas, išduoda, o jei yra galimybė, SPIS suformuoja pažymą, patvirtinančią teisę į paramą būstui įsigyti, arba prašyme nurodytu būdu pateikia motyvuotą atsisakymą išduoti tokią pažymą (14.1 papunktis).

Teikimo tvarkos aprašo 7<sup>2</sup> punkte nustatyta, kad skyrus valstybės biudžeto lėšas pažymoms formuoti, Socialinės apsaugos ir darbo ministerija savo interneto svetainėje skelbia kvietimus teikti prašymus suteikti paramą būstui įsigyti. Kvietime teikti prašymus nurodomas terminas prašymams pateikti (pradžios ir pabaigos data).

Teikimo tvarkos aprašo 8 punkte nustatyta, kad asmenys ir šėimos, siekiantys gauti paramą būstui įsigyti, kvietime teikti prašymus nurodytu terminu kreipiasi į savivaldybės administraciją Prašymų nagrinėjimo tvarkos aprašo nustatyta tvarka pateikdami jame nustatytos formos prašymą. Prašymai, kurie pateikti ne kvietime teikti prašymus nurodytu terminu, SPIS neregistruojami ir nenagrinėjami, nurodant pareiškėjams prašymų nenagrinėjimo priežastis. Prašymai nagrinėjami ir pažymos formuojamos SPIS laikantis eiliškumo. Jeigu kreipiamasi dėl papildomos subsidijos, tokie prašymai nagrinėjami pirmumo tvarka. Jeigu pareiškėjų, pateikusių prašymą suteikti papildomą subsidiją, yra daugiau nei vienas, jie registruojami SPIS pirmumo tvarka pagal prašymo

užregistravimo savivaldybės administracijoje datą ir laiką (8<sup>1</sup> punktas). Prašymai pradedami nagrinėti, valstybės biudžeto lėšas pažymoms formuoti įtraukus į apskaitą SPIS. Savivaldybės administracijos, kuriai adresuotas prašymas, darbuotojas ir jo tiesioginis vadovas automatiškai elektroniniu paštu per SPIS informuojami apie tai, kad galima formuoti pažymas (8<sup>2</sup> punktas). Savivaldybės administracija, išnagrinėjusi asmens ar šeimos prašymą Prašymų nagrinėjimo tvarkos apraše nustatyta tvarka, SPIS suformuoja pažymą arba prašyme nurodytu būdu pateikia motyvuotą atsisakymą suformuoti pažymą (Teikimo tvarkos aprašo 9 punktas).

Pažyma gali būti suformuojama SPIS, kai kreipiamasi dėl: kompensuojamo būsto kredito gavimo (10.1 papunktis); kompensuojamo būsto kredito ir subsidijos gavimo (10.2 papunktis); subsidijos gavimo, jei jau buvo gautas kompensuojamas būsto kreditas (ar papildomos subsidijos gavimo) (10.3 papunktis). Teikimo tvarkos aprašo 10.1 papunktyje nurodytu atveju pažyma suformuojama SPIS, jei asmuo ar šeima atitinka Įstatymo 8 straipsnyje nustatytus reikalavimus (11 punktas). Teikimo tvarkos aprašo 10.2 papunktyje nurodytu atveju pažyma suformuojama SPIS, esant visoms šioms sąlygoms: asmuo ar šeima atitinka Įstatymo 8 straipsnyje ir 13 straipsnio 1 dalyje nustatytus reikalavimus (12.1 papunktis); nevirsijamos SPIS apskaitomos einamiesiems metams skirtos valstybės biudžeto lėšos, kurių likutis automatiškai apskaičiuojamas SPIS pagal Teikimo tvarkos aprašo VII skyriuje nustatyta tvarka suvestus kompensuojamų būsto kreditų ir subsidijų duomenis (rezervuotas lėšas) (12.2 papunktis). Teikimo tvarkos aprašo 10.3 papunktyje nurodytu atveju pažyma suformuojama SPIS, esant visoms šioms sąlygoms: asmuo ar šeima atitinka Įstatymo 8 straipsnio 1 punkte nustatytus reikalavimus ir 13 straipsnio 2 dalyje nurodytus asmenų ir šeimų požymius (13.1 papunktis); nevirsijamos SPIS apskaitomos einamiesiems metams skirtos valstybės biudžeto lėšos, kurių likutis apskaičiuojamas, kaip nurodyta Teikimo tvarkos aprašo 12.2 papunktyje (13.2 papunktis). Jei nepakanka SPIS apskaitomų einamiesiems metams skirtų valstybės biudžeto lėšų, savivaldybės administracija pateikia pareiškėjui motyvuotą rašytinį atsisakymą dėl teisės į paramą būstui įsigyti nustatymo (14 punktas).

VAĮ 11 straipsnio 1 dalyje nustatyta, kad asmenų prašymus ir skundus viešojo administravimo subjektai nagrinėja pagal Vyriausybės patvirtintas taisykles.

Taisyklių 45 punkte nustatyta, kad „<...> Į prašymą institucija atsako atsižvelgdama į jo turinį: 45.1. į prašymą suteikti administracinę paslaugą atsakoma suteikiant prašomą vieną iš Viešojo administravimo įstatymo 19 straipsnio 1 dalyje nurodytų administracinių paslaugų (ar prašomas kelias administracines paslaugas) arba pateikiant motyvuotą atsisakymą tą padaryti; 45.2. į prašymą pakonsultuoti asmenį jam aktualių klausimų atsakoma suteikiant konsultaciją pagal institucijai nustatytą kompetenciją arba pateikiant motyvuotą atsisakymą tą padaryti; 45.3. į prašymą priimti administracinį sprendimą atsakoma Viešojo administravimo įstatymo 13 straipsnyje nustatyta tvarka. 45.4. į prašymą, nenurodytą Taisyklių 45.1–45.3 papunkčiuose, atsakoma laisva forma.“

Šiuo atveju taip pat taikytinas Teisės gauti informaciją įstatymas, kurio tikslas – nustatyti asmenų teisės gauti iš valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų, valstybės ir savivaldybių valdomų įmonių, viešųjų įstaigų ar šių subjektų asociacijų, regionų plėtros tarybų informaciją apie jų veiklą bei šių institucijų ir kitų juridinių asmenų, nurodytų šio įstatymo 2 straipsnio 1 dalies 2 punkte, duomenis, kuriais jie disponuoja ir (ar) kuriuos jie tvarko vykdydami viešojo administravimo įgaliojimus, suteiktus VAĮ nustatyta tvarka, kituose įstatymuose nustatytas funkcijas, įskaitant viešųjų paslaugų teikimo funkcijas, ir kuriuos būtų galima pakartotinai naudoti komerciniams arba nekomerciniams tikslams, įgyvendinimo priemonės ir tvarką. To paties įstatymo 4 straipsnio 1 dalyje nustatyta, kad institucijos ir valstybės valdomi subjektai privalo teikti pareiškėjams ar jų atstovams duomenis, įskaitant pakartotiniam naudojimui skirtus duomenis, išskyrus šio įstatymo ir kitų įstatymų nustatytus atvejus.

*Dėl reikalavimo panaikinti Kauno miesto savivaldybės administracijos Socialinės paramos skyriaus 2025 m. rugsėjo 24 d. sprendimą Nr. (duomenys neskelbtini) „Dėl paramos būstui įsigyti“.*

Byloje skundžiamu Sprendimu atsakovė nustatė, kad pareiškėjo L. K. pateiktas Prašymas dėl paramos būstui įsigyti gautas vėliau nei 2025 m. liepos 28 d. iki 00 val. 10 min. 59 sek. (imtinai), todėl pareiškėjo teisė į paramą būstui įsigyti nenustatoma ir pažyma dėl teisės į paramą būstui įsigyti neišduodama.

Pareiškėjai nesutikimą su skundžiamu Sprendimu argumentuoja tuo, kad nei Įstatymas, nei Prašymų nagrinėjimo tvarkos aprašas, nei pats Kvietimas tokios prašymų teikimo termino pabaigos, kuria vadovautasi, nenumato. Pareiškėjų vertinimu, tokiu būdu, nesant iš anksto numatytų ir aiškių prašymų atrankos kriterijų pareiškėjų teisė į paramą būstui buvo nepagrįstai apribota. Mano, kad tai pažeidžia teisinio tikrumo, teisėtų lūkesčių, proporcingumo, lygiateisiškumo ir sąžiningumo principus. Mano, kad papildomo prašymų teikimo pabaigos termino nustatymas SADM nurodymu 2025 m. rugpjūčio 25 d. jau po Kvietimo paskelbimo prieštarauja teisinio tikrumo ir teisėtų lūkesčių principams (LR Konstitucijos 29 ir 30 str.).

Atsakovė, atsikirdama į pareiškėjų skundo argumentus, nurodo, kad savivaldybė privalo vadovautis Ministerijos nustatyta prašymų priėmimo ir nagrinėjimo tvarka, terminus teikti prašymus nustato ir skelbia Ministerija, skiriamų lėšų dydį ir terminą, iki kokios datos ir valandos pateiktus prašymus (atsižvelgiant į skirtas lėšas ir pateiktų prašymų kiekį) gali atsakovė vertinti, nustatė taip pat Ministerija, todėl atsakovei negali būti perkeliama atsakomybė už Ministerijos veikimą. Paaškina, kad visi kvietimo laikotarpiu gauti prašymai dėl paramos būstui įsigyti buvo registruojami pagal Ministerijos nurodytas gaires. Elektroninio laiško gavimo laikas fiksuojamas nurodant gavimo į paštą laiką sekundžių tikslumu. Laiškų gavimo laikas buvo tikrinamas Outlook programoje užeinant ant laiško, paspaudžiant: „Failas→Ypatybės“, tuomet rodomas laiško gavimo laikas sekundėmis. Pareiškėjų el. laiškas gautas „2025 m. liepos 27 d. 21:12:29 + 3 val.“ ir joks žmogus neįtakojo el. laiško gavimo. Atsakovės vertinimu, el. laiško vėlavimą galėjo lemti techninės priežastys (serverių apkrovos, perdavimo vėlavimas). Dėl didelio vienu metu siųstų laiškų skaičiaus galimai atsitiko taip, kad serveriai nespėjo prafiltruoti laiškų, dėl to kai kurių laiškų gavimo laikas vėlavo apie 10 min, tačiau Savivaldybė negali atsakyti už tokius trikdžius. Pažymi, kad Pažyma pareiškėjams neišduota ne todėl, kad jie prašymą pateikė praleidę Ministerijos kvietime nurodytą terminą, tačiau todėl, kad nepakako SPIS apskaitomų einamiesiems metams skirtų valstybės biudžeto lėšų (pakako tik pirmiesiems prašymams, pateiktiems iki 2025 m. liepos 28 d. iki 00 val. 10 min. 59 sek. (imtinai). Atsakovės vertinimu, ji pagrįstai vadovavosi Ministerijos nustatytais gairėmis, pagal kurias prašymo pateikimo momentu laikomas jo gavimas savivaldybės elektroninėje pašto sistemoje, o ne išsiuntimo laikas.

Trečiasis suinteresuotas asmuo Ministerija, susipažinusi su pareiškėjų skundu ir atsakovės atsiliepimu bei kartu su pateiktais dokumentais, nurodo, kad pareiškėjų laiškas Savivaldybės pašte yra gautas 2025 m. liepos 28 d. 00:03 val. Taigi, pačios atsakovės pateikta ekrano kopija liudija, kad pareiškėjų Prašymas gautas 00:03 val. ir atsižvelgiant į Ministerijos 2025 m. liepos 25 d. elektroniniame laiške, pateiktą paaiškinimą, kad: „el. laiško gavimo laikas fiksuojamas nurodant gavimo į paštą laiką, o ne į serverį“, Ministerijos vertinimu, minėtas laikas, t. y. 00:03 val., ir turėtų būti laikomas Prašymo gavimo laiku. Paaškino, kad buvo pateiktos rekomendacijos, kaip matyti el. laiško pateikimo laiką sekundžių tikslumu, patikrinus išsamią pranešimo informaciją Outlook pašto programoje.

Iš skundžiamo Sprendimo matyti, kad atsakovė nurodė vienintelę priežastį, dėl kurios nenustatė pareiškėjų teisės į paramą būstui įsigyti ir neišdavė pažymos dėl teisės į paramą būstui įsigyti – Prašymas dėl paramos būstui įsigyti gautas vėliau nei 2025 m. liepos 28 d. iki 00 val. 10 min. 59 sek. (imtinai).

Remiantis bylos šalių procesiniuose dokumentuose pateiktais paaiškinimais ir argumentais nustatyta, kad esminis ginčas tarp pareiškėjos ir atsakovės kilo dėl to, ar atsakovė tinkamai nustatė ir užfiksavo pareiškėjos Prašymo pateikimo laiką, kuris yra svarbus nustatyti aplinkybei, ar pareiškėjos Prašymas atsakovės turėjo būti įvertintas, kaip atitinkantis Ministerijos 2025 m. rugpjūčio 25 d. rašte Nr. SD-3134 (32.1 E-35) „Dėl pažymų, patvirtinančių teisę į paramą būstui įsigyti, išdavimo“ nurodytą sąlygą: „<...> 2. prašymai, pateikti 2025 m. liepos 28 d. iki 00 val. 10 min. 59 sek. imtinai, vadovaujantis Įstatymo 12 straipsnio 3 dalimi“.

Remdamasi teisiniu reglamentavimu, kuris aptartas aukščiau, Komisija pažymi, kad, vadovaujantis Įstatymo 4 straipsnio 3 dalies 4 punktu, prašymų suteikti paramą būstui įsigyti ar išsinuomoti nagrinėjimo tvarką nustatyti įgaliota Ministerija. Vadovaujantis Aprašo 8 punktu, savivaldybės administracija gautą prašymą užregistruoja prašymo *pateikimo* dieną. Vadovaujantis Įstatymo 4 straipsnio 5 dalies 1 punktu, viena iš atsakovei pavestų funkcijų yra nustatyti, ar asmenys

ir šeimos turi teisę į paramą būstui įsigyti ar išsinuomoti. Prašymų nagrinėjimo tvarkos aprašo 13 punkte nustatyta, kad atsakovė, nagrinėdama prašymus, vadovaujasi Įstatymu, Aprašu ir Teikimo tvarkos aprašu. Taigi atsakovei deleguota funkcija gavus Prašymą jį užregistruoti teisės aktų nustatyta tvarka (pagal pateikimo laiką) ir patikrinti, ar Prašymas atitinka Prašymų nagrinėjimo tvarkos apraše nustatytus reikalavimus.

Sistemiškai įvertinusi Prašymų nagrinėjimo tvarkos aprašo nuostatas, Komisija sutinka su pareiškėjų ir trečiojo suinteresuoto asmens Ministerijos argumentais, kad Prašymų nagrinėjimo tvarkos apraše nuosekliai vartojama sąvoka „*pateikimas*“ ir visi terminai ar privalomi atlikti veiksmai skaičiuojami būtent nuo Prašymo ar kito dokumento *pateikimo* momento: Prašymų nagrinėjimo tvarkos aprašo 4 punkte nurodyta kokius dokumentus *pateikia* asmenys, siekiantys gauti valstybės iš dalies kompensuojamą būsto kreditą ar subsidiją; Prašymų nagrinėjimo tvarkos aprašo 6 punkte numatyta, kad „<...> *pateikiami* dokumentai, reikalingi teisei į paramą būstui įsigyti ar išsinuomoti nustatyti, nurodyti Aprašo 7 punkte (toliau – papildomi dokumentai) bei Aprašo 7<sup>1</sup> punkte, gali būti *pateikti* asmeniškai <...>“; Prašymų nagrinėjimo tvarkos aprašo 8 punkte, kuriame apibrėžta atsakovės funkcija gavus Prašymą, nurodoma, kad „Savivaldybės administracija gautą prašymą užregistruoja prašymo *pateikimo* dieną ir prašymą *pateikusiam* asmeniui įteikia informacinį lapelį. Jeigu kartu su prašymu savivaldybės administracijai *pateikiami* ne visi reikiami dokumentai, informacija apie trūkstamus dokumentus, kurie turi būti *pateikti* per mėnesį nuo prašymo *pateikimo* dienos, įrašoma į informacinį lapelį.“

Komisija pažymi, kad Ministerijos 2025 m. rugpjūčio 25 d. rašte Nr. SD-3134 (32.1 E-35), kuriuo remiasi atsakovė, taip pat aiškiai nurodyta, kad bus nagrinėjami „prašymai, *pateikti* 2025 m. liepos 28 d. iki 00 val. 10 min. 59 sek. (imtinai).“

Prašymo „*pateikimo*“ sąvoka nuosekliai vartojama ir Teikimo tvarkos apraše: Teikimo tvarkos aprašo 8 punkte nustatyta, kad asmenys ir šeimos, siekiantys gauti paramą būstui įsigyti, kvietime teikti prašymus nurodytu terminu kreipiasi į savivaldybės administraciją Prašymų nagrinėjimo tvarkos apraše nustatyta tvarka, *pateikdami* jame nustatytos formos prašymą. Prašymai, kurie *pateikti* ne kvietime teikti prašymus nurodytu terminu, SPIS neregistruojami ir nenagrinėjami, nurodant pareiškėjams prašymų nenagrinėjimo priežastis. Teikimo tvarkos aprašo 8<sup>1</sup> punktas detalizuoja prašymų registravimo SPIS ar savivaldybėje eiliškumą: „Prašymai nagrinėjami ir pažymos formuojamos SPIS *laikantis eiliškumo*. Jeigu kreipiamasi dėl papildomos subsidijos, tokie prašymai nagrinėjami pirmumo tvarka. Jeigu pareiškėjų, *pateikusių* prašymą suteikti papildomą subsidiją, yra daugiau nei vienas, jie registruojami SPIS pirmumo tvarka pagal prašymo užregistravimo savivaldybės administracijoje datą ir laiką.“

Aptarto teisinio reglamentavimo nuoseklumas suteikia pagrindo išvadai, kad pareiškėjų teisei į paramą būstui įsigyti nustatyti ir gauti pažymą dėl teisės į paramą būstui įsigyti aktualus Prašymo pateikimo laiko fiksavimas. Byloje tiek pareiškėjos, tiek atsakovės pateikti įrodymai, kurių bylos šalys neginčija, patvirtina faktą, kad Prašymas išsiųstas ir el. laiškas atsakovės darbuotojos el. pašte gautas tuo pačiu laiku – 2025 m. liepos 28 d. 00:03 val., tačiau atsakovė jį užregistravo kaip gautą tik 00:12:29 val. Pažymėtina, kad atsakovės kartu su atsiliepimu pateiktame Ministerijos 2025 m. liepos 25 d. el. laiške, be kita ko, taip pat paaiškinta, kad: „el. laiško gavimo laikas fiksuojamas nurodant gavimo į paštą laiką, o ne į serverį“.

Atsakovė skundžiamame Sprendime nurodė, kad pareiškėjų Prašymas gautas vėliau, nei 2025 m. liepos 28 d. iki 00 val. 10 min. 59 sek. (imtinai), t. y. jau po Ministerijos 2025 m. rugpjūčio 25 d. rašte Nr. SD-3134 (32.1 E-35) nurodyto maksimalaus laiko, iki kurio pateiktiems prašymams, tačiau iš pareiškėjų ir atsakovės pateiktų įrodymų matyti, kad pareiškėjų laiško pateikimo ir gavimo laikas atsakovės darbuotojos el. pašte sutampa – „2025 m. liepos 28 d. 00:03“. Minėta, kad atsakovė neginčija pareiškėjų byloje pateikto įrodymo – el. laiško, kuris išsiųstas „2025 m. liepos 28 d. 00:02:44“ ir pripažįsta, kad Prašymas buvo pateiktas pareiškėjų nurodytu laiku, bet Sprendime nurodo, kad jis buvo gautas vėliau nei 2025 m. liepos 28 d. iki 00 val. 10 min. 59 sek. (imtinai).

Atsakovė pripažįsta, kad nagrinėjamu atveju privalėjo vadovautis Ministerijos nustatyta prašymų priėmimo ir nagrinėjimo tvarka ir atsižvelgti į Ministerijos nustatytus terminus, tačiau byloje pateikti įrodymai ir jų pagrindu nustatytos faktinės aplinkybės, Ministerijos paaiškinimai ir teisės aktų sisteminė analizė suteikia pagrindo priešingai išvadai. Komisijos vertinimu, nagrinėjamo ginčo atveju

atsakovės Skyrius, priimdamas skundžiamą Sprendimą, neteisingai interpretavo Prašymų nagrinėjimo tvarkos aprašo nuostatas ir Prašymo pateikimo fiksavimo momentą, todėl nepagrįstai ignoravo el. laiško (kuriuo buvo patektas pareiškėjos Prašymas) pateikimo duomenis, kurie nagrinėjama atveju sutampa su pareiškėjos el. laiško išsiuntimo, o tuo pačiu ir pateikimo, duomenimis, todėl nepagrįstai nustatė, kad pareiškėjos Prašymas „gautas vėliau nei 2025 m. liepos 28 d. iki 00 val. 10 min. 59 sek. (imtinai)“, t. y. po Ministerijos nustatyto termino, iki kurio pateiktiems prašymams Savivaldybė turėjo išduoti pažymą, patvirtinančią teisę į paramą būstui įsigyti.

Remdamasi išdėstyta, Komisija konstatuoja, kad atsakovės priimtas Sprendimas neatitinka ginčo teisiniu santykiu taikytino teisinio reglamentavimo, kuris nustatytas Teikimo tvarkos aprašo 8 ir 9 punktuose, todėl yra neteisėtas iš esmės. Taip pat, Sprendimas priimtas pažeidus Prašymo vertinimo procedūras, dėl ko nebuvo užtikrintas objektyvus visų aplinkybių nustatymas ir įvertinimas, turėjęs reikšmės Sprendimo pagrįstumui.

Minėta, kad atsakovei Kauno miesto savivaldybės administracijai, kaip viešojo administravimo subjektui, taikomi ir VAĮ reikalavimai, kurio 10 straipsnio 5 dalimi reikalaujama, kad kiekviename administraciniame sprendime, be kita ko, būtų nurodyti administracinio sprendimo teisinis ir faktinis pagrindas ar kitos administraciniam sprendimui įtakos turėjusios aplinkybės, administracinio sprendimo motyvai.

Motyvavimo pareigos turinys Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo (toliau – LVAT) praktikoje, visų pirma, siejamas su teisėtumo principo suponuojamų reikalavimų laikymusi. LVAT yra pažymėjęs, kad individualiame administraciniame akte turi būti nurodomi pagrindiniai faktai, argumentai ir įrodymai, pateikiamas teisinis pagrindas, kuriuo viešojo administravimo subjektas rėmėsi priimdamas administracinį aktą; motyvų išdėstymas turi būti adekvatus, aiškus ir pakankamas. Ši teisės norma siejama su teisėtumo principu, pagal kurį reikalaujama, kad viešojo administravimo subjektai savo veikla nepažeistų teisės aktų, kad jų sprendimai būtų pagrįsti, o sprendimų turinys atitiktų teisės normų reikalavimus (žr., pvz., LVAT 2011 m. birželio 27 d. išplėstinės teisėjų kolegijos sprendimą administracinėje byloje Nr. A-556-336/2011, 2014 m. kovo 25 d. išplėstinės teisėjų kolegijos nutartį administracinėje byloje Nr. A-756-997/2014, LVAT biuletenis Nr. 25, 2014, p. 130–142). Įgyvendindamas diskrecijos teisę, viešojo administravimo subjektas privalo atidžiai iširti, paremti savo vertinimą argumentais, kurie yra reikšmingi ir kurie pagrindžia jais remiantis padarytas išvadas, atspindi faktines aplinkybes tokias, kokios jos iš tikrųjų yra, bei kurių pakanka pagrindimui, ir atsižvelgti į visus svarbius veiksnius (šiuo aspektu žr. LVAT 2014 m. vasario 10 d. nutartį administracinėje byloje Nr. A-662-563/2014).

Teismų praktikoje nurodoma, kad viešojo administravimo subjektų diskrecijos teisė paprastai suprantama kaip tam tikro laipsnio laisvė pasirinkti, kaip įgyvendinti įstatymuose įtvirtintas pareigas, taip užtikrinant galimybę viešojo administravimo subjektui savo kompetencijos srityje veiksmingiausiu būdu siekti viešojo intereso tikslų, taip pat srityse, kuriose sprendžiami sudėtingi, kompleksiniai, *inter alia* vertinamojo pobūdžio klausimai, vadovaujantis ir taikant teisės aktų nuostatas, įtvirtinančias bendro, abstraktaus pobūdžio reikalavimus, taip pat nuostatas, kurios nėra vienareikšmiškai aiškios, ir pan. (LVAT išplėstinės teisėjų kolegijos 2018 m. lapkričio 13 d. sprendimas administracinėje byloje Nr. A-2995-492/2018; kt.).

Diskrecijos teisė – tai galia, suteikianti administravimo subjektui tam tikrą veiklos laisvę priimant sprendimus, įgalinanti jį iš keleto teisiškai galimų elgesio variantų pasirinkti tą, kuris, jo nuomone, yra tinkamiausias (LVAT 2006 m. gruodžio 18 d. nutartis administracinėje byloje Nr. A415-2203/2006). Diskrecijos teisė neturi būti aiškinama kaip absoliučiai nemotyvuotas ir niekuo nesaistomas pasirinkimas (LVAT 2012 m. gegužės 31 d. sprendimas administracinėje byloje Nr. A492-1570/2012). Diskrecijos teisė teisinėje valstybėje negali būti absoliuti, ja besinaudojantys subjektai yra suvaržyti bendrųjų teisėtumo principo reikalavimų ir kriterijų (žr., pvz., LVAT 2014 m. vasario 10 d. nutartį administracinėje byloje Nr. A662-563/2014; kt.). Įgyvendindamos diskrecines galias viešojo administravimo institucijos, be kita ko, turi nepiktnaudžiauti joms suteiktais įgaliojimais, laikytis objektyvumo ir nešališkumo, lygybės prieš įstatymą ir proporcingumo principų (VAĮ 3 str., Europos Tarybos Ministrų Komiteto 1980 m. kovo 11 d. rekomendacijos Nr. 80(2) „Dėl administravimo subjektų diskrecinių galių įgyvendinimo“ 2 str.). Taigi diskrecija turi būti pagrindžiama objektyviais faktais bei bendraisiais teisės principais – įstatymo viršenybės,

objektyvumo, proporcingumo, nepiktnaudžiavimo valdžia, efektyvumo, numatytais VAĮ 3 straipsnyje (LVAT 2021 m. gruodžio 1 d. nutartis administracinėje byloje Nr. eA-73-822/2021; kt.).

Komisijos vertinimu, atsakovė netinkamai nustatė pareiškėjų Prašymo pateikimo momentą, todėl nepagrįstai nustatė, kad jis gautas vėliau, nei iki Ministerijos nustatyto termino 2025 m. liepos 28d. iki 00 val. 10 min. 59 sek., atitinkamai nepagrįstai nenustatė pareiškėjų teisės į paramą būstui įsigyti ir neišdavė pažymos dėl teisės į paramą būstui įsigyti.

Komisija daro išvadą, kad atsakovė skundžiamą Sprendimą priėmė pažeisdama pagrindines procedūras, turėjusias užtikrinti objektyvų, aiškų visų aplinkybių įvertinimą bei sprendimo pagrįstumą. Sprendimas prieštarauja aukštesnės galios teisės aktams, todėl negali būti laikomas pagrįstu, teisėtu ir teisingu.

Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo (toliau – ABTĮ) 91 straipsnio 1 dalyje yra įtvirtinta, kad skundžiamas teisės aktas (ar jo dalis) turi būti panaikintas, jeigu jis yra: 1) neteisėtas iš esmės, tai yra savo turiniu prieštarauja aukštesnės galios teisės aktams; 2) neteisėtas dėl to, kad jį priėmė nekompetentingas viešojo administravimo subjektas; 3) neteisėtas dėl to, kad jį priimant buvo pažeistos pagrindinės procedūros, ypač taisyklės, turėjusios užtikrinti objektyvų visų aplinkybių įvertinimą ir sprendimo pagrįstumą.

Atsižvelgdama į byloje nustatytas faktines aplinkybes, Komisija konstatuoja, kad skundžiamas Kauno miesto savivaldybės administracijos Socialinės paramos skyriaus 2025 m. rugsėjo 25 d. sprendimas Nr. *(duomenys neskelbtini)* „Dėl paramos būstui įsigyti“ neatitinka VAĮ 10 straipsnio 5 dalies reikalavimų, įpareigojančių viešojo administravimo subjektą individualų administracinį aktą pagrįsti teisinėmis ir faktinėmis aplinkybėmis bei atitinkamai motyvuoti, todėl sprendimas naikintinas kaip neteisėtas iš esmės bei priimtas pažeidžiant pagrindines taisykles, turėjusias užtikrinti objektyvų visų reikšmingų aplinkybių įvertinimą ir sprendimo pagrįstumą (Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo 91 straipsnio 1 dalies 1 ir 3 punktai).

*Dėl reikalavimo pripažinti Savivaldybės Atsakymą netinkamu ir įpareigoti Savivaldybę: a. pateikti patvirtinimą dėl Prašymo gavimo registravimo laiko, nurodant nuasmenintą prašymų gavimo eilę su laiko žymomis; b. pateikti informaciją apie naudotą IT sistemą ir jos patikimumo užtikrinimą; c. išnagrinėti Prašymą pagal iki prašymų teikimo pradžios galiojusias Kvietimo sąlygas ir Prašymo pateikimo laiką bei priimti naują sprendimą išduoti pažymą dėl teisės į paramą būstui įsigyti.*

Pagal VAĮ 2 straipsnio 10 dalį, prašymas – su asmens teisių ar teisėtų interesų pažeidimu nesusijęs asmens kreipimasis į viešojo administravimo subjektą prašant atlikti teisės aktuose nustatytus veiksmus. Pagal VAĮ 2 straipsnio 12 dalį, skundas – asmens kreipimasis į viešojo administravimo subjektą, kuriame tas asmuo nurodo, kad yra pažeistos jo ar kito asmens teisės ar teisėti interesai, ir prašo juos apginti. Pagal VAĮ 10 straipsnio 4 dalį, dėl asmens prašymo ar skundo priimamas administracinis sprendimas. Šio straipsnio 5 dalyje nurodyta, kad administraciniame sprendime, be kita ko, turi būti nurodyta: administracinio sprendimo teisinis ir faktinis pagrindas ar kitos administraciniam sprendimui įtakos turėjusios aplinkybės (5 punktas); administracinio sprendimo motyvai (6 punktas). VAĮ 11 straipsnio 1 dalyje numatyta, kad asmenų prašymus ir skundus viešojo administravimo subjektai nagrinėja pagal Vyriausybės patvirtintas taisykles.

Taisyklių 45 punkte nustatyta, kad „<...> Į prašymą institucija atsako atsižvelgdama į jo turinį: 45.1. į prašymą suteikti administracinę paslaugą atsakoma suteikiant prašomą vieną iš Viešojo administravimo įstatymo 19 straipsnio 1 dalyje nurodytų administracinių paslaugų (ar prašomas kelias administracines paslaugas) arba pateikiant motyvuotą atsisakymą tą padaryti; 45.2. į prašymą pakonsultuoti asmenį jam aktualių klausimų atsakoma suteikiant konsultaciją pagal institucijai nustatytą kompetenciją arba pateikiant motyvuotą atsisakymą tą padaryti; 45.3. į prašymą priimti administracinį sprendimą atsakoma Viešojo administravimo įstatymo 13 straipsnyje nustatyta tvarka. 45.4. į prašymą, nenurodytą Taisyklių 45.1–45.3 papunkčiuose, atsakoma laisva forma.“

Teisės gauti informaciją įstatymo 6 straipsnio 1 dalyje įtvirtinta, kad institucija ir valstybės valdomas subjektas, teikdami duomenis, įskaitant pakartotiniam naudojimui skirtus duomenis, vadovaujasi šiais principais: 1) duomenų išsamumo – pareiškėjui turi būti pateikti visi pagal teisės aktus teiktini jo prašymo turinį atitinkantys duomenys; 2) duomenų tikslumo – pareiškėjui teikiami

duomenys turi atitikti institucijos ar valstybės valdomo subjekto disponuojamus duomenis; 3) teisėtumo – institucijos ir valstybės valdomo subjekto veiksmai teikiant duomenis grindžiami šiuo ir kitais įstatymais ar kitais norminiais teisės aktais; 4) objektyvumo – institucijos ir valstybės valdomo subjekto darbuotojai, teikdami duomenis, turi būti nešališki ir objektyvūs; 5) pagalbos – pareiškėjams teikiama pagalba įgyvendinant teisę gauti duomenis; 6) duomenų prieinamumo – sudaromos palankios sąlygos pareiškėjams naudoti duomenis neatsižvelgiant į jų veiklos tikslus ir teisinę formą, o prireikus nustatomos tik būtiniausios teisinės, techninės ir (arba) finansinės duomenų teikimo pareiškėjams sąlygos; 7) abipusio naudojimo – institucija ir valstybės valdomas subjektas pareiškėjui pateiktus duomenis prireikus vėliau naudoja patys; 8) nediskriminavimo – duomenų pakartotinio naudojimo sąlygos turi būti tokios, kad būtų nediskriminuojami pareiškėjai, naudojantys duomenis tam pačiam (komerciniam arba nekomerciniam) tikslui.

LVAT praktikoje konstatuota, jog skundžiamo atsakymo, kuriuo pateikiama informacija, teisėtumas ir pagrįstumas turi būti vertinamas suteiktos informacijos išsamumo, tikslumo, teisėtumo ir objektyvumo aspektais (LVAT 2012 m. rugsėjo 28 d. nutartis administracinėje byloje Nr. AS662-538/2012). Spręsdamas dėl informacijos išsamumo principo, LVAT yra konstatavęs, kad išsamumą apsprendžia pateikto prašymo turinys, t. y. teikiama informacija turi atitikti prašymo turinį (LVAT 2012 m. vasario 13 d. nutartis administracinėje byloje Nr. A438-97/2012).

Vadovaujantis Teisės gauti informaciją įstatymo 4 straipsnio 1 dalimi, institucijos ir valstybės valdomi subjektai privalo teikti pareiškėjams ar jų atstovams duomenis, įskaitant pakartotiniam naudojimui skirtus duomenis, išskyrus šio įstatymo ir kitų įstatymų nustatytus atvejus. Prašymai dėl duomenų teikimo ir jų pakartotinio naudojimo teikiami ir nagrinėjami VAĮ nustatyta tvarka (13 straipsnio 1 dalis). VAĮ 19 straipsnio 1 dalies 2 punkte nustatyta, kad viena iš viešojo administravimo subjektų teikiamų administracinių paslaugų yra paties viešojo administravimo subjekto turimos informacijos išdavimas.

Kaip matyti iš byloje nustatytų aplinkybių, pareiškėjas L. K. 2025 m. rugsėjo 25 d. atsakovės prašė pateikti patvirtinimą, kad pareiškėjų paraiška buvo pateikta pavėluotai, pateikti sąrašą su kitų pareiškėjų pateiktų prašymų nuasmenintais duomenimis, kad kiti pareiškėjai atsiuntė paraiškas ne vėliau nei 2025 m. liepos 28 d. iki 00 val. 10 min. 59 sek. (imtina) ir sustabdyti paramos būstui skyrimo procesą iki kol pareiškėjui bus pateikta jį dominanti informacija.

Komisija, įvertinusi atsakovės pateikto Atsakymu turinį, nustatė, kad atsakovė pateikė informaciją apie paramos būstui įsigyti teikimą reglamentuojančius teisės aktus, Ministerijos Kvietimą ir 2025 m. rugpjūčio 25 d. Ministerijos raštu pateiktus nurodymus įvertinus lėšų poreikį, pagal kuriuos bus vertinami ir pažymos išduodamos asmenų (šeimų) pateiktiems prašymams 2025 m. liepos 28 d. iki 00 val. 10 min. 59 sek. (imtina). Komisija atkreipia pareiškėjų dėmesį, kad patvirtinimas, jog pareiškėjų Prašymas buvo pateiktas pavėluotai, kurį pareiškėjas prašė pateikti, buvo nurodytas skundžiamame Sprendime. Atsakyme pareiškėjui pateikta informacija vertintina kaip aiški ir pakankama. Komisija nenustatė VAI, Taisyklių ar Teisės gauti informaciją įstatymo pažeidimų atsakovei teikiant Atsakymą pareiškėjui, todėl jo naikinti Komisija neturi pagrindo, skundas šioje dalyje atmetamas kaip nepagrįstas.

Pareiškėjai prašo įpareigoti Savivaldybę *pateikti pareiškėjams patvirtinimą dėl Prašymo gavimo registravimo laiko, nurodant nuasmenintą prašymų gavimo eilę su laiko žymomis*. Komisija sutinka su atsakovės argumentais ir trečiojo suinteresuoto asmens nuomone, kad pareiškėjų prašomas pateikti kitų gautų prašymų sąrašas pareiškėjams neteiktinas, kadangi tokios informacijos teikimo teisės aktai, reglamentuojantys prašymų suteikti paramą būstui įsigyti ar išsinuomoti pateikimo ir nagrinėjimo procedūras, nenumato. Tokios atsakovės pareigos nenumato ir Teisės gauti informaciją įstatymo nuostatos. Dėl šių argumentų pareiškėjų skundas šioje dalyje laikytinas nepagrįstu, todėl atmetamas.

Komisija pažymi, kad teisės aktai taip pat nenumato atsakovės pareigos *stabdyti paramos būstui skyrimo proceso*. Komisijos išanalizuoti teisės aktai, reglamentuojantys ginčo teisinius santykius, tokių įgaliojimų atsakovei nesuteikia, todėl pareiškėjų skundas šioje dalyje laikytinas nepagrįstu ir atmetamas.

Komisija sutinka su atsakovės argumentu, kad reikalavimas įpareigoti atsakovę „*pateikti informaciją apie naudotą IT sistemą ir jos patikimumo užtikrinimą*“ taip pat yra nepagrįstas, kadangi

byloje nepateikta įrodymų, jog dėl to tarp atsakovės ir pareiškėjų buvo kilęs ginčas iki kreipimosi į Komisiją su skundu. Tokio prašymo pareiškėjas savo kreipimesi atsakovei nebuvo suformulavęs, todėl pareiškėjų skundas šioje dalyje laikytinas nepagrįstu ir atmetamas.

Pareiškėjai taip pat prašo įpareigoti atsakovę „išnagrinėti Prašymą pagal iki prašymų teikimo pradžios galiojusias Kvietimo sąlygas ir Prašymo pateikimo laiką bei priimti naują sprendimą išduoti pažymą dėl teisės į paramą būstui įsigyti“.

Komisija pažymi, kad jos kompetencijai nėra priskirta nagrinėti skundo reikalavimų dėl įpareigojimų viešojo administravimo subjektui priimti konkretų sprendimą ar įpareigojimų vykdyti viešojo administravimo subjekto kompetencijai priskirtas funkcijas konkrečiu būdu nustatymo.

Skundžiamo sprendimo panaikinimas suponuoja institucijos, kaip viešojo administravimo subjekto, kuriam taikomas gero administravimo principas, pareigą išnagrinėti klausimą iš naujo pagal teisės aktų reikalavimus ir priimti naują administracinį sprendimą (pvz., žr. LVAT 2024-10-02 nutartį administracinėje byloje Nr. eA-250-822/2024).

Komisijai pripažinus, jog skundžiamas Sprendimas neatitinka teisės aktų reikalavimų ir Komisijai jį panaikinus, vadovaujantis ABTĮ 94 straipsnyje numatytomis akto panaikinimo pasekmėmis, atsakovei kyla pareiga atlikti veiksmus, susijusius su ankstesnės padėties atkūrimu, t. y. teisės aktų nustatyta tvarka iš naujo įvertinti pareiškėjų L. K. ir M. K. pateiktą 2025 m. liepos 28 d. Prašymą suteikti paramą būstui įsigyti (gauti valstybės iš dalies kompensuojamą būsto kreditą ir (ar) subsidiją) ir pagal objektyviai nustatytas faktines aplinkybes priimti teisės aktų reikalavimus atitinkantį sprendimą, todėl toks įpareigojimas atsakovei nustatytinas.

Vadovaudamasi Lietuvos respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo 19 straipsnio 1 dalimi, 20 straipsnio 1 dalies 1, 2 ir 4 punktais ir 22 straipsnio 1 dalimi, Komisija

#### n u s p r e n d ž i a:

1. Panaikinti Kauno miesto savivaldybės administracijos Socialinės paramos skyriaus 2025 m. rugsėjo 25 d. sprendimą Nr. *(duomenys neskelbtini)* „Dėl paramos būstui įsigyti“.

2. Įpareigoti atsakovę teisės aktų nustatyta tvarka iš naujo įvertinti pareiškėjų L. K. ir M. K. pateiktą 2025 m. liepos 28 d. Prašymą suteikti paramą būstui įsigyti (gauti valstybės iš dalies kompensuojamą būsto kreditą ir (ar) subsidiją) ir priimti teisės aktų reikalavimus atitinkantį sprendimą.

3. Kitoje dalyje pareiškėjų L. K. ir M. K. skundą atmesti kaip nepagrįstą.

Komisijos sprendimą per vieną mėnesį nuo sprendimo priėmimo dienos bylos šalys gali apskųsti Regionų administraciniam teismui Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

Komisijos posėdžio pirmininkė

Komisijos narė

Lionela Gelmanienė

Daiva Bereikienė

Birutė Pranevičienė