



LIETUVOS ADMINISTRACINIŲ GINČŲ KOMISIJOS KAUNO APYGARDOS SKYRIUS

S P R E N D I M A S

2025 m. lapkričio 4 d.
(byla Nr. AG1-311/11-2025)
Kaunas

Lietuvos administracinių ginčų komisijos Kauno apygardos skyrius (toliau – Komisija), susidedantis iš Komisijos narių Daivos Bereikienės, Lionelos Gelmanienės (pranešėja) ir Birutės Pranevičienės (posėdžio pirmininkė),

Komisijos 2025 m. spalio 30 d. posėdyje rašytinio proceso tvarka išnagrinėjo administracinį ginčą pagal R. M. patikslintą skundą atsakovei Kauno miesto savivaldybės administracijai dėl Kauno miesto savivaldybės administracijos Socialinės paramos skyriaus 2025 m. rugsėjo 25 d. sprendimo Nr. *(duomenys neskelbtini)* „Dėl paramos būstui įsigyti“ panaikinimo ir įpareigojimo atlikti veiksmus. Tretieji suinteresuoti asmenys byloje G. M. ir Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerija.

Komisija

n u s t a t ė:

Pareiškėja R. M. kreipėsi į Komisiją su patikslintu skundu (toliau – skundas), kuriuo Komisijos prašo: 1. Panaikinti Kauno miesto savivaldybės administracijos Socialinės paramos skyriaus 2025 m. rugsėjo 25 d. sprendimą Nr. (duomenys neskelbtini) „Dėl paramos būstui įsigyti“. 2. Įpareigoti Kauno miesto savivaldybės administracijos Socialinės paramos skyrių iš naujo įvertinti pareiškėjos R. M. prašymą dėl paramos skyrimo, laikantis teisės aktų nustatytų principų bei atsižvelgiant į faktą, jog prašymas buvo pateiktas laiku bei atitinkamai priimti naują sprendimą.

Skunde nurodo faktines aplinkybes:

1. Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerija (toliau – Ministerija arba SADM) paskelbė kvietimą nuo 2025 m. liepos 28 d. iki 2025 m. rugpjūčio 14 d. (imtinai) teikti prašymus dėl teisės į paramą gauti valstybės iš dalies kompensuojamą būsto kreditą ir (ar) subsidiją.

2. Pareiškėja kartu su sutuoktiniu G. M. nusprendė pasinaudoti galimybe ir atitinkamai kreiptis į Kauno miesto savivaldybės administracijos Socialinės paramos skyrių (toliau – ir Skyrius) dėl paramos būstui įsigyti.

3. 2025 m. liepos 28 d. 00:01 val. pareiškėja elektroniniu paštu (toliau – el. paštu) išsiuntė prašymą socialinei paramai gauti el. pašto adresu *(duomenys neskelbtini)*@kaunas.lt.

4. 2025 m. rugsėjo 25 d., pareiškėja gavo atsakymą, kuriame nurodyta, jog parama būsto įsigijimui pareiškėjai nepriklauso, nes prašymas pateiktas vėliau nei 2025 m. liepos 28 d., 00:10:59 val. (Kauno miesto savivaldybės administracijos Paramos skyriaus 2025 m. rugsėjo 25 d. sprendimas Nr. *(duomenys neskelbtini)* „Dėl paramos būstui įsigyti“ (toliau – ir Sprendimas).

Pareiškėja nesutinka su skundžiamu Sprendimu ir cituoja Sprendime nurodytą informaciją, kad pagal Lietuvos Respublikos paramos būstui įsigyti ar išsinuomoti įstatymo (toliau – Įstatymas) 12 straipsnio 1 dalį, prašymai suteikti paramą būstui įsigyti gali būti teikiami tik Ministerijai iš atitinkamai programai vykdyti skirtų lėšų skyrus einamųjų metų valstybės biudžeto asignavimų šioms subsidijoms mokėti. Ministerija paskelbė kvietimą nuo 2025 m. liepos 28 d. iki 2025 m. rugpjūčio 14

d. (imtinai) teikti prašymus dėl teisės į paramą gauti valstybės iš dalies kompensuojamą būsto kreditą ir (ar) subsidiją. Visi gauti prašymai buvo registruojami pagal jų gavimo laiką Kauno miesto savivaldybės administracijoje. Subsidijos valstybės iš dalies kompensuojamų būsto kreditų daliai apmokėti teikiamos laikantis eiliškumo, išskyrus Įstatymo 13 straipsnio 6 dalyje nustatytą atvejį, atsižvelgiant į šioms subsidijoms skirtus atitinkamų metų valstybės biudžeto asignavimus (Įstatymo 12 straipsnio 3 dalis). Ministerija 2025 m. rugpjūčio 25 d., įvertinusi lėšų poreikį informavo, kad bus vertinami ir pažymos išduodamos asmenų (šeimų) pateiktiems prašymams 2025 m. liepos 28 d. iki 00 val. 10 min. 59 sek. (imtinai), taip pat asmenų (šeimų) pateiktiems prašymams, kurie įgijo teisę į papildomą subsidiją pagal Įstatymo 13 straipsnio 6 dalį.

Pareiškėjos vertinimu, remiantis įtvirtintu reglamentavimu, prašymus gauti paramą įsigyti būstui asmenys galėjo teikti iki 2025 m. liepos 28 d. iki 00 val. 10 min. 59 sek. (imtinai). Pažymi, kad pareiškėjos prašymas dėl paramos būstui įsigyti buvo pateiktas iškart prasidėjus prašymų teikimui, t. y. 2025 m. liepos 28 d. 00:01 val.

Pažymi, kad atsakovės Sprendimas atmesti pareiškėjos prašymą dėl paramos, motyvuojant, kad jis buvo pateiktas vėliau nei 2025 m. liepos 28 d. 00:10:59 val., yra nepagrįstas ir prieštaraujantis teisingumo ir sąžiningumo principams, kadangi faktiniais duomenimis įrodoma, jog prašymas buvo išsiųstas 2025 m. liepos 28 d., 00:01 val., t. y. praėjus vos vienai minutei nuo termino pradžios. Atsakovė nepateikė jokių objektyvių įrodymų, pagrindžiančių vėlesnį prašymo pateikimą, todėl negali būti remiamasi vien tik techninėmis pašto sistemos aplinkybėmis, kurios nepriklausė nuo pačios pareiškėjos valios. Pareiškėjos vertinimu, tokia praktika, pažeidžia Lietuvos Respublikos Konstitucijos 29 straipsnyje įtvirtintą asmenų lygiateisiškumo principą ir prieštarauja teisėtų lūkesčių apsaugos principui, nes pareiškėja, pateikusi prašymą tinkamu laiku ir laikydamasis nustatytos tvarkos, turėjo pagrįstą lūkestį, jog jo prašymas bus įvertintas pagal faktinį pateikimo momentą, o ne dėl institucijos informacinių sistemų sutrikimų.

Dar kartą pažymi, kad prašymas buvo pateiktas laiku – 2025 m. liepos 28 d. 00:01 val., tačiau dėl atsakovės naudojamos elektroninės pašto sistemos veikimo ypatumų jis buvo užregistruotas tik 00:10:59 val., t. y. praėjus beveik dešimčiai minučių nuo faktiško išsiuntimo momento. Toks uždelsimas yra pakankamai reikšmingas, kad galėtų lemti skirtingą prašymo vertinimą, tačiau jis visiškai nepriklausė nuo pareiškėjos valios ir atsakomybės. Pareiškėjos nuomone, šiuo atveju būtina aiškiai atriboti prašymo pateikimo momentą nuo institucijos faktinio gavimo momento, kadangi teisės aktai nustato pareiškėjo pareigą pateikti prašymą laiku, bet nenumato, kad techninis užfiksavimas elektroninėse sistemose visada patikimai atspindi faktinį pateikimo momentą.

Pabrėžia, jog tokia situacija skiriasi nuo atvejo, kai prašymas būtų teikiamas tiesiogiai gyvai – tuomet pateikimo ir gavimo momentai sutaptų. Elektroninių ryšių priemonių naudojimas neišvengiamai lemia, kad pateikimo ir gavimo faktai gali išsiskirti, todėl tokie neatitikimai negali būti vertinami pareiškėjos nenaudai, ypač kai prie skundo pridėta nuotrauka patvirtina, kad prašymas buvo išsiųstas netgi 10 min. ankščiau nei nustatytas prašymų pateikimo pasibaigimo terminas.

Atsakovė Kauno miesto savivaldybės administracija (toliau – ir KMSA) prašo pareiškėjų skundą atmesti kaip nepagrįstą.

Atsiliepime į pareiškėjos skundą nurodo, kad pareiškėja, ji 2025 m. liepos 28 d. Kauno miesto savivaldybės administracijos Socialinės paramos skyriui pateikė Prašymą suteikti paramą būstui įsigyti (toliau – Prašymas). Skundžiamu Sprendimu pareiškėjai atsakyta, kad jai pažyma dėl teisės į paramą būstui įsigyti nebus išduodama, kadangi Prašymą pateikė vėliau, nei 2025 m. liepos 28 d. iki 00 val. 10 min. 59 sek. (imtinai). Pareiškėja taip pat informuota, kad paramos būstui įsigyti laukiančiųjų sąrašai nesudaromi, todėl asmenys (šeimoms), kurių prašymams patenkinti lėšų neužteko, norėdami pretenduoti į paramą būstui įsigyti, Ministerijai paskelbus kvietimą, turės iš naujo teikti prašymus, kitaip tariant, Ministerija informavo Skyrių, kad lėšų bus skirta tik pirmiesiems pareiškėjams, kurių prašymai gauti iki Ministerijos rašte nurodyto laiko. Pareiškėjos laiškas su prašymu gautas vėliau, o apie tai pareiškėja informuota.

Paaiškina, kad paramos būstui įsigyti teikimą reglamentuoja Įstatymas, Valstybės iš dalies kompensuojamų būsto kreditų ir subsidijų valstybės iš dalies kompensuojamų būsto kreditų

daliai apmokėti teikimo tvarkos aprašas (toliau – Aprašas), patvirtintas Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2015 m. balandžio 1 d. nutarimu Nr. 325 „Dėl Valstybės iš dalies kompensuojamų būsto kreditų teikimo ir subsidijų valstybės iš dalies kompensuojamų būsto kreditų daliai apmokėti teikimo tvarkos aprašo patvirtinimo“, Valstybės iš dalies kompensuojamų būsto kreditų teikimo ir subsidijų valstybės iš dalies kompensuojamų būsto kreditų daliai apmokėti teikimo tvarkos aprašas (toliau – Teikimo tvarkos aprašas), patvirtintas Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministro 2022 m. balandžio 12 d. įsakymu Nr. A1-267 „Dėl Valstybės iš dalies kompensuojamų būsto kreditų teikimo ir subsidijų valstybės iš dalies kompensuojamų būsto kreditų daliai apmokėti teikimo tvarkos aprašo patvirtinimo“, Prašymų suteikti paramą būstui įsigyti ar išsinuomoti nagrinėjimo tvarkos aprašas, patvirtintas Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministro 2015 m. balandžio 10 d. įsakymu Nr. A1-195 „Dėl Prašymų suteikti paramą būstui įsigyti ar išsinuomoti nagrinėjimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ (toliau – Prašymų nagrinėjimo tvarkos aprašas).

Atsakovė cituoja Įstatymo 7 straipsnio 1 dalyje, 12 straipsnio 1 ir 3 dalyse, Teikimo tvarkos aprašo 7¹, 7², 8, 8² ir 14 punktuose nustatytą reglamentavimą ir nurodo, kad, atsakovės vertinimu, iš teisinio reglamentavimo sisteminės analizės matyti, kad prašymai suteikti paramą būstui įsigyti teikiami tik Ministerijai skyrus valstybės biudžeto lėšas pažymoms, patvirtinančioms teisę į paramą būstui įsigyti (toliau – Pažyma), formuoti ir Ministerijai savo interneto svetainėje paskelbus kvietimus nurodytu terminu teikti prašymus. Vadovaujantis Teikimo tvarkos prašo 8 punktu, savivaldybės administracija gautą prašymą užregistruoja prašymo pateikimo dieną ir prašymą pateikusiam asmeniui įteikia informacinį lapelį. Pasibaigus kvietimo teikti prašymus terminui, Ministerija, įvertinusi paramai būstui įsigyti skirtas lėšas bei jų poreikį pagal pateiktus prašymus, atskiru raštu informuoja savivaldybių administracijas apie Pažymų išdavimą.

Paaškina, kad Ministerija 2025 m. liepos 18 d. raštu Nr. SD-2689, atsakovę informavo, kad Ministerija 2025 m. liepos 28 d. paskelbė kvietimą nuo 2025 m. liepos 28 d. iki 2025 m. rugpjūčio 14 d. teikti prašymus suteikti paramą būstui įsigyti. Pasibaigus kvietimo teikti prašymus terminui, Ministerija, įvertinusi paramai būstui įsigyti skirtas lėšas bei jų poreikį pagal pateiktus prašymus, atskiru raštu informuos savivaldybių administracijas apie Pažymų išdavimą. 2025 m. liepos 21 d. bei liepos 23 d. el. paštu atsakovė gavo informaciją iš Ministerijos apie būsimą kvietimą teikti prašymus bei Pažymų išdavimo tvarką. Ministerija, be kita ko, nurodė, kad informacija apie skelbiamą kvietimą pateikta 2025 m. liepos 21 d. Ministerijos interneto svetainės skiltyje „Parama būstui įsigyti ar išsinuomoti“. Atsižvelgiant į tai, kad Socialinių paslaugų informacinėje sistemoje (toliau – SPIS) nėra sukurtas atitinkamas funkcionalumas, asmenys prašymus galės pateikti asmeniškai, atvykę į savivaldybės administraciją, pašto siunta, elektroniniu paštu, per kurjerį arba atstovą, kurio teisė atstovauti turi būti patvirtinta notaro ar kito asmens, įgalioto atlikti notarinius veiksmus, patvirtintu įgaliojimu. Ministerija atkreipė dėmesį, kad galės būti nagrinėjami Ministerijos kvietime nurodytu laikotarpiu pateikti prašymai. Iki nurodyto termino pateikti prašymai, taip pat prašymai, pateikti jam pasibaigus, negali būti nagrinėjami. Panaudojus visas subsidijoms skirtas lėšas, savivaldybės administracija asmenims (šeimoms), kurių prašymams patenkinti lėšų neužteks, turės pateikti motyvuotą rašytinį atsisakymą dėl teisės į paramą būstui įsigyti nustatymo. Šių asmenų (šeimų) prašymai nebegalios. Norėdami gauti subsidiją, šie asmenys (šeimos) turės teikti prašymus iš naujo, Ministerijai paskelbus naują kvietimą.

Nurodo, kad 2025 m. rugpjūčio 25 d. atsakovė gavo Ministerijos raštą, reg. Nr. SD-3134, kuriame nurodyta, kad Ministerijoje, įvertinus lėšų poreikį kvietimo teikti prašymus metu pateiktiems prašymams tenkinti, gali būti vertinami tik prašymai (vadovaujantis Įstatymo 12 straipsnio 3 dalimi, t. y. ne dėl papildomos subsidijos), pateikti 2025 m. liepos 28 d. iki 00 val. 10 min. 59 sek. (imtinai). Kadangi pareiškėja pateikė prašymą po Ministerijos nustatyto prašymų vertinimo termino, t. y. po 2025 m. liepos 28 d. iki 00 val. 10 min. 59 sek. (imtinai), atsakovė skundžiamu Sprendimu atsisakė išduoti Pažymą.

Pažymi, kad atsakovė privalo vadovautis Ministerijos nustatyta prašymų priėmimo ir nagrinėjimo tvarka, terminus teikti prašymus nustato ir skelbia Ministerija, skiriamų lėšų dydį ir terminą, iki kokios datos ir valandos pateiktus prašymus (atsižvelgiant į skirtas lėšas ir pateiktų

prašymų kiekį) gali atsakovė vertinti, nustatė taip pat Ministerija, todėl atsakovei negali būti perkeliama atsakomybė už Ministerijos veikimą.

Atsakovė, pasisakydama apie pareiškėjos teiginį, kad Prašymas buvo pateiktas laiku – 2025 m. liepos 28 d. 00:01 val., tačiau dėl atsakovės naudojamos elektroninės pašto sistemos veikimo ypatumų jis buvo užregistruotas tik 00:10:59 val., t. y. praėjus beveik dešimčiai minučių nuo faktiško išsiuntimo momento, pažymi, kad Skyrius priėmė skundžiamą Sprendimą remiantis teisės aktais ir neturėjo teisės elgtis kitaip. Paaškina, kad visi kvietimo laikotarpiu gauti prašymai dėl paramos būstui įsigyti buvo registruojami pagal Ministerijos nurodytas gaires. Elektroninio laiško gavimo laikas fiksuojamas nurodant gavimo į paštą laiką sekundžių tikslumu. Laiškų gavimo laikas buvo tikrinamas Outlook programoje užeinant ant laiško, paspaudžiant: „Failas → Ypatybės“, tuomet rodomas laiško gavimo laikas sekundėmis (dėl laiko zonų skirtumo reikia pridėti 3 valandas prie gavimo laiko). Nurodo, kad iš Skyriaus darbuotojos padarytos ekrano kopijos, matoma, kad el. laiško gavimo tada yra 2025 m. liepos 27 d. 21:11:32 + 3 val. Kadangi pareiškėjos Prašymas dėl paramos būstui įsigyti gautas vėliau nei 2025 m. liepos 28 d. iki 00 val. 10 min. 59 sek. (imtinai), t. y. 00:11:32 val., todėl jos teisė į paramą būstui įsigyti nebuvo nustatyta ir pažyma dėl teisės į paramą būstui įsigyti neišduota. KMSA pareiškėjos el. laiškas gautas tik 2025 m. liepos 28 d. 00:11:32 val. ir joks žmogus neįtakojė el. laiško gavimo. Pareiškėja į bylą pateikė ekrano kopiją, kurioje matomas el. laiško išsiuntimo laikas, tačiau atsakovė taip pat pateikia ekrano kopiją, kurioje matomas gavimo laikas, kuris yra aktualus šioje byloje. Atsakovės vertinimu, el. laiško vėlavimą galėjo lemti techninės priežastys (serverių apkrovos, perdavimo vėlavimas). Dėl didelio vienu metu siųstų laiškų skaičiaus galimai atsitiko taip, kad serveriai nespėjo prafiltruoti laiškų, dėl to kai kurių laiškų gavimo laikas vėlavo apie 10 min, tačiau KMSA negali atsakyti už tokius trikdžius, kai pareiškėjas siunčia el. laišką, jis keliauja per jo paslaugų teikėjo serverius, tada per tarpinius tinklo mazgus, ir tik tada pasiekia savivaldybės serverį. KMSA neturėjo įtakos el. laiško kelionei. Atkreipia dėmesį, kad pareiškėjai Pažyma neišduota ne todėl, kad ji prašymą pateikė praleidusi Ministerijos kvietime nurodytą terminą, tačiau todėl, kad nepakako SPIS apskaitomų einamiesiems metams skirtų valstybės biudžeto lėšų (Aprašo 14 punktas).

Atsakovės vertinimu, KMSA pagrįstai vadovavosi Ministerijos nustatytomis gairėmis, pagal kurias prašymo pateikimo momentu laikomas jo gavimas KMSA elektroninėje pašto sistemoje, o ne išsiuntimo laikas. Kadangi tik pirmiesiems prašymams užteko pinigų, kurie gauti 2025 m. liepos 28 d. iki 00:10:59 val., o pareiškėjos prašymas gautas tik 2025 m. liepos 28 d. 00:11:32 val., todėl pagal Ministerijos nurodymus Prašymas negalėjo būti vertinamas ir išduodama pažyma. Mano, kad toks sprendimas nesuteikti teisės į paramą būstui įsigyti laikytinas teisėtu ir pagrįstu. Galimas el. pašto perdavimo vėlavimas yra techninė aplinkybė, už kurią KMSA neatsako ir kuri nepakeičia teisiškai reikšmingo dokumento gavimo momento.

Atsakovės nuomone, skundžiamas Sprendimas yra pagrįstas, jame nurodytos aplinkybės ir paaiškinimai atitinka galiojančių teisės aktų reikalavimus, tad jį naikinti bei įpareigoti atsakovę išduoti pažymą, patvirtinančią pareiškėjos teisę gauti valstybės paramą būstui įsigyti, nėra pagrindo.

Trečiasis suinteresuotas asmuo G. M. per Komisijos nustatytą terminą atsiliepiamo į pareiškėjos skundą nepateikė.

Trečiasis suinteresuotas asmuo Ministerija prašo priimti sprendimą vadovaujantis teisingumo, sąžiningumo ir protingumo principais įvertinus pateiktus įrodymus ir faktines aplinkybes pagal savo vidinį įsitikinimą.

Ministerija atkreipia dėmesį, kad, vadovaujantis Įstatymo 4 straipsnio 3 dalies 4 punktu, Ministerija nustato prašymų suteikti paramą būstui įsigyti ar išsinuomoti nagrinėjimo tvarką. Tuo tikslu yra patvirtintas Prašymų nagrinėjimo tvarkos aprašas. Vadovaujantis Prašymų nagrinėjimo tvarkos aprašo 8 punktu, savivaldybės administracija gautą prašymą užregistruoja prašymo pateikimo dieną. Cituoja Įstatymo 12 straipsnio 1 dalies nuostatą ir nurodo, kad jas įgyvendina Teikimo tvarkos aprašas. Teikimo tvarkos aprašas, be kita ko, numato, kad prašymai nagrinėjami ir pažymos formuojamos SPIS laikantis eiliškumo (8¹ punktas).

Nurodo, kad vadovaujantis Įstatymo 4 straipsnio 5 dalies 1 punktu, viena iš pavestų funkcijų Savivaldybei yra nustatyti, ar asmenys ir šeimos turi teisę į paramą būstui įsigyti ar išsinuomoti.

Taip pat atkreipia dėmesį, kad galutinį sprendimą dėl pareiškėjos ir jos pateiktų dokumentų atitikties formaliesiems kriterijams, vadovaujantis Prašymų nagrinėjimo tvarkos apraše nustatyto reglamentavimu, priima KMSA, t. y. KMSA turi diskrecijos teisę šiuo klausimu atsižvelgiant į teisinį reguliavimą, Ministerija neturi valdingų įgaliojimų KMSA atžvilgiu dėl vienokio ar kitokio sprendimo priėmimo

Pažymi, kad šioje byloje nagrinėjamu atveju, pareiškėjos skunde keliami klausimai ir prašymai yra susiję su Įstatymo, Prašymų nagrinėjimo tvarkos aprašo ir Teikimo tvarkos aprašo Savivaldybei deleguota funkcija gavus Prašymą jį užregistruoti teisės aktų nustatyta tvarka (pagal pateikimo laiką) bei patikrinti, ar Prašymas atitinka Prašymų nagrinėjimo tvarkos apraše nustatytus reikalavimus.

Nurodo, kad pagrindinis skunde keliamas klausimas yra – kada buvo pateiktas ir užregistruotas Prašymas, t. y. ar jo pateikimo ir registravimo laikas patenka į Ministerijos 2025 m. rugpjūčio 25 d. rašte Nr. SD-3134 „Dėl pažymų, patvirtinančių teisę į paramą būstui įsigyti, išdavimo“ nurodytą laiką tarpą nuo 2025 m. liepos 28 d. 00:00 val. iki 00:10:59 val.

Nurodo, kad įvertinus Prašymų nagrinėjimo tvarkos aprašo nuostatas, pastebėtina, kad jame nuosekliai vartojama sąvoka „pateikimas“ ir visi terminai ar privalomi atlikti veiksmai skaičiuojami būtent nuo Prašymo ar kito dokumento pateikimo momento: Prašymų nagrinėjimo tvarkos aprašo 4 punkte nurodyta kokius dokumentus *pateikia* asmenys, siekiantys gauti valstybės iš dalies kompensuojamą būsto kreditą ar subsidiją, Prašymų nagrinėjimo tvarkos aprašo 6 punkte numatyta, kad „<...> *pateikiami* dokumentai, reikalingi teisei į paramą būstui įsigyti ar išsinuomoti nustatyti, nurodyti Prašymų nagrinėjimo tvarkos aprašo 7 punkte (toliau – papildomi dokumentai) bei Aprašo 7¹ punkte, gali būti *pateikti* asmeniškai <...>“, Prašymų nagrinėjimo tvarkos aprašo 8 punkte, kuriame apibrėžiame KMSA funkcija gavus Prašymą, nurodoma, kad „Savivaldybės administracija gautą prašymą užregistruoja prašymo *pateikimo* dieną ir prašymą pateikusiam asmeniui įteikia informacinį lapelį. Jeigu kartu su prašymu savivaldybės administracijai *pateikiami* ne visi reikiami dokumentai, informacija apie trūkstamus dokumentus, kurie turi būti *pateikti* per mėnesį nuo prašymo *pateikimo* dienos, įrašoma į informacinį lapelį.“ Ministerijos 2025 m. rugpjūčio 25 d. rašte Nr. SD-3134 „Dėl pažymų, patvirtinančių teisę į paramą būstui įsigyti, išdavimo“ taip pat aiškiai nurodyta, kad bus nagrinėjami „prašymai, *pateikti* 2025 m. liepos 28 d. iki 00 val. 10 min. 59 sek. (imtinai).“

Nurodo, kad to paties nuoseklumo laikomasi ir Teikimo tvarkos apraše. Cituoja Teikimo tvarkos aprašo 8 punkto nuostatas, taip pat nurodo, kad Teikimo tvarkos aprašo 8¹ punktas detalizuoja prašymų registravimo SPIS ar savivaldybėje (bylos atveju prašymai buvo registruojami KMSA) eiliškumą: „Prašymai nagrinėjami ir pažymos formuojamos SPIS *laikantis eiliškumo*. Jeigu kreipiamasi dėl papildomos subsidijos, tokie prašymai nagrinėjami pirmumo tvarka. Jeigu pareiškėjų, pateikusių prašymą suteikti papildomą subsidiją, yra daugiau nei vienas, jie registruojami SPIS pirmumo tvarka pagal prašymo užregistravimo savivaldybės administracijoje datą ir laiką.“

Ministerijos nuomone, įvertinus Prašymų nagrinėjimo tvarkos aprašo ir Teikimo tvarkos aprašo nuostatas matyti, kad laikomasi nuoseklumo – asmenų prašymai registruojami pagal jų pateikimo laiką. Tos pačios nuostatos laikytasi ir atsakovės į bylą pateiktame įrodyme – Ministerijos 2025 m. liepos 21 d. elektroniniame laiške, adresuotame Savivaldybei – „primename, kad prašymai priimami ir nagrinėjami vadovaujantis Prašymų suteikti paramą būstui įsigyti ar išsinuomoti tvarkos aprašu“. Minėtame laiške nurodyta, kad SPIS nėra sukurtas atitinkamas funkcionalumas ir todėl nurodyta, kad asmenys galės pateikti prašymus savivaldybės administracijai Prašymų nagrinėjimo tvarkos apraše nurodytais būdais.

Pažymi, kad vertinant atsakovės pateiktą ekrano kopiją matyti, kad pareiškėjos laiškas Savivaldybės pašte yra gautas 2025 m. liepos 28 d. 00:01 val. Taigi, pačios atsakovės pateikta ekrano kopija liudija, kad pareiškėjos Prašymas gautas 00:01 val. ir atsižvelgiant į Ministerijos 2025 m. liepos 25 d. elektroniniame laiške, pateiktą paaiškinimą, kad: „el. laiško gavimo laikas fiksuojamas nurodant gavimo į paštą laiką, o ne į serverį“, Ministerijos vertinimu, minėtas laikas, t. y. 00:01 val., ir turėtų būti laikomas Prašymo gavimo laiku.

Nurodo, kad nors atsakovė, vertindama ar Prašymas buvo pateiktas Ministerijos 2025 m. rugpjūčio 25 d. rašte Nr. SD-3134 „Dėl pažymų, patvirtinančių teisę į paramą būstui įsigyti, išdavimo“ nurodytu laiku, vertino Prašymo gavimo/užregistravimo laiką, tačiau iš atsakovės pateiktų įrodymų matyti, kad Pareiškėjos laiško pateikimo ir gavimo laikas Savivaldybėje sutampa.

Atkreipia dėmesį, kad atsakovė neginčija pareiškėjos byloje pateikto įrodymo – elektroninio laiško, kuris sukurtas „2025 m. liepos 28 d. 00:01 val. (pristatyta po 0 sekundžių)“ ir pripažįsta, kad Prašymas buvo pateiktas laiku, jis tik buvo užregistruotas „praėjus beveik dešimčiai minučių nuo faktiško išsiuntimo momento“.

Dar kartą nurodo, kad, vadovaujantis Įstatymo 4 straipsnio 5 dalimi, KMSA turi diskrecijos teisę nustatyti ar asmenys ir šeimos turi teisę į paramą būstui įsigyti ar išsinuomoti, o Ministerija neturi valdingų įgaliojimų KMSA atžvilgiu dėl vienokio ar kitokio sprendimo priėmimo. Ministerija taip pat neturi galimybės įvertinti KMSA serverių ir elektroninio pašto veikimo ypatumų, todėl negali vertinti ar KMSA tinkamai sudarė prašymų sąrašus.

Skundas tenkintinas

Byloje kilo ginčas dėl Kauno miesto savivaldybės administracijos Socialinės paramos skyriaus 2025 m. rugsėjo 25 d. rašte Nr. *(duomenys neskelbtini)* „Dėl paramos būstui įsigyti“ nurodyto sprendimo nenustatyti pareiškėjos teisės į paramą būstui įsigyti ir neišduoti pažymos dėl teisės į paramą būstui įsigyti teisėtumo.

Bylos duomenimis nustatytos faktinės aplinkybės:

1. Ministerija 2025 m. liepos 18 d. raštu Nr. SD-2689 (32.1 E-35) informavo savivaldybes, kad 2025 m. liepos 28 d. paskelbs kvietimą teikti prašymus suteikti paramą būstui įsigyti (dėl valstybės iš dalies kompensuojamo būsto kredito ir (ar) subsidijos gavimo) pagal Įstatymą. Nurodė, kad asmenys (šeimos) prašymus galės teikti iki 2025 m. rugpjūčio 14 d. (imtina). Taip pat nurodė, kad informacija apie skelbiamą kvietimą bus pateikta Ministerijos interneto svetainėje. Nurodė, kad pasibaigus kvietimo teikti prašymus terminui, Ministerija, įvertinusi paramai būstui įsigyti skirtas lėšas bei jų poreikį pagal pateiktus prašymus, atskiru raštu informuos savivaldybių administracijas apie pažymų, patvirtinančių teisę į paramą būstui įsigyti, išdavimą. Paašškino, kad vadovaujantis Įstatymo 12 straipsnio 3 dalimi, pažymos bus išduodamos atsižvelgiant į numatytas lėšas subsidijoms valstybės iš dalies kompensuojamų būsto kreditų daliai apmokėti (toliau – subsidijos). Panaudojus visas subsidijoms skirtas lėšas, savivaldybės administracija asmenims (šeimoms), kurių prašymams patenkinti lėšų neužteks, turės pateikti motyvuotą rašytinį atsisakymą dėl teisės į paramą būstui įsigyti nustatymo. Šių asmenų (šeimų) prašymai nebegalios. Norėdami gauti subsidiją, šie asmenys (šeimos) turės teikti prašymus iš naujo, Ministerijai paskelbus naują kvietimą. Pažymėjo, kad prašymai dėl valstybės iš dalies kompensuojamo būsto kredito (be subsidijos) priimami ir registruojami bendra tvarka. Pažymos pagal šiuos prašymus išduodamos laikantis eiliškumo. Pažymos dėl papildomos subsidijos išduodamos prioriteto tvarka.

2. Ministerijos 2025 m. liepos 21 d. el. laiške „Dėl kvietimo teikti prašymus suteikti paramą būstui įsigyti“ priminta, kad prašymai priimami ir nagrinėjami vadovaujantis Prašymų nagrinėjimo tvarkos aprašu. Nurodyta, kad pasibaigus kvietimo teikti prašymus terminui, Ministerija, įvertinusi paramai būstui įsigyti skirtas lėšas bei jų poreikį pagal pateiktus prašymus, atskiru raštu informuos savivaldybių administracijas apie pažymų, patvirtinančių teisę į paramą būstui įsigyti, išdavimą.

3. Ministerijos 2025 m. liepos 23 d. el. laiške „Dėl kvietimo teikti prašymus suteikti paramą būstui įsigyti“ nurodyta, kad siekdami užtikrinti sklandų prašymų suteikti paramą būstui įsigyti (gauti valstybės iš dalies kompensuojamą būsto kreditą ir (ar) subsidiją) priėmimą ir nagrinėjimą pagal 2025 m. liepos 28 d. skelbiamą kvietimą teikti prašymus suteikti paramą būstui įsigyti (toliau – kvietimas), teikia metodinę pagalbą dėl dažniausiai savivaldybių administracijoms kylančių klausimų. Atkreiptas dėmesys, kad kvietimo laikotarpis – nuo 2025 m. liepos 28 iki 2025 m. rugpjūčio 14 d. (imtina). Tai reiškia, kad galės būti nagrinėjami tik šiuo laikotarpiu pateikti prašymai. Iki nurodyto termino pateikti prašymai, taip pat prašymai, pateikti jam pasibaigus, negali būti nagrinėjami. Paašškinta, kad atsižvelgiant į tai, kad SPIS nėra sukurtas atitinkamas funkcionalumas, asmenys prašymus galės pateikti asmeniškai, atvykę į savivaldybės administraciją, pašto siunta,

elektroniniu paštu, per kurjerį arba atstovą, kurio teisė atstovauti turi būti patvirtinta notaro ar kito asmens, įgalioto atlikti notarinius veiksmus, patvirtintu įgaliojimu. <...> Visi nustatytu laikotarpiu ir tinkamu būdu pateikti prašymai registruojami savivaldybių Excel lentelėse net ir tuo atveju, jeigu kartu su prašymu savivaldybės administracijai pateikiami ne visi reikiami dokumentai. <...> Kvietimo laikotarpiu nuo 2025 m. liepos 28 d. iki 2025 m. rugpjūčio 14 d. nagrinėti prašymų nereikia. Tik pagal aukščiau nurodytas teisės aktų nuostatas reikia patikrinti, ar netrūksta duomenų ir (ar) dokumentų ir apie tai informuoti pareiškėjus. Pasibaigus kvietimo laikotarpiui, savivaldybių suvesti prašymų duomenys bus sukelti į vieną bendrą sąrašą. Ministerija, įvertinusi paramai būstui įsigyti skirtas lėšas bei jų poreikį pagal pateiktus prašymus, atskiru raštu informuos savivaldybių administracijas apie prašymų nagrinėjimą ir pažymų, patvirtinančių teisę į paramą būstui įsigyti, išdavimą. Be atskiro Ministerijos rašto pažymos neišduodamos. Atkreiptas dėmesys, kad Excel lentelėse svarbu tiksliai nurodyti prašymų pateikimo datą ir laiką. Taip pat paaiškinta, kuriuo atveju kokie duomenys turi būti įrašyti: – kai prašymas pateiktas asmeniškai: Prašymo data – pateikimo ir užregistravimo savivaldybės administracijoje data (datos turi sutapti); Prašymo užregistravimo savivaldybės administracijoje laikas (val. min. sek.) – Prašymo užregistravimo savivaldybės administracijoje laikas; – kai prašymas pateiktas el. paštu: Prašymo data – Prašymo pateikimo el. paštu data; Prašymo užregistravimo savivaldybės administracijoje laikas (val. min. sek.) – Prašymo pateikimo el. paštu laikas.

4. Ministerijos 2025 m. liepos 25 d. el. laiške „Dėl kvietimo teikti prašymus suteikti paramą būstui įsigyti“ patikslintas, kad el. paštu teikiamą prašymą kvalifikuotu el. parašu galima pasirašyti ir anksčiau, pvz., liepos 27 d. svarbu, kad pats prašymas būtų pateiktas Kvietimo laikotarpiu, t. y. nuo liepos 28 d. iki rugpjūčio 14 d. El. laiško gavimo laikas fiksuojamas nurodant gavimo į paštą laiką, o ne į serverį.

5. Pareiškėja užpildė Prašymo suteikti paramą būstui įsigyti BP-1 formą ir 2025 liepos 28 d. el. paštu (*duomenys neskelbtini*)@kaunas.lt pateikė Prašymą suteikti paramą būstui įsigyti (gauti valstybės iš dalies kompensuojamą būsto kreditą ir (ar) subsidiją), prašydama 2 asmenų šeimai patvirtinti teisę į valstybės iš dalies kompensuojamą būsto kreditą butui pirkti; teisę į 30 procentų dydžio subsidiją valstybės iš dalies kompensuojamo būsto kredito daliai apmokėti, nes pareiškėja buvęs likęs be tėvų globos (rūpybos) asmuo iki 36 metų. Pareiškėjos pateikta el. pašto programos ekrano vaizdo fiksacija patvirtina, kad laiškas buvo išsiųstas 2025 m. liepos 28 d. 00:01 val. (pristatyta po 0 sekundžių) adresatui, kurio el. pašto adresas – (*duomenys neskelbtini*)@kaunas.lt.

6. Atsakovės gauto pareiškėjos laiško ekrano vaizdo fiksacijoje matyti, kad lentelėje „ypatybės“ nurodyta „Sun, 27 JUL 2025 21:11:32“, tačiau pačio laiško kairės pusės viršutiniame kampe aiškiai matyti užfiksuoti duomenys: „pr 2025-07-28 00:01“. Atsakovės pateiktame pareiškėjos laiško, siųsto adresatui (*duomenys neskelbtini*)@kaunas.lt, dešiniajame viršutiniame kampe nurodyta „pr 2025-07-28 00:02“. To paties el. laiško tikrinant: Failas→Ypatybės nurodyta „Received: <...> Sun, 27 Jul 2025 21:12:11+0000“.

7. Ministerija 2025 m. rugpjūčio 25 d. raštu Nr. SD-3134 (32.1 E-35) „Dėl pažymų, patvirtinančių teisę į paramą būstui įsigyti, išdavimo“ nurodė, kad „<...> įvertinusi lėšų poreikį kvietimo teikti prašymus suteikti paramą būstui įsigyti (dėl valstybės iš dalies kompensuojamo būsto kredito ir (ar) subsidijos gavimo) (toliau – prašymai) pagal Įstatymą metu pateiktiems prašymams patenkinti, informuoja, kad šiuo etapu gali būti vertinami: 1. visi kvietimo laikotarpiu pateikti prašymai, kuriais prašoma patvirtinti teisę į papildomą subsidiją, vadovaujantis Įstatymo 13 straipsnio 6 dalimi; 2. prašymai, pateikti 2025 m. liepos 28 d. iki 00 val. 10 min. 59 sek. imtinai, vadovaujantis Įstatymo 12 straipsnio 3 dalimi“. Pažymėta, kad prašymai dėl valstybės iš dalies kompensuojamo būsto kredito (be subsidijos) nagrinėjami bendra tvarka, neatsižvelgiant į tai, kad lėšų subsidijoms išmokėti nereikia. Primenama, kad prašymai nagrinėjami vadovaujantis Prašymų nagrinėjimo tvarkos aprašu. Prašoma pagal galimybę kuo skubiau išnagrinėti prašymus ir atnaujinti lentelėse informaciją apie išduotas pažymas bei atmestus prašymus.

8. Skundžiamame sprendime nurodyta, kadangi pareiškėjos prašymas dėl paramos būstui įsigyti gautas vėliau nei 2025 m. liepos 28 d. iki 00 val. 10 min. 59 sek. (imtinai), pareiškėjos teisė į

paramą būstui įsigyti nenustatoma ir pažyma dėl teisės į paramą būstui įsigyti pareiškėjai neišduodama.

Paašškinta, kad pagal Įstatymo 12 straipsnio 1 dalį, prašymai suteikti paramą būstui įsigyti gali būti teikiami tik Ministerijai iš atitinkamai programai vykdyti skirtų lėšų skyrus einamųjų metų valstybės biudžeto asignavimų šioms subsidijoms mokėti. Ministerija paskelbė kvietimą nuo 2025 m. liepos 28 d. iki 2025 m. rugpjūčio 14 d. (imtinai) teikti prašymus dėl teisės į paramą gauti valstybės iš dalies kompensuojamą būsto kreditą ir (ar) subsidiją. Visi gauti prašymai buvo registruojami pagal jų gavimo laiką KMSA. Pažymėta, kad subsidijos valstybės iš dalies kompensuojamų būsto kreditų daliai apmokėti teikiamos laikantis eiliškumo, išskyrus Įstatymo 13 straipsnio 6 dalyje nustatytą atvejį, atsižvelgiant į šioms subsidijoms skirtus atitinkamų metų valstybės biudžeto asignavimus (Įstatymo 12 straipsnio 3 dalis).

Nurodyta, kad Socialinės apsaugos ir darbo ministerija 2025 m. rugpjūčio 25 d., įvertinusi lėšų poreikį informavo, kad bus vertinami ir pažymos išduodamos asmenų (šeimų) pateiktiems prašymams 2025 m. liepos 28 d. iki 00 val. 10 min. 59 sek. (imtinai), taip pat asmenų (šeimų) pateiktiems prašymams, kurie įgijo teisę į papildomą subsidiją pagal Įstatymo 13 straipsnio 6 dalį. Ministerija, įvertinusi lėšų poreikį subsidijoms pagal savivaldybių administracijų išduotas pažymas, patvirtinančias teisę į paramą būstui įsigyti, mokėti, 2025 m. rugsėjo 12 d. informavo, kad pirmuoju etapu buvo rezervuotos visos tam tikslui skirtos lėšos ir vėliau pateiktiems prašymams pažymos dėl teisės į paramą būstui nebus išduodamos.

9. Ministerijos 2025 m. rugsėjo 18 d. el. laiške nurodyta, kad Ministerija 2025 m. liepos 21 d. paskelbė informaciją apie planuojamą kvietimą teikti prašymus suteikti paramą būstui įsigyti Ministerijos interneto svetainėje naujienų skiltyje bei „Facebook“ paskyroje. Paašškinta, kad šiose žinutėse buvo pateikti visi galimi prašymų pateikimo būdai: „Nurodytu laikotarpiu asmenys (šėimos) prašymus galės pateikti asmeniškai atvykę į savivaldybės, kurioje yra deklaravę savo gyvenamąją vietą, administraciją; pašto siunta; elektroniniu paštu; per kurjerį arba atstovą, kurio teisė atstovauti turi būti patvirtinta notaro. Prašymų pildyti socialinės paramos šėimai informacinėje sistemoje SPIS nebus galimybės.“ Visa aktuali informacija apie būsimą kvietimą nuo 2025 m. liepos 21 d. buvo skelbiama ir Ministerijos interneto svetainės skiltyje „Parama būstui įsigyti ar išsinuomoti“.

10. Kauno miesto apylinkės teismo 2008 m. liepos 8 d. sprendimas civilinėje byloje Nr. *(duomenys neskelbtini)* patvirtina, kad pareiškėjai buvo nustatyta nuolatinė globa.

Ginčo teisinius santykius reglamentuoja Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymas (toliau – VAI), Įstatymas, Aprašas, Teikimo tvarkos aprašas ir Prašymų nagrinėjimo tvarkos aprašas.

Paramos būstui įsigyti ar išsinuomoti teikimo asmenims ir šėimoms principus, finansavimo šaltinius, formas, paramą būstui įsigyti ar išsinuomoti gaunančių asmenų teises ir pareigas, taip pat socialinio būsto ir savivaldybės būsto nuomos bei savivaldybės būsto pardavimo sąlygas ir tvarką nustato Įstatymas (1 straipsnio 1 dalis). Už paramą būstui įsigyti ar išsinuomoti atsakingos institucijos nustatytos Įstatymo 4 straipsnyje.

Socialinės apsaugos ir darbo ministerija, be kitų nustatytų funkcijų, koordinuoja lėšų iš valstybės biudžeto, Europos Sąjungos paramos fondų ir iš kitų finansavimo šaltinių skyrimą savivaldybėms paramai asmenims bei šėimoms būstui įsigyti ar išsinuomoti teikti (4 straipsnio 3 dalies 3 punktas) bei nustato prašymų suteikti paramą būstui įsigyti ar išsinuomoti nagrinėjimo tvarką (4 straipsnio 3 dalies 4 punktas).

Savivaldybės administracijos viena iš nustatytų funkcijų – nustatyti, ar asmenys ir šėimos turi teisę į paramą būstui įsigyti ar išsinuomoti (4 straipsnio 5 dalies 1 punktas).

Parama būstui įsigyti teikiama: 1) valstybės iš dalies kompensuojamų būsto kreditų gavėjams teikiant subsidijas valstybės iš dalies kompensuojamo būsto kredito daliai apmokėti; 2) mokant išperkamosios būsto nuomos mokesčio dalies kompensaciją (6 straipsnio 1 dalis).

Asmenys ir šėimos, atitinkantys šio įstatymo 8, 9 ar 10 straipsnyje nustatytus reikalavimus, norėdami gauti paramą būstui įsigyti ar išsinuomoti, kreipiasi į savivaldybės administraciją pagal

Gyvenamosios vietos deklaravimo įstatyme nustatyta tvarka asmens (šeimoms atveju – vieno iš šeimos narių pasirinktinai) deklaruotą gyvenamąją vietą <...> (7 straipsnio 1 dalis).

Įstatymo 8 straipsnyje nustatyti privalomi reikalavimai asmenims ir šeimoms, turintiems teisę į valstybės iš dalies kompensuojamą būsto kreditą ir į išperkamosios būsto nuomos mokesčio dalies kompensaciją.

Valstybės iš dalies kompensuojamų būsto kreditų teikimo tvarka ir šių kreditų dydžiai nustatyti Įstatymo 12 straipsnyje. Prašymai suteikti paramą būstui įsigyti gali būti teikiami tik Socialinės apsaugos ir darbo ministerijai iš atitinkamai programai vykdyti skirtų lėšų skyrus einamųjų metų valstybės biudžeto asignavimų šioms subsidijoms mokėti (12 straipsnio 1 dalis). Subsidijos valstybės iš dalies kompensuojamų būsto kreditų daliai apmokėti teikiamos laikantis eiliškumo, išskyrus šio įstatymo 13 straipsnio 6 dalyje nustatytą atvejį, atsižvelgiant į šioms subsidijoms skirtus atitinkamų metų valstybės biudžeto asignavimus. Jeigu yra panaudoti visi atitinkamų metų valstybės biudžeto asignavimai, skirti subsidijoms valstybės iš dalies kompensuojamų būsto kreditų daliai apmokėti, savivaldybės administracija asmenims ir šeimoms pateikia motyvuotą rašytinį atsisakymą dėl teisės į paramą būstui įsigyti nustatymo (12 straipsnio 3 dalis).

Subsidijų valstybės iš dalies kompensuojamo būsto kredito daliai apmokėti teikimo sąlygos ir dydžiai nustatyti Įstatymo 13 straipsnyje.

Duomenis apie paramą būstui įsigyti ar išsinuomoti savivaldybių administracijos tvarko Socialinės paramos šeimai informacinėje sistemoje (toliau – SPIS) (24 straipsnio 1 dalis).

Aprašo 5 punkte nustatyta, kad asmenys ir šeimos, norėdami gauti paramą būstui įsigyti, socialinės apsaugos ir darbo ministro nustatyta tvarka kreipiasi į savivaldybės administraciją pagal Lietuvos Respublikos gyvenamosios vietos deklaravimo įstatyme nustatyta tvarka asmens (šeimoms atveju – vieno iš šeimos narių pasirinktinai) deklaruotą gyvenamąją vietą <...>. Savivaldybės administracija, gavusi asmens ar šeimos prašymą, nurodytą Aprašo 5 punkte, socialinės apsaugos ir darbo ministro nustatyta tvarka asmeniui išduoda pažymą, patvirtinančią teisę į paramą būstui įsigyti (toliau – pažyma), arba šiame prašyme nurodytu būdu pateikia motyvuotą atsisakymą išduoti tokią pažymą (Aprašo 6 punktas).

Prašymų nagrinėjimo tvarkos aprašas nustato asmenų ir šeimų, kurie pagal Lietuvos Respublikos paramos būstui įsigyti ar išsinuomoti įstatymą turi teisę į paramą būstui įsigyti ar išsinuomoti (toliau – asmenys), prašymų suteikti paramą būstui įsigyti ar išsinuomoti (toliau – prašymas) *pateikimo* savivaldybės administracijai sąlygas ir nagrinėjimo tvarką (1 punktas). Asmenys (jei kreipiasi šeima, vienas iš pilnamečių šeimos narių) dėl paramos būstui įsigyti ar išsinuomoti kreipiasi į savivaldybės administraciją pagal deklaruotą gyvenamąją vietą <...> (3 punktas). Prašymų nagrinėjimo tvarkos aprašo 4 punkte nurodyta kokius dokumentus *pateikia* asmenys, siekiantys gauti valstybės iš dalies kompensuojamą būsto kreditą ar subsidiją. Jei asmenys kreipiamasi dėl valstybės iš dalies kompensuojamo būsto kredito ir subsidijos gavimo, savivaldybės administracijai pateikia prašymą suteikti paramą būstui įsigyti pagal Prašymų nagrinėjimo tvarkos aprašo 1 priede pateiktą BP-1 formą (4.1 papunktis). Prašymų nagrinėjimo tvarkos aprašo 4.1–4.6 papunkčiuose nurodyti prašymai, Prašymų nagrinėjimo tvarkos aprašo 6 priedas, Prašymų nagrinėjimo tvarkos aprašo 8 priedas ir su prašymu *pateikiami* dokumentai, reikalingi teisei į paramą būstui įsigyti ar išsinuomoti nustatyti, nurodyti Prašymų nagrinėjimo tvarkos aprašo 7 punkte (toliau – papildomi dokumentai) bei Prašymų nagrinėjimo tvarkos aprašo 7¹ punkte, gali būti *pateikti* asmeniškai, atvykus į savivaldybės administraciją, pašto siunta, elektroniniu paštu arba kitomis elektroninių ryšių priemonėmis, jeigu valstybės elektroninės valdžios sistemoje teikiama tokia elektroninė paslauga, per kurjerį arba atstovą, kurio teisė atstovauti turi būti patvirtinta notaro ar kito asmens, įgalioto atlikti notarinius veiksmus, patvirtintu įgaliojimu. Asmenys, teikiantys prašymus elektroniniu būdu, juos gali užpildyti Socialinės paramos šeimai informacinėje sistemoje (toliau – SPIS) (6 punktas). Savivaldybės administracija gautą prašymą užregistruoja prašymo *pateikimo* dieną ir prašymą pateikusiam asmeniui įteikia informacinį lapelį. Jeigu kartu su prašymu savivaldybės administracijai pateikiami ne visi reikiami dokumentai, informacija apie trūkstamus dokumentus, kurie turi būti pateikti per mėnesį nuo prašymo pateikimo dienos, įrašoma į informacinį lapelį (8 punktas). Jeigu prašymas ir papildomi dokumentai bei Prašymų nagrinėjimo tvarkos aprašo 7¹ punkte

nurodytas dokumentas (jeigu taikoma) siunčiami elektroniniu paštu, prašymas turi būti pasirašytas kvalifikuotu elektroniniu parašu <.> (11 punktas). Savivaldybės administracija prašymus, pateiktus ne elektroniniu būdu, registruoja SPIS (12 punktas). Savivaldybės administracija, nagrinėdama prašymus, vadovaujasi Įstatymu, Aprašu ir Teikimo tvarkos aprašu (Prašymų nagrinėjimo tvarkos aprašo 13 punktas).

Savivaldybės administracija ne vėliau kaip per 30 kalendorinių dienų nuo prašymo ir visų reikalingų dokumentų gavimo dienos: jei *pateiktas* Prašymų nagrinėjimo tvarkos aprašo 4.1 papunktyje nurodytas prašymas, išduoda, o jei yra galimybė, SPIS suformuoja pažymą, patvirtinančią teisę į paramą būstui įsigyti, arba prašyme nurodytu būdu pateikia motyvuotą atsisakymą išduoti tokią pažymą (14.1 papunktis).

Teikimo tvarkos aprašo 7² punkte nustatyta, kad skyrus valstybės biudžeto lėšas pažymoms formuoti, Ministerija savo interneto svetainėje skelbia kvietimus teikti prašymus suteikti paramą būstui įsigyti (toliau – prašymas). Kvietime teikti prašymus nurodomas terminas prašymams pateikti (pradžios ir pabaigos data).

Teikimo tvarkos aprašo 8 punkte nustatyta, kad asmenys ir šeimos, siekiantys gauti paramą būstui įsigyti, kvietime teikti prašymus nurodytu terminu kreipiasi į savivaldybės administraciją Prašymų nagrinėjimo tvarkos aprašo nustatyta tvarka pateikdami jame nustatytos formos prašymą. Prašymai, kurie pateikti ne kvietime teikti prašymus nurodytu terminu, SPIS neregistruojami ir nenagrinėjami, nurodant pareiškėjams prašymų nenagrinėjimo priežastis. Prašymai nagrinėjami ir pažymos formuojamos SPIS laikantis eiliškumo. Jeigu kreipiamasi dėl papildomos subsidijos, tokie prašymai nagrinėjami pirmumo tvarka. Jeigu pareiškėjų, pateikusių prašymą suteikti papildomą subsidiją, yra daugiau nei vienas, jie registruojami SPIS pirmumo tvarka pagal prašymo užregistravimo savivaldybės administracijoje datą ir laiką (8¹ punktas). Prašymai pradedami nagrinėti, valstybės biudžeto lėšas pažymoms formuoti įtraukus į apskaitą SPIS. Savivaldybės administracijos, kuriai adresuotas prašymas, darbuotojas ir jo tiesioginis vadovas automatiškai elektroniniu paštu per SPIS informuojami apie tai, kad galima formuoti pažymą (8² punktas). Savivaldybės administracija, išnagrinėjusi asmens ar šeimos prašymą Prašymų nagrinėjimo tvarkos apraše nustatyta tvarka, SPIS suformuoja pažymą arba prašyme nurodytu būdu pateikia motyvuotą atsisakymą suformuoti pažymą (Teikimo tvarkos aprašo 9 punktas).

Dėl reikalavimo panaikinti Kauno miesto savivaldybės administracijos Socialinės paramos skyriaus 2025 m. rugsėjo 25 d. sprendimą Nr. (duomenys neskelbtini) „Dėl paramos būstui įsigyti“.

Byloje skundžiamu Sprendimu atsakovė nustatė, kad pareiškėjos Prašymas dėl paramos būstui įsigyti gautas vėliau nei 2025 m. liepos 28d. iki 00 val. 10 min. 59 sek. (imtinai), todėl pareiškėjos teisė į paramą būstui įsigyti nenustatoma ir pažyma dėl teisės į paramą būstui įsigyti pareiškėjai neišduodama.

Pareiškėja nesutikimą su skundžiamu Sprendimu argumentuoja tuo, kad remiantis įtvirtintu reglamentavimu, prašymus gauti paramą įsigyti būstui asmenys galėjo teikti iki 2025 m. liepos 28 d. iki 00 val. 10 min. 59 sek. (imtinai). Pareiškėjos prašymas dėl paramos būstui įsigyti buvo pateiktas iškart prasidėjus prašymų teikimui, t. y. 2025 m. liepos 28 d. 00:01 val. Mano, kad atsakovės sprendimas atmesti pareiškėjos prašymą dėl paramos, motyvuojant, kad jis buvo pateiktas vėliau nei 2025 m. liepos 28 d. 00:10:59 val., yra nepagrįstas ir prieštaraujantis teisingumo ir sąžiningumo principams, kadangi faktiniais duomenimis įrodoma, jog prašymas buvo išsiųstas 2025 m. liepos 28 d., 00:01 val., t. y. praėjus vos vienai minutei nuo termino pradžios. Pareiškėjos nuomone, el. laiško išsiuntimo laikas ir turėjo būti laikomas Prašymo pateikimo laiku. Pareiškėjos vertinimu, negali būti remiamasi vien tik techninėmis pašto sistemos aplinkybėmis, kurios nepriklausė nuo pačios pareiškėjos valios. Mano, tokia praktika, pažeidžia Lietuvos Respublikos Konstitucijos 29 straipsnyje įtvirtintą asmenų lygiateisiškumo principą ir prieštarauja teisėtų lūkesčių apsaugos principui, nes pareiškėja, pateikusi prašymą tinkamu laiku ir laikydamasis nustatytos tvarkos, turėjo pagrįstą lūkestį, jog jo prašymas bus įvertintas pagal faktinį pateikimo momentą, o ne dėl institucijos informacinių sistemų sutrikimų.

Atsakovė, atsikirdama į pareiškėjos skundo argumentus, nurodo, kad privalo vadovautis Ministerijos nustatyta prašymų priėmimo ir nagrinėjimo tvarka, terminus teikti prašymus nustato ir skelbia Ministerija, skiriamų lėšų dydį ir terminą, iki kokios datos ir valandos pateiktus prašymus (atsižvelgiant į skirtas lėšas ir pateiktų prašymų kiekį) gali atsakovė vertinti, nustatė taip pat Ministerija, todėl atsakovei negali būti perkeliama atsakomybė už Ministerijos veikimą. Paaškina, kad visi kvietimo laikotarpiu gauti prašymai dėl paramos būstui įsigyti buvo registruojami pagal Ministerijos nurodytas gaires. Elektroninio laiško gavimo laikas fiksuojamas nurodant gavimo į paštą laiką sekundžių tikslumu. Laiškų gavimo laikas buvo tikrinimas Outlook programoje užeinant ant laiško, paspaudžiant: „Failas→Ypatybės“, tuomet rodomas laiško gavimo laikas sekundėmis. Pareiškėjos el. laiškas gautas tik 2025 m. liepos 28 d. 00:11:32 val. ir joks žmogus neįtakojė el. laiško gavimo. Atsakovės vertinimu, el. laiško vėlavimą galėjo lemti techninės priežastys (serverių apkrovos, perdavimo vėlavimas). Dėl didelio vienu metu siųstų laiškų skaičiaus galimai atsitiko taip, kad serveriai nespėjo prafiltruoti laiškų, dėl to kai kurių laiškų gavimo laikas vėlavo apie 10 min, tačiau KMSA negali atsakyti už tokius trikdžius. Pažymi, kad Pažyma pareiškėjai neišduota ne todėl, kad ji prašymą pateikė praleidusi Ministerijos kvietime nurodytą terminą, tačiau todėl, kad nepakako SPIS apskaitomų einamiesiems metams skirtų valstybės biudžeto lėšų (pakako tik pirmiesiems prašymams, pateiktiems iki 2025 m. liepos 28 d. iki 00 val. 10 min. 59 sek. (imtinai). Atsakovės vertinimu, KMSA pagrįstai vadovavosi Ministerijos nustatytais gairėmis, pagal kurias prašymo pateikimo momentu laikomas jo gavimas savivaldybės el. pašto sistemoje, o ne išsiuntimo laikas.

Trečiasis suinteresuotas asmuo Ministerija, susipažinusi su pareiškėjos skundu ir atsakovės atsiliepimu bei kartu su pateiktais dokumentais, nurodo, kad pareiškėjos laiškas Savivaldybės pašte yra gautas 2025 m. liepos 28 d. 00:01 val. Taigi, pačios atsakovės pateikta ekrano kopija liudija, kad pareiškėjos Prašymas gautas 00:01 val. ir atsižvelgiant į Ministerijos 2025 m. liepos 25 d. elektroniniame laiške, pateiktą paaiškinimą, kad: „el. laiško gavimo laikas fiksuojamas nurodant gavimo į paštą laiką, o ne į serverį“, Ministerijos vertinimu, minėtas laikas, t. y. 00:01 val., ir turėtų būti laikomas Prašymo gavimo laiku.

Skundžiamame Sprendime atsakovė nurodė vienintelę priežastį, dėl kurios nenustatė pareiškėjos teisės į paramą būstui įsigyti ir neišdavė pažymos dėl teisės į paramą būstui įsigyti – pareiškėjos Prašymas dėl paramos būstui įsigyti gautas vėliau nei 2025 m. liepos 28 d. iki 00 val. 10 min. 59 sek. (imtinai).

Remiantis bylos šalių procesiniuose dokumentuose pateiktais paaiškinimais ir argumentais nustatyta, kad esminis ginčas tarp pareiškėjos ir atsakovės kilo dėl to, ar atsakovė tinkamai nustatė ir užfiksavo pareiškėjos Prašymo pateikimo laiką, kuris yra svarbus nustatyti aplinkybei, ar pareiškėjos Prašymas atsakovės turėjo būti įvertintas, kaip atitinkantis Ministerijos 2025 m. rugpjūčio 25 d. rašte Nr. SD-3134 (32.1 E-35) „Dėl pažymų, patvirtinančių teisę į paramą būstui įsigyti, išdavimo“ nurodytą sąlygą: „<...> 2. *prašymai, pateikti 2025 m. liepos 28 d. iki 00 val. 10 min. 59 sek. imtinai, vadovaujantis Įstatymo 12 straipsnio 3 dalimi*“.

Remdamasi teisiniu reglamentavimu, kuris aptartas aukščiau, Komisija pažymi, kad, vadovaujantis Įstatymo 4 straipsnio 3 dalies 4 punktu, prašymų suteikti paramą būstui įsigyti ar išsinuomoti nagrinėjimo tvarką nustatyti įgaliota Ministerija. Vadovaujantis Aprašo 8 punktu, savivaldybės administracija gautą prašymą užregistruoja prašymo *pateikimo* dieną. Vadovaujantis Įstatymo 4 straipsnio 5 dalies 1 punktu, viena iš atsakovei pavestų funkcijų yra nustatyti, ar asmenys ir šeimos turi teisę į paramą būstui įsigyti ar išsinuomoti. Prašymų nagrinėjimo tvarkos aprašo 13 punkte nustatyta, kad atsakovė, nagrinėdama prašymus, vadovaujasi Įstatymu, Aprašu ir Teikimo tvarkos aprašu. Taigi atsakovei deleguota funkcija gavus Prašymą jį užregistruoti teisės aktų nustatyta tvarka (pagal pateikimo laiką) ir patikrinti, ar Prašymas atitinka Prašymų nagrinėjimo tvarkos apraše nustatytus reikalavimus.

Sistemiškai įvertinusi Prašymų nagrinėjimo tvarkos aprašo nuostatas, Komisija sutinka su pareiškėjos ir trečiojo suinteresuoto asmens Ministerijos argumentais, kad Prašymų nagrinėjimo tvarkos apraše nuosekliai vartojama sąvoka „*pateikimas*“ ir visi terminai ar privalomi atlikti veiksmai skaičiuojami būtent nuo Prašymo ar kito dokumento *pateikimo* momento: Prašymų nagrinėjimo tvarkos aprašo 4 punkte nurodyta kokius dokumentus *pateikia* asmenys, siekiantys gauti valstybės iš

dalis kompensuojamą būsto kreditą ar subsidiją; Prašymų nagrinėjimo tvarkos aprašo 6 punkte numatyta, kad „<...> *pateikiami* dokumentai, reikalingi teisei į paramą būstui įsigyti ar išsinuomoti nustatyti, nurodyti Aprašo 7 punkte (toliau – papildomi dokumentai) bei Aprašo 7¹ punkte, gali būti *pateikti* asmeniškai <...>“; Prašymų nagrinėjimo tvarkos aprašo 8 punkte, kuriame apibrėžta atsakovės funkcija gavus Prašymą, nurodoma, kad „Savivaldybės administracija gautą prašymą užregistruoja prašymo *pateikimo* dieną ir prašymą *pateikusiam* asmeniui įteikia informacinį lapelį. Jeigu kartu su prašymu savivaldybės administracijai *pateikiami* ne visi reikiami dokumentai, informacija apie trūkstamus dokumentus, kurie turi būti *pateikti* per mėnesį nuo prašymo *pateikimo* dienos, įrašoma į informacinį lapelį.“

Komisija pažymi, kad Ministerijos 2025 m. rugpjūčio 25 d. rašte Nr. SD-3134 (32.1 E-35), kuriuo remiasi atsakovė, taip pat aiškiai nurodyta, kad bus nagrinėjami „prašymai, *pateikti* 2025 m. liepos 28 d. iki 00 val. 10 min. 59 sek. (imtinai).“

Prašymo „*pateikimo*“ sąvoka nuosekliai vartojama ir Teikimo tvarkos apraše: Teikimo tvarkos aprašo 8 punkte nustatyta, kad asmenys ir šeimos, siekiantys gauti paramą būstui įsigyti, kvietime teikti prašymus nurodytu terminu kreipiasi į savivaldybės administraciją. Prašymų nagrinėjimo tvarkos apraše nustatyta tvarka, *pateikdami* jame nustatytos formos prašymą. Prašymai, kurie *pateikti* ne kvietime teikti prašymus nurodytu terminu, SPIS neregistruojami ir nenagrinėjami, nurodant pareiškėjams prašymų nenagrinėjimo priežastis. Teikimo tvarkos aprašo 8¹ punktas detalizuoja prašymų registravimo SPIS ar savivaldybėje eiliškumą: „Prašymai nagrinėjami ir pažymos formuojamos SPIS *laikantis eiliškumo*. Jeigu kreipiamasi dėl papildomos subsidijos, tokie prašymai nagrinėjami pirmumo tvarka. Jeigu pareiškėjų, *pateikusių* prašymą suteikti papildomą subsidiją, yra daugiau nei vienas, jie registruojami SPIS pirmumo tvarka pagal prašymo užregistravimo savivaldybės administracijoje datą ir laiką.“

Aptarto teisinio reglamentavimo nuoseklumas suteikia pagrindo išvadai, kad pareiškėjos teisei į paramą būstui įsigyti nustatyti ir gauti pažymą dėl teisės į paramą būstui įsigyti aktualus Prašymo pateikimo laiko fiksavimas. Byloje tiek pareiškėjos, tiek atsakovės pateikti įrodymai, kurių bylos šalys neginčija, patvirtina faktą, kad Prašymas pateiktas ir el. laiškas atsakovės darbuotojos el. pašte gautas tuo pačiu laiku – 2025 m. liepos 28 d. 00:01 val., tačiau atsakovė jį užregistravo kaip gautą tik 00:10:59 val. Pažymėtina, kad atsakovės kartu su atsiliepimu pateiktame Ministerijos 2025 m. liepos 25 d. el. laiške, be kita ko, taip pat paaiškinta, kad: „el. laiško gavimo laikas fiksuojamas nurodant gavimo į paštą laiką, o ne į serverį“.

Atsakovė nustatė, kad pareiškėjos Prašymas gautas vėliau, nei 2025 m. liepos 28 d. iki 00 val. 10 min. 59 sek. (imtinai), t. y. jau po Ministerijos 2025 m. rugpjūčio 25 d. rašte Nr. SD-3134 (32.1 E-35) nurodyto maksimalaus laiko, tačiau iš atsakovės pateiktų įrodymų matyti, kad pareiškėjos laiško pateikimo ir gavimo laikas atsakovės darbuotojos el. pašte sutampa. Minėta, kad atsakovė neginčija pareiškėjos byloje pateikto įrodymo – el. laiško, kuris išsiųstas „2025 m. liepos 28 d. 00:01 val. (pristatyta po 0 sekundžių)“ ir pripažįsta, kad Prašymas buvo pateiktas laiku, bet nurodo, kad jis buvo užregistruotas „praėjus beveik dešimčiai minučių nuo faktiško išsiuntimo momento“.

Atsakovė pripažįsta, kad nagrinėjamu atveju privalėjo vadovautis Ministerijos nustatyta prašymų priėmimo ir nagrinėjimo tvarka ir atsižvelgti į Ministerijos nustatytus terminus, tačiau byloje nustatytos faktinės aplinkybės ir teisės aktų sisteminė analizė suteikia pagrindo priešingai išvadai. Komisijos vertinimu, nagrinėjamo ginčo atveju atsakovės Skyrius, priimdamas skundžiamą Sprendimą, neteisingai interpretavo Prašymų nagrinėjimo tvarkos aprašo nuostatas ir Ministerijos nustatyto termino fiksavimo momentą, todėl nepagrįstai ignoravo el. laiško (kuriuo buvo pateiktas pareiškėjos Prašymas) gavimo duomenis, kurie nagrinėjamu atveju sutampa su pareiškėjos el. laiško išsiuntimo, o tuo pačiu ir pateikimo, duomenimis, todėl nepagrįstai nustatė, kad pareiškėjos Prašymas „gautas vėliau nei 2025 m. liepos 28 d. iki 00 val. 10 min. 59 sek. (imtinai)“.

Remdamasi išdėstytu, Komisija konstatuoja, kad atsakovės priimtas Sprendimas neatitinka ginčo teisiniu santykiu taikytino teisinio reglamentavimo, kuris nustatytas Teikimo tvarkos aprašo 8 ir 9 punktuose, todėl yra neteisėtas iš esmės. Taip pat, Sprendimas priimtas pažeidus Prašymo vertinimo procedūras, dėl ko nebuvo užtikrintas objektyvus visų aplinkybių įvertinimas ir sprendimo pagrįstumas.

Komisija pažymi, kad atsakovei Kauno miesto savivaldybės administracijai, kaip viešojo administravimo subjektui, taikomi ir VAĮ reikalavimai, kurio 10 straipsnio 5 dalimi reikalaujama, kad kiekviename administraciniame sprendime, be kita ko, būtų nurodyti administracinio sprendimo teisinis ir faktinis pagrindas ar kitos administraciniam sprendimui įtakos turėjusios aplinkybės, administracinio sprendimo motyvai.

Motyvavimo pareigos turinys Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo (toliau – LVAT) praktikoje, visų pirma, siejamas su teisėtumo principo suponuojamų reikalavimų laikymusi. LVAT yra pažymėjęs, kad individualiame administraciniame akte turi būti nurodomi pagrindiniai faktai, argumentai ir įrodymai, pateikiamas teisinis pagrindas, kuriuo viešojo administravimo subjektas rėmėsi priimdamas administracinį aktą; motyvų išdėstymas turi būti adekvatus, aiškus ir pakankamas. Ši teisės norma siejama su teisėtumo principu, pagal kurį reikalaujama, kad viešojo administravimo subjektai savo veikla nepažeistų teisės aktų, kad jų sprendimai būtų pagrįsti, o sprendimų turinys atitiktų teisės normų reikalavimus (žr., pvz., LVAT 2011 m. birželio 27 d. išplėstinės teisėjų kolegijos sprendimą administracinėje byloje Nr. A-556-336/2011, 2014 m. kovo 25 d. išplėstinės teisėjų kolegijos nutartį administracinėje byloje Nr. A-756-997/2014, LVAT biuletenis Nr. 25, 2014, p. 130–142). Įgyvendindamas diskrecijos teisę, viešojo administravimo subjektas privalo atidžiai iširti, paremti savo vertinimą argumentais, kurie yra reikšmingi ir kurie pagrindžia jais remiantis padarytas išvadas, atspindi faktines aplinkybes tokias, kokios jos iš tikrųjų yra, bei kurių pakanka pagrindimui, ir atsižvelgti į visus svarbius veiksnius (šiuo aspektu žr. LVAT 2014 m. vasario 10 d. nutartį administracinėje byloje Nr. A-662-563/2014).

Teismų praktikoje nurodoma, kad viešojo administravimo subjektų diskrecijos teisė paprastai suprantama kaip tam tikro laispsnio laisvė pasirinkti, kaip įgyvendinti įstatymuose įtvirtintas pareigas, taip užtikrinant galimybę viešojo administravimo subjektui savo kompetencijos srityje veiksmingiausiu būdu siekti viešojo intereso tikslų, taip pat srityse, kuriose sprendžiami sudėtingi, kompleksiniai, *inter alia* vertinamojo pobūdžio klausimai, vadovaujantis ir taikant teisės aktų nuostatas, įtvirtinančias bendro, abstraktaus pobūdžio reikalavimus, taip pat nuostatas, kurios nėra vienareikšmiškai aiškios, ir pan. (LVAT išplėstinės teisėjų kolegijos 2018 m. lapkričio 13 d. sprendimas administracinėje byloje Nr. A-2995-492/2018; kt.).

Diskrecijos teisė – tai galia, suteikianti administravimo subjektui tam tikrą veiklos laisvę priimant sprendimus, įgalinanti jį iš keleto teisiškai galimų elgesio variantų pasirinkti tą, kuris, jo nuomone, yra tinkamiausias (LVAT 2006 m. gruodžio 18 d. nutartis administracinėje byloje Nr. A415-2203/2006). Diskrecijos teisė neturi būti aiškinama kaip absoliučiai nemotyvuotas ir niekuo nesaistomas pasirinkimas (LVAT 2012 m. gegužės 31 d. sprendimas administracinėje byloje Nr. A492-1570/2012). Diskrecijos teisė teisinėje valstybėje negali būti absoliuti, ja besinaudojantys subjektai yra suvaržyti bendrųjų teisėtumo principo reikalavimų ir kriterijų (žr., pvz., LVAT 2014 m. vasario 10 d. nutartį administracinėje byloje Nr. A662-563/2014; kt.). Įgyvendindamos diskrecines galias viešojo administravimo institucijos, be kita ko, turi nepiktnaudžiauti joms suteiktais įgaliojimais, laikytis objektyvumo ir nešališkumo, lygybės prieš įstatymą ir proporcingumo principų (VAĮ 3 str., Europos Tarybos Ministrų Komiteto 1980 m. kovo 11 d. rekomendacijos Nr. 80(2) „Dėl administravimo subjektų diskrecinių galių įgyvendinimo“ 2 str.). Taigi diskrecija turi būti pagrindžiama objektyviais faktais bei bendraisiais teisės principais – įstatymo viršenybės, objektyvumo, proporcingumo, nepiktnaudžiavimo valdžia, efektyvumo, numatytais VAĮ 3 straipsnyje (LVAT 2021 m. gruodžio 1 d. nutartis administracinėje byloje Nr. eA-73-822/2021; kt.).

Komisija daro išvadą, kad atsakovė skundžiamą Sprendimą priėmė pažeisdama pagrindines procedūras, turėjusias užtikrinti objektyvų, aiškų visų aplinkybių įvertinimą bei sprendimo pagrįstumą. Sprendimas prieštarauja aukštesnės galios teisės aktams, todėl negali būti laikomas pagrįstu, teisėtu ir teisingu.

Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo (toliau – ABTĮ) 91 straipsnio 1 dalyje yra įtvirtinta, kad skundžiamas teisės aktas (ar jo dalis) turi būti panaikintas, jeigu jis yra: 1) neteisėtas iš esmės, tai yra savo turiniu prieštarauja aukštesnės galios teisės aktams; 2) neteisėtas dėl to, kad jį priėmė nekompetentingas viešojo administravimo subjektas; 3) neteisėtas dėl to, kad jį

priimant buvo pažeistos pagrindinės procedūros, ypač taisyklės, turėjusios užtikrinti objektyvų visų aplinkybių įvertinimą ir sprendimo pagrįstumą.

Atsižvelgdama į byloje nustatytas faktines aplinkybes, Komisija konstatuoja, kad skundžiamas Kauno miesto savivaldybės administracijos Socialinės paramos skyriaus 2025 m. rugsėjo 25 d. sprendimas Nr. *(duomenys neskelbtini)* „Dėl paramos būstui įsigyti“ neatitinka VAĮ 10 straipsnio 5 dalies reikalavimų, įpareigojančių viešojo administravimo subjektą individualų administracinį aktą pagrįsti teisinėmis ir faktinėmis aplinkybėmis bei atitinkamai motyvuoti, todėl sprendimas naikintinas kaip neteisėtas iš esmės bei priimtas pažeidžiant pagrindines taisykles, turėjusias užtikrinti objektyvų visų reikšmingų aplinkybių įvertinimą ir sprendimo pagrįstumą (Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo 91 straipsnio 1 dalies 1 ir 3 punktai).

Dėl reikalavimo įpareigoti atsakovę iš naujo įvertinti pareiškėjos prašymą dėl paramos skyrimo.

Komisijai pripažinus, jog skundžiamas Sprendimas neatitinka teisės aktų reikalavimų ir Komisijai jį panaikinus, vadovaujantis ABTĮ 94 straipsnyje numatytais akto panaikinimo pasekmėmis, atsakovei kyla pareiga atlikti veiksmus, susijusius su ankstesnės padėties atkūrimu, t. y. teisės aktų nustatyta tvarka iš naujo įvertinti pareiškėjos R. M. 2025 liepos 28 d. pateiktą Prašymą suteikti paramą būstui įsigyti (gauti valstybės iš dalies kompensuojamą būsto kreditą ir (ar) subsidiją) ir pagal objektyviai nustatytas faktines aplinkybes priimti teisės aktų reikalavimus atitinkantį sprendimą, todėl toks įpareigojimas atsakovei nustatytinas, tenkinant pareiškėjos skundo antrą reikalavimą.

Vadovaudamasi Lietuvos respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo 19 straipsnio 1 dalimi, 20 straipsnio 1 dalies 2 ir 4 punktais ir 22 straipsnio 1 dalimi, Komisija

n u s p r e n d ž i a:

1. Panaikinti Kauno miesto savivaldybės administracijos Socialinės paramos skyriaus 2025 m. rugsėjo 25 d. sprendimą Nr. *(duomenys neskelbtini)* „Dėl paramos būstui įsigyti“.

2. Įpareigoti atsakovę teisės aktų nustatyta tvarka iš naujo įvertinti pareiškėjos R. M. 2025 liepos 28 d. pateiktą Prašymą suteikti paramą būstui įsigyti (gauti valstybės iš dalies kompensuojamą būsto kreditą ir (ar) subsidiją) ir priimti teisės aktų reikalavimus atitinkantį sprendimą.

Komisijos sprendimą per vieną mėnesį nuo sprendimo priėmimo dienos bylos šalys gali apskųsti Regionų administraciniam teismui Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

Komisijos posėdžio pirmininkė

Komisijos narės

Birutė Pranevičienė

Daiva Bereikienė

Lionela Gelmanienė