



## LIETUVOS ADMINISTRACINIŲ GINČŲ KOMISIJOS PANEVĖŽIO APYGARDOS SKYRIUS

### S P R E N D I M A S

2025 m. lapkričio 4 d. Nr. 21RE4- (AG4-163/21-2025)  
Panevėžys

Lietuvos administracinių ginčų komisijos Panevėžio apygardos skyrius (toliau – Komisija), susidedantis iš Komisijos narių Sigitos Šimbelytės, Vestos Šliogerytės (posėdžio pirmininkė) ir Karines Zavgorodnajos (pranešėja),

2025 m. spalio 30 d. Komisijos posėdyje rašytinio proceso tvarka išnagrinėjo administracinį ginčą pagal pareiškėjos (duomenys neskelbtini) skundą dėl Panevėžio miesto savivaldybės administracijos sprendimo panaikinimo ir įpareigojimo atlikti veiksmus. Tretieji suinteresuoti asmenys – (duomenys neskelbtini), uždaroji akcinė bendrovė „ECO beauty“.

Komisija

n u s t a t ė:

*pareiškėja Komisijai paduotame skunde suformuluotais reikalavimais prašo panaikinti Panevėžio miesto savivaldybės (toliau – Savivaldybė) administracijos (toliau – Administracija) direktoriaus 2025-08-28 įsakymo Nr. A-513 „Dėl nenaudojamų, apleistų žemės sklypų (jų dalių) Panevėžio mieste sąrašo patvirtinimo“ (toliau – Įsakymas) dalį, kuria pareiškėjai priklausanti žemės sklypo, unikalus Nr. (duomenys neskelbtini), Panevėžys (toliau – ir Sklypas), dalis įtraukta į apleistų žemės sklypų sąrašą bei įpareigoti Administraciją išbraukti šią Sklypo dalį iš apleistų žemės sklypų sąrašo.*

Paaiškino, kad sprendimas yra nepagrįstas, priimtas neatsižvelgiant į faktines aplinkybes. Patikrinimai yra netikslūs ir neobjektyvūs, atlikti paviršutiniškai bei neįvertinus realios situacijos vietoje, nesiaiškinant kuri Sklypo dalis kam priklauso. Todėl tokie duomenys negali būti laikomi patikimais ir objektyviais įrodymais. Tai pažeidžia objektyvumo ir nešališkumo principus.

Pareiškėja su UAB „ECO beauty“ (toliau – ir Bendrovė) yra Sklypo bendrasavininkai. Įmonė nesirūpina jai priklausoma žemės Sklypo dalimi nuo jo įsigijimo (2021 m.). Atsakomybė už bendrasavininko neveiklumą buvo nepagrįstai perkelta pareiškėjai, kas prieštarauja individualaus vertinimo principui.

Taip pat neatsižvelgta į vyravusias oro sąlygas. Nuo 2025 m. gegužės mėn. ir beveik visą vasarą Panevėžio regione vyravo liūtys ir ilgalaikiai lietūs, kurie trukdė atlikti žolės pjovimo ir kitus Sklypo dalies priežiūros darbus.

Pareiškėja turi 45 proc. darbingumą, o tai riboja galimybes savarankiškai prižiūrėti Sklypą. Pareiškėjos vyras dirba užsienyje, todėl pareiškėja neturi nuolatinės pagalbos prižiūrėti Sklypo dalį. Pareiškėja supranta, jog tai yra jos atsakomybė ir stengėsi, kad Sklypo dalis būtų sutvarkyta, samdė žmones, kurie bandydami pjauti žolę su trimeriais susidūrė su dideliais sunkumais – įmirkusi žemė neleido naudotis žoliapjove, klimpo kojos, todėl pjovimas nebuvo kokybiškas ir pilnai užtikrinantis estetinę išvaizdą. Net ir šiuo metu žemė Sklype nėra gerai išdžiūvusi. Atsižvelgiant į šias objektyvias aplinkybes, sprendimas įtraukti Sklypo dalį į apleistų sąrašą prieštarauja proporcingumo ir teisingumo principams. Pareiškėja po lydraščio gavimo, Savivaldybei persiuntė nuotraukas su jai priklausančioje

Sklypo dalyje nupjauta žolė. Šiai dienai, žemės Sklypo dalis (žemės plane pažymėta 1 ir 2) ir bendro naudojimo Sklypo dalis yra sutvarkyta.

Pareiškėja papildomuose rašytiniuose paaiškinimuose į atsakovės atsiliepime išdėstytus argumentus nurodė, jog nesutinka su atsakovės teigimu, kad žemės Sklypo bendraturčiai nėra nusistatę ar pasidalinę Sklypo dalių ir kad atsakomybė už žemės Sklypo nepriežiūrą jiems tenka bendrai. Pagal UAB „Taurus ir Ko“ įmonės matininko 2015-02-09 atliktų kadastrinių matavimų duomenis (paaiškinimas pridedamas), buvo nustatyta žemės Sklypo naudojimosi tvarka, kuriai visi bendraturčiai pritarė ir ją pasirašytinai patvirtino. Naudojimosi tvarka pažymėta žemės sklypo plane ir yra įregistruota valstybės įmonėje Registrų centras. Todėl Sklypo bendraturčiai naudoja žemę pagal galiojančią, suderintą ir registruotą naudojimosi tvarką, o ne bendru sutarimu be aiškių ribų ir kiekvienas bendraturtis atsako už jam priskirtos, pagal naudojimosi tvarką nustatytos sklypo dalies priežiūrą ir tvarką. Pareiškėjai priklauso naudotis žemės Sklypo dalimis, pažymėtomis indeksu 1 ir 2, o UAB „ECO beauty“ – indeksu 3.

*Atsakovė Savivaldybės Administracija Komisijos prašo pareiškėjos skundą atmesti kaip nepagrįstą.* Paaiškino, jog Administracija 2025-06-03 atliko patikrinimą ir nustatė, kad Sklypas yra nepriežiūrimas, žolės aukštis viršija 25 cm, nenaudojamas ir nesutvarkytas taip, kad jis būtų tinkamas naudoti pagal pagrindinę žemės naudojimo paskirtį. Administracija 2025-06-05 pranešimu Nr. IS-2755(30.2Mr) (tą pačią dieną išsiųstas į el. paštą) informavo pareiškėją, kad vadovaujantis Savivaldybės tarybos 2013-05-30 sprendimu Nr. 1-162 „Dėl nenaudojamų žemės sklypų Panevėžio mieste nustatymo tvarkos aprašo patvirtinimo“ patvirtinto Nenaudojamų žemės sklypų Panevėžio mieste nustatymo tvarkos aprašo (toliau – Tvarkos aprašas) 9 punktu, patikrinimo metu nustatė, jog jis nepriežiūretas, t. y. apleistas, nenušienautas – auga žolė, aukštesnė kaip 20 cm ( $\pm$  5 cm), priaugę menkaverčių krūmų. Šiuo pranešimu įspėjo, kad jei nebus imtasi veiksmų žemės sklypui sutvarkyti, jis gali būti įtrauktas į preliminarų Nenaudojamų, apleistų žemės sklypų Panevėžio mieste sąrašą. Pareiškėja 2025-06-12 el. paštu informavo, kad Sklype nupjauta žolė ir atsiuntė tai patvirtinančias nuotraukas. Administracija 2025-06-16 el. priemone per portalą <https://tvarkaumiesta.lt> gavo pranešimą apie tvarkymo ir švaros taisyklių pažeidimą, kuriame buvo nurodyta, kad Sklypas ir jo prieigos yra netvarkingas, krūmai trukdo naudotis šaligatviu. Atsakovė, 2025-06-17 atlikusi patikrinimą, nustatė, kad Sklype žolė buvo šienauta, tačiau didesnė augmenija, krūmai, nepjauti ir neretinti. Sklype augantys krūmai išeina už sklypo ribų, užstoja dalį šaligatvio, einančio šalia sklypo, dėl ko gaunami gyventojų nusiskundimai. Tą pačią dieną Administracija el. paštu informavo pareiškėją apie želdinius, išlendančius už žemės sklypo ribos bei paprašė susitvarkyti visus želdinius augančius sklype. Atsakovė 2025-08-13 pakartotinio patikrinimo metu nustatė, kad Sklypas yra nepriežiūrimas, žolės aukštis didesnis kaip 25 cm, priaugę krūmų, kurie išvirtę iš sklypo teritorijos į šaligatvį taip trukdydami pėsčiųjų judėjimą. Administracijos direktorius, vadovaujantis Tvarkos aprašo 7.1 papunkčiu, 2023-08-28 priėmė Įsakymą, kuriuo į Nenaudojamų, apleistų žemės sklypų (jų dalių) Panevėžio mieste sąrašą (toliau – ir Sąrašas) įtraukė pareiškėjai nuosavybės teise priklausančią Sklypo dalį ir apie tai 2025-09-03 informavo pareiškėją.

Tvarkos aprašo 14 punkte reglamentuojama, kad nenaudojamos, apleistos žemės sklypo, kuris įtrauktas į preliminarų Sąrašą valdytojas gali iki rugpjūčio 1 d. pateikti raštu savivaldybei dokumentus, įrodančius, kad žemės sklypas nebeatitinka 7 punkte nurodytų kriterijų. Pareiškėja 2025-06-12 el. paštu informavo, kad Sklype nupjovė žolę, tačiau nepateikė informacijos apie tai, kad būtų apgenėti ir pašalinti sklype ir už jo ribos augantys menkaverčiai krūmai, kurie užgožia šaligatvį ir taip trukdo pėstiesiems. Savivaldybės administracija, 2025-06-17 atlikusi patikrinimą, nustatė, kad Sklype žolė buvo šienauta, tačiau didesnė augmenija, krūmai, išeinantys už sklypo ribų ir užstojantys dalį šalia sklypo einančio šaligatvio, nepjauti ir neretinti. Atsakovė 2025-06-17 el. paštu informavo pareiškėją, kad ji netinkamai sutvarkė Sklypą, nes želdiniai išlenda už sklypo ribos tuo pažeisdami Savivaldybės tarybos 2014-05-29 sprendimu Nr. 1-156 „Dėl Panevėžio miesto tvarkymo ir švaros taisyklių patvirtinimo“ patvirtintų Panevėžio miesto tvarkymo ir švaros taisyklių (toliau – Taisyklės) 15.4 papunktį, kuriame nustatyta pareiga asmenims genėti savo teritorijoje augančius želdinius taip, kad jie netrukdytų praeiviams, transportui (šakos nebūtų išsikišę už sklypo ribos), o į bendrojo

naudojimo teritoriją už sklypo ribos nukritusius vaisius, medžių lapus, šakas – surinkti ir tinkamai sutvarkyti.

Sklypas Įsakymu buvo įtrauktas į Sąrašą, nes jis buvo apaugęs menkaverčiais krūmais, todėl atitiko Tvarkos aprašo 7.1 papunktyje nurodytus kriterijus, tačiau, pažymėtina, kad Sklypas taip pat atitiko ir Tvarkos aprašo 7.4. papunkčio kriterijus, nes pažeidžia Taisyklių 15.4 papunktį. Iš pareiškėjos su skundu pateiktų nuotraukų matyti, kad Sklype yra nupjauta žolė, tačiau nuotraukose nėra informacijos apie nupjautus ir pašalintus menkaverčius krūmus. Priešingai, vienoje iš pateiktų nuotraukų matyti, kad žemės sklype esantis pastatas apaugęs menkaverčiais krūmais. Savivaldybės administracijos 2025-08-13 atliktas patikrinimas patvirtina, kad pareiškėja niekada nebuvo sutvarkiusi Sklypo taip, kad jame nebūtų priaugę krūmų, kurie išvirtę už sklypo teritorijos į šaligatvį taip trukdydami pėsčiųjų judėjimą, todėl sklypas atitiko Tvarkos aprašo 7.1 ir 7.4 papunkčiuose nurodytus kriterijus, kas sudarė pagrindą jį įtraukti į Sąrašą.

Priimant Įsakymą nebuvo pažeista Tvarkos apraše nustatyta žemės sklypo įtraukimo į Sąrašą tvarka, tvarkos pažeidimo aplinkybių pareiškėja nenurodė skunde, todėl Įsakymo dalis yra teisėta ir pagrįsta. Prieš įtraukiant Sklypą į Sąrašą, atsakovė objektyviai įvertino visus surinktus duomenis, kurie buvo gauti atlikus net tris patikrinimus vietoje, taip pat įvertino gautą 2025-06-12 gyventojų pranešimą su nuotrauka apie netvarkomą Sklypą ir pareiškėjos pateiktas nuotraukas, todėl nėra pagrindo teigti, kad Įsakymas priimtas šališkai ar neobjektyviai.

Nekilnojamojo turto registro (toliau – NT registras) duomenis, Sklypo 594/907 dalis bendrosios jungtinės sutuoktinių nuosavybės teise priklauso pareiškėjai ir jos vyrui, 170/899 dalis nuosavybės teise priklauso pareiškėjai, o kita 127197/815393 dalis nuosavybės teise priklauso Bendrovei. Pareiškėja ir Bendrovė yra Sklypo bendraturčiai ir jį valdo bendru sutarimu, todėl atsakomybė už sklypo nepriežiūrą tenka bendrai. Su skundu pateiktame Sklypo plane yra nustatytos žemės sklypo pasidalinimo ribos (sąlyginės, neįregistruotos viešajame registre), kuriomis sklypas padalintas į dalis, iš kurių kiekvienoje, lyginant su patikrinimu metu darytomis nuotraukomis, matyti augantys menkaverčiai krūmai ties Sklypo riba į Naujamiesčio gatvę, kurie kerta sklypo ribą ir patenka į šaligatvio teritoriją, taip trukdant pėstiesiems, kas reiškia, kad net ir vertinant individualiai kiekvieno bendraturčio veiksmus, jo tariama Sklypo dalis buvo nepriežiūreta, nes joje augo menkaverčiai krūmai.

Atsakovė 2025-10-17 papildomuose rašytiniuose paaiškinimuose pažymėjo, kad remiantis NTR duomenų bazės duomenimis žemės Sklypo 594/907 dalis bendrosios jungtinės sutuoktinių nuosavybės teise priklauso (duomenys neskelbtini) ir (duomenys neskelbtini), 170/899 dalis nuosavybės teise priklauso (duomenys neskelbtini), o kita 127197/815393 dalis nuosavybės teise priklauso UAB „ECO beauty“. Pareiškėja ir UAB „ECO beauty“ sklypo dalių nėra nusistatę (atidalię), nes jos nėra įregistruotos viešajame registre, todėl jie yra žemės Sklypo bendraturčiai ir jį valdo bendru sutarimu, todėl Administracijos nuomonė bendraturčių atsakomybė nesikeičia, nes už sklypo nepriežiūrą atsakomybė jiems tenka bendrai.

Remiantis Civilinio kodekso 1.75 straipsnio 2 dalimi, neįregistravusios sandorio šalys negali panaudoti sandorio fakto prieš trečiuosius asmenis ir įrodinėti savo teisių prieš trečiuosius asmenis remdamosi kitais įrodymais. Pažymėtina, kad viešajame registre nėra jokių duomenų apie įregistruotas žemės Sklypo ribas (yra įregistruotos tik žemės Sklypo dalys tenkančios kiekvienam bendraturčiui, tačiau kur jos yra – duomenų nėra).

Pareiškėja teigia, kad pagal Planą ji naudojasi žemės Sklypo dalimis, pažymėtomis indeksu 1 ir 2, o tai reiškia, kad pagal atliktų patikrinimų aktų duomenis jos tariamose dalyse augo menkaverčiai krūmai ties žemės Sklypo riba į Naujamiesčio gatvę, kurie kirto Sklypo ribą ir pateko į šaligatvio (valstybinės žemės) teritoriją, taip trukdant pėstiesiems.

Žemės Sklype žolės tiksli pamatavimo vieta neturi esminės reikšmės, nes bendraturčių dalys viešajame registre neįregistruotos, bei kriterijus, kad žolės aukštis viršija 25 cm, yra šiam ginčui neaktualus, nes matyti, kad žolė po išsiųsto 2025-06-05 pranešimo Nr. IS-2755(30.2Mr) buvo nupjauta (apie tai pareiškėja 2025-06-12 informavo el. paštu), tačiau buvo nenupjauti menkaverčiai krūmai.

Pareiškėja kartu su Atsakymu pateikė nuotrauką, kurioje matyti nupjauti krūmai, kurie buvo išaugę už Sklypo ribos ant valstybinės žemės Naujamiesčio gatvėje. Pareiškėja nenurodė datos kada šie krūmai buvo nupjauti, tačiau akivaizdu, kad tai buvo padaryta jau pateikus skundą Komisijai, todėl šis krūmų nupjovimas neturi esminės reikšmės vertinant ginčijamo Administracijos direktoriaus Įsakymo dalį, kuriuo į Sąrašą įtraukta pareiškėjai nuosavybės teise priklausanti Žemės sklypo dalis, vadovaujantis Tvarkos aprašo 7.1 papunkčiu.

Iš Administracijos surinktos medžiagos – 2025-06-03, 2025-06-17, 2025-08-14 patikrinimo aktų – akivaizdžiai matyti, kad menkaverčiai krūmai iki Tvarkos aprašo 14 punkte nustatytos datos (2025-08-01) nebuvo sutvarkyti. Atsakyme (5 punktas) ir pati pareiškėja pripažįsta, kad alyvų krūmas ir kiti krūmeliai užgožė šaligatvio dalį pagal tvorą iš Naujamiesčio gatvės pusės.

*Tretieji suinteresuoti asmenys (duomenys neskelbtini) ir Bendrovė atsiliepimo į pareiškėjos skundą nepateikė.*

*Skundas atmestinas.*

Byloje kilo ginčas dėl Administracijos direktoriaus Įsakymo dalies, kuria į Sąrašą įtrauktas pareiškėjai ir kitiems bendrasavininkams priklausantis Sklypas.

Bylos duomenimis nustatyta, kad 0,0899 ha ploto Sklypas, kurio pagrindinė naudojimo paskirtis – kita, naudojimo būdas – vienbučių ir dvibučių gyvenamųjų pastatų teritorijos, nuosavybės teise priklauso pareiškėjai, pareiškėjai ir jos vyrui bei Bendrovei.

Administracijos Viešosios tvarkos skyrius (toliau – VT skyrius) 2025-06-03 atlikęs patikrinimą Sklype, surašė Patikrinimo aktą Nr. VTKa-, kuriame nurodė, jog žemės Sklypas neprižiūrimas (žolės aukštis didesnis kaip 25 cm.), nenaudojamas, nesutvarkytas taip, kad jis būtų tinkamas naudoti pagal pagrindinę žemės naudojimo paskirtį.

Administracijos Nenaudojamų, apleistų žemės sklypų (jų dalių) Panevėžio mieste sąrašui sudaryti komisija (toliau – Savivaldybės komisija) 2025-06-05 raštu Nr. IS-2755(30.2Mr) „Pranešimas dėl nenaudojamo žemės sklypo“ (toliau – 2025-06-05 raštas) informavo pareiškėją apie Sklype 2025-06-03 atlikto patikrinimo rezultatus – tikrinimo metu nustatyta, jog Sklypas buvo neprižiūrėtas, t. y. apleistas, nenušienautas – auga žolė, aukštesnė kaip 20 cm ( $\pm 5$  cm), priaugę menkaverčių krūmų. Pareiškėja taip pat informuota, kad jei nebus imtasi veiksmų žemės sklypui sutvarkyti, Sklypas gali būti įtrauktas į Sąrašą. Pareiškėja iki 2025-06-18 gali raštu (el. paštu viesojitvarka@panevezys.lt arba paštu, adresu: Topolių al. 12, Panevėžys) pateikti Administracijai dokumentus (fotonuotraukas ar kt.), įrodančius, kad pareiškėjai priklausantis Sklypas sutvarkytas. Priešingu atveju, Sąrašas su į jį įtrauktu Sklypu dėl 2025 m. taikomo metinio 4 proc. žemės vertės mokesčio tarifo bus teikiamas tvirtinti Administracijos direktoriui.

Pareiškėja 2025-06-13 el. laišku informavo Administraciją, jog Sklype žolė nupjauta. Prie laiško pridėjo nušienauto Sklypo nuotraukas.

Administracija 2025-06-16 el. priemonėmis per portalą <https://tvarkaumiesta.lt> gavo pranešimą apie tvarkymo ir švaros taisyklių pažeidimą, t. y., kad Sklypas ir jo prieigos yra netvarkingas, krūmai trukdo naudotis šaligatviu. Administracijos VT skyrius 2025-06-17 atlikęs patikrinimą Sklype, surašė patikrinimo aktą Nr. VTKa-, kuriame nurodė, jog pakartotinai patikrintame Sklype žolė buvo šienauta, tačiau didesnė augmenija, krūmai, nupjauti ir neretinti. Krūmai išeina iš žemės sklypo ribų, užstoja dalį šaligatvio einančio pro sklypą, dėl ko gaunami gyventojų nusiskundimai. Sklypą pašalinti iš preliminaraus sąrašo nėra pagrindo. Prie šio akto pridėta foto lentelė, kurioje yra užfiksuoti Sklype esantys krūmai, užstojančys dalį šaligatvio.

Administracija 2025-06-17 el. laišku informavo pareiškėją, jog pranešimą apie sutvarkytą sklypą gavo, tačiau gauna gyventojų nusiskundimus apie želdinius kurie augdami išlenda už žemės sklypo ribos tuo pažeisdami Taisykles. Pareiškėjos prašė susitvarkyti visus želdinius, augančius sklype, kaip to reikalauja galiojantys norminiai aktai.

Administracijos VT skyrius, 2025-08-13 atlikęs patikrinimą Sklype, 2025-08-14 surašė patikrinimo aktą Nr. VTKa-, kuriame nurodė, jog pakartotinai patikrintame Sklype priaugę krūmų, kurie išvirte iš teritorijos į šaligatvį trukdo pėsčiųjų judėjimą. Tikslinga svarstyti padidintą žemės

mokesčio tarifą šiam sklypui. Prie šio akto pridėta foto lentelė, kurioje užfiksuoti Sklype esantys krūmai, užstojantys dalį šaligatvio, o taip pat užaugusi žolė.

Administracija 2025-09-03 raštu Nr. 19-2720(4.5Mr) „Pranešimas dėl nenaudojamo žemės sklypo“ (toliau – 2025-09-03 raštas) informavo pareiškėją apie pareiškėjai priklausančioje Sklypo dalyje atliktą patikrinimą, kurio metu buvo nustatyta, kad žemės sklypo dalis yra netvarkoma, todėl žemės Sklypas buvo įtrauktas į Preliminarų Nenaudojamų, apleistų žemės sklypų (jų dalių) Panevėžio mieste sąrašą. Šis Savivaldybės komisijos sprendimas su raginimu susitvarkyti savo žemės sklypą lydraščiu buvo išsiųstas į pareiškėjos deklaruotą gyvenamąją vietą ir paskelbtas savivaldybės interneto svetainėje. Atlikus pakartotinį pareiškėjos žemės sklypo patikrinimą, nustatyta, kad pareiškėja tik iš dalies ir nepastoviai tvarkė sklypą. Administracijos direktorius Įsakymu patvirtino Sąrašą, kuriame yra ir pareiškėjai nuosavybės teise priklausantis žemės sklypas, kuriam už 2025 m. bus taikomas 4 procentų žemės vertės mokesčio tarifas.

Prie Administracijos 2025-09-03 rašto pridėtas Administracijos direktoriaus 2025-08-28 priimtas Įsakymas, kuriuo, vadovaujantis Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 33 straipsnio 3 dalies 1, 5 punktais ir Tvarkos aprašo 17 punktu, patvirtintas Sąrašas. Šio sąrašo eilėje Nr. 10 yra Sklypas, priklausantis pareiškėjai ir jos vyrui bei Bendrovei, taip pat nurodytas Tvarkos aprašo 7.1 papunktis.

#### *Dėl Įsakymo dalies teisėtumo.*

Bendruosius ir specialiuosius tvarkymo ir švaros reikalavimus Panevėžio miesto savivaldybės teritorijoje, kurių privalo laikytis visi fiziniai ir juridiniai asmenys, nustato Taisyklės.

Pagal Taisyklių 15 punktą asmenys, prižiūrintys nuosavybės teise priklausančias teritorijas privalo šienauti teritoriją bei ją prižiūrėti, kad joje neaugtų menkaverčiai (savaiminiai) krūmai. Šiltuoju metų laikotarpiu (nuo gegužės 1 d. iki rugsėjo 30 d. imtinai) žolė turi būti ne aukštesnė kaip 20 cm ( $\pm$  5 cm) (15.2 papunktis); tvarkyti, genėti savo teritorijoje augančius želdinius taip, kad jie netrukdytų praeiviams, transportui (šakos nebūtų išsikišę už sklypo ribos), o į bendrojo naudojimo teritoriją už sklypo ribos nukritusius vaisius, medžių lapus, šakas – surinkti ir tinkamai sutvarkyti; tvarkant želdinius vadovautis Panevėžio miesto želdynų ir želdinių apsaugos taisyklėmis (15.4 papunktis).

Nenaudojamų, apleistų žemės sklypų (jų dalių) nustatymo kriterijus, sąrašo sudarymo, keitimo ir patvirtinimo tvarką bei sąlygas reglamentuoja Tvarkos aprašas (Savivaldybės tarybos 2019-08-22 sprendimu Nr. 1-305 „Dėl nenaudojamų, apleistų žemės sklypų Panevėžio mieste nustatymo tvarkos aprašo, patvirtinto savivaldybės tarybos 2013-05-30 sprendimu Nr. 1-162 „Dėl nenaudojamų žemės sklypų Panevėžio mieste nustatymo tvarkos aprašo patvirtinimo“, pakeitimo“ patvirtinta nauja Tvarkos aprašo redakcija). Savivaldybės taryba 2025-04-24 sprendimu Nr. 1-134 „Dėl savivaldybės tarybos 2013-05-30 sprendimo Nr. 1-162 „Dėl nenaudojamų žemės sklypų Panevėžio mieste nustatymo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ pakeitė Tvarkos aprašą, t. y. nustatė, jog Administracijos VT skyrius kasmet iki einamųjų metų gegužės 1 d. parengia ir pateikia Savivaldybės administracijos Komunikacijos skyriui informacinį pranešimą-priminimą žemės sklypų valdytojams, kad iki einamųjų metų liepos 1 d. turi būti sutvarkyti žemės sklypai ir apie prievolę juos nuolat tvarkyti. Šis informacinis pranešimas-priminimas skelbiamas Savivaldybės interneto svetainėje <http://www.panevezys.lt>.“ (6 punktas).

Aprašo 7 punktas numato, jog nenaudojamas, apleistas fiziniams ir juridiniams asmenims nuosavybės teise priklausantis ar jų nuomojamas (naudojamas) valstybinės žemės sklypas nustatomas ir įtraukiamas į Panevėžio miesto savivaldybės administracijos direktoriaus tvirtinamą sąrašą, kai atitinka bent vieną ar kelis išvardytus kriterijus. Pagal Aprašo 7.1. papunktį, prie tokių kriterijų priskiriamas atvejis, kai žemės sklypas yra apleistas (apaugęs aukštesne kaip 20 cm ( $\pm$  5 cm) žole, apaugęs menkaverčiais krūmais ir iki einamųjų metų liepos 1 d. nenušienautas). Administracijos VT skyriaus atsakingi darbuotojai, vadovaudamiesi šio aprašo 7 punkte nustatytais kriterijais, atranka nenaudojamus, apleistus žemės sklypus, sudaro preliminarų Sąrašą iki einamųjų metų liepos 1 d. Nustačius ir patikrinimo aktu užfiksavus nenaudojamus, apleistus žemės sklypus, atitinkančius aprašo 7 punkte nustatytus kriterijus, jų valdytojus ne vėliau kaip per 3 darbo dienas informuoja išsiųsdami

pranešimus paštu sklypo valdytojo deklaruotos gyvenamosios vietos adresu, jei įmanoma – elektroniniu paštu, apie nustatytus trūkumus, terminą jiems pašalinti, numatomą jų sklypų įtraukimą į preliminarų Sąrašą ir Savivaldybės tarybos nustatytą žemės mokesčio tarifą už nenaudojamą, apleistą žemę, jei trūkumai nebus pašalinti laiku. Šiems sklypų valdytojams pašalinus trūkumus ir apie tai informavus Savivaldybę iki liepos 1 d., jie į preliminarų Sąrašą neįtraukiami (9 punktas). Jei nėra galimybės informuoti Aprašo 9 punkte nurodytais būdais (nėra deklaruota gyvenamoji vieta, nėra žinoma buveinės vieta, deklaruotas išvykimas į kitą valstybę ir pan.), laikoma, kad žemės sklypo valdytojui pranešimas įteiktas tinkamai nuo tokios informacijos paskelbimo Savivaldybės interneto svetainėje <http://www.panevezys.lt> dienos (13 punktas). Savivaldybės administracijos Viešosios tvarkos skyrius, gavęs žemės sklypo valdytojo prašymą dėl išbraukimo iš preliminarus Sąrašo, gali atlikti žemės sklypo būklės, faktinių aplinkybių patikrinimą ir, įvertinęs pateiktą informaciją, atsižvelgdamas į aprašo 7 punkte nurodytus kriterijus, išbraukia žemės sklypą iš preliminarus Sąrašo (15 punktas). Administracijos direktoriaus įsakymu sudaryta komisija iki einamųjų metų rugpjūčio 25 d. sudaro Sąrašą, kuriame nurodomi Aprašo 10 punkte išvardyti duomenys, ir pateikia jį tvirtinti Savivaldybės administracijos direktoriui (17 punktas). Savivaldybės administracijos direktoriaus įsakymu patvirtinto Sąrašo kopiją dėl žemės mokesčio tarifo už nenaudojamą, apleistą žemę taikymo iki einamųjų metų rugsėjo 1 d. Savivaldybės komisija pateikia Valstybinei mokesčių inspekcijai ir Savivaldybės administracijos Strateginio planavimo ir finansų skyriui (19 punktas).

Savivaldybės administracijos direktoriaus Įsakymu patvirtinto Sąrašo eilėje Nr. 10 yra pareiškėjai priklausantis Sklypas, kuris į šį sąrašą įtrauktas kaip atitinkantis Tvarkos aprašo 7.1 papunktyje nustatytą kriterijų, t. y. žemės sklypas yra apleistas (apaugęs aukštesne kaip 20 cm ( $\pm$  5 cm) žole, apaugęs menkaverčiais krūmais ir iki einamųjų metų liepos 1 d. nenušienautas).

Išvardytos teisės aktų nuostatos įpareigoja pareiškėją, nuo gegužės 1 d. iki rugsėjo 30 d. imtinai, prižiūrėti jai nuosavybės teise priklausantį Sklypą, t. y. nušienauti aukštesnę kaip 20 cm. ( $\pm$  5 cm) žolę. Taip pat pareiškėja savo žemės sklype privalo prižiūrėti bei genėti želdinius (krūmus), kad jie netrukdytų praeiviams (nebūtų išsikišę už Sklypo ribos).

Bylos duomenys tvirtina, kad Savivaldybės administracijos VT skyriaus 2025-06-03 patikrinimo akte be kita ko užfiksuota, kad žemės Sklypas neprižiūrimas (žolės aukštis didesnis kaip 25 cm.). Prie šio 2025-06-03 patikrinimo akto pridėtoje foto lentelėje užfiksuoti netvarkomi želdiniai (krūmai). Administracijos 2025-06-05 raštu Nr. IS-2755(30.2Mr) pareiškėja informuota apie Sklype 2025-06-03 atlikto patikrinimo rezultatus – tikrinimo metu Sklypas buvo neprižiūrėtas, t. y. apleistas, nenušienautas – auga žolė, aukštesnė kaip 20 cm ( $\pm$  5 cm), priaugę menkaverčių krūmų. Taip pat pareiškėjai išaiškinta galimybę nustatyto terminu sutvarkyti Sklypą bei pateikti tai patvirtinančius įrodymus ir kt. Pareiškėja 2025-06-13 el. paštu informavo Administraciją, jog Sklype žolė nupjauta. Administracija 2025-06-17 el. paštu informavo pareiškėją, jog pranešimą apie sutvarkytą sklypą gavo, tačiau gauna gyventojų nusiskundimus apie želdinius kurie augdami išlenda už žemės sklypo ribos tuo pažeisdami Taisykles. Administracija pareiškėjos prašė susitvarkyti visus želdinius augančius sklype kaip to reikalauja galiojantys norminiai aktai.

Nagrinėjamo administracinio ginčo kontekste vertinama, ar atsakovė pagrįstai konstatavo Tvarkos aprašo 7.1 papunkčio pažeidimą ta apimtimi, kad pareiškėjai priklausantis neprižiūrėtas, t. y. apleistas, nenušienautas – auga žolė, aukštesnė kaip 20 cm ( $\pm$  5 cm), priaugę menkaverčių krūmų. Savivaldybės administracijos VT skyriaus 2025-06-03, 2025-06-17, 2025-08-14 sudarytų patikrinimų aktų duomenys patvirtina, jog Sklypo dalyje, besiribojančioje su gatvės šaligatviu yra krūmynai, išeinantys iš žemės sklypo ribų bei užstojantys dalį šaligatvio. Kaip nustatyta aukščiau, pareiškėja atsakovės 2025-06-17 el. paštu siūstu laišku buvo informuota apie Sklype augančius ir šaligatvio dalį užstojančius želdinius (krūmus), taip pat šiuo laišku pareiškėjos buvo prašoma šiuos želdinius susitvarkyti. Atsakovė, pakartotinai 2025-08-13 patikrinusi Sklypą, nustatė, jog želdiniai (krūmai), trukdantys pėsčiųjų judėjimui, neapgenėti, be to Sklype yra virš 25 cm aukščio užaugusi žolė. Šiuos faktus patvirtina prie išvardytų patikrinimo aktų pridėtos foto lentelės, kuriose matyti nuo žemės sklypo ribų išeinantys krūmai, užstojantys šaligatvio dalį, o taip pat, kad žemės sklype yra užaugusi aukšta žolė. Pareiškėja po atsakovės 2025-06-05 rašto bei 2025-06-17 el. laiško apie Sklype nustatytus žemės sklypo tvarkymo ir švaros taisyklių užfiksuotus pažeidimus atsakovei nepateikė

įrodymų, patvirtinančių, jog Sklype pašalino ar sutvarkė (nugenėjo) krūmus, uždengiančius šaligatvio dalį bei išlendančius už Sklypo ribų.

Taigi, įvertinus išvardytas faktines aplinkybes bei Tvarkos aprašo ir Taisyklių nuostatas, darytina išvada, jog atsakovė pagrįstai Sklypą įtraukė į Sąrašą. Komisija nenustatė, jog atsakovė būtų pažeidusi Tvarkos apraše nustatytą Sklypo įtraukimo į Sąrašą tvarką, o šios tvarkos pažeidimo aplinkybių pareiškėja skunde nenurodė. Taip pat byloje nėra duomenų, patvirtinančių, jog Sklypas dalyje buvo tinkamai prižiūrėtas, t. y. jog jame augantys krūmai būtų nupjauti bei sutvarkyti (nustatyta 2025-06-17 ir 2025-08-14 patikrinimų metu). Pareiškėja skunde nepateikė jokių Sklypo dalies, kurioje yra krūmai, tvarkymo aplinkybių bei pripažino, jog Sklypo negalėjo nuolat prižiūrėti dėl netinkamų oro sąlygų ir sveikatos būklės (nustatytas 45 proc. darbingumas).

Pareiškėjos skundo teiginiai, jog atsakovės patikrinimai yra neobjektyvūs, nes jų metu nesiaiškinta kuri Sklypo dalis, kuriam bendrasavininkui priklauso ir pareiškėjai nepagrįstai perkelta atsakomybė už bendrasavininko neveiklumą, yra nepagrįsti.

Pagal pareiškėjos prie skundo pridėto NTR duomenų bazės 2025-09-09 išrašo duomenis, pareiškėja, jos vyras bei Bendrovė yra Sklypo bendrasavininkai. Taip pat prie skundo pateiktame Žemės sklypo plane, kuriame yra 2015-04-28 žyma apie žemės sklypo ribų pažymėjimą kadastro žemėlapyje, yra nurodytas privačios ir valstybinės žemės naudojamas plotas: privati (atskirai: 1 (pareiškėja) – 244 kv. m, 2 ((duomenys neskelbtini)) – 222 kv. m; bendrai: 1 – 85 kv. m, 2 – 44 kv. m); valstybinė: (atskirai: 1 – 170, 3 ((duomenys neskelbtini)) – 80 kv. m; bendrai: 3 – 54 kv. m). Žemės sklypo plane yra pažymėtos kiekvieno iš bendrasavininkų (1, 2, 3) naudojamos atskiros sklypo dalys. Palyginus pateiktą Žemės sklypo planą bei 2025-06-17, 2025-08-14 Patikrinimų aktų foto lentelėse užfiksuotas Sklypo dalis, šaligatvio dalį užstojantys krūmai yra prie įvažiavimo į Sklypą, jame esančio pastato šiaurės-rytų pusėje, o Žemės sklypo plane pažymėta, kad ši sklypo dalis naudojama pareiškėjos (pažymėta skaičiumi 1) ir (duomenys neskelbtini) (pažymėta skaičiumi 3). Krūmai, dengiantys šaligatvio dalį, taip pat randasi ir šiauriau, už įvažiavimo į Sklypą, link besiribojančio kaimyninio žemės sklypo, pagal Žemės sklypo plane pateiktą žymėjimą, šioje vietoje Sklypo dalis naudojama pareiškėjos (pažymėta skaičiumi 1). Taigi, atsakovė pagrįstai vertino, jog nesutvarkyta Sklypo dalis priklauso tiek pareiškėjai, tiek Bendrovei, t. y., kad atsakomybė už žemės sklypo nepriežiūrą tenka bendrai. Pareiškėja nei atsakovei, nei Komisijai nepateikė duomenų, pagrindžiančių, jog VT skyriaus sudarytuose Patikrinimo aktuose ir foto lentelėse yra užfiksuota ne jai priklausanči bei naudojama Sklypo dalis.

Pareiškėjos skundo teiginys, jog šiai dienai Sklypo dalis (žemės plane pažymėta 1 ir 2) ir bendro naudojimo sklypo dalis yra sutvarkyta, neturi įrodomosios reikšmės. Pareiškėjai, esant Sklypo bendrasavininkei, išlieka pareiga rūpintis Sklypo priežiūra, o byloje esantys duomenys patvirtina, jog iki 2025-08-28, t. y. Įsakymo priėmimo, pareiškėja šios pareigos nesilaikė. Su skundu pateiktos sutvarkyto Sklypo nuotraukos nepaneigia Savivaldybės administracijos VT skyriaus 2025-06-03, 2025-06-17 ir 2025-08-13 Sklype atliktų patikrinimų metu užfiksuotos Sklypo būklės. Be to, pareiškėjos pateiktos nuotraukos bei faktas, kad pareiškėja iš esmės sutvarkė žemės Sklypą dalyse, kuriose ir buvo užfiksuoti pažeidimai, tik patvirtina faktinę aplinkybę, jog žemės Sklypas nebuvo tinkamai tvarkomas bei prižiūrimas pareiškėjai nuosavybės teise priklausančioje ir naudojamoje dalyje. Atkreiptinas dėmesys, kad pareiškėja tik inicijavusi administracinį ginčą dėl Įsakymu patvirtinto Sąrašo dalies teisėtumo, Komisijai pateikė Žemės sklypo planą, kuriame yra 2015-04-28 žyma apie žemės sklypo ribų pažymėjimą kadastro žemėlapyje, ir yra nurodytas privačios ir valstybinės žemės naudojamas plotas. Tačiau tokio plano ir/ar paaiškinimų, argumentų dėl tokio plano, jame nustatytos naudojimosi tvarkos ir kt., pareiškėja nėra teikusi atsakovei. Kita vertus, atsižvelgiant į aukščiau šiame sprendime konstatuotas faktines aplinkybes, žemės Sklypo nepriežiūros faktas (didelių, vešlių želdinių (krūmų) netvarkymas ir nepriežiūra) užfiksuotas iš esmės pareiškėjos naudojamoje žemės Sklypo dalyje.

Įvertinus tai, kas išdėstyta, Komisija daro išvadą, jog Savivaldybės administracijos direktoriaus Įsakymas skundžiamoje dalyje yra pagrįstas ir teisėtas, pagrindo jį panaikinti nėra. Netenkinus pagrindinio pareiškėjos skundo reikalavimo, nėra pagrindo tenkinti ir išvestinį skundo reikalavimą, todėl pareiškėjos skundas yra atmestinas kaip nepagrįstas pilna apimtimi.

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo 19 straipsniu, 20 straipsnio 1 dalies 1 punktu, 22 straipsniu, Komisija

n u s p r e n d ž i a:

pareiškėjos (duomenys neskelbtini) skundą atmesti kaip nepagrįstą.

Sprendimą per vieną mėnesį nuo jo priėmimo bylos šalys turi teisę apskųsti Regionų administraciniam teismui Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

Posėdžio pirmininkė

Vesta Šliogerytė

Komisijos narės

Sigita Šimbelytė

Karine Zavgorodnaja