



LIETUVOS ADMINISTRACINIŲ GINČŲ KOMISIJA

S P R E N D I M A S

2025 m. spalio 15 d. Nr. 21RE-916
(AG-762/07-2025)

Vilnius

Lietuvos administracinių ginčų komisija (toliau – Komisija), susidedanti iš Komisijos narių Eglės Bilevičiūtės (pranešėja), Žydrūno Plytniko ir Ingridos Sabaliauskienės (Komisijos posėdžio pirmininkė),

Komisijos posėdyje rašytinio proceso tvarka išnagrinėjo pareiškėjo (*duomenys neskelbtini*) 2025-09-08 skundą (Komisijoje skundas registruotas 2025-09-09 Nr. AG-762) dėl atsakovės viešosios įstaigos Statybos sektoriaus vystymo agentūros 2025-07-07 rašto Nr. S-1732-(7.1Mr) „Į jūsų raštą“ panaikinimo ir įpareigojimo atlikti veiksmus.

Komisija

n u s t a t ė :

Pareiškėjas skunde prašo Komisijos panaikinti Statybos sektoriaus vystymo agentūros (toliau – Agentūra) 2025-07-07 raštą Nr. S-1732-(7.1Mr) „Į jūsų raštą“ (toliau – Raštas) ir įpareigoti Agentūrą priimti naują teisės aktų reikalavimus atitinkantį sprendimą, t. y. užskaityti patirtį būnant ypatingo statinio projekto dalies vadovu ir leisti laikyti teisinių žinių egzaminą dėl statinio projekto dalies ekspertizės vadovo atestato įgijimo.

Paaiškino, kad 2025-04-22 pateikė prašymą papildyti atestatą statinio projekto dalies ekspertizės vadovu po išlaikyto profesinių žinių egzamino. Tačiau gavo atsakymą dėl prašymo patikslinimo, nes darbų sąrašė nėra statinio projekto dalies ekspertizės vadovo asistento / padėjėjo patirties. Pareiškėjo nuomone, pagal Statybos techninio reglamento STR 1.02.01:2017 „Statybos dalyvių atestavimo ir teisės pripažinimo tvarkos aprašas“, patvirtinto Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2016-12-12 įsakymu Nr. D1-880, (toliau – Reglamentas) 15¹ punktą turėtų būti įskaityta patirtis būnant ypatingo statinio projekto dalies vadovu ir nėra privaloma turėti statinio projekto dalies ekspertizės vadovo asistento / padėjėjo patirties. Pareiškėjo, siekiančio eiti Reglamento 2.1.9–2.1.12 papunkčiuose nurodytas vadovų pareigas, profesinė patirtis vadovaujant statybos techninės veiklos pagrindinėms sritims skaičiuojama nuo kvalifikacijos atestato, suteikiančio teisę eiti bent vienas iš Reglamento 2.1.1–2.1.8 papunkčiuose nurodytų vadovų pareigų, įgijimo dienos. Tokiame kvalifikacijos atestate nurodyti statiniai ir darbo sritis (sritis) turi atitikti ar apimti statinius ir darbo sritį (sritis), kurios pareiškėjo prašyme nurodytos pagal Reglamento 11.4 ir 11.5 papunkčius. Pareiškėjui pateikus iki (*duomenys neskelbtini*) išduotą kvalifikacijos atestatą, jame esantys įrašai apie statinius vertinami vadovaujantis Reglamento 24¹ punktu. Į pareiškėjo profesinės patirties, vadovaujant statybos techninės veiklos pagrindinėms sritims, trukmę įskaitoma darbo, einant atitinkamas Reglamento 2.1.1–2.1.8 papunkčiuose nurodytas vadovų pareigas, trukmė (2.1.2 ypatingojo statinio projekto dalies; 2.1.4 ypatingojo statinio projekto dalies vykdymo priežiūros; 2.1.10 statinio projekto dalies ekspertizės ir kt.).

Agentūra prašo pareiškėjo skundą atmesti. Paaiškino, kad pareiškėjas 2025-04-22 pateikė prašymą Agentūrai papildyti turimą kvalifikacijos atestatą statinio projekto dalies ekspertizės vadovo pareigomis. Agentūra, įvertinusi pateiktus dokumentus juos 2025-04-28 gražino nurodžiusi

priežastį, jog atliktų darbų sąrašė nerado patirties statinio projekto dalies ekspertizės vadovo asistento/padėjėjo pareigose (projekto dalis: konstrukcijų), prašė dar kartą peržiūrėti atliktus darbus ir įvertinti turimą patirtį, nurodė, kad patirtis turi atitikti reikalavimą, nurodytą Statybos įstatymo 12 straipsnio 5 dalies 2 punkte bei Reglamento 12.2 papunktyje, paaiškino, kad patirtį gali įgyti dirbant vadovaujant atestuoto statybos techninės veiklos pagrindinių sričių vadovu (statinio projekto dalies ekspertizės vadovu), vadovaujantis Reglamento 15 punktu ir 15¹ punktu, į pareiškėjo profesinės patirties vadovaujant statybos techninės veiklos pagrindinėms sritims trukmę įskaitoma darbo, einant atitinkamas Reglamento 2.1.1–2.1.8 papunkčiuose nurodytas vadovų pareigas, trukmė. Po papildomos informacijos apie patirtį pateikimo spęs ar galimas atestato papildymas norimomis pareigomis, ar bus išduotas naujas atestatas, atsižvelgus į turimą patirtį.

Pareiškėjas 2025-04-28 paraišką pateikė pakartotiniam vertinimui. Agentūra, pakartotinai įvertinusi pareiškėjo dokumentus, 2025-05-05 grąžino juos tikslinti nurodžiusi, kad atliktų darbų sąrašė nerado patirties statinio projekto dalies ekspertizės vadovo asistento/padėjėjo pareigose, projekto dalis: konstrukcijų. Priminė, kad kvalifikacijos atestato papildymas „Statinio projekto dalies ekspertizės vadovas“ pareigomis galimas, tik jei atliks Reglamento IV skyriuje nustatytas atestavimo procedūras. Agentūros nuomone, pareiškėjas neturintis patirties dirbant vadovaujant atestuoto statybos techninės veiklos pagrindinių sričių vadovu, kurios pareigų pageidauja (pareiškėjo atveju – statinio projekto dalies ekspertizės vadovu), negali pretenduoti į norimas pareigas tik dėl to, kad turi prieš 2 metus (ar daugiau) išduotą kvalifikacijos atestatą. Priminta, kad profesinių žinių vertinimo protokolai galioja 2 metus, tai, jei per tuos 2 metus pateiks įrodymus apie turimą patirtį, galės pratęsti atestavimo procedūrą ir išlaikius teisinių žinių egzaminą pretenduoti įgyti teisę eiti pageidaujamas pareigas.

Pareiškėjas 2025-05-10 raštu „Dėl teisinių žinių egzaminu neprileidimo“ kreipėsi į Agentūrą prašydamas patikslinti kodėl du kartus jo teikti dokumentai buvo grąžinti tikslinti. Agentūra 2025-07-07 Rašte pareiškėjui nurodė, kad statybos techninės veiklos pagrindinių sričių vadovų atestavimą ir teisės pripažinimą Agentūra vykdo vadovaudamasi Reglamento nustatyta tvarka. Kvalifikacijos atestatų ir teisės pripažinimo dokumentų registre (kurio tvarkymo įstaiga yra Agentūra) skelbiama informacija apie pareiškėjui (*duomenys neskelbtini*) išduotą neterminuoto galiojimo kvalifikacijos atestatą, kuris (*duomenys neskelbtini*) buvo papildytas.

Vadovaujantis Statybos įstatymo 12 straipsnio 5 dalimi, pareiškėjas, pageidaujantis atestuotis, turi atitikti minimalius kvalifikacinius reikalavimus, keliamus išsilavinimui, patirčiai bei išlaikyti profesinių žinių ir teisinių žinių vertinimo egzaminus. Taip pat pareiškėjas turi atlikti visas Reglamento IV skyriuje (10–28 punktai) nustatytas atestavimo procedūras. Reglamento 11 punkte reglamentuota, kad „*Pareiškėjas, norintis gauti kvalifikacijos atestatą, suteikiantį teisę eiti Reglamento 2.1.1–2.1.20 papunkčiuose nurodytas vadovų pareigas, atestavimą atliekančiai organizacijai teikia Reglamento I priede nustatytos formos prašymą.*“. Kartu su prašymu pareiškėjas turi pateikti Reglamento 12 punkte nurodytus dokumentus. Reglamento 12 punkte įtvirtinta, kad pareiškėjas turi pateikti: 12.2. per Statybos įstatymo 12 straipsnio 5 dalies 2 punkte nurodytą laikotarpį atliktų darbų, susijusių su prašyme nurodyta profesine veikla, sąrašą, kuriuos atliekant dalyvavo pareiškėjas; 12.5. statybos inžinieriaus aukštojo mokslo diplomo ir jo priedėlio ir (ar) kompetentingos institucijos sprendimo dėl statybos inžinieriaus profesinės kvalifikacijos pripažinimo nuorašai ar kopijos. Pareiškėjo įgytas išsilavinimas turi atitikti pareigas statybos techninės veiklos pagrindinėje srityje (srityse), kurios jo prašyme nurodytos pagal Reglamento 11.3–11.5 papunkčius. Jei pareiškėjas nori eiti Reglamento 2.1.9–2.1.12 papunkčiuose nurodytas vadovų pareigas, pateikiami kvalifikacijos atestatų, suteikiančių teisę eiti bent vienas iš Reglamento 2.1.1–2.1.8 papunkčiuose nurodytų vadovų pareigų, kopijos ar nuorašai. Pareiškėjo pateiktame kvalifikacijos atestate (atestatuose) nurodyti statiniai ir darbo sritis (sritis) turi atitikti ar apimti statinius ir darbo sritį (sritis), kurios jo prašyme nurodytos pagal Reglamento 11.4 ir 11.5 papunkčius.

Statybos įstatymo 12 straipsnio 5 dalies 2 punkte nurodyta, kad fiziniai asmenys, pageidaujantys eiti ypatingojo ir neypatingojo statinio statybos techninės veiklos pagrindinių sričių vadovų pareigas, turi atitikti minimalius kvalifikacinius reikalavimus – *turėti profesinės patirties atitinkamoje veiklos srityje, kai darbo trukmė skaičiuojama pradedant nuo šio įstatymo 2 straipsnio*

1 arba 92 dalyje nurodyto išsilavinimo įgijimo dienos: <...> turėti profesinės patirties atitinkamoje veiklos srityje vadovaujant statybos techninės veiklos pagrindinėms sritims, kai darbo trukmė skaičiuojama pradedant nuo kvalifikacijos atestato (bent vieno iš ypatingojo statinio projekto vadovo, ypatingojo statinio projekto dalies vadovo, ypatingojo statinio projekto vykdymo priežiūros vadovo, ypatingojo statinio projekto dalies vykdymo priežiūros vadovo, ypatingojo statinio statybos vadovo, ypatingojo statinio specialiųjų statybos darbų vadovo, ypatingojo statinio statybos techninės priežiūros vadovo, ypatingojo statinio specialiųjų statybos darbų techninės priežiūros vadovo) įgijimo dienos: statinio projekto ekspertizės vadovo, statinio projekto dalies ekspertizės vadovo, statinio ekspertizės vadovo, statinio dalies ekspertizės vadovo – 2 metai.

Reglamento 12.5 papunktyje reglamentuota, kad jei pareiškėjas nori eiti Reglamento 2.1.9–2.1.12 papunkčiuose nurodytas vadovų pareigas (2.1.10. statinio projekto dalies ekspertizės vadovo), pateikiami kvalifikacijos atestatų, suteikiančių teisę eiti bent vienas iš Reglamento 2.1.1–2.1.8 papunkčiuose nurodytų vadovų pareigų, kopijos ar nuorašai. Pareiškėjo pateiktame kvalifikacijos atestate (atestatuose) nurodyti statiniai ir darbo sritis (sritys) turi atitikti ar apimti statinius ir darbo sritį (sritis), kurios jo prašyme nurodytos pagal Reglamento 11.4 ir 11.5 papunkčius.

Agentūros nuomone, tai reiškia, kad pareiškėjas, norintis pretenduoti įgyti teisę eiti statinio dalies ekspertizės vadovo pareigas, privalo turėti tinkamą kvalifikaciją, t. y. prieš 2 metus išduodą kvalifikacijos atestatą, kuriame būtų suteikta teisė eiti ypatingojo statinio projekto dalies vadovo pareigas. Statiniai: pastatai (gyvenamieji ir negyvenamieji), kiti transporto statiniai, inžineriniai tinklai, kiti inžineriniai statiniai, taip pat minėti statiniai, esantys kultūros paveldo objekto teritorijoje, jo apsaugos zonoje, kultūros paveldo vietovėje. Projekto dalys: konstrukcijų.

Pareiškėjui, pageidaujančiam įgyti Reglamento 2.1.9–2.1.12 papunkčiuose nurodytas vadovų pareigas, keliami reikalavimai ne tik turėti prieš 2 metus išduotą kvalifikacijos atestatą, tačiau ir pateikti Reglamento 12.2 papunktyje nurodytą dokumentą, t. y. atliktų darbų sąrašą, susijusį su prašyme nurodyta profesine veikla (pareigos, statiniai, projekto dalys).

Pareiškėjas patirtį gali įgyti dirbdamas vadovaujant atestuoto statybos techninės veiklos pagrindinių sričių vadovu, kurio pareigas pageidauja įgyti, vadovaujantis Reglamento 15 punktu ir 15¹ punktu „15¹. Pareiškėjo, norinčio eiti Reglamento 2.1.9–2.1.12 papunkčiuose nurodytas vadovų pareigas, profesinė patirtis vadovaujant statybos techninės veiklos pagrindinėms sritims skaičiuojama nuo kvalifikacijos atestato, suteikiančio teisę eiti bent vienas iš Reglamento 2.1.1–2.1.8 papunkčiuose nurodytų vadovų pareigų, įgijimo dienos. Tokiame kvalifikacijos atestate nurodyti statiniai ir darbo sritis (sritys) turi atitikti ar apimti statinius ir darbo sritį (sritis), kurios pareiškėjo prašyme nurodytos pagal Reglamento 11.4 ir 11.5 papunkčius.“.

Agentūra, vertindama pareiškėjo dokumentus, nustatė, kad pareiškėjas atitinka reikalavimą turėti tinkamą kvalifikaciją, t. y. prieš 2 metus išduodą kvalifikacijos atestatą, kuriame būtų suteikta teisė eiti ypatingojo statinio projekto dalies vadovo pareigas statiniuose: pastatai (gyvenamieji ir negyvenamieji), kiti transporto statiniai, inžineriniai tinklai, kiti inžineriniai statiniai, taip pat minėti statiniai, esantys kultūros paveldo objekto teritorijoje, jo apsaugos zonoje, kultūros paveldo vietovėje, projekto dalyje: konstrukcijų.

Agentūra, vertindama pareiškėjo pateiktą atliktų darbų sąrašą, nustatė, kad iš pateiktų (vykdytų) pareiškėjo projektų 6 yra neypatingieji statiniai, 5 ypatingiems statiniams pareiškėjas rengė projekto konstrukcinę dalį ir buvo projekto dalies vadovu, tačiau pareiškėjas nedalyvavo nei vienoje projekto dalies (konstrukcijų) ekspertizėje kaip projekto dalies (konstrukcijų) ekspertizės vadovo asistentas. Agentūra konstatavo, kad pareiškėjas neturi patirties vadovaujant prašomoje atestuotais statybos techninės veiklos pagrindinėje srityje, t. y. statinio projekto dalies (konstrukcijų) ekspertizės vadovo veiklos srityje.

Agentūra nurodė, jog pareiškėjo turima kvalifikacija ir patirtis siekiant eiti statinio dalies ekspertizės vadovo pareigas statiniuose: pastatai (gyvenamieji ir negyvenamieji), kiti transporto statiniai, inžineriniai tinklai, kiti inžineriniai statiniai, taip pat minėti statiniai, esantys kultūros paveldo objekto teritorijoje, jo apsaugos zonoje, kultūros paveldo vietovėje, projekto dalyje: konstrukcijų – neatitinka teisės aktų nuostatomis keliamų reikalavimų. Nėra teisinio pagrindo pripažinti, kad pareiškėjo turima kvalifikacija ir patirtis atitinka teisės aktų nuostatomis keliamus

kvalifikacinius reikalavimus siekiant eiti statinio projekto dalies ekspertizės vadovo pareigas statiniuose: pastatai (gyvenamieji ir negyvenamieji), kiti transporto statiniai, inžineriniai tinklai, kiti inžineriniai statiniai, taip pat minėti statiniai, esantys kultūros paveldo objekto teritorijoje, jo apsaugos zonoje, kultūros paveldo vietovėje, projekto dalyje: konstrukcijų. Agentūra 2025-07-07 Raštu pareiškėjui pateikė motyvuotą atsakymą į pareiškėjui kilusius klausimus.

Skundas tenkintinas

Pareiškėjas 2025-05-10 rašte „Dėl teisinių žinių egzamino neprileidimo“ nurodė, kad buvo pateikęs 2025-04-22 prašymą pasipildyti turimą atestatą statinio projekto dalies ekspertizės vadovu po išlaikyto profesinių žinių egzamino, tačiau antrą kartą gauna gražinimą tikslinti. Prašė paaiškinti teiginį: „*Pareiškėjas neturintis patirties dirbant vadovaujant atestuoto statybos techninės veiklos pagrindinių sričių vadovu, kurios pareigų pageidauja (Jūsų atveju - statinio projekto dalies ekspertizės vadovu), negali pretenduoti į norimas pareigas tik dėl to, kad turi prieš 2 metus (ar daugiau) išduotą KA.*“. Pareiškėjas pacitavo Statybos įstatymo 12 straipsnio 5 dalies 2 punkto nuostatą. Pareiškėjas nurodė, kad jo turimas atestatas projekto dalies vadovui konstrukcijų daliai išduotas pirmą kartą (*duomenys neskelbtini*) ir pareiškėjas turi profesinės patirties daugiau kaip 7 metus vadovaujant pagrindinei veiklos sričiai (ypatingojo statinio projekto dalies vadovas ir ypatingojo statinio projekto dalies vykdymo priežiūros vadovas (konstrukcijų daliai). Net ir turint patirties, kaip projekto dalies ekspertizės vadovo asistentu / padėjėju, tai neatitinka teiginio „... *vadovaujant statybos techninės veiklos pagrindinėms sritims*“. Todėl, pareiškėjo nuomone šis punktas kalba ne apie patirtį projekto dalies ekspertizės vadovo asistentu / padėjėju, o būtent apie ypatingojo statinio projekto dalies vadovo arba ypatingojo statinio projekto dalies vykdymo priežiūros vadovo.

Pareiškėjas prašė paaiškinti kodėl nėra iki galo cituojamas Reglamento 15¹ punktas, kas ir yra patikslinimas (išdetalizavimas) pareiškėjo išsakyto 1 punkto: 15¹. Pareiškėjo, norinčio eiti Reglamento 2.1.9–2.1.12 papunkčiuose nurodytas vadovų pareigas, profesinė patirtis vadovaujant statybos techninės veiklos pagrindinėms sritims skaičiuojama nuo kvalifikacijos atestato, suteikiančio teisę eiti bent vienas iš Reglamento 2.1.1–2.1.8 papunkčiuose nurodytų vadovų pareigų, įgijimo dienos. Tokiame kvalifikacijos atestate nurodyti statiniai ir darbo sritis (sritys) turi atitikti ar apimti statinius ir darbo sritį (sritis), kurios pareiškėjo prašyme nurodytos pagal Reglamento 11.4 ir 11.5 papunkčius. Pareiškėjui pateikus iki (*duomenys neskelbtini*) išduotą kvalifikacijos atestatą, jame esantys įrašai apie statinius vertinami vadovaujantis Reglamento 24¹ punktu. Į pareiškėjo profesinės patirties vadovaujant statybos techninės veiklos pagrindinėms sritims trukmę įskaitoma darbo einant atitinkamas Reglamento 2.1.1–2.1.8 papunkčiuose nurodytas vadovų pareigas trukmė. Pareiškėjas pacitavo Reglamento 2.1.1–2.1.12 papunkčius. Pareiškėjas nurodė, kad atitinka minimalius reikalavimus statinio projekto dalies ekspertizės vadovui konstrukcijų daliai ir atsižvelgus į pateiktas pastabas prašo leisti laikyti teisinių žinių egzaminą arba pateikti atsakymą, kodėl toks leidimas nesuteikiamas.

Agentūra 2025-07-07 Rašte pareiškėjui paaiškino, kad statybos techninės veiklos pagrindinių sričių vadovų atestavimą ir teisės pripažinimą Agentūra vykdo vadovaudamasi Statybos įstatymo nuostatomis ir Reglamento nustatyta tvarka. Kvalifikacijos atestatų ir teisės pripažinimo dokumentų registre (kurio tvarkymo įstaiga yra Agentūra) skelbiama informaciją, kad pareiškėjui (*duomenys neskelbtini*) buvo išduotas neterminuoto galiojimo kvalifikacijos atestatas (KA), kuris (*duomenys neskelbtini*) buvo papildytas: „Suteikta teisė eiti ypatingojo statinio projekto dalies vadovo ir ypatingojo statinio projekto dalies vykdymo priežiūros vadovo pareigas. Statiniai: pastatai (gyvenamieji ir negyvenamieji), kiti transporto statiniai, inžineriniai tinklai, kiti inžineriniai statiniai, taip pat minėti statiniai, esantys kultūros paveldo objekto teritorijoje, jo apsaugos zonoje, kultūros paveldo vietovėje. Projekto dalis: konstrukcijų.“

Nurodė, kad vadovaujantis Statybos įstatymo 12 straipsnio 5 dalimi, pareiškėjas, pageidaujantis atestuotis, turi atitikti minimalius kvalifikacinius reikalavimus, keliamus išsilavinimui, patirčiai bei išlaikyti profesinių žinių ir teisinių žinių vertinimo egzaminus. Taip pat Pareiškėjas turi atlikti visas

Reglamento IV skyriuje (Reglamento 10–28 punktai) nustatytas atestavimo procedūras. Reglamento 11 punkte reglamentuota, kad „*Jeigu pareiškėjas nori pakeisti ar papildyti išduotame kvalifikacijos atestate nurodytas vadovo pareigas, statinius, darbo sritį (sritis), kurie kvalifikacijos atestate nurodyti vadovaujantis Reglamento 24.4–24.6 papunkčiais, jam taikomos Reglamento IV skyriuje nustatytos atestavimo procedūros. Pareiškėjas turi pateikti atestavimą atliekančiai organizacijai Reglamento 1 priede nurodytos formos prašymą, kuriame turi nurodyti prašomo pakeisti kvalifikacijos atestato numerį, ir 12 punkte, išskyrus 12.3–12.5 papunkčius, nurodytus dokumentus.*“. Kartu su prašymu pareiškėjas turi pateikti Reglamento 12 punkte (išskyrus 12.3–12.5 papunkčius) nurodytus dokumentus. Reglamento 12 punkte įtvirtinta, kad pareiškėjas turi pateikti: 12.2. per Statybos įstatymo 12 straipsnio 5 dalies 2 punkte nurodytą laikotarpį atliktų darbų, susijusių su prašyme nurodyta profesine veikla, sąrašą, kuriuos atliekant dalyvavo pareiškėjas; 12.5. statybos inžinieriaus aukštojo mokslo diplomo ir jo priedėlio ir (ar) kompetentingos institucijos sprendimo dėl statybos inžinieriaus profesinės kvalifikacijos pripažinimo nuorašai ar kopijos. Pareiškėjo įgytas išsilavinimas turi atitikti pareigas statybos techninės veiklos pagrindinėje srityje (srityse), kurios jo prašyme nurodytos pagal Reglamento 11.3–11.5 papunkčius. Jei pareiškėjas nori eiti Reglamento 2.1.9–2.1.12 papunkčiuose nurodytas vadovų pareigas, pateikiami kvalifikacijos atestatai, suteikiančių teisę eiti bent vienas iš Reglamento 2.1.1–2.1.8 papunkčiuose nurodytų vadovų pareigų, kopijos ar nuorašai. Pareiškėjo pateiktame kvalifikacijos atestate (atestatuose) nurodyti statiniai ir darbo sritis (sritys) turi atitikti ar apimti statinius ir darbo sritį (sritis), kurios jo prašyme nurodytos pagal Reglamento 11.4 ir 11.5 papunkčius. <...>.

Nurodė, kad pareiškėjas 2025-04-22 teikė Agentūrai prašymą papildyti kvalifikacijos atestatą statinio projekto dalies ekspertizės vadovo pareigomis bei pateikė atliktų darbų sąrašą. Agentūra priminė ir pacitavo Statybos įstatymo 12 straipsnio 5 dalies 2 punktą, kad fiziniai asmenys, pageidaujantys eiti ypatingojo ir neypatingojo statinio statybos techninės veiklos pagrindinių sričių vadovų pareigas, turi atitikti minimalius kvalifikacinius reikalavimus (turėti profesinės patirties atitinkamoje veiklos srityje, kai darbo trukmė skaičiuojama pradedant nuo šio įstatymo 2 straipsnio 1 arba 92 dalyje nurodyto išsilavinimo įgijimo dienos: <...> turėti profesinės patirties atitinkamoje veiklos srityje vadovaujant statybos techninės veiklos pagrindinėms sritims, kai darbo trukmė skaičiuojama pradedant nuo kvalifikacijos atestato (bent vieno iš ypatingojo statinio projekto vadovo, ypatingojo statinio projekto dalies vadovo, ypatingojo statinio projekto vykdymo priežiūros vadovo, ypatingojo statinio projekto dalies vykdymo priežiūros vadovo, ypatingojo statinio statybos vadovo, ypatingojo statinio specialiųjų statybos darbų vadovo, ypatingojo statinio statybos techninės priežiūros vadovo, ypatingojo statinio specialiųjų statybos darbų techninės priežiūros vadovo) įgijimo dienos: statinio projekto ekspertizės vadovo, statinio projekto dalies ekspertizės vadovo, statinio ekspertizės vadovo, statinio dalies ekspertizės vadovo – 2 metai).

Atkreipė dėmesį, kad Reglamento 12.5 papunktyje reglamentuota, kad „*Jei pareiškėjas nori eiti Reglamento 2.1.9–2.1.12 papunkčiuose nurodytas vadovų pareigas (2.1.10. statinio projekto dalies ekspertizės), pateikiami kvalifikacijos atestatai, suteikiančių teisę eiti bent vienas iš Reglamento 2.1.1–2.1.8 papunkčiuose nurodytų vadovų pareigų, kopijos ar nuorašai. Pareiškėjo pateiktame kvalifikacijos atestate (atestatuose) nurodyti statiniai ir darbo sritis (sritys) turi atitikti ar apimti statinius ir darbo sritį (sritis), kurios jo prašyme nurodytos pagal Reglamento 11.4 ir 11.5 papunkčius.*“. Tai reiškia, kad pareiškėjas norintis pretenduoti įgyti teisę eiti statinio projekto dalies ekspertizės vadovo pareigas, privalo turėti tinkamą kvalifikaciją, t. y. prieš 2 metus išduodą kvalifikacijos atestatą, kuriame būtų suteikta teisė eiti ypatingojo statinio projekto dalies vadovo pareigas. Pareiškėjas šią sąlygą tenkina.

Rašte informuota, kad pareiškėjui, pageidaujančiam įgyti Reglamento 2.1.9–2.1.12 papunkčiuose nurodytas vadovų pareigas, keliami reikalavimai ne tik turėti prieš 2 metus išduotą kvalifikacijos atestatą, tačiau ir pateikti Reglamento 12.2 papunktyje nurodytą dokumentą, t. y. atliktų darbų sąrašą, susijusį su prašyme nurodyta profesine veikla (pareigos, statiniai, projekto dalys). Rašte

paašškinta, kad pareiškėjas patirtį gali įgyti dirbant vadovaujant atestuoto statybos techninės veiklos pagrindinių sričių vadovu, kurio pareigas pageidauja įgyti, vadovaujantis Reglamento 15 punktu ir 15¹ punktu „15¹. Pareiškėjo, norinčio eiti Reglamento 2.1.9–2.1.12 papunkčiuose nurodytas vadovų pareigas, profesinė patirtis vadovaujant statybos techninės veiklos pagrindinėms sritims skaičiuojama nuo kvalifikacijos atestato, suteikiančio teisę eiti bent vienas iš Reglamento 2.1.1–2.1.8 papunkčiuose nurodytų vadovų pareigų, įgijimo dienos. Tokiame kvalifikacijos atestate nurodyti statiniai ir darbo sritis (sritys) turi atitikti ar apimti statinius ir darbo sritį (sritis), kurios pareiškėjo prašyme nurodytos pagal Reglamento 11.4 ir 11.5 papunkčius. <...>.“

Agentūra, apibendrinusi tai, kas išdėstyta, vertindama teisės aktų nuostatas, atsižvelgusi į pareiškėjo pateiktą atliktų darbų sąrašą, kuriame iš pateiktų (vykdytų) projektų 6 yra neypatingieji statiniai, 5 ypatingiems statiniams rengėte projekto konstrukcinę dalį ir buvote projekto dalies vadovu, tačiau nedalyvavote nei vienoje projekto dalies (konstrukcijų) ekspertizėje, kaip projekto dalies (konstrukcijų) ekspertizės vadovo asistentas, informavo, jog pareiškėjo turima patirtis siekiant eiti statinio projekto dalies ekspertizės vadovo pareigoms (Statiniai: pastatai (gyvenamieji ir negyvenamieji), kiti transporto statiniai, inžineriniai tinklai, kiti inžineriniai statiniai, taip pat minėti statiniai, esantys kultūros paveldo objekto teritorijoje, jo apsaugos zonoje, kultūros paveldo vietovėje. Projekto dalis: konstrukcijų) neatitinka teisės aktų nuostatomis keliamų reikalavimų.

Rašte paašškinta, kad 2025-04-11 profesinių žinių vertinimo protokolo išrašas galioja 2 metus. Jei per 2 metų laikotarpį įgysite patirties dalyvaujant projekto dalies (konstrukcijų) ekspertizėje, galėsite pakartotinai teikti prašymą Agentūrai vertinimui.

Agentūros interneto svetainėje (*duomenys neskelbtini*) paskelbti duomenys rodo, kad pareiškėjui kvalifikacijos atestatas pirmą kartą išduotas (*duomenys neskelbtini*), o nuo (*duomenys neskelbtini*) „Suteikta teisė eiti ypatingojo statinio projekto dalies vadovo ir ypatingojo statinio projekto dalies vykdymo priežiūros vadovo pareigas. Statiniai: pastatai (gyvenamieji ir negyvenamieji), kiti transporto statiniai, inžineriniai tinklai, kiti inžineriniai statiniai, taip pat minėti statiniai, esantys kultūros paveldo objekto teritorijoje, jo apsaugos zonoje, kultūros paveldo vietovėje. Projekto dalis: konstrukcijų.“

Ginčo situacijai aktualūs toliau nurodyti teisės aktai.

Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo (toliau – VAĮ) 2 straipsnio 5 dalyje apibrėžta, kad administracinis sprendimas – teisės aktų reglamentuotu būdu ir (ar) forma išreikšta vienkartinė viešojo administravimo subjekto valia dėl teisės taikymo, privaloma ir skirta konkrečiam asmeniui ar individualiai apibrėžtai asmenų grupei. Viešojo administravimo įstatymo 10 straipsnio 5 dalyje nurodyti reikalavimai, taikytini administraciniam sprendimui. VAĮ 10 straipsnio 5 dalyje nurodyta, kad administraciniame sprendime, be kita ko, turi būti nurodyta: administracinio sprendimo teisinis ir faktinis pagrindas ar kitos administraciniam sprendimui įtakos turėjusios aplinkybės (5 punktas); administracinio sprendimo motyvai (6 punktas).

Statybos įstatymo 12 straipsnio 1 dalyje reglamentuotos statybos techninės veiklos pagrindinės sritys: 1) statybiniai tyrimai; 2) statinio projektavimas ir statinio projekto vykdymo priežiūra; 3) statinio projekto ekspertizė, statinio ekspertizė; 4) statybos darbai; 5) statinio statybos techninė priežiūra. Šio 12 straipsnio 5 dalyje nurodyta, kad fiziniai asmenys, pageidaujantys eiti ypatingojo ir neypatingojo statinio statybos techninės veiklos pagrindinių sričių vadovų pareigas, turi atitikti minimalius kvalifikacinius reikalavimus: 1) turėti šio įstatymo 2 straipsnio 1 arba 92 dalyje nurodytą išsilavinimą; 2) turėti profesinės patirties atitinkamoje veiklos srityje, kai darbo trukmė skaičiuojama pradedant nuo šio įstatymo 2 straipsnio 1 arba 92 dalyje nurodyto išsilavinimo įgijimo dienos: ypatingojo statinio projekto vadovo, ypatingojo statinio projekto vykdymo priežiūros vadovo ar ypatingojo statinio statybos techninės priežiūros vadovo – 5 metai; ypatingojo statinio projekto dalies vadovo, ypatingojo statinio projekto dalies vykdymo priežiūros vadovo, ypatingojo statinio statybos vadovo, ypatingojo statinio specialiųjų statybos darbų vadovo, ypatingojo statinio specialiųjų statybos darbų techninės priežiūros vadovo – 3 metai; neypatingojo statinio statybos techninės veiklos pagrindinių sričių vadovo – 2 metai profesinės patirties atitinkamoje statybos techninės veiklos srityje; turėti profesinės patirties atitinkamoje veiklos srityje vadovaujant statybos

techninės veiklos pagrindinėms sritims, kai darbo trukmė skaičiuojama pradedant nuo kvalifikacijos atestato (bent vieno iš ypatingojo statinio projekto vadovo, ypatingojo statinio projekto dalies vadovo, ypatingojo statinio projekto vykdymo priežiūros vadovo, ypatingojo statinio projekto dalies vykdymo priežiūros vadovo, ypatingojo statinio statybos vadovo, ypatingojo statinio specialiųjų statybos darbų vadovo, ypatingojo statinio statybos techninės priežiūros vadovo, ypatingojo statinio specialiųjų statybos darbų techninės priežiūros vadovo) įgijimo dienos: statinio projekto ekspertizės vadovo, statinio projekto dalies ekspertizės vadovo, statinio ekspertizės vadovo, statinio dalies ekspertizės vadovo – 2 metai; darbo patirties valstybės ir savivaldybių institucijose vykdant veiklą architektūros, statybos ir (ar) statybos valstybinės priežiūros srityse, jeigu pagal einamas pareigas jis tiesiogiai dalyvavo išduodant, rengiant, tikrinant ar tvirtinant tam tikrus statinio projektavimo ar statybos sričių dokumentus (projektinius pasiūlymus, specialiuosius architektūros reikalavimus, specialiuosius reikalavimus, statybą leidžiančius dokumentus, statybos užbaigimo aktus), vykdant statybos valstybinę priežiūrą, rengiant normatyvinius statybos techninius ar normatyvinius statinio saugos ir paskirties dokumentus, rengiant architektus ar statybos inžinierius studijų ir mokslo įstaigoje, turint mokslo laipsnį ar pedagoginį vardą. Kai šie asmenys siekia eiti ypatingojo ir neypatingojo statinio statybos techninės veiklos pagrindinių sričių vadovų pareigas, išskyrus statinio projekto ekspertizės, statinio projekto dalies ekspertizės, statinio ekspertizės ar statinio dalies ekspertizės vadovų pareigas, darbo patirties valstybės ir savivaldybių institucijose trukmė skaičiuojama kaip ir profesinės patirties trukmė.

Statybos įstatymo 12 straipsnio 6 dalyje nurodyta, kad fizinis asmuo, pageidaujantis gauti vienos ar kelių statybos techninės veiklos pagrindinių sričių vadovo kvalifikacijos atestatą, turi atitikti šio straipsnio 5 dalyje nustatytus minimalius kvalifikacinius reikalavimus, pateikti aplinkos ministro nustatytos formos prašymą ir būtinus dokumentus atestavimą atliekančiai organizacijai. Statybos įstatymo 12 straipsnio 8 dalyje nurodyta, kad asmenys, turintys ypatingojo statinio statybos techninės veiklos pagrindinių sričių vadovo atestatą, turi teisę eiti neypatingųjų statinių statybos techninės veiklos pagrindinių sričių vadovų pareigas pagal atitinkamą statinio statybos techninės veiklos sritį.

Statybos įstatymo 12 straipsnio 11 dalyje nurodyta, kad asmenys, siekiantys eiti ypatingųjų ar neypatingųjų statinių techninės veiklos sričių vadovų pareigas, turi išlaikyti profesinių ir teisinių žinių egzaminus pagal aplinkos ministro nustatytą tvarką. Statybos įstatymo 12 straipsnio 12 dalyje nurodyta, kad priėmus sprendimą išduoti arba neišduoti kvalifikacijos atestatą ar teisės pripažinimo dokumentą, jis išduodamas arba pateikiamas motyvuotas atsisakymas jį išduoti ne vėliau kaip per 30 darbo dienų nuo visų dokumentų kvalifikacijos atestatui ar teisės pripažinimo dokumentui gauti gavimo atestavimą atliekančioje organizacijoje dienos. Kvalifikacijos atestatas ir teisės pripažinimo dokumentas išduodami neterminuotam laikui.

Reglamento 5 punkte nurodyta, kad atestavimą ir teisės pripažinimą atlieka Agentūra (toliau – atestavimą atliekanti organizacija).

Reglamento 2 punkte nurodyta, kad Reglamente nustatyta tvarka išduodami šie dokumentai: 2.1. Reglamento 1.1 ir 1.2 papunkčiuose nurodytiems asmenims – kvalifikacijos atestatai ir teisės pripažinimo dokumentai (toliau – TPD), suteikiantys teisę eiti šias vadovų pareigas: 2.1.10. statinio projekto dalies ekspertizės. Reglamento 11 punkte nurodyta, kad pareiškėjas, norintis gauti kvalifikacijos atestatą, suteikiantį teisę eiti Reglamento 2.1.1–2.1.20 papunkčiuose nurodytas vadovų pareigas, atestavimą atliekančiai organizacijai teikia Reglamento 1 priede nustatytos formos prašymą. Pareiškėjas turi teisę prašymą ir Reglamento 12 punkte nurodytus dokumentus teikti Statybos įstatymo 12 straipsnio 22 dalyje nustatytais būdais. Prašyme nurodoma: 11.3. vadovų pareigos, kurias pareiškėjas nori eiti, iš nurodytųjų Reglamento 2.1.1–2.1.20 papunkčiuose, išskyrus ypatingojo ir neypatingojo statinio projekto architektūrinės dalies vadovo pareigas, ypatingojo ir neypatingojo statinio projekto architektūrinės dalies vykdymo priežiūros vadovo pareigas; 11.4. Statiniai; 11.5. Darbo sritis (sritys): 11.5.2. projektavimo ir ekspertizės darbo sritis (sritys) (projekto dalys) iš nurodytųjų [8.9], išskyrus bendrąją, gamybos (paslaugų) technologijos, ekonominę. Architektūros dalis nurodoma tik projekto dalies ekspertizės darbo srityje.

Reglamento 8 punkte yra nurodyti Reglamento nuorodose įrašyti teisės aktai – 8.9 papunktyje yra nurodytas Statybos techninis reglamentas STR 1.04.04:2017 „Statinio projektavimas, projekto

ekspertizė“, patvirtintas Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2016-11-07 įsakymu Nr. D1-738 „Dėl Statybos techninio reglamento STR 1.04.04:2017 „Statinio projektavimas, projekto ekspertizė“ patvirtinimo“.

Reglamento 12 punkte nurodyta, kad su prašymu pateikiami dokumentai: 12.2. per Statybos įstatymo 12 straipsnio 5 dalies 2 punkte nurodytą laikotarpį atliktų darbų, susijusių su prašyme nurodyta profesine veikla, sąrašas, kuriuos atliekant dalyvavo pareiškėjas; 12.5. statybos inžinieriaus aukštojo mokslo diplomo ir jo priedėlio ir (ar) kompetentingos institucijos sprendimo dėl statybos inžinieriaus profesinės kvalifikacijos pripažinimo nuorašai ar kopijos. Pareiškėjo įgytas išsilavinimas turi atitikti pareigas statybos techninės veiklos pagrindinėje srityje (srityse), kurios jo prašyme nurodytos pagal Reglamento 11.3–11.5 papunkčius. Jei pareiškėjas nori eiti Reglamento 2.1.9–2.1.12 papunkčiuose nurodytas vadovų pareigas, pateikiami kvalifikacijos atestatai, suteikiančių teisę eiti bent vienas iš Reglamento 2.1.1–2.1.8 papunkčiuose nurodytų vadovų pareigų, kopijos ar nuorašai. Pareiškėjo pateiktame kvalifikacijos atestate (atestatuose) nurodyti statiniai ir darbo sritis (sritis) turi atitikti ar apimti statinius ir darbo sritį (sritis), kurios jo prašyme nurodytos pagal Reglamento 11.4 ir 11.5 papunkčius. Pareiškėjui pateikus iki (*duomenys neskelbtini*) išduotą kvalifikacijos atestatą, jame esantys įrašai apie statinius vertinami vadovaujantis Reglamento 24¹ punktu.

Reglamento 15¹ punkte nurodyta, kad pareiškėjo, norinčio eiti Reglamento 2.1.9–2.1.12 papunkčiuose nurodytas vadovų pareigas, profesinė patirtis vadovaujant statybos techninės veiklos pagrindinėms sritims skaičiuojama nuo kvalifikacijos atestato, suteikiančio teisę eiti bent vienas iš Reglamento 2.1.1–2.1.8 papunkčiuose nurodytų vadovų pareigų, įgijimo dienos. Tokiame kvalifikacijos atestate nurodyti statiniai ir darbo sritis (sritis) turi atitikti ar apimti statinius ir darbo sritį (sritis), kurios pareiškėjo prašyme nurodytos pagal Reglamento 11.4 ir 11.5 papunkčius. Pareiškėjui pateikus iki (*duomenys neskelbtini*) išduotą kvalifikacijos atestatą, jame esantys įrašai apie statinius vertinami vadovaujantis Reglamento 24¹ punktu. Į pareiškėjo profesinės patirties vadovaujant statybos techninės veiklos pagrindinėms sritims trukmę įskaitoma darbo einant atitinkamas Reglamento 2.1.1–2.1.8 papunkčiuose nurodytas vadovų pareigas trukmė.

Reglamento 14 punkte nurodyta, kad atestavimą atliekanti organizacija, gavusi pareiškėjo prašymą ir Reglamento 12 punkte nurodytus dokumentus, patikrina, ar pareiškėjas atitinka Statybos įstatymo 12 straipsnio 5 dalyje nustatytus išsilavinimo ir profesinės patirties trukmės kvalifikacinius reikalavimus, ir: 14.1. jeigu pareiškėjas atitinka Statybos įstatymo 12 straipsnio 5 dalyje nurodytus kvalifikacinius reikalavimus, prašyme nurodyta visa privaloma informacija ir pateikti visi reikiami dokumentai, ne vėliau kaip per 5 darbo dienas nuo dokumentų pateikimo dienos įregistruoja prašymą ir apie tai informuoja pareiškėją; 14.2. jeigu pateikti ne visi reikiami dokumentai, prašyme nurodyta ne visa privaloma informacija, ne vėliau kaip per 5 darbo dienas nuo dokumentų pateikimo dienos praneša pareiškėjui apie trūkstamus dokumentus ar informaciją, nurodydamas terminą, per kurį šie dokumentai ar informacija turi būti pateikti; 14.3. per nurodytą terminą gavęs trūkstamus dokumentus ar informaciją, ne vėliau kaip per 5 darbo dienas nuo trūkstamų dokumentų ar informacijos gavimo dienos įregistruoja prašymą ir apie tai informuoja pareiškėją; 14.4. per nurodytą terminą negavęs trūkstamų dokumentų ar informacijos, ne vėliau kaip per 5 darbo dienas pasibaigus terminui informuoja pareiškėją, kad jo prašymas neregistruojamas; 14.5. jeigu pareiškėjas neatitinka Statybos įstatymo 12 straipsnio 5 dalyje nurodytų kvalifikacinių reikalavimų, atestavimą atliekanti organizacija jo prašymo neregistruoja ir ne vėliau kaip per Statybos įstatymo 12 straipsnio 12 dalyje nurodytą terminą nuo dokumentų pateikimo dienos apie tai informuoja pareiškėją nurodydamas prašymo neregistruavimo motyvus.

Reglamento 16 punkte nurodyta, kad pareiškėjas, siekiantis eiti Reglamento 2.1.1–2.1.20 papunkčiuose nurodytas vadovų pareigas, turi išlaikyti teisinių žinių egzaminą pagal atestavimą atliekančios organizacijos parengtą ir aplinkos ministro patvirtintą teisinių žinių egzaminų programą (toliau – Teisinių žinių programa), kuri skelbiama atestavimą atliekančios organizacijos interneto svetainėje. Teisinių žinių patikrinimą ir įvertinimą atlieka atestavimą atliekanti organizacija, 17 punkte nurodyta, kad teisinių žinių egzaminą organizuoja atestavimą atliekanti organizacija per 5 darbo dienas nuo prašymo įregistravimo.

Nagrinėjamu atveju ginčas kilo dėl Agentūros 2025-07-07 Rašto pagrįstumo ir teisėtumo.

Komisija pažymi, kad sprendžiant dėl pareiškėjo ginčijamo Agentūros 2025-07-07 Rašto pagrįstumo ir teisėtumo svarbu atsižvelgti ir įvertinti pareiškėjo Komisijai pateikto skundo turinį. Pareiškėjas ginčija Raštą tuo aspektu, kad Agentūra netinkamai taikė Reglamento nuostatas, įskaitant 15¹ punktą, todėl neužskaitė pareiškėjo patirties būnant ypatingo statinio projekto dalies vadovu ir neleido laikyti teisinių žinių egzaminu dėl statinio projekto dalies ekspertizės vadovo atestato įgijimo.

Viešosios įstaigos Statybos sektoriaus vystymo agentūros įstatų, patvirtintų Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2022-01-26 įsakymu Nr. V-14 (2024-12-18 įsakymo Nr. V-241 redakcija) <https://www.ssva.lt/cms/images/ssvadocs/V-241-SSVA-istatai.pdf> 7.15 papunktyje nurodyta, kad Agentūra atlieka, be kita ko, šias funkcijas: atestuoja fizinius asmenis, kurie turi statybos inžinieriaus profesinę kvalifikaciją ir siekia eiti ypatingųjų ir neypatingųjų statinių statybos techninės veiklos pagrindinių sričių vadovų pareigas, ir atlieka jų teisės pripažinimą. Komisija pažymi, kad Agentūros Raštas laikytinas administraciniu sprendimu VAI 2 straipsnio 5 dalies prasme.

Iš pareiškėjo 2025-05-10 rašto matyti, kad pareiškėjas prašė Agentūros paaiškinti ankstesnius Agentūros teiginius bei prašė leisti laikyti teisinių žinių egzaminą arba pateikti atsakymą, kodėl toks leidimas nesuteikiamas.

Nagrinėjamu atveju yra nustatyta, ar Agentūra atsakė į pareiškėjo 2025-05-10 rašte užduotus klausimus ir priėmė sprendimus dėl pateiktų prašymų.

Pareiškėjas 2025-05-10 prašyme prašė paaiškinti Agentūros teiginį „*Pareiškėjas neturintis patirties dirbant vadovaujant atestuoto statybos techninės veiklos pagrindinių sričių vadovo, kurios pareigų pageidauja (Jūsų atveju - statinio projekto dalies ekspertizės vadovo), negali pretenduoti į norimas pareigas tik dėl to, kad turi prieš 2 metus (ar daugiau) išduotą KA.*“ Įvertinus Agentūros 2025-07-07 Raštu pareiškėjui pateiktą atsakymą matyti, kad Agentūra dėl šio pareiškėjo prašymo nepateikė jokios informacijos. Rašte nėra paaiškinta šio Agentūros teiginio prasmė, kuri pareiškėjui yra neaiški. Rašte nenurodyta kokiomis konkrečiomis teisės normomis remiantis padaryta išvada, kad pareiškėjas negali pretenduoti į norimas pareigas tik dėl to, kad turi prieš 2 metus (ar daugiau) išduotą KA. Rašte taip pat nenurodytos jokios konkrečios faktinės aplinkybės, kurios remiantis buvo padaryta ši išvada (teiginys).

Pareiškėjas 2025-05-10 prašyme taip pat prašė paaiškinti kodėl nėra iki galo cituojamas Reglamento 15¹ punktas. Palyginus Reglamento 15¹ punkto teisės normą su Agentūros 2025-07-07 Rašte cituota Reglamento 15¹ punkto teisės norma matyti, kad Agentūra Rašte pacitavo tik dalį šio punkto nuostatų. Komisija pažymi, kad Agentūra Rašte nepaaiškino motyvų, nenurodė priežasčių, dėl kurių nevertino pareiškėjo situacijos vadovaujantis visa minėto punkto teisės norma. Pareiškėjo nuomone, ši nepacituota teisės normos dalis yra reikšminga vertinant pareiškėjo profesinę darbo patirtį. Rašte nepaaiškinta, ar nepacituota teisės normos dalis nagrinėjamu atveju yra nereikšminga vertinant pareiškėjo prašymą. Atsižvelgus į tai darytina išvada, kad Agentūros Rašte nėra išsamiai paaiškinta, nenurodyti argumentai, motyvai, nenurodytos faktinės aplinkybės dėl kurių nagrinėjamu atveju pilnai yra taikomas ar netaikomas Reglamento 15¹ punktas.

Atsižvelgus į nurodytas aplinkybes, sutiktina su pareiškėju, kad Agentūros Raštas pareiškėjui buvo neaiškus ir pareiškėjui liko neaišku dėl kokių faktinių aplinkybių, teisinių pagrindų bei motyvų Agentūra neužskaitė pareiškėjo patirties būnant ypatingo statinio projekto dalies vadovu.

Kaip minėta, iš pareiškėjo 2025-05-10 prašymo Agentūrai matyti, kad pareiškėjas prašė leisti laikyti teisinių žinių egzaminą arba pateikti atsakymą, kodėl toks leidimas nesuteikiamas.

Įvertinus Agentūros 2025-07-07 Raštu pareiškėjui pateiktą atsakymą matyti, kad Agentūra dėl šio pareiškėjo prašymo nenurodė teisės aktų ir jų nuostatų, nenurodė faktinių aplinkybių bei motyvų, t. y. dėl šio pareiškėjo prašymo nepriėmė jokio sprendimo.

Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas (toliau – LVAT) nuosekliai formuoja praktiką, kad individualiame administraciniame akte motyvų išdėstymas turi būti adekvatus, aiškus ir pakankamas. Akte turėtų būti nurodomi pagrindiniai faktai, argumentai ir įrodymai, pateikiamas teisinis pagrindas, kuriuo viešojo administravimo subjektas rėmėsi, priimdamas administracinį aktą (LVAT 2018-04-13 nutartis administracinėje byloje Nr. A-1470-756/2018, 2019-03-28 nutartis

administracinėje byloje Nr. eA-432-502/2019, 2021-09-15 sprendimas administracinėje byloje Nr. A-2099-602/2021). Nurodyta teisės norma yra siejama su teisėtumo principu, pagal kurį reikalaujama, kad viešojo administravimo subjektai savo veikla nepažeistų teisės aktų reikalavimų, kad jų sprendimai būtų pagrįsti, o sprendimų turinys atitiktų teisės normų reikalavimus (LVAT 2020-11-11 nutartis administracinėje byloje Nr. eA-1548-629/2020, 2021-10-06 nutartis administracinėje byloje Nr. A-2422-602/2021). Individualiam administraciniam aktui taip pat yra keliamas motyvuotumo reikalavimas. Administracinio sprendimo priėmimo faktinis pagrindas ir individuali argumentacija turi būti žinomi ne tik viešojo administravimo subjektui, priimančiam sprendimą, bet ir asmeniui, kurio atžvilgiu jis priimamas. Individualus administracinis aktas paprastai turi būti toks, kad iš jo būtų galima suprasti visuomeninių santykių esmę, subjektus, dalyvaujančius šiuose santykiuose, būtų aiškus tų visuomeninių santykių teisinis kvalifikavimas. Visiškai nesilaikant minėtų nuostatų ar tai darant tik iš dalies, paprastai kyla pagrįsta abejonė dėl tokio administracinio akto teisėtumo bei pagrįstumo (LVAT 2020-10-28 nutartis administracinėje byloje Nr. eA-2756-662/2020, 2021-06-16 nutartis administracinėje byloje Nr. eA-1555-575/2021).

Taigi, LVAT praktikoje yra pripažinta, kad institucijos sprendime turi būti nurodyti tokį sprendimą lėmę argumentai ar motyvai. Sprendimas, kuriame nenurodomi išsamūs tokį sprendimą lėmę argumentai ar motyvai, laikomas neatitinkančiu imperatyvių VAI 10 straipsnio 5 dalies 5 ir 6 punktuose nustatytų reikalavimų.

Komisija pažymi, kad Agentūra, vadovaudamasi VAI nuostatomis, į pareiškėjo prašymą turi atsakyti aiškiai ir argumentuotai, nurodydama visas prašymo nagrinėjimui įtakos turėjusias aplinkybes ir konkrečias teisės aktų nuostatas, kuriomis rėmėsi vertindama prašymo turinį.

Nagrinėjamu atveju Komisija vertina, kad Agentūros Raštas nėra išsamus, jame nėra pateikti atsakymai dėl pareiškėjo prašymų, nenurodytos reikšmingos faktinės aplinkybės, jos nesusietos su teisės aktais ir jų nuostatomis, nenurodyti aiškūs ir išsamūs motyvai, todėl Raštas pripažintinas kaip neatitinkančiu VAI nurodyto išsamumo principo, bei 10 straipsnio 5 dalies 5 ir 6 punktų nuostatų.

Atsižvelgus į tai, kas išdėstyta, Komisija daro išvadą, kad Agentūros Raštas naikintinas kaip neatitinkantis nurodytų VAI nuostatų.

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo 20 straipsnio 1 dalies 2 ir 4 punktais, 22 straipsnio 1 dalimi, Komisija

n u s p r e n d ž i a :

Pareiškėjo (*duomenys neskelbtini*) 2025-09-08 skundą tenkinti.

Panaikinti Statybos sektoriaus vystymo agentūros 2025-07-07 raštą Nr. S-1732-(7.1Mr) „Į jūsų raštą“.

Įpareigoti Statybos sektoriaus vystymo agentūrą priimti naują teisės aktų reikalavimus atitinkantį sprendimą dėl pareiškėjo 2025-05-10 prašymo.

Sprendimą per vieną mėnesį nuo sprendimo priėmimo bylos šalys turi teisę apskųsti Regionų administraciniam teismui Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatyme nustatyta tvarka.

Komisijos posėdžio pirmininkė

Ingrida Sabaliauskienė

Komisijos nariai

Eglė Bilevičiūtė

Žydrūnas Plytnikas