



LIETUVOS ADMINISTRACINIŲ GINČŲ KOMISIJOS KLAIPĖDOS APYGARDOS SKYRIUS

S P R E N D I M A S

2025 m. spalio 16 d. Nr. 21RE2-275 (AG2-252/14-2025)
Klaipėda

Lietuvos administracinių ginčų komisijos Klaipėdos apygardos skyrius (toliau – Komisija), susidedantis iš Komisijos narių Marinos Adomaitės, Vilijos Astrauskienės (posėdžio pirmininkė ir pranešėja), Ingos Drašutavičienės, sekretoriaujant Margaritai Žiobakaitei, dalyvaujant atsakovės Asmens su negalia teisių apsaugos agentūros prie Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos atstovei X. X.,

2025 m. spalio 15 d. viešame Komisijos posėdyje žodinio proceso tvarka nuotoliniu būdu išnagrino administracinį ginčą pagal pareiškėjo X. Y. skundą atsakovei Asmens su negalia teisių apsaugos agentūrai prie Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos dėl Asmens su negalia teisių apsaugos agentūros prie Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Sprendimų kontrolės skyriaus (data neskelbtina) sprendimo Nr. (duomenys neskelbtini) „Dėl asmens su negalia automobilio statymo kortelės poreikio, termino“ panaikinimo ir įpareigojimo atlikti veiksmus.

Komisija

n u s t a t ė :

Komisijoje priimtas nagrinėti pareiškėjo X. Y. skundas atsakovei Asmens su negalia teisių apsaugos agentūrai prie Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos (toliau – ir Agentūra), kuriuo prašoma panaikinti Agentūros Sprendimų kontrolės skyriaus (data neskelbtina) sprendimą Nr. (duomenys neskelbtini) „Dėl asmens su negalia automobilio statymo kortelės poreikio, termino“ (toliau – ir Sprendimas) ir įpareigoti atsakovę per Komisijos nustatytą laiką priimti naują teisės aktų reikalavimus atitinkantį sprendimą.

Skundu pareiškėjas nesutinka su Sprendimu, nes sveikata nepagerėjo, asmens su negalia pažymėjimas išduotas neterminuotai, reikia važiuoti į gydymo ir kitas įstaigas ir kyla problemų dėl automobilio parkavimo, nes turi judėjimo sutrikimų, turi važiuoti su vežimėliu ar ramentais.

Atsakovė Asmens su negalia teisių apsaugos agentūra prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos prašo skundą atmesti.

Atsakovė atsiliepimu taip pat prašo užtikrinti visų prie bylos pridėtų dokumentų neviešinimą ir leisti susipažinti tik proceso šalims ar jų teisėtiems atstovams.

Atsakovė atsiliepime dėsto faktines aplinkybes, susijusias su (data neskelbtina) pareiškėjo prašymu išduoti asmens su negalia automobilio statymo kortelę (toliau – ir Prašymas), Agentūros Tauragės teritorinio skyriaus (toliau – ir Teritorinis skyrius) (data neskelbtina) sprendimu Nr. (duomenys neskelbtini) „Dėl asmens su negalia automobilio statymo kortelės poreikio, termino“, pareiškėjo atstovės skundu dėl Teritorinio skyriaus sprendimo Agentūros direktoriui bei Agentūros Sprendimų kontrolės skyriaus Sprendimu, kuriuo nuspręsta nekeisti Teritorinio skyriaus (data

neskelbtina) sprendimo Nr. (duomenys neskelbtini) ir neišduoti pareiškėjui automobilio statymo kortelės.

Lietuvos Respublikos asmens su negalia teisių apsaugos pagrindų įstatymo (toliau – ir Įstatymas) 15 straipsnio 1 dalies 6 punkto h papunkčio pagrindu paaiškina, kad Agentūra, Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo (toliau – ir VAĮ) nustatyta tvarka ir terminais priima sprendimus dėl asmens su negalia automobilio statymo kortelės poreikio, termino. Nurodo Įstatymo 22 straipsnio 1 dalies nuostatas, numatančias asmenų, turinčių teisę gauti asmens su negalia automobilio statymo kortelę, kategorijas. Taip pat nurodo Įstatymo 22 straipsnio 2 dalies nuostatas dėl asmens su negalia automobilio statymo kortelės galiojimo termino. Pažymi, kad automobilio kortelės išdavimo tvarka reglamentuota Asmens su negalia automobilio statymo kortelės išdavimo tvarkos apraše, patvirtintame Agentūros direktoriaus 2023 m. gruodžio 20 d. įsakymu Nr. V-74 (toliau – ir Kortelės išdavimo tvarkos aprašas). Paaiškina, kad Kortelės išdavimo tvarkos aprašo 12 punkte numatyta, kad nustatant automobilio statymo kortelės poreikį, pildomas Agentūros direktoriaus įsakymu patvirtintos formos vertinimo aktas dėl asmens su negalia automobilio statymo kortelės. Kortelės išdavimo tvarkos aprašo 13 punkto pagrindu paaiškina, kad duomenis apie asmeniui suteiktą teisę vairuoti lengvąjį automobilį Agentūra gauna iš Lietuvos Respublikos kelių transporto priemonių vairuotojų registro (toliau – ir Registras). Pažymi, kad Kortelės išdavimo tvarkos aprašo 18 punkte numatyta, jog sprendimas neišduoti kortelės priimamas, jei asmuo neatitinka Įstatymo 22 straipsnio 1 dalies nuostatų.

Atsiliepime nurodo, kad pakartotinis pareiškėjo automobilio statymo kortelės poreikio vertinimas buvo atliktas (data neskelbtina) Agentūros Sprendimų kontrolės skyriuje. Pažymi, kad atliekant pakartotinį vertinimą, (data neskelbtina) užpildytas automobilio statymo kortelės poreikio vertinimo aktas Nr. (duomenys neskelbtini). Pakartotinio vertinimo metu nustatyta, kad pareiškėjui nustatytas (duomenys neskelbtini) procentų dalyvumo lygis, pareiškėjas naudojasi (duomenys neskelbtini) ((duomenys neskelbtini)), tačiau Registro duomenimis pareiškėjas (data neskelbtina) sprendimo Nr. (duomenys neskelbtini) priėmimo metu neturėjo galiojančio dokumento, patvirtinančio teisę vairuoti lengvąjį automobilį. Atsižvelgiant į tai buvo nustatyta, kad pareiškėjas neatitinka Įstatymo 22 straipsnio 1 dalies nuostatų, todėl Sprendimu nuspręsta nekeisti Teritorinio skyriaus (data neskelbtina) sprendimo Nr. (duomenys neskelbtini) ir neišduoti pareiškėjui automobilio statymo kortelės.

Atsakydama į pareiškėjo skundo Komisijai argumentus, atsakovė pažymi, kad sutinka su pareiškėjo skunde nurodytomis aplinkybėmis, jog pareiškėjas turi (duomenys neskelbtini), (duomenys neskelbtini), tačiau laikosi pozicijos, kad automobilio statymo kortelė buvo neišduota pagrįstai pagal Įstatymo 22 straipsnio 1 dalies nuostatas. Teigia, kad Agentūra šiuo metu neturi teisinio pagrindo priimti kitokį sprendimą ir išduoti pareiškėjui automobilio statymo kortelę. Nurodo, kad pareiškėjui nėra nustatytas lengvojo automobilio ar jo techninio pritaikymo išlaidų kompensacijos poreikis (Įstatymo 22 straipsnio 1 dalies 1 punktas) arba iki 25 procentų dalyvumo lygis (Įstatymo 22 straipsnio 1 dalies 3 punktas). Paaiškina, kad vertinant pareiškėjo atitikimą Įstatymo 22 straipsnio 1 dalies 4 punkto nuostatomis, nustatyta, kad pareiškėjui nustatytas (duomenys neskelbtini) procentų dalyvumo lygis, pareiškėjas dėl turimos negalios naudojasi (duomenys neskelbtini) ((duomenys neskelbtini)), tačiau neturi galiojančio dokumento, patvirtinančio teisę vairuoti lengvąjį automobilį. Pažymi, kad tai yra viena iš privalomų sąlygų automobilio statymo kortelei išduoti pagal Įstatymo 22 straipsnio 1 dalies 4 punkto reikalavimus.

Atsakovė vertina, kad priėmė pagrįstą Sprendimą, laikydamosi visų privalomų procedūrų ir taisyklių, Įstatymo ir Kortelės išdavimo tvarkos aprašo nuostatų, įvertinusi visas Sprendimo pagrįstumui įtakos turėjusias aplinkybes.

Komisijos posėdžio metu atsakovės atstovė prašė skundą atmesti atsiliepime ir posėdžio metu išdėstytų argumentų pagrindu.

Pareiškėjas Komisijos posėdyje nedalyvavo, apie Komisijos posėdžio vietą ir laiką informuotas tinkamai.

Vadovaujantis Lietuvos respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo įstatymo (toliau – ir IAGNTĮ) 14 straipsnio 6 dalimi, numatančia, jog bylos šalių ir (ar) jų atstovų

neatvykimas į administracinių ginčų komisijos posėdį, jeigu jiems buvo apie tai tinkamai pranešta, nėra kliūtis nagrinėti skundą (prašymą) ir priimti sprendimą, pareiškėjo skundas išnagrinėtas pareiškėjui X. Y. nedalyvaujant.

Skundas atmestinas.

Byloje kilo ginčas dėl Asmens su negalia teisių apsaugos agentūros prie Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Sprendimų kontrolės skyriaus (data neskelbtina) sprendimo Nr. (duomenys neskelbtini) „Dėl asmens su negalia automobilio statymo kortelės poreikio, termino“ teisėtumo bei įpareigojimo atlikti veiksmus pagrįstumo.

Bylos duomenimis pareiškėjas (data neskelbtina) prašymu nustatyti negalią kreipėsi į Agentūrą, prašydamas nustatyti dalyvumo lygį; nustatyti individualios pagalbos teikimo išlaidų kompensacijos poreikį; išduoti asmens su negalia automobilio statymo kortelę.

Agentūros Teritorinis skyrius (data neskelbtina) sprendimu Nr. (duomenys neskelbtini) „Dėl asmens su negalia automobilio statymo kortelės poreikio, termino“ nusprendė pareiškėjui neišduoti asmens su negalia automobilio statymo kortelės, nes pareiškėjas neatitiko asmens su negalia automobilio statymo kortelės išdavimo kriterijų, nurodytų Įstatymo 22 straipsnio 1 dalyje, t. y. asmeniui nustatytas (duomenys neskelbtini) procentų dalyvumo lygis, tačiau asmuo neturi galiojančio dokumento, patvirtinančio teisę vairuoti lengvąjį automobilį.

Pareiškėjo atstovė O. O. (data neskelbtina) skundu „Dėl Agentūros teritorinio skyriaus priimto sprendimo“ (toliau – ir Skundas) kreipėsi į Agentūros direktorių. Skunde nurodė, kad nesutinka su Agentūros Teritorinio skyriaus (data neskelbtina) sprendimu Nr. (duomenys neskelbtini). Pažymėjo, kad pareiškėjas turi (duomenys neskelbtini), yra poreikis arčiau privažiuoti prie gydymo įstaigų, parduotuvių. Nurodė, kad pareiškėjas automobilio nevairuoja apie 10 metų, užsakyti transportą reikia laiko, nuvežti gali vaikai, pareiškėjas juda su (duomenys neskelbtini).

Agentūros Sprendimų kontrolės skyrius priėmė Sprendimą, kuriuo nusprendė pareiškėjui neišduoti asmens su negalia automobilio statymo kortelės, nes nustatė, kad pareiškėjas neatitinka asmens su negalia automobilio statymo kortelės išdavimo kriterijų, nurodytų Įstatymo 22 straipsnio 1 dalyje, nes asmeniui nustatytas (duomenys neskelbtini) procentų dalyvumo lygis, tačiau asmuo neturi galiojančio dokumento, patvirtinančio teisę vairuoti lengvąjį automobilį. Sprendime pažymėjo, kad norint išduoti neįgalių asmenų automobilio statymo kortelę asmuo turi būti visiškai, o ne tik dalinai, atitinkantis taikomos nuostatos reikalavimus. Sprendime nurodė, kad Sprendimų kontrolės skyrius nusprendžia nekeisti Agentūros Tauragės teritorinio skyriaus (data neskelbtina) priimto sprendimo Nr. (duomenys neskelbtini) „Dėl asmens su negalia automobilio statymo kortelės“. Nurodė, jog Sprendimas priimtas Agentūros Sprendimų kontrolės skyriaus (data neskelbtina) Vertinimo akto dėl asmens su negalia automobilio statymo kortelės Nr. (duomenys neskelbtini) pagrindu.

Akcinės bendrovės „Regitra“ (data neskelbtina) raštu Nr. (duomenys neskelbtini) Komisijai pateikta informacija, kad Lietuvos Respublikos kelių transporto priemonių vairuotojų registro duomenimis X. Y. 2013 m. balandžio 30 d. buvo išduotas vairuotojo pažymėjimas Nr. (duomenys neskelbtini), kuris galiojo iki 2023 m. balandžio 30 d., kitas vairuotojo pažymėjimas asmeniui nebuvo išduotas.

Ginčo teisinius santykius reglamentuoja Viešojo administravimo įstatymas, Asmens su negalia teisių apsaugos pagrindų įstatymas, Asmens su negalia automobilio statymo kortelės išdavimo tvarkos aprašas, patvirtintas Agentūros direktoriaus 2023 m. gruodžio 20 d. įsakymu Nr. V-74.

Atsakovei, kaip viešojo administravimo subjektui, taikytinos ir VAI normos, kurios, be kita ko, garantuoja asmens teisę į įstatymais pagrįstą ir objektyvų asmenų prašymų ir skundų nagrinėjimą (VAI 1 straipsnis). Pažymėtina, jog kiekviena valdžios institucija yra saistoma bendrųjų teisės principų bei gero administravimo, atsakingo valdymo principų. Viešojo administravimo subjektai savo veikloje turi vadovautis įstatymo viršenybės, išsamumo, įpareigojančio į prašymą ar skundą atsakyti aiškiai ir argumentuotai, nurodant visas prašymo ar skundo nagrinėjimui įtakos turėjusias aplinkybes ir konkrečias teisės aktų nuostatas, kuriomis rėmėsi vertindamas prašymo ar skundo turinį, objektyvumo bei kitais principais (VAI 3 straipsnis). VAI 10 straipsnio 5 dalis numato, jog administracinis sprendimas turi būti motyvuotas bei pagrįstas objektyviais duomenimis (faktais) ir teisės aktų normomis

ar kitomis administraciniam sprendimui įtakos turėjusiomis aplinkybėmis (5 ir 6 papunkčiai). Šios normos sietinos su viešojo administravimo subjekto veiklai keliamu įstatymo viršenybės principu, pagal kurį reikalaujama, kad viešojo administravimo subjektų veikla atitiktų VAI išdėstytus teisinius pagrindus, o administraciniai sprendimai, susiję su asmenų teisių ir pareigų įgyvendinimu, visais atvejais turi būti pagrįsti įstatymais (VAI 3 straipsnio 1 dalies 4 punktas).

Asmens su negalia teisių apsaugos agentūra prie Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos ir jos struktūriniai padaliniai pagal kompetenciją dalyvauja formuojant ir įgyvendinant neįgaliųjų socialinės integracijos politiką (Įstatymo 15 straipsnio 1 dalis). Šioje srityje jiems suteikta teisė ir pareiga VAI nustatyta tvarka ir terminais priimti sprendimus, be kita ko, ir dėl automobilio statymo kortelės poreikio, termino (Įstatymo 15 straipsnio 1 dalies 6 punktas).

Vadovaujantis Įstatymo 22 straipsnio 1 dalimi, asmens su negalia automobilio statymo kortelę turi teisę gauti: 1) asmenys, kuriems nustatytas lengvojo automobilio ar jo techninio pritaikymo išlaidų kompensacijos poreikis; 2) asmenys, kuriems nustatytas sunkaus ar vidutinio neįgalumo lygis; 3) asmenys, kuriems nustatytas iki 25 procentų dalyvumo lygis; 4) asmenys, kuriems nustatytas 30 – 55 procentų dalyvumo lygis ir kurie turi galiojančią dokumentą, patvirtinantį teisę vairuoti lengvąjį automobilį, ir dėl ligos sukeltos negalios nuolat naudojami techninėmis judėjimo pagalbos priemonėmis: vežimėliu, skirtu asmeniui su negalia, ar vaikščiojimo priemonėmis (lazdele, ramentais, vaikštyne ar kita vaikščiojimui palengvinti skirta priemone). Asmens su negalia automobilio statymo kortelės poreikio nustatymo ir išdavimo tvarka nustatyta Kortelės išdavimo tvarkos apraše (Įstatymo 22 straipsnio 3 dalis, Kortelės išdavimo tvarkos aprašo 1 punktas).

Vadovaujantis Kortelės išdavimo tvarkos aprašo 12 punktu, nustatant asmens su negalia automobilio statymo kortelės (toliau – ir kortelė) poreikį, pildomas Agentūros direktoriaus įsakymu patvirtintos formos vertinimo aktas dėl asmens su negalia automobilio statymo kortelės. Asmens naudojimąsi techninėmis judėjimo pagalbos priemonėmis Agentūra vertina pagal Elektroninėje sveikatos paslaugų ir bendradarbiavimo infrastruktūros informacinėje sistemoje esančią asmens medicininę informaciją ir (ar) kitus pateiktus medicininius dokumentus. Duomenis apie asmeniui suteiktą teisę vairuoti lengvąjį automobilį Agentūra gauna iš Lietuvos Respublikos kelių transporto priemonių vairuotojų registro (Kortelės išdavimo tvarkos aprašo 13 punktas). Nagrinėjamo ginčo atžvilgiu aktualios Kortelės išdavimo tvarkos aprašo 18 punkto nuostatos, kurios nustato, jog sprendimas neišduoti kortelės priimamas, jei asmuo neatitinka Įstatymo 22 straipsnio nuostatų.

Asmuo ar atstovas turi teisę apskųsti Agentūros direktoriui Agentūros teritorinio skyriaus sprendimą dėl kortelės poreikio per vieną mėnesį nuo dokumentų, nurodytų Kortelės išdavimo tvarkos aprašo 19 punkte, gavimo dienos, kai asmuo ar atstovas nesutinka su Agentūros sprendimu (Kortelės išdavimo tvarkos aprašo 22 punktas). Asmeniui nesutikus su Agentūros priimtu sprendimu, Agentūros direktoriaus įgaliotas valstybės tarnautojas atlieka pakartotinį kortelės poreikio vertinimą Kortelės išdavimo tvarkos aprašo III skyriuje nustatyta tvarka (Kortelės išdavimo tvarkos aprašo 23.1 papunktis). Pakartotinis kortelės poreikio vertinimas Kortelės išdavimo tvarkos aprašo 23.1 papunktyje nurodytu atveju atliekamas remiantis tik tais dokumentais ir (ar) informacija, kuri Agentūrai buvo pateikta arba Agentūros turėjo būti surinkta priimant skundžiamą sprendimą (Kortelės išdavimo tvarkos aprašo 24 punktas).

Minėta, jog pareiškėjas ginčiją Sprendimą, kuriuo pareiškėjui neišduota asmens su negalia automobilio statymo kortelė, nes pareiškėjas neatitiko kortelės išdavimo kriterijų, nurodytų Įstatymo 22 straipsnio 1 dalyje, t. y. asmeniui nustatytas (duomenys neskelbtini) procentų dalyvumo lygis, tačiau asmuo neturi galiojančio dokumento, patvirtinančio teisę vairuoti lengvąjį automobilį.

Nagrinėjimo metu nustatyta, jog pareiškėjui (data neskelbtina) sprendimu nuo 2025 m. liepos 17 d. neterminuotai nustatytas (duomenys neskelbtini) procentų dalyvumo lygis. Byloje surinkti duomenys patvirtina, jog pareiškėjas turi (duomenys neskelbtini), (duomenys neskelbtini). ((duomenys neskelbtini) siuntimo į Agentūrą duomenimis pareiškėjas turi (duomenys neskelbtini): (duomenys neskelbtini), (duomenys neskelbtini), (duomenys neskelbtini), (duomenys neskelbtini), (duomenys neskelbtini), (duomenys neskelbtini), (duomenys neskelbtini), (duomenys neskelbtini)). Dėl šių nustatytų faktinių aplinkybių ginčo byloje nėra. Taipogi, objektyviais duomenimis nustatyta, jog pareiškėjas tiek Agentūros Teritorinio skyriaus sprendimo priėmimo metu, tiek ir skundžiamo

Sprendimo priėmimo metu neturėjo galiojančio dokumento, patvirtinančio teisę vairuoti lengvąjį automobilį. Tai patvirtina akcinės bendrovės „Regitra“ (data neskelbtina) raštu Nr. (duomenys neskelbtini) pateikta informacija, jog Registro duomenimis X. Y. 2013 m. balandžio 30 buvo išduotas vairuotojo pažymėjimas Nr. (duomenys neskelbtini), kuris galiojo iki 2023 m. balandžio 30 d., kitas vairuotojo pažymėjimas asmeniui nebuvo išduotas. Šią aplinkybę taip pat patvirtina ir pareiškėjo atstovės Skundo turinys.

Nustatytų aplinkybių bei aukščiau išdėstytų teisės normų pagrindu sprendžiamas, jog pareiškėjui negalėjo būti išduodama kortelė, nes jis neatitiko visų būtinų Įstatymo 22 straipsnio 1 dalies 4 punkte nustatytų sąlygų, t. y. nors pareiškėjas ir patenka į grupę asmenų, kuriems nustatytas (duomenys neskelbtini) procentų dalyvumo lygis, dėl ligos sukeltos negalios nuolat naudojasi (duomenys neskelbtini), tačiau pareiškėjas neturi galiojančio dokumento, patvirtinančio teisę vairuoti lengvąjį automobilį. Komisija sprendžia, jog atsakovės Sprendimu pagrįstai pareiškėjui buvo neišduota asmens su negalia automobilio statymo kortelė.

Komisija, įvertinusi visas byloje nustatytas faktines aplinkybes ir teisės aktų nuostatas, reglamentuojančias asmens su negalia automobilio statymo kortelės išdavimo tvarką, sprendžia, kad Agentūros Sprendimas yra pagrįstas byloje surinktais įrodymais, išsamus ir motyvuotas, atitinka VAI 10 straipsnio 5 dalyje išdėstytus administraciniam sprendimui keliamus reikalavimus, todėl laikomas teisėtu ir pagrįstu.

Netenkinus pareiškėjo skundo reikalavimo dėl Agentūros Sprendimų kontrolės skyriaus Sprendimo panaikinimo, nėra pagrindo tenkinti ir išvestinio skundo reikalavimo įpareigoti atsakovę per Lietuvos administracinių ginčų komisijos nustatytą laiką priimti naują teisės aktų reikalavimus atitinkantį sprendimą.

Komisijos veiklą reglamentuojantys teisės aktai nenumato teisės pripažinti nagrinėjamos bylos medžiagos (jos dalies) nevieša. Pagal įstatymo analogiją vadovaujamosi Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo 14 straipsnio 2 dalimi, kurioje nustatyta, kad priimdamas viešame teismo posėdyje sprendimą byloje arba nutartį nutraukti bylą ar skundą (prašymą, pareiškimą) palikti nenagrinėtą arba gavęs prašymą susipažinti su bylos medžiaga, teismas turi teisę proceso dalyvių prašymu ar savo iniciatyva motyvuota nutartimi nustatyti, kad bylos medžiaga ar jos dalis yra nevieša, kai reikia apsaugoti žmogaus asmens, jo privataus gyvenimo ir nuosavybės slaptumą, informacijos apie asmens sveikatą konfidencialumą, taip pat jeigu yra rimtas pagrindas manyti, kad bus atskleista valstybės, tarnybos, profesinė ar komercinė paslaptis.

Komisija, įvertinusi tai, kad didžiąją bylos medžiagos dalį sudaro specialiųjų kategorijų asmens duomenys, susiję su asmens sveikata, siekiant apsaugoti informacijos apie asmens sveikatą konfidencialumą, atsižvelgdama į atsakovės prašymą, visą nagrinėjamos bylos medžiagą pripažįsta nevieša, neteikiant jos susipažinti ar kopijuoti byloje nedalyvavusiems asmenims.

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo 20 straipsnio 1 dalies 1 punktu, 22 straipsnio 1 dalimi, Administracinių bylų teisenos įstatymo 14 straipsnio 2 dalimi, Komisija

n u s p r e n d ž i a :

pareiškėjo X. Y. skundą atsakovei Asmens su negalia teisių apsaugos agentūrai prie Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos dėl Asmens su negalia teisių apsaugos agentūros Sprendimų kontrolės skyriaus (data neskelbtina) sprendimo Nr. (duomenys neskelbtini) „Dėl asmens su negalia automobilio statymo kortelės poreikio, termino“ panaikinimo ir įpareigojimo atlikti veiksmus atmesti kaip nepagrįstą.

Visą bylos medžiagą pripažinti nevieša ir neteiktina susipažinti ar kopijuoti byloje nedalyvavusiems asmenims.

Sprendimą per vieną mėnesį nuo sprendimo priėmimo dienos bylos šalys gali apskųsti Regionų administraciniam teismui Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

Posėdžio pirmininkė

Vilija Astrauskienė

Komisijos narės

Marina Adomaitė

Inga Drąsutavičienė