



LIETUVOS ADMINISTRACINIŲ GINČŲ KOMISIJA

S P R E N D I M A S

2025 m. spalio 2 d. Nr. 21RE-869
(AG-736/07-2025)

Vilnius

Lietuvos administracinių ginčų komisija (toliau – Komisija), susidedanti iš Komisijos narių Eglės Bilevičiūtės (pranešėja), Žydrūno Plytniko ir Ingridos Sabaliauskienės (Komisijos posėdžio pirmininkė),

Komisijos posėdyje rašytinio proceso tvarka išnagrinėjo pareiškėjos uždarnosios akcinės bendrovės „Investica“ 2025-08-28 skundą dėl atsakovo Vilniaus rajono savivaldybės mero 2025-07-28 sprendimo Nr. S-17365(4.23Mr) „Dėl gatvės pavadinimo keitimo“ panaikinimo ir įpareigojimo atlikti veiksmus.

Komisija

n u s t a t ė :

Pareiškėja 2025-08-28 skunde prašo Komisijos panaikinti Vilniaus rajono savivaldybės (toliau – Savivaldybė) mero (toliau – atsakovas, meras) 2025-07-28 sprendimą Nr. S-17365(4.23Mr) „Dėl gatvės pavadinimo keitimo“ (toliau – Sprendimas) ir įpareigoti atsakovą pakartotinai išnagrinėti pareiškėjos prašymą bei priimti sprendimą.

Paaikšino, kad pareiškėja yra sklypų (*duomenys neskelbtini*) gatvėje savininkė. Pareiškėja 2025-06-10 prašymu prašė pakeisti (*duomenys neskelbtini*) gatvės pavadinimą į vieną iš siūlomų 9 alternatyvių. Pareiškėja nurodė, kad esamas pavadinimas itin ilgas, sudėtingas, sunkiai rašomas ir tariamas, todėl kelia nepatogumų. Visi gatvės naudotojai (šalia gatvės esančių sklypų ir statinių savininkai) pageidauja pakeisti gatvės pavadinimą. Gatvė pasibaigia akligatviu.

Sprendimu prašymas buvo atmestas ir nurodyta, jog dabartinis pavadinimas atitinka teisės aktų reikalavimus. Sprendime nepasisakyta dėl pareiškėjos išdėstytų argumentų, nenurodyta jokių motyvų, kodėl pareiškėjos prašymas negali būti patenkintas, apsiribojo tik pareiškėjo informavimu. Atsakovas paaikšino tik dabartinio gatvės pavadinimo nustatymo aplinkybes.

Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo (toliau – VAI) 10 straipsnio 5 dalyje yra nurodyti reikalavimai administraciniam sprendimui, 3 dalyje nurodyti objektyvumo, proporcingumo ir teisėtų lūkesčių principai. Savivaldybės atsisakymas pakeisti gatvės pavadinimą nemotyvuojant jokių viešuoju interesu yra neproporcingas.

Pareiškėja pažymėjo, jog teismų praktikoje yra pasisakyta dėl atvejų, kuomet savivaldybė priimdama sprendimą pasisako tik dėl dabartinio gatvės pavadinimo tinkamumo ir / ar nustatymo aplinkybių, tačiau neišnagrinėja pareiškėjos motyvų, sudarančių pagrindą gatvės pavadinimą pakeisti. Pareiškėjas cituoja Vilniaus apygardos administracinio teismo 2019-02-13 nutartį administracinėje byloje Nr. I-1044-1066/2019.

Pareiškėja paaikšino, kad Pavadinimų gatvėms, pastatams, statiniams ir kitiems objektams suteikimo, keitimo, ir įtraukimo į apskaitą tvarkos aprašas nustato, jog atliekant gatvės pavadinimo nustatymo procedūrą turi būti įvertintas pasiūlymų tikslingumas. Pareiškėjos nuomone, gyvūno (*duomenys neskelbtini*) ryšio su vietoje argumentas yra nepagrįstas, nes (*duomenys neskelbtini*)

aptinkamas miškingose, pelkėtose teritorijose, nendrynuose, upių slėniuose, Žuvinto apylinkėse, Čepkelių rezervate, Kuršių Nerijoje. Teritorija aplink gatvę neatitinka nurodytų charakteristikų, o Savivaldybė nepateikė jokių duomenų (mokslinių ar administracinių) apie šioje vietovėje fiksuotą (*duomenys neskelbtini*) paplitimą. Pavadinimas sudėtingas dėl balsių jungties „uo“, gali lemti ir kitas klaidas nurodant adresus. Kalbos komisija rekomenduoja trumpus, neutralius gatvių vardus.

Viešojo administravimo subjektai yra saistomi *inter alia* (be kita ko, įskaitant) gero administravimo principo, kuriuo įgyvendinama Konstitucijos 5 straipsnio 3 dalyje įtvirtinta nuostata, jog visos valdžios įstaigos tarnauja žmonėms, reikalavimų. Pareiškėja pažymėjo, kad visi gatvės naudotojai, sklypų savininkai pritaria gatvės pavadinimo pakeitimui, be to, kadangi būtent šie asmenys faktiškai naudojami gatve, o pareiškėja savo lėšomis planuoja įrengti gatvės apšvietimą, sporto infrastruktūrą, prioritetą turi būti teikiamas būtent gatvės naudotojų valiai.

Atsakovas nepateikė Komisijai atsiliepinimo dėl pareiškėjos skundo.

Skundas tenkintinas dalyje

Pareiškėja 2025-06-10 prašymu dėl gatvės pavadinimo keitimo prašė Savivaldybės mero pakeisti (*duomenys neskelbtini*) gatvės pavadinimą į vieną iš siūlomų 9 pavadinimų. Paaikšino, kad pavadinimą norima pakeisti, nes dabartinis yra labai sudėtingas, ilgas, sunkiai rašomas ir ištariamas. Pakeitus pavadinimą tikimasi turėti mažiau nepatogumų. Ši gatvė aptarnauja 19 sklypų. 17 sklypų savininkė yra pareiškėja, o kitų dviejų sklypų savininkai sutinka su pavadinimo pakeitimu (sutikimai pridedami). Gatvė pasibaigia akligatviu, daugiau naudotojų nebus ir pavadinimo keitimas neturės įtakos trečiosioms šalims.

Savivaldybės meras Sprendime, kurį pasirašė vicemerė, informavo dėl Vilniaus rajono savivaldybės tarybos 2023-10-31 sprendimu Nr. T3-269 suteikto (*duomenys neskelbtini*) gatvės pavadinimo pakeitimo galimybių – gatvės pavadinimo keitimas dažniausiai inicijuojamas kai sukelia painiavą, yra dviprasmiškas, įžeidžiantis arba turi neigiamą konotaciją. (*duomenys neskelbtini*) gatvės pavadinimas nėra dviprasmiškas, įžeidžiantis arba turintis neigiamą atspalvį. Prašyme nėra nurodytos pakankamos priežastys, pagrindžiančios būtinybę keisti pavadinimą. Klausimą dėl gatvės pavadinimo keitimo nagrinėjo Vilniaus rajono savivaldybės pavadinimų gatvėms, pastatams ir kitiems objektams suteikimo darbo grupė (toliau – Darbo grupė), kuri nustatė, kad gatvės pavadinimas suteiktas vadovaujantis Pavadinimų gatvėms, pastatams, statiniams ir kitiems objektams suteikimo, keitimo, ir įtraukimo į apskaitą tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministro 2011-01-15 įsakymu Nr. 1V-57, reikalavimais. Pažymėjo, kad gatvės pavadinimas yra išskirtinis ir vienintelis Savivaldybės teritorijoje. Tai puikus orientyras pašto, kurjerių paslaugas teikiančioms įmonėms, operatyvinių bei avarinių tarnybų darbu. Gatvės pavadinimas parinktas atsižvelgus ir į vietovę, nes gatvės trasa veda prie miško, o (*duomenys neskelbtini*) dažniausiai gyvena, kirtavietėse, pamiškėse. Valstybinė lietuvių kalbos komisija 2023-08-23 raštu Nr. S1-293 neprieštaravo ir pritarė (*duomenys neskelbtini*) gatvės pavadinimo suteikimui. Atsižvelgus į tai, kas išdėstyta, informavo, kad šiuo metu nėra pagrindo keisti gatvės pavadinimo.

Nagrinėjama atveju ginčas kilo dėl Savivaldybės mero Sprendimo pagrįstumo ir teisėtumo.

Ginčo situacijai aktualūs toliau nurodyti teisės aktai.

Lietuvos Respublikos teritorijos administracinių vienetų ir jų ribų įstatymo 9 straipsnyje nurodyta, kad gatvėms, pastatams, statiniams ir kitiems savivaldybių teritorijose esantiems jų nuosavybės teisės objektams pavadinimai suteikiami ir keičiami atitinkamų savivaldybių tarybų sprendimais pagal Lietuvos Respublikos Vyriausybės ar jos įgaliotos institucijos nustatytus kriterijus.

Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 6 straipsnio 27 punkte nurodyta, kad savarankiškosios (Konstitucijos ir įstatymų nustatytos (priskirtos)) savivaldybių funkcijos: adresų suteikimas žemės sklypams, kuriuose pagal jų naudojimo paskirtį (būdą) ar teritorijų planavimo dokumentus leidžiama pastatų statyba, pastatams, butams ir kitoms patalpoms, pavadinimų gatvėms, savivaldybės teritorijoje esantiems pastatams, statiniams ir kitiems objektams suteikimas, suteiktų adresų ir pavadinimų keitimas ar panaikinimas Vyriausybės ar jos įgaliotos institucijos nustatyta tvarka. Vietos savivaldos įstatymo 15 straipsnio 2 dalyje nurodyta, kad išimtinė savivaldybės tarybos

kompetencija: sprendimų dėl siūlymų keisti savivaldybės teritorijos ribas, suteikti savivaldybei pavadinimą ir jį keisti, sudaryti gyvenamąsias vietas, nustatyti ir keisti jų pavadinimus, teritorijų ribas teikimas Vyriausybei, taip pat gatvių, aikščių, pastatų, statinių ir kitų savivaldybei nuosavybės teise priklausančių objektų pavadinimų suteikimas ir jų keitimas pagal Vyriausybės ar jos įgaliotos institucijos nustatytus kriterijus (26 punktas).

Pavadinimų gatvėms, pastatams, statiniams ir kitiems objektams suteikimo, keitimo, ir įtraukimo į apskaitą tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministro 2011-01-15 įsakymu Nr. 1V-57, (toliau – Aprašas) 1 punkte nurodyta, kad jis nustato pavadinimų gatvėms, pastatams, statiniams ir kitiems objektams suteikimą, keitimą, panaikinimą, įtraukimą į apskaitą, nurodymą gyvenamojoje vietoje ir gyventojų informavimo tvarką. Pagal Aprašo 3 punktą pavadinimai gatvėms, pastatams, statiniams ir kitiems objektams suteikiami ir keičiami pagal šiuos kriterijus: 3.1. pavadinimai turi būti kalbiškai taisyklingi; 3.2. pavadinimai neturi trikdyti visuomenės saugumo, viešosios tvarkos, kurstyti tautinės, rasinės, religinės ar socialinės neapykantos, prievartos ar diskriminacijos; 3.3. pavadinimai su vietovardžiais turi: 3.3.1. būti oficialūs ir norminiai (išnykę vietovardžiai – tik norminiai); 3.3.2. būti parenkami prioritetai teikiant nykstančių ar išnykusių krašto vietovardžių vardams; 3.4. pavadinimai su asmenvardžiais turi būti parenkami vertinant personalijų nuopelnus Lietuvos valstybės ar krašto istorijai, mokslui, menui, kultūrai, politikai ir kitoms visuomeninio gyvenimo sritims; 3.5. pavadinimai, susiję su istoriniais, kultūriniais įvykiais (datomis), vietomis, turi būti reikšmingi Lietuvos valstybei.

Aprašo 15 punkte nurodyta, kad gatvių pavadinimų keitimas – bet koks gatvių pertvarkymas, dėl kurio pasikeičia gatvės geografinės charakteristikos, priklausomybė gyvenamajai vietai, ilgis, pradžios, pabaigos ir posūkio taškai arba gatvės tipas ar vardas. Aprašo 16 punkte nurodyta, kad gatvių pavadinimai keičiami: 1) keičiant gatvės vardą ar tipą; 2) keičiant gatvės geografinės charakteristikas: 2.1) kai gatvė pratęsiama ar sutrumpinama; 2.2) pertvarkomi gatvės posūkio taškai (keičiama jos forma); 3) keičiant gatvės vardą ar tipą ir geografinės charakteristikas; tokiu atveju: 3.1) vienai gatvės daliai pakeičiamos geografinės charakteristikos ir paliekamas buvęs gatvės vardas ar tipas, kitoms gatvės dalims suteikiami nauji vardai ar tipai; 3.2) visoms gatvės dalims suteikiami nauji vardai ar tipai; 3.3) sujungtai gatvei suteikiamas vienas iš buvusių gatvių pavadinimas; 4) gatvę priskyrimas kitai gyvenamajai vietai, jei toks gatvės pavadinimas jau yra toje gyvenamojoje vietoje; 5) kai gatvės pavadinimas ar jos geografinės charakteristikos neatitinka aprašo ir Adresų formavimo taisyklių reikalavimų.

Įvertinus aukščiau išdėstytas teisės aktų nuostatas, darytina išvada, kad pagal Vietos savivaldos įstatymo 15 straipsnio 2 dalį išimtinė *savivaldybės tarybos* kompetencija yra gatvių pavadinimų keitimas pagal Vyriausybės ar jos įgaliotos institucijos nustatytus kriterijus. Taigi, sprendimą dėl pareiškėjos prašymo pakeisti gatvės pavadinimą turi priimti Savivaldybės taryba.

VAĮ 10 straipsnio 1 dalis nustato, kad administracinius sprendimus priimti turi teisę tik viešojo administravimo subjektai, turintys šio įstatymo nustatyta tvarka jiems suteiktus įgaliojimus. Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo 91 straipsnio 1 dalies 2 punktas nustato, kad skundžiamas teisės aktas (ar jo dalis) turi būti panaikintas, jeigu jis yra neteisėtas dėl to, kad jį priėmė nekompetentingas viešojo administravimo subjektas. Vadinasi, skundžiamas atsakovo Sprendimas yra naikintinas, kadangi jis buvo priimtas nekompetentingo subjekto.

Pasisakant dėl antro pareiškėjos skundo reikalavimo, pažymėtina, kad VAĮ 11 straipsnio 4 dalis nustato, kad jeigu viešojo administravimo subjektas pagal kompetenciją negali spręsti prašyme ar skunde išdėstytų klausimų ar priimti administracinės procedūros sprendimo dėl prašyme ar skunde išdėstyto klausimo, jis jo nenagrinėja ir ne vėliau kaip per 5 darbo dienas nuo prašymo ar skundo gavimo dienos persiunčia jį kompetentingam viešojo administravimo subjektui, ir apie tai praneša asmeniui. Įvertinus tai, kad atsakovas nėra įgaliotas subjektas priimti sprendimą dėl pareiškėjos prašymo pakeisti gatvės pavadinimą, jis įpareigotinas perduoti pareiškėjos prašymą iš naujo nagrinėti Savivaldybės tarybai.

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo 20 straipsnio 1 dalies 1, 2 ir 4 punktais, 22 straipsnio 1 dalimi, Komisija

n u s p r e n d ž i a :

Pareiškėjos uždarnosios akcinės bendrovės „Investica“ 2025-08-28 skundą tenkinti dalyje.

Panaikinti Vilniaus rajono savivaldybės mero 2025-07-28 sprendimą Nr. S-17365(4.23Mr) „Dėl gatvės pavadinimo keitimo“.

Įpareigoti Vilniaus rajono savivaldybės merą perduoti pareiškėjos prašymą dėl (*duomenys neskelbtini*) gatvės pavadinimo pakeitimo nagrinėti Vilniaus rajono savivaldybės tarybai pagal kompetenciją.

Sprendimą per vieną mėnesį nuo sprendimo priėmimo bylos šalys turi teisę apskūsti Regionų administraciniam teismui Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatyme nustatyta tvarka.

Komisijos posėdžio pirmininkė

Ingrida Sabaliauskienė

Komisijos nariai

Eglė Bilevičiūtė

Žydrūnas Plytnikas