



LIETUVOS ADMINISTRACINIŲ GINČŲ KOMISIJA

S P R E N D I M A S

2025 m. rugsėjo 30 d. Nr. 21RE-860

(AG-740/04-2025)

Vilnius

Lietuvos administracinių ginčų komisija (toliau – Komisija), susidedanti iš Komisijos narių Vytauto Kurpuveso, Ingos Lipnickienės (Komisijos posėdžio pirmininkė ir pranešėja) ir Ingos Morkvėnienės, sekretoriaujant Ramūnei Misevičiūtei, dalyvaujant atsakovo Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministerijos įgaliotai atstovei J.Š.,

viešame Komisijos posėdyje žodinio proceso tvarka nuotoliniu būdu išnagrinėjo administracinį ginčą pagal pareiškėjo S.Z. skundą atsakovui Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministerijai dėl raštų panaikinimo.

Komisija

n u s t a t ė :

Pareiškėjas S.Z. (toliau – ir pareiškėjas) skunde Komisijos prašo: 1. Pripažinti, kad Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministerija (toliau – ir atsakovas, Ministerija), priimdama 2025 m. liepos 30 d. raštą Nr. (duomenys neskelbtini) (toliau – 2025 m. liepos 30 d. Raštas) ir 2025 m. rugpjūčio 20 d. raštą Nr. (duomenys neskelbtini) (toliau – 2025 m. rugpjūčio 20 d. Raštas), pažeidė Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo (toliau – VAI) 3 straipsnį ir 11 straipsnio 4 dalį; 2. Panaikinti Ministerijos 2025 m. liepos 30 d. Raštą ir 2025 m. rugpjūčio 20 Raštą kaip neteisėtus ir nepagrįstus.

Pareiškėjas skunde paaiškino, kad 2025 m. liepos 16 d. ir 2025 m. liepos 26 d raštais kreipėsi į atsakovą, prašydamas prie valstybinių brandos egzaminų įvertinimų pridėti po 10 papildomų taškų. Ministerija atsakė 2025 m. liepos 30 d. Raštu; pareiškėjas 2025 m. liepos 30 d. pakartotinai kreipėsi į Ministeriją, kuri 2025 m. rugpjūčio 20 d. Raštu atsakė, jog brandos atestatas pareiškėjui jau yra išduotas, Ministerija neturi kompetencijos jo keisti, o sprendimus dėl papildomų taškų priėmė Valstybinių brandos egzaminų vertinimo komitetas (toliau – ir Komitetas), kurio dokumentus tvarko Nacionalinė švietimo agentūra. Pareiškėjas 2025 m. rugpjūčio 21 d. papildomai kreipėsi į Ministeriją.

Pareiškėjas dėl VAI 11 straipsnio 4 dalies pažeidimo pažymėjo, kad Ministerija 2025 m. rugpjūčio 20 d. Rašte nurodė, jog ji neturi kompetencijos spręsti klausimų dėl papildomų balų skyrimo ir neturi kompetencijos pateikti pareiškėjui jo prašomų (t. y. Komiteto) dokumentų. VAI 11 straipsnio 4 dalyje nurodyta: „Jeigu viešojo administravimo subjektas pagal kompetenciją negali spręsti prašyme ar skunde išdėstytų klausimų ar priimti administracinės procedūros sprendimo dėl prašyme ar skunde išdėstyto klausimo, jis jo nenagrinėja ir ne vėliau kaip per 5 darbo dienas nuo prašymo ar skundo gavimo dienos persiunčia jį kompetentingam viešojo administravimo subjektui, ir apie tai praneša asmeniui. <...>“. Atsižvelgiant į tai, kad pareiškėjas į Ministeriją kreipėsi 2025 m. liepos 30 d., 5 darbo dienų terminas baigėsi 2025 m. rugpjūčio 6 d. Todėl apie tai, kad Ministerija, jos nuomone, neturi kompetencijos (ką ir nurodė 2025 m. rugpjūčio 20 d. Rašte, kad Ministerija gali veikti tik pagal jai suteiktą kompetenciją) šių dviejų klausimų atžvilgiu, Ministerija turėjo pranešti pareiškėjui per VAI 11 straipsnio 4 dalyje nurodytą terminą. Atsižvelgdamas į tai, pareiškėjas prašė Ministerijos pateikti pareiškėjui išsiųsto dokumento (kurio data – ne vėlesnė nei 2025 m. rugpjūčio

6 d.) kopiją, tokio dokumento išsiuntimo pareiškėjui įrodymus. Tuo atveju, jeigu minėtas dokumentas pareiškėjui per VAĮ 11 straipsnio 4 dalyje nurodytą terminą išsiųstas nebuvo, laikytina, kad Ministerija laikosi pozicijos, jog dėl minėtų dviejų klausimų kompetenciją turi, todėl pareiškėjas prašo šiais dviem klausimais pareiškėjo prašymus tenkinti.

Pareiškėjas dėl kompetencijos ribų peržengimo pažymėjo, kad 2025 m. rugpjūčio 20 d. Rašte teigiama, jog „remiantis turima informacija, Jums brandos atestatas išduotas, ir Ministerija neturi teisinio pagrindo jo keisti ar priimti individualų teisės aktą“. Pati Ministerija nurodė, jog ji „gali atlikti tik tokius veiksmus, kuriems įstatymais ir kitais teisės aktais yra suteikti įgaliojimai“, veikia „pagal <...> kompetenciją“. Tuo atveju, jeigu Ministerija, kaip teigiama 2025 m. rugpjūčio 20 d. Rašte, neturi kompetencijos priimti sprendimų dėl valstybinių brandos egzaminų rezultatų, yra neaišku, kokių būdu ir kokių teisiniu pagrindu Ministerija, šiuo klausimu neturėdama kompetencijos, dėl pareiškėjo teisinio statuso (valstybinių brandos egzaminų rezultatų) vis tik pateikė savo poziciją (t. y. kad keisti atitinkamą teisės aktą nėra pagrindo). Ministerija savo raštuose pateikė vertinimus ir poziciją dėl brandos atestato keitimo bei egzaminų rezultatų perskaičiavimo, nors kartu konstatavo, kad tokios kompetencijos neturi. Todėl Ministerijos sprendimai, priimti neturint įgaliojimų, prieštarauja įstatymo viršenybės ir objektyvumo principams (VAĮ 3 straipsnis), todėl yra neteisėti.

Komisijoje 2025 m. rugsėjo 25 d. registruotas pareiškėjo prašymas bylą nagrinėti rašytinio proceso tvarka, o jeigu Komisija nuspręstų bylą nagrinėti žodinio proceso tvarka – bylą nagrinėti pareiškėjui nedalyvaujant.

Ministerija atsiliepiame prašo pareiškėjo skundą atmesti kaip nepagrįstą.

Ministerija atsiliepiame, pasisakydama dėl VAĮ 11 straipsnio 4 dalies pažeidimo, pažymėjo, kad 2025 m. rugpjūčio 20 d. Raštu atsakė į pareiškėjo 2025 m. liepos 30 d. prašymą, kuriame pareiškėjas, be kita ko, prašė Ministerijos pateikti pareiškėjui visų Komiteto sprendimų minėtu klausimu kopijas. Ministerija sutinka su pareiškėju, kad minėtą prašymą Nacionalinei švietimo agentūrai persiuntė praleidus VAĮ 11 straipsnio 4 dalyje nustatytą 5 darbo dienų terminą (2025 m. rugpjūčio 20 d. Raštu), bet nesutinka, kad Ministerijos sprendimas yra neteisėtas ar kad Ministerija įgyja įgaliojimus atlikti veiksmus ne pagal savo kompetenciją. VAĮ 11 straipsnio 4 dalyje nustatytas terminas yra procedūrinis terminas sprendimo priėmimui; rėmėsi Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo (toliau – LVAT) praktika, kad procedūriniai terminai sprendimo priėmimui yra skirti užtikrinti, kad administracinis procesas nebūtų pernelyg ilgai užtęsiamas, o viešojo administravimo subjektai įvykdytų jiems pavestą kompetenciją. Viešojo administravimo subjektui įstatyme nustatytas terminas administraciniam sprendimui priimti yra instrukcinio pobūdžio, todėl šio termino pasibaigimas nedaro negaliojančiu administracinio sprendimo, priimto pasibaigus šiam terminui. Pasak Ministerijos, termino pasibaigimas nedaro 2025 m. rugpjūčio 20 d. Rašto neteisėtu ir nepanaikina Ministerijos teisės persiųsti pareiškėjo prašymo pagal kompetenciją Nacionalinei švietimo agentūrai. Suprasdami, kad termino praleidimas prailgina procesą, prašo Komisijos atsižvelgti į šias aplinkybes. Ministerija pareiškėjo prašymą pateikti valstybinių brandos egzaminų vertinimo komitetų sprendimų kopijas Nacionalinei švietimo agentūrai persiuntė 2025 m. rugpjūčio 20 d. Raštu, Nacionalinė švietimo agentūra į prašymą atsakė 2025 m. rugpjūčio 22 d. raštu Nr. SD-2775. Taigi, į pareiškėjo 2025 m. liepos 30 d. prašymą pilna apimtimi atsakyta, nepažeidžiant prašymų nagrinėjimui skirtą 20 darbo dienų terminą.

Ministerija nesutinka su pareiškėjo skundo argumentais dėl kompetencijos ribų peržengimo. Ministerija rėmėsi Lietuvos Respublikos švietimo įstatymo 56 straipsnio 1 dalies 1 punktu, kad Ministerijai suteikti įgaliojimai formuoti valstybinę švietimo politiką, taip pat organizuoti, koordinuoti ir kontroliuoti jos įgyvendinimą. Vadovaujantis Švietimo įstatymo 38 straipsnio 4 dalimi, švietimo, mokslo ir sporto ministras tvirtina Valstybinių brandos egzaminų organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašą (šis aprašas patvirtintas Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2023 m. rugsėjo 11 d. įsakymu Nr. V-1187 „Dėl Valstybinių brandos egzaminų organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašo patvirtinimo“ (toliau – Aprašas)). Vadovaujantis minėto aprašo 116 punktu, tvirtina Valstybinių brandos egzaminų vertinimo komitetų sudėtį ir darbo reglamentą. Atsižvelgiant į minėtą kompetenciją, Ministerija turi teisę paaiškinti Valstybinių brandos egzaminų organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašo nuostatų taikymą ir Valstybinių brandos egzaminų vertinimo komitetų

sprendimų motyvus, ko ir prašė pareiškėjas 2025 m. liepos 16 d. ir 26 d. prašymuose. Ministerijos atsakymuose, įformintuose 2025 m. liepos 30 d. Rašte ir 2025 m. rugpjūčio 20 d. Rašte, aiškiai ir argumentuotai pateiktas atsakymas į prašymą prie (duomenys neskelbtini) pareiškėjo laikytų brandos egzaminų rezultatų pridėti po 10 balų. 2025 m. liepos 30 d. Rašte aiškiai nurodyta, kad papildomi taškai prie valstybinių brandos egzaminų buvo pridėjami mokiniams, kurie valstybinius brandos egzaminus laikė ir (ar) perlaikė 2025 metais. Informuota kas, kodėl ir kuo vadovaujantis priėmė sprendimą skirti papildomus 10 taškų. Taip pat pareiškėjas informuotas apie konkursinio balo pokyčius, stojant į aukštąsias mokyklas 2025 metais. Iš atsakymo turinio akivaizdu, kad pareiškėjui nėra teisinio pagrindo koreguoti (duomenys neskelbtini) laikytų brandos egzaminų rezultatų. Tačiau pareiškėjas į Ministeriją kreipėsi pakartotinai, prašydamas nurodyti, koks yra Ministerijos sprendimas prašymuose išdėstytų pareiškėjo reikalavimų atžvilgiu. Siekiant aiškiau apibrėžti Ministerijos kompetenciją, 2025 m. rugpjūčio 20 d. Rašte papildomai nurodyta, kokių veiksmų Ministerija neatlieka: nevertina valstybinių brandos egzaminų ir neišiduoda brandos atestatų. Nei vieno iš šių veiksmų pareiškėjas tiesiogiai neprašė, bet, siekiant aiškumo, tai pabrėžta, nes pareiškėjas į Ministeriją kreipėsi pakartotinai. Minėtame atsakyme taip pat aiškiai nurodyta, kad Komitetas nepriima sprendimų, susijusių su išduotų brandos atestatų keitimu ir informuota, kad pagal pareiškėjo pateiktą informaciją nėra pagrindo keisti pareiškėjo brandos atestate įrašytų valstybinių brandos egzaminų duomenų. Ministerija, išnagrinėdama pareiškėjo prašymus, veikė pagal įstatymų nustatytą kompetenciją, nepažeisdama VAI 3 straipsnyje numatytų įstatymo viršenybės ir objektyvumo principų.

Atsakovo atstovė Komisijos posėdžio metu palaikė atsiliepime išdėstytus argumentus, prašė skundą atmesti kaip nepagrįstą. Pažymėjo, kad VAI 11 straipsnio 4 dalyje įtvirtintas procedūrinis terminas, jo pasibaigimas rašto nedaro negaliojančiu. Ministerija atsakė pareiškėjui dėl valstybinių brandos egzaminų organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašo, tai priskirta Ministerijos kompetencijai. Pažymėjo, kad nėra kam persiųsti pareiškėjo prašymo, Komitetai pasisakė tik dėl 2025 m. laikiusiųjų egzaminus korekcijų. Raštas yra pagrįstas ir motyvuotas. Pažymėjo, jog neaiškus interesas, dėl kurio pareiškėjas bylinėjasi.

Skundas tenkintinas

Byloje sprendžiamas ginčas dėl Ministerijos 2025 m. liepos 30 d. Rašto ir 2025 m. rugpjūčio 20 d. Rašto, teisėtumo.

Komisija pažymi, kad pareiškėjo skundo reikalavimai pripažinti, jog Ministerija, priimdama 2025 m. liepos 30 d. Raštą ir 2025 m. rugpjūčio 20 d. Raštą, pažeidė VAI 3 straipsnį ir 11 straipsnio 4 dalį, iš esmės laikytini skundo motyvais, kuriuos Komisija vertina, spręsdama dėl ginčijamų raštų teisėtumo.

Remiantis byloje esančia medžiaga, nustatyta, kad pareiškėjas pateikė Ministerijai 2025 m. liepos 16 d. prašymą, nuroydamas, kad (duomenys neskelbtini) baigė gimnaziją ir įgijo vidurinį išsilavinimą, sėkmingai išlaikęs keturis valstybinius brandos egzaminus: lietuvių kalbos, istorijos, matematikos ir užsienio kalbos. Pareiškėjas Ministerijos prašo jam šių brandos egzaminų rezultatų atžvilgiu pridėti po 10 balų. Tuo atveju, jeigu Ministerija nurodyto prašymo nuspręstų netenkinti, pareiškėjas prašo išsamiai ir aiškiai nurodyti teisinį Ministerijos pozicijos pagrindą; nurodyti faktines aplinkybes, kurių pagrindu Ministerija laikosi atitinkamos pozicijos; išsamiai paaiškinti, kaip Ministerijos pozicija atitinka teisinio reguliavimo (ypač atsižvelgiant į konstitucinį asmenų lygiateisiškumo principą bei į Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo suformuotą konstitucinę jurisprudenciją) nuostatas; priimti atitinkamą individualaus pobūdžio administracinį Ministerijos aktą, kurio teisėtumas, atsižvelgiant į paskutinėmis savaitėmis Ministerijos (visų pirma – pačios ministrės) ir su ja susijusių institucijų priimtus sprendimus, galėtų būti patikrinamas administracinės teisenos būdu.

Pareiškėjas pateikė Ministerijai 2025 m. liepos 26 d. prašymą. Jame nurodė, be kita ko, kad Ministerija paskelbė, jog valstybinių brandos egzaminų įvertinimai perskaičiuojami taikant korekcijas tikslinėms grupėms; pareiškėjas, valstybiniame brandos istorijos egzamine surinkęs 99 balus, prašo prie šio egzamino rezultato pridėti dar papildomus 10 balų (po to, kai bus pridėti ankstesniame rašte nurodyti 10 balų). Pagal Ministerijos paskelbtą tvarką tiems, kurie valstybiniame

brandos egzamine surinko 95 ar daugiau taškų, papildomi 10 taškų nebuvo pridėti – jų rezultatas buvo laikomas 100 balų. Pareiškėjas prašo Ministerijos šią nuostatą taikyti ir jo atveju, nes jis atitinka kriterijų (istorijos egzamine surinko 99 balus). Tuo atveju, jeigu Ministerija šio prašymo nuspręstų netenkinti, pareiškėjas prašo išsamiai ir aiškiai nurodyti teisinį pagrindą, faktines aplinkybes, paaiškinti, kaip pozicija atitinka teisinio reguliavimo nuostatas bei priimti administracinę aktą, kurio teisėtumas galėtų būti patikrinamas administracinės teisenos būdu.

Ministerijos Ugdymo departamentas 2025 m. liepos 30 d. Raštu atsakė į pareiškėjo 2025 m. liepos 16 d. ir 2025 m. liepos 26 d. prašymus, nurodydamas, kad papildomi taškai prie valstybinių brandos egzaminų buvo pridedami mokiniams, kurie valstybinius brandos egzaminus laikė ir (ar) perlaikė 2025 metais. Sprendimą skirti papildomus 10 taškų priėmė Komitetas, kuris veikė vadovaudamasis Aprašo 116 punktu ir Valstybinių brandos egzaminų vertinimo komitetų darbo reglamento, patvirtinto 2023 m. birželio 26 d. Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro įsakymu Nr. V-899 „Dėl Valstybinių brandos egzaminų vertinimo komitetų reglamento patvirtinimo“ (toliau – ir Reglamentas), 7.4 papunkčiu dėl nereglementuotų atitinkamų valstybinių brandos egzaminų dalių kandidatų darbų vertinimo procedūrų. Komiteto sprendimas pridėti 10 taškų prie galutinių valstybinių brandos egzaminų taškų grįstas visų valstybinių brandos egzaminų rezultatų statistine informacija, kuri parodė, kad, lyginant su ankstesniais metais, praktiškai visų mokomųjų dalykų egzamino išlaikymo ribos neperžengia per didelę mokinių dalis. Ministerija, suprasdama, kad turi užtikrinti visoms į Lietuvos aukštąsias mokyklas stojančiųjų grupėms maksimaliai vienodas konkurencines sąlygas, nepriklausomai nuo jų baigtos ugdymo programos ar vidurinio išsilavinimo įgijimo metų, parengė Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro įsakymo „Dėl švietimo, mokslo ir sporto ministro 2024 m. lapkričio 29 d. įsakymo Nr. V-1349 „Dėl Stojančiųjų į trumposios pakopos, pirmosios pakopos ir vientisųjų studijų valstybės finansuojamas studijų vietas ir pretenduojančiųjų į studijų stipendijas pirmosios ir antrosios konkursinių eilių sudarymo 2025 metais tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ projektą (toliau – Įsakymo projektas), kuriuo siūloma skaičiuojant stojančiųjų į aukštąsias mokyklas konkursinį balą taikyti korekcinį rezultatų perskaičiavimo modelį. Įsakymo projektu siūloma, kad asmenų 2024 metais ir ankstesniais metais išlaikytų valstybinių brandos egzaminų, išskyrus lietuvių kalbos ir literatūros ir gimtosios kalbos ir literatūros valstybinių brandos egzaminų, įvertinimai arba jiems prilyginti brandos egzaminų įvertinimai perskaičiuojami vertinant konkretaus valstybinio brandos egzamino reikšmę konkursinio balo sandaroje pridedant 10 balų.

Pareiškėjas pateikė Ministerijai 2025 m. liepos 30 d. prašymą, kuriuo Ministerijos prašė: 1. Nurodyti, koks yra Ministerijos sprendimas prašymuose išdėstytų pareiškėjo reikalavimų atžvilgiu; Ministerija atsakyme nenurodė, ar pareiškėjo reikalavimą (pridėti po 10 balų) tenkina, ar ne. Todėl pareiškėjui iki šiol nėra aišku, kokį konkretų sprendimą pareiškėjo atžvilgiu priėmė Ministerija. 2. Jei, kaip teigia Ministerija, sprendimą pridėti po 10 balų priėmė Komitetas, pareiškėjas prašo nurodyti (pagrindžiant tai teisės aktų nuostatomis), kurio konkretaus subjekto (Komiteto ar Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro) sprendimu pareiškėjui atitinkamai būtų pridedama arba nepridedama po 10 balų prie išlaikytų valstybinių brandos egzaminų rezultatų. 3. Prašo pateikti visų Komiteto sprendimų minėtu klausimu kopijas.

Ministerija į pareiškėjo 2025 m. liepos 30 d. prašymą atsakė 2025 m. rugpjūčio 20 d. Raštu (adresuotas pareiškėjui ir Nacionalinei švietimo agentūrai). Ministerija šiame rašte nurodė, kad gali atlikti tik tokius veiksmus, kuriems įstatymais ir kitais teisės aktais yra suteikti įgaliojimai. Ministerija savo veikloje vadovaujasi Ministerijos nuostatais, patvirtintais Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1998 m. liepos 21 d. nutarimu Nr. 914 „Dėl Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministerijos nuostatų patvirtinimo“ (toliau – ir Nuostatai), todėl į pareiškėjo prašymą atsako pagal Ministerijos kompetenciją. Ministerija citavo Švietimo įstatymo 11 straipsnio 5 dalį, 39 straipsnio 2 dalies 3 punktą; nurodė, kad Ministerijai įstatymais ir kitais teisės aktais nesuteikti įgaliojimai vertinti valstybinius brandos egzaminus ir išduoti brandos atestatus. Brandos atestatus išduoda mokykla, kurioje įgytas vidurinis išsilavinimas. Remiantis turima informacija, pareiškėjui brandos atestatas išduotas ir Ministerija neturi teisinio pagrindo jo keisti ar priimti individualų teisės aktą pareiškėjo atžvilgiu, pakeičiant brandos atestate nurodytus valstybinių brandos egzaminų vertinimus. Nurodė, kad į klausimą dėl papildomų 10 taškų prie valstybinių brandos egzaminų vertinimo rezultatų

pareiškėjui buvo atsakyta 2025 m. liepos 30 d. Raštu. Komitetas nepriima sprendimų, susijusių su išduotų brandos atestatų keitimu. Brandos atestatas pareiškėjui jau yra išduotas, tai yra teisėtas dokumentas, liudijantis pareiškėjo vidurinį išsilavinimą, ir nėra pagrindo keisti jame įrašytų duomenų apie išlaikytus valstybinius brandos egzaminus. Į prašymą pateikti Komiteto sprendimų kopijas, Ministerija informavo, kad, remiantis Reglamento 3 punktu, Komitetų dokumentus tvarko Nacionalinė švietimo agentūra, todėl prašė į šį klausimą atsakyti šios agentūros.

Pareiškėjas 2025 m. rugpjūčio 21 d. raštu prašė Ministerijos pateikti informaciją šiais klausimais: 1) Ministerija nurodė, kad ji neturi kompetencijos spręsti klausimų dėl papildomų balų skyrimo ir neturi kompetencijos pateikti pareiškėjui jo prašomų (t. y. Komiteto) dokumentų. Prašo pateikti pareiškėjui išsiųsto dokumento (kurio data – ne vėlesnė nei 2025 m. rugpjūčio 6 d.) kopiją, tokio dokumento išsiuntimo įrodymus; tuo atveju, jeigu minėtas dokumentas pareiškėjui per VAĮ 11 straipsnio 4 dalyje nurodytą terminą išsiųstas nebuvo, laikytina, kad Ministerija laikosi pozicijos, jog dėl minėtų dviejų klausimų kompetenciją turi, todėl prašo šiais dviem klausimais pareiškėjo prašymus tenkinti. 2) Nurodyti visą Ministerijos apie pareiškėją „turimą informaciją“; 3) Tuo atveju, jeigu Ministerija neturi kompetencijos priimti sprendimų dėl valstybinių brandos egzaminų rezultatų, prašo paaiškinti, koku būdu ir koku teisiniu pagrindu Ministerija, šiuo klausimu neturėdama kompetencijos, dėl jo pateikė savo poziciją (t. y. kad keisti atitinkamą teisės aktą nėra pagrindo).

Pareiškėjas su Ministerijos 2025 m. liepos 30 d. Raštu ir 2025 m. rugpjūčio 20 d. Raštu nesutinka ir prašo juos panaikinti.

Pareiškėjas skundą Komisijai grindžia tuo, kad Ministerija pažeidė VAĮ 11 straipsnio 4 dalį ir peržengė kompetencijos ribas, o sprendimai, priimti neturint įgaliojimų, prieštarauja įstatymo viršenybės ir objektyvumo principams, įtvirtintiems VAĮ 3 straipsnyje, todėl yra neteisėti.

Sprendžiant klausimą dėl ginčijamų Ministerijos raštų teisėtumo, pažymėtina, kad Ministerija yra viešojo administravimo subjektas, todėl jos veiklai taikytinos VAĮ nuostatos.

VAĮ 3 straipsnyje įtvirtinti viešojo administravimo principai, kuriais viešojo administravimo subjektai vadovaujasi savo veikloje, tarp kurių – įstatymo viršenybės, kuris reiškia, kad įgaliojimais atlikti viešąjį administravimą viešojo administravimo subjektams turi būti nustatyti laikantis šio įstatymo nustatytų reikalavimų, o viešojo administravimo subjektų veikla turi atitikti šiame įstatyme išdėstytus teisinius pagrindus; administraciniai sprendimai, susiję su asmenų teisių ir pareigų įgyvendinimu, visais atvejais turi būti pagrįsti įstatymais (4 punktas); objektyvumo, kuris reiškia, kad administracinio sprendimo priėmimas ir kiti oficialūs viešojo administravimo subjekto veiksmai turi būti nešališki ir objektyvūs (9 punktas).

VAĮ 2 straipsnio 5 dalyje nustatyta, kad administracinis sprendimas – teisės aktų reglamentuotu būdu ir (ar) forma išreikšta vienkartinė viešojo administravimo subjekto valia dėl teisės taikymo, privaloma ir skirta konkrečiam asmeniui ar individualiai apibrėžtai asmenų grupei. VAĮ 10 straipsnio 3 dalyje įtvirtinta, kad viešojo administravimo subjektai administracinius sprendimus gali priimti savo iniciatyva arba gavę asmenų prašymus ar skundus. To paties straipsnio 5 dalies 5–6 punktuose įtvirtinta, kad administraciniame sprendime turi būti nurodyta: administracinio sprendimo teisinis ir faktinis pagrindas ar kitos administraciniam sprendimui įtakos turėjusios aplinkybės; administracinio sprendimo motyvai.

VAĮ 11 straipsnio 1 dalyje nustatyta, kad asmenų prašymus ir skundus viešojo administravimo subjektai nagrinėja pagal Vyriausybės patvirtintas taisykles.

Asmenų prašymų ir skundų nagrinėjimo viešojo administravimo subjektuose taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2007 m. rugpjūčio 22 d. nutarimu Nr. 875 „Dėl Asmenų prašymų ir skundų nagrinėjimo viešojo administravimo subjektuose taisyklių patvirtinimo“ (toliau – Taisyklės) reglamentuoja prašymų ir skundų nagrinėjimą ir asmenų aptarnavimą viešojo administravimo subjektuose, taip pat subjektuose, kurie teikia viešąsias paslaugas ir nagrinėja prašymus ir skundus dėl šių viešųjų paslaugų (Taisyklių 1 punktas). Prašymus ar skundus institucijos nagrinėja ir į juos atsako pagal teisės aktais joms nustatytą kompetenciją (Taisyklių 35 punktas). Taisyklių 45 punkte nustatyta, kad į prašymą institucija atsako atsižvelgdama į jo turinį: į prašymą suteikti administracinę paslaugą atsakoma suteikiant prašomą vieną iš VAĮ 19 straipsnio 1 dalyje nurodytų administracinių paslaugų (ar prašomas kelias administracines paslaugas) arba pateikiant motyvuotą atsisakymą tą padaryti (45.1 papunktis); į prašymą pakonsultuoti asmenį jam aktualiu

klausimu atsakoma suteikiant konsultaciją pagal institucijai nustatytą kompetenciją arba pateikiant motyvuotą atsisakymą tą padaryti (45.2 papunktis); į prašymą priimti administracinį sprendimą atsakoma VAI 13 straipsnyje nustatyta tvarka (45.3 papunktis); į prašymą, nenurodytą Taisyklių 45.1–45.3 papunkčiuose, atsakoma laisva forma (45.4 papunktis).

Nagrinėjamu atveju, įvertinus pareiškėjo pašymus, matyti, kad jis 2025 m. liepos 16 d. ir 2025 m. liepos 26 d. prašymais prašė prie valstybinio brandos egzamino rezultato pridėti dar papildomus 10 balų, t. y. prašė priimti administracinį sprendimą, į kurį atsakovas arba turėjo priimti administracinį sprendimą, arba motyvuotai atsisakyti tenkinti prašymą, o 2025 m. liepos 30 d. prašymu prašė pateikti informaciją dėl, kaip pareiškėjas nurodo, neiškaus Ministerijos 2025 m. liepos 30 d. Rašto, į kurį Ministerija turėjo atsakyti pagal savo kompetenciją, laisva forma ir atsižvelgusi į kreipimosi turinį.

Ministerijos įgaliojimai reglamentuoti Švietimo įstatymo 56 straipsnyje. Ministerija, be kitų Švietimo įstatyme įtvirtintų funkcijų, formuoja valstybinę švietimo politiką, taip pat organizuoja, koordinuoja ir kontroliuoja jos įgyvendinimą (Švietimo įstatymo 56 straipsnio 1 dalies 1 punktas).

Pagal Švietimo įstatymo 38 straipsnio 4 dalį, nacionaliniai mokinių pasiekimų patikrinimai organizuojami švietimo, mokslo ir sporto ministro nustatyta tvarka.

Pagal Ministerijos Nuostatus, vienas iš Ministerijos veiklos tikslų – formuoti valstybės politiką švietimo (formaliojo ir neformaliojo švietimo, švietimo pagalbos, kvalifikacijų sistemos ir kompetencijų pripažinimo, vaiko minimalios ir vidutinės priežiūros) srityje, organizuoti, koordinuoti ir kontroliuoti jos įgyvendinimą (7.1 papunktis). Ministerija, siekdama jai nustatytų veiklos tikslų ir atlikdama jos kompetencijai priskirtas funkcijas, turi teisę, be kita ko, sudaryti iš ministerijų, kitų valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų, mokslo ir studijų institucijų, sporto organizacijų atstovų (susitarus su tų įstaigų, institucijų ir organizacijų vadovais) komisijas arba darbo grupes, rengiančias įstatymų, Vyriausybės nutarimų ir kitų teisės aktų Ministerijos kompetencijos klausimais projektus ir nagrinėjančias kitas Ministerijos sprendžiamas problemas (10.4 papunktis).

Vidurinio ugdymo programos dalykų valstybinių brandos egzaminų, įskaitant ir atskiras jų dalis, organizavimą, vykdymą, vertinimą ir priežiūrą reglamentuoja Aprašas, patvirtintas švietimo, mokslo ir sporto ministro (Aprašo 1 punktas).

Valstybinių brandos egzaminų dalių vertinimo klausimams spręsti sudaromi kalbų, tikslųjų mokslų, gamtamokslinio ir technologinio ugdymo, visuomeninio ugdymo valstybinių brandos egzaminų vertinimo komitetai. Į šiuos komitetus įtraukiami atitinkamų valstybinių brandos egzaminų vertinimo komisijų pirmininkai, Ministerijos, Nacionalinės švietimo agentūros, Lietuvos aukštųjų mokyklų asociacijos bendrajam priėmimui organizuoti, tautinių mažumų atstovai, atitinkamų dalykų mokytojų asociacijų ar kitų mokytojų organizacijų atstovai, atitinkamų dalykų mokytojai ekspertai, aukštųjų mokyklų dėstytojai, atitinkamų dalykų ekspertai. Valstybinių brandos egzaminų vertinimo komitetų sudėtį ir darbo reglamentą tvirtina švietimo, mokslo ir sporto ministras. Valstybinių brandos egzaminų priskyrimą atitinkamam vertinimo komitetui nustato Valstybinių brandos egzaminų vertinimo komitetų darbo reglamentas (Aprašo 116 punktas).

Valstybinių brandos egzaminų vertinimo komitetų darbo reglamento 7 punkte numatyta, kad Komitetas priima sprendimus dėl: atitinkamo valstybinio brandos egzamino išlaikymo ribos, t. y. slenkstinio, patenkinamo, pagrindinio bei aukštesniojo pasiekimų lygių ribų nustatymo (7.1 papunktis); nereglamentuotų atitinkamų valstybinių brandos egzaminų dalių kandidatų darbų vertinimo procedūrų (7.4 papunktis). Reglamento 3 punkte nustatyta, kad Komitetų dokumentų projektus rengia, dokumentus ir posėdžių protokolus tvarko Nacionalinė švietimo agentūra.

Atsakovas su atsiliepimu į bylą pateikė Nacionalinės švietimo agentūros 2025 m. rugpjūčio 22 d. raštą Nr. SD-2775 „Dėl prašymo“, kuriuo pareiškėjui pateikiami 2025 metų Valstybinių brandos egzaminų Vertinimo komitetų posėdžių protokolai (nuasmeninti): Nacionalinės švietimo agentūros Visuomeninio ugdymo valstybinių brandos egzaminų vertinimo komiteto posėdžio 2025 m. liepos 7 d. protokole nutarta, be kita ko, pritarti ir patvirtinti dėl 10 taškų pridėjimo kiekvienam kandidatui, kuris dalyvavo ekonomikos ir verslumo, filosofijos, geografijos ir istorijos valstybiniuose brandos egzaminuose; Matematikos valstybinių brandos egzaminų vertinimo komiteto 2025 m. liepos 7 d. posėdžio protokolu nutarta, be kita ko, pritarti ir patvirtinti dėl 10 taškų pridėjimo kiekvienam kandidatui, kuris dalyvavo matematikos (A), matematikos (B) valstybiniuose brandos egzaminuose; Kalbų valstybinių brandos egzaminų vertinimo komiteto 2025 m. liepos 11 d. protokolu nutarta, be

kita ko, pritarti ir patvirtinti dėl 10 taškų pridėjimo kiekvienam kandidatui, kuris dalyvavo užsienio (anglų) kalbos, užsienio (prancūzų) kalbos, užsienio (vokiečių) kalbos valstybiniuose brandos egzaminuose; Gamtos mokslų, informatikos ir inžinerinių technologijų valstybinių brandos egzaminų vertinimo komiteto 2025 m. liepos 11 d. posėdžio protokolu nutarta, be kita ko, pritarti ir patvirtinti dėl 10 taškų pridėjimo kiekvienam kandidatui, kuris dalyvavo chemijos, fizikos, informatikos valstybiniuose brandos egzaminuose“; Gamtos mokslų, informatikos ir inžinerinių technologijų valstybinių brandos egzaminų vertinimo komiteto 2025 m. liepos 7 d. posėdžio protokolu nutarta, be kita ko, pritarti ir patvirtinti dėl 10 taškų pridėjimo kiekvienam kandidatui, kuris dalyvavo biologijos, inžinerinių technologijų valstybiniuose brandos egzaminuose; Lietuvių kalbos ir literatūros valstybinių brandos egzaminų vertinimo komiteto 2025 m. liepos 7 d. posėdžio protokolu nutarta, be kita ko, patvirtinti bendrosiose programose apibrėžtas pasiekimų lygių ribas. Taigi, kaip matyti iš pateiktų 2025 metų Komitetų posėdžių protokolų, buvo nuspręsta pridėti po 10 taškų kiekvienam kandidatui, kuris dalyvavo nurodytuose valstybiniuose brandos egzaminuose 2025 m. Dėl ankstesniais metais laikusių asmenų balų korekcijos nepasisakyta. Pareiškėjas, kaip nurodyta jo 2025 m. liepos 16 d. prašyme Ministerijai, gimnaziją baigė ir įgijo vidurinį išsilavinimą (duomenys neskelbtini).

Nagrinėjamu atveju pareiškėjas kreipėsi į Ministeriją su 2025 m. liepos 16 d. prašymu, prašydamas pridėti pareiškėjo brandos egzaminų rezultatų atžvilgiu po 10 balų, 2025 m. liepos 26 d. prašymu prašė prie valstybinio brandos egzamino rezultato (pareiškėjas surinko 99 balus) pridėti dar papildomus 10 balų, po to, kai bus pridėti ankstesniame rašte nurodyti 10 balų; taip pat prašė pareiškėjo atžvilgiu taikyti nuostatą, jog valstybiniame egzamine surinkus 95 ir daugiau taškų, rezultatas laikomas 100 balų. Ministerija į šiuos prašymus atsakė 2025 m. liepos 30 d. Raštu, nurodydama, jog papildomi taškai prie valstybinių brandos egzaminų buvo pridedami mokiniams, kurie valstybinius brandos egzaminus laikė ir (ar) perlaikė 2025 metais, sprendimą skirti papildomus 10 taškų priėmė Komitetas, pateikė paaiškinimus, kodėl priimtas sprendimas pridėti 10 taškų prie galutinių valstybinių brandos egzaminų. Taigi, kaip matyti iš 2025 m. liepos 30 d. Rašto turinio, Ministerija pateikė pareiškėjui bendro pobūdžio informaciją apie papildomų 10 taškų skyrimą 2025 metais egzaminus laikusiems mokiniams, paaiškino dėl derinamo Įsakymo projekto ir numatomo reglamentavimo dėl stojančiųjų į aukštąsias mokyklas konkursinio balo skaičiavimo, tačiau konkretaus sprendimo pareiškėjo 2025 m. liepos 16 d. prašyme ir 2025 m. liepos 26 d. prašyme iškeltais klausimais dėl papildomų balų prie pareiškėjo brandos egzaminų rezultatų pridėjimo / nepridėjimo Ministerija nepateikė. Komisijos vertinimu, šiuo aspektu nepriėmė motyvuoto ir aiškaus sprendimo, kaip nustatyta VAĮ 10 straipsnio 5 dalies 5–6 punktuose.

Pareiškėjas 2025 m. liepos 30 d. prašymu prašė Ministerijos nurodyti, koks yra jos sprendimas pareiškėjo reikalavimų atžvilgiu, kurio konkretaus subjekto sprendimu pareiškėjui būtų pridedama ar nepridedama po 10 balų prie išlaikytų valstybinių brandos egzaminų rezultatų, pateikti visų Komiteto sprendimų šiuo klausimu kopijas. Ministerija 2025 m. rugpjūčio 20 d. Rašte, atsakydama į 2025 m. liepos 30 d. prašymą, pažymėjo, kad brandos atestatus išduoda mokykla, Ministerijai nėra suteikti įgaliojimai vertinti valstybinius brandos egzaminus ir išduoti brandos atestatus, ji neturi teisinio pagrindo keisti brandos atestatą ar priimti individualų teisės aktą, pakeičiant atestate nurodytus vertinimus; dėl papildomų 10 taškų pridėjimo prie egzaminų rezultatų atsakyta 2025 m. liepos 30 d. Raštu; Komitetas nepriima sprendimų, susijusių su išduotų brandos atestatų keitimu. Taigi, Ministerija 2025 m. rugpjūčio 20 d. Rašte taipogi nepateikė konkretaus atsakymo dėl pareiškėjo reikalavimo pridėti po 10 balų prie pareiškėjo valstybinių brandos egzaminų rezultatų, iš esmės nenurodė, kurio konkretaus subjekto sprendimu būtų pridedama po 10 balų prie egzaminų rezultatų. 2025 m. rugpjūčio 20 d. Rašte Ministerija tinkamai atsakė tik į pareiškėjo 2025 m. liepos 30 d. prašymo 3 punkto prašymą, t. y. pateikti Komiteto sprendimų kopijas, dėl šio prašymo paprašydama atsakyti Nacionalinės šveitimo agentūros, kuri tvarko minėtus dokumentus.

Ministerijos atstovė Komisijos posėdžio metu sutiko, kad 2025 m. liepos 30 d. Rašto rezoliucinėje dalyje nebuvo nurodyta, jog netenkinamas pareiškėjo prašymas dėl 10 balų prie egzaminų pridėjimo, tačiau Ministerijos sprendimas buvo netenkinti prašymo, pareiškėjas vidurinį išsilavinimą įgijo (duomenys neskelbtini), Komiteto sprendimai priimti dėl šių metų egzaminų, tokio teisinio reguliavimo dėl (duomenys neskelbtini) laikusiųjų egzaminus, nėra, taip pat nėra ir subjekto,

priimančio tokius sprendimus. Komisija pažymi, kad pastarosios aplinkybės ginčijamuose Ministerijos raštuose nėra nurodytos, todėl Komisija šių papildomų atsakovo argumentų nevertina ir dėl jų nepasisako. Visos reikšmingos aplinkybės turėjo būti nurodytos raštuose. Šios aplinkybės tik patvirtina, kad atsakovas nepateikė pareiškėjui išsamaus atsakymo dėl jo suformuluoto konkretaus prašymo.

LVAT praktikoje yra konstatuota, kad ginčas dėl atsakymo į prašymą gali būti nagrinėjamas atsakymo į prašyme pateiktus klausimus pakankamumo aspektu (žr., pvz., LVAT 2012 m. birželio 7 d. nutartis administracinėje byloje Nr. A⁴⁹²-2002/2012 ir kt.). Spręsdamas dėl informacijos išsamumo principo, LVAT yra konstatavęs, kad išsamumą lemia pateikto prašymo turinys, t. y. teikiama informacija turi atitikti prašymo turinį (LVAT 2012 m. vasario 13 d. nutartis administracinėje byloje Nr. A⁴³⁸-97/2012 ir kt.).

Komisija, įvertinusi skundžiamų raštų turinį, konstatuoja, kad šiuo atveju Ministerija netinkamai išnagrinėjo pareiškėjo teiktus jai 2025 m. liepos 16 d., liepos 26 d., liepos 30 d. prašymus. Skundžiamų Ministerijos raštų turinys iš esmės neatitinka pareiškėjo prašymų turinio, nepateiktas nei konkretus sprendimas dėl pareiškėjo atžvilgiu papildomų 10 taškų prie egzaminų rezultatų pridėjimo / nepridėjimo, nei pateiktas aiškus išaiškinimas, kokios institucijos kompetencijai priskirtas šio klausimo sprendimas. Jei Ministerija neturi kompetencijos šio klausimo spręsti, tai turi nurodyti rašte. Pareiškėjo teisė gauti motyvuotą, teisiniu ir faktiniu pagrindu pagrįstą atsakymą į jo prašymuose keliamus klausimus, buvo pažeista. Sprendimas pridėti prie valstybinio brandos egzamino rezultato dar papildomus 10 balų nėra priimtas. Pažymėtina, kad Komisija nekvestionuoja ginčijamuose Ministerijos raštuose pateikto teisinio reglamentavimo ir Ministerijos kompetencijos pasisakyti dėl jos reguliavimo sričiai priskirtus klausimus reguliuojančio Aprašo nuostatų bei Komitetų sprendimų motyvų. Tačiau šiuo atveju Ministerijos 2025 m. liepos 30 d. Rašte ir 2025 m. rugpjūčio 20 d. Rašte nurodytas teisinis reguliavimas nesusietas su pareiškėjo individualia situacija, nepateikti konkretūs sprendimai pareiškėjo atžvilgiu, neatsakyta į keliamus klausimus pagal jų turinį iš esmės.

Pareiškėjas skundą grindžia ir ta aplinkybe, kad buvo pažeista VAĮ 11 straipsnio 4 dalis; Ministerija apie tai, kad neturi kompetencijos nurodytų klausimų atžvilgiu, turėjo pranešti pareiškėjui per VAĮ 11 straipsnio 4 dalyje nurodytą 5 darbo dienų terminą. Atsakovas sutinka, kad prašymą Nacionalinei švietimo agentūrai persiuntė praleidus nustatytą 5 darbo dienų terminą, tačiau nesutinka, kad jo sprendimas yra neteisėtas ar kad jis įgyja įgaliojimus atlikti veiksmus ne pagal kompetenciją.

VAĮ 11 straipsnio 4 dalyje nustatyta, kad jeigu viešojo administravimo subjektas pagal kompetenciją negali spręsti prašyme ar skunde išdėstytų klausimų ar priimti administracinės procedūros sprendimo dėl prašyme ar skunde išdėstyto klausimo, jis jo nenagrinėja ir ne vėliau kaip per 5 darbo dienas nuo prašymo ar skundo gavimo dienos persiunčia jį kompetentingam viešojo administravimo subjektui, ir apie tai praneša asmeniui. Jeigu nėra kito viešojo administravimo subjekto, kuriam galėtų būti perduotas nagrinėti pagal kompetenciją prašymas ar skundas, viešojo administravimo subjektas ne vėliau kaip per 5 darbo dienas nuo prašymo ar skundo gavimo dienos apie tai praneša asmeniui, paaiškindamas jo prašymo ar skundo nenagrinėjimo priežastis.

Ministerija į pareiškėjo 2025 m. liepos 30 d. prašymo 3 punkte suformuluotą prašymą dėl Komiteto sprendimų kopijų pateikimo paprašė atsakyti Nacionalinės švietimo agentūros 2025 m. rugpjūčio 20 d. Raštu. Taigi, šiuo atveju nebuvo laikytasi VAĮ 11 straipsnio 4 dalyje nustatyto 5 darbo dienų termino nuo prašymo gavimo dienos persiųsti jį kompetentingam viešojo administravimo subjektui. Pažymėtina, kad teismų praktikoje šiuo aspektu yra išaiškinta, jog viešojo administravimo subjektui įstatyme nustatytas terminas, per kurį turi būti priimtas administracinis sprendimas, yra instrukcinio pobūdžio, todėl šio termino pasibaigimas nedaro negaliojančiu administracinio sprendimo, priimto pasibaigus šiam terminui. Įstatyme nustatyto termino, per kurį turi būti priimtas administracinis sprendimas, pasibaigimas nepaneigia viešojo administravimo subjekto kompetencijos priimti administracinį sprendimą ar atlikti kitus veiksmus, t. y. tiesiogiai nesukuria neigiamų teisinių pasekmių, tik prailgina administracinį procesą (žr., pvz., LVAT 2012 m. vasario 23 d. nutartį administracinėje byloje Nr. A-602-1192/2012 ir kt.). Šiuo atveju Ministerija, nors ir perdavė pareiškėjo 2025 m. liepos 30 d. prašymo dalį dėl Komiteto sprendimų kopijų pateikimo Nacionalinei švietimo agentūrai 2025 m. rugpjūčio 20 d. Raštu, t. y. praleidusi įstatyme nustatytą 5 darbo dienų terminą, tačiau toks termino praleidimas tik prailgino administracinį procesą. Pareiškėjas nenurodė,

kad dėl to jam būtų kilę kokios nors neigiamos pasekmės. Bylos duomenimis, Nacionalinė švietimo agentūra pareiškėjui yra pateikusi atsakymą 2025 m. rugpjūčio 22 d. raštu. Pareiškėjas jokių argumentų dėl minėto rašto skunde nėra nurodęs. Komisija neturi teisės vertinti šio rašto, nes tai nepatenka į šio ginčo ribas.

Atsižvelgiant į anksčiau išdėstytas aplinkybes, Komisija sprendžia, jog šiuo atveju Ministerija iš esmės netinkamai išnagrinėjo pareiškėjo pateiktus 2025 m. liepos 16 d., liepos 26 d. ir liepos 30 d. prašymus. Ministerija 2025 m. liepos 30 d. Rašte ir 2025 m. rugpjūčio 20 d. Rašte nepateikė aiškaus ir motyvuoto sprendimo / atsakymo pareiškėjo keliamais klausimais, išskyrus pareiškėjo 2025 m. liepos 30 d. prašymo 3 punkte išdėstytą prašymą dėl Komiteto sprendimų kopijų pateikimo. Esant šioms aplinkybėms, ginčijami raštai panaikinami kaip neteisėti. Ginčijamo teisės akto panaikinimas reiškia, kad konkrečiu atveju atkuriami buvusi iki ginčijamo teisės akto priėmimo padėtis, tai yra atkuriamos pažeistos pareiškėjo teisės ar teisėti interesai (Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo 94 straipsnis). Panaikinus Ministerijos 2025 m. liepos 30 d. Raštą ir 2025 m. rugpjūčio 20 d. Raštą, Ministerijai kyla pareiga iš naujo išnagrinėti pareiškėjo 2025 m. liepos 16 d. prašymą, 2025 m. liepos 26 d. prašymą ir 2025 m. liepos 30 d. prašymą (išskyrus šio prašymo 3 punkte išdėstytą prašymą dėl Komiteto sprendimų kopijų pateikimo, pridėtas Nacionalinės švietimo agentūros 2025 m. rugpjūčio 22 d. raštas) ir pateikti teisės aktų reikalavimus atitinkantį sprendimą, t. y. priimti motyvuotą sprendimą prie valstybinio brandos egzamino rezultato pridėti dar papildomus 10 balų arba motyvuotai atsisakyti tenkinti prašymą, o taip pat pateikti pareiškėjo prašymo turinį atitinkančią informaciją, visus argumentus išdėstant pačiame akte.

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo 20 straipsnio 1 dalies 2 punktu, 22 straipsnio 1 dalimi, Komisija

n u s p r e n d ž i a :

Pareiškėjo S.Z. skundą tenkinti.

Panaikinti atsakovo Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministerijos 2025 m. liepos 30 d. raštą Nr. (duomenys neskelbtini) ir 2025 m. rugpjūčio 20 d. raštą Nr. (duomenys neskelbtini).

Sprendimą per vieną mėnesį nuo sprendimo priėmimo bylos šalys turi teisę apskusti Regionų administraciniam teismui Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

Posėdžio pirmininkė

Inga Lipnickienė

Komisijos nariai

Vytautas Kurpuvesas

Inga Morkvėnienė