



LIETUVOS ADMINISTRACINIŲ GINČŲ KOMISIJA

SPRENDIMAS

2025 m. rugsėjo 23 d. Nr. 21RE-830
(AG-670/06-2025)
Vilnius

Lietuvos administracinių ginčų komisija (toliau – Komisija), susidedanti iš narių Vytauto Kurpuveso, Ingos Lipnickienės (Komisijos posėdžio pirmininkė) ir Ingos Morkvėnienės (pranešėja),

Komisijos posėdyje rašytinio proceso tvarka išnagrinėjo administracinį ginčą pagal pareiškėjų R.G. ir A.G., atstovaujamos atstovo pagal įstatymą R.G., skundą atsakovei Trakų rajono savivaldybės administracijai dėl sprendimų panaikinimo ir įpareigojimo atlikti veiksmus.

Komisija

n u s t a t ė:

pareiškėjai R.G. ir A.G. (toliau kartu – pareiškėjai) skundu prašo Komisijos: 1) panaikinti Trakų rajono savivaldybės administracijos (toliau – ir atsakovė, Administracija) raštuose 2025 m. rugpjūčio 1 d. Nr. (duomenys neskelbtini) (Komisijos pastaba: rašto antraštė „Dėl detaliojo plano rengimo teritorijos“) (toliau – ir 2025 m. rugpjūčio 1 d. Raštas) ir 2025 m. liepos 9 d. Nr. (duomenys neskelbtini) (Komisijos pastaba: rašto antraštė „Dėl pagrindinės žemės sklypo naudojimo paskirties keitimo“) (toliau – ir 2025 m. liepos 9 d. Raštas) išdėstytą sprendimą dėl detaliuoju planu planuojamos teritorijos schemas; 2) įpareigoti Administraciją iš naujo išnagrinėti pareiškėjų prašymą dėl detaliuoju planu žemės sklypui, kadastro Nr. (duomenys neskelbtini), unikalus Nr. (duomenys neskelbtini) (toliau – ir Žemės sklypas) planuotinos teritorijos ir taip pašalinti padarytą pažeidimą.

Pareiškėjai ginčija Administracijos 2025 m. rugpjūčio 1 d. Rašte ir 2025 m. liepos 9 d. Rašte išdėstytą sprendimą, kuriuo be teisėto pagrindo nustatytas pareiškėjams įpareigojimas neproporcingai didesnei detaliojo planavimo teritorijai, nei numatytas pertvarkyti Žemės sklypas. Pareiškėjų nuomone, Administracija, pažeisdama Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo įstatymo (toliau – TPĮ) 2 straipsnio 2 dalies, 5 straipsnio 2 dalies 3 punkto nuostatas, netinkamai aiškino detaliojo plano esmę, nepagrįstai nurodė, kad pareiškėjai, norėdami pakeisti Žemės sklypo paskirtį, padalinti jį į atskirus savarankiškus sklypus, turi parengti didžiulės teritorijos detalų planą. Administracijos atsakymo priede pažymėta papildomai teritorija, iš viso apie 70 ha, taip detalusis planas turėtų apimti daugiau nei 60 privačių asmenų sklypų.

Pasak pareiškėjų, Administracija supainiojo ir netinkamai aiškino, taikė detaliojo plano sąvoką ir savivaldybės dalies bendrojo plano sąvoką, kurių apibrėžtys yra pateiktos TPĮ, t. y. įpareigojo pareiškėjus parengti ne konkretaus sklypo detalų planą, o savivaldybės dalies bendrąjį planą. Savivaldybės dalies bendrąjį planą turi teisę ir pareigą rengti pati Administracija, tačiau skundžiamu sprendimu jai priskirtą pareigą nori perkelti vieno nedidelio sklypo (50 arų) privatiems savininkams.

Nurodo, kad Administracija nepagrįstai nustatė reikalavimą, kurio neįmanoma įgyvendinti, reikalavimas yra perteklinis ir negali būti laikomas teisėtu ir pagrįstu, neatitinka Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo (toliau –VAĮ) 3 straipsnio 10 punkte apibrėžto proporcingumo principo, sukuria nepagrįstą administracinę našta ir diskriminuoja pareiškėjus, kaip žemės savininkus, lyginant su kitais žemės savininkais, kurie turi sklypus Administracijos rašte pažymėtoje teritorijoje ir matosi, kad jie yra pakeitę žemės sklypų paskirtis, nerengdami tokio dydžio teritorijos detaliojo plano arba apskritai jo nerengdami.

Pareiškėjų vertinimu, Administracija turėjo teisę spręsti ir nustatyti tik tiek, kad detalioju planu planuotina teritorija apima tik patį pareiškėjams priklausantį Žemės sklypą, o ne didesnę teritoriją, t. y. pareiškėjai negali įgyti teisės ir pareigos rengti detalų planą, apimantį kitų privačių asmenų žemės sklypus.

Atsakovė atsiliepime prašo Komisijos pareiškėjų skundą atmesti kaip nepagrįstą.

Atsiliepime paaiškino, kad vadovaujantis Trakų rajono savivaldybės teritorijos bendrojo plano keitimu (TPD registracijos numeris T00086049), patvirtintu Trakų rajono savivaldybės tarybos 2021 m. kovo 25 d. sprendimu Nr. S1E-59 „Dėl Trakų rajono savivaldybės teritorijos bendrojo plano keitimo tvirtinimo“ (toliau – ir Savivaldybės tarybos 2021 m. kovo 25 d. Sprendimas), Žemės sklypas patenka į 79/aii3K‘ kraštovaizdžio tvarkymo zoną (toliau – ir KTZ), kuriai numatytas privalomasis tekstinis reikalavimas Nr. 51. Šiuo privalomuoju tekstiniu reikalavimu nustatyta, kad žemės sklypų, esančių KTZ Nr. 79/aii3K‘, pagrindinės žemės naudojimo paskirties keitimas ar pertvarkymas, keičiant pagrindinę žemės naudojimo paskirtį, galimas tik parengus visos kraštovaizdžio tvarkymo zonos ar jos dalies kompleksinio teritorijų planavimo dokumentą (bendrąjį ar detalų planą). Planuojamos teritorijos dydis nustatomas įvertinant pertvarkymo mastą. Numatytos išimtys – aiški urbanistinė situacija, kai veikla numatoma susiklosčiusioje urbanistinėje struktūroje, esant aiškiam teritorijos morfotipui ir suformuotiems susisiekimui bei inžinerinės infrastruktūros koridoriams.

Administracija 2025 m. liepos 1 d. rašte Nr. (duomenys neskelbtini) (Komisijos pastaba: rašto Nr. (duomenys neskelbtini) data – 2025 m. rugpjūčio 1 d.) nurodė planuotinos teritorijos ribas (toliau – ir Teritorija), kurios atitinka TPĮ 2 straipsnio 10 dalies nuostatas, apibrėžiančias, kad kvartalas yra gyvenamosios vietovės urbanizuotos ar urbanizuojamos teritorijos struktūros elementas, kurį mažiausiai iš trijų pusių riboja inžinerinių komunikacijų koridoriai ar natūralūs barjerai – žemės reljefo formos, vandens telkiniai, želdiniai, antropogeniniai komponentai ir kt. Administracija taip pat rėmėsi TPĮ 3 straipsnio 2 dalimi, kuri įpareigoja, kad nustatant konkrečios teritorijos planavimo tikslus, būtina atsižvelgti į visuomenės poreikius, planuojamos teritorijos kraštovaizdį ir biologinę įvairovę, geografinę padėtį, geologines sąlygas, esamas urbanistines, inžinerines, susisiekimui, agrarines sistemas, žemės ir kito nekilnojamojo turto valdytojų, naudotojų ir trečiųjų asmenų interesus bei teises, architektūros, aplinkosaugos, visuomenės sveikatos saugos, gamtos apsaugos, paveldosaugos reikalavimus, valstybės ir viešojo saugumo, gynybos ir kitus poreikius.

Teritorijos nustatyta riba aiškiai ribojasi su valstybinės reikšmės magistraliniu keliu (duomenys neskelbtini), vietinės reikšmės keliu (duomenys neskelbtini) ir (duomenys neskelbtini). Žemės sklypas nuo kelių (matuojant statmenai nuo artimiausių sklypo kampų) nutolęs: šiaurės kryptimi (duomenys neskelbtini), šiaurės vakarų kryptimi (duomenys neskelbtini), pietvakarių kryptimi (duomenys neskelbtini), o šiaurės rytų kryptimi per suformuotą laisvą valstybinį žemės plotą privažiavimui numatytas (duomenys neskelbtini) pločio koridorius, kurio atstumas (duomenys neskelbtini). Nagrinėjama teritorija pagal TPĮ nuostatas turi būti planuojama kaip kvartalinė struktūra, o ne pavienis sklypas ar jų grupė, nes pastarasis variantas neatitiktų privalomųjų teisės aktų reikalavimų – kvartalo sąvokos. Be to, besiribojanti urbanistinė aplinka bei esama inžinerinė infrastruktūra suponuoja būtinybę planuoti platesnėje teritorijoje. Administracija Teritorijos dydį nustatė vadovaudamasi teisės aktų nuostatomis ir jos dydis yra pagrįstas bei aiškiai apribotas susisiekimui infrastruktūra – keliais, kadangi kitų galimų barjerų (žemės reljefo formų, vandens telkinių, želdinių, antropogeninių komponentų), kurie galėtų sumažinti teritorijos dydį, nėra.

Suformuotas 5,8 m privažiavimas neatitinka techninių parametru pagal STR 2.06.04:2014 „Gatvės ir vietinės reikšmės keliai. Bendrieji reikalavimai“ (Komisijos pastaba: patvirtinto Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2011 m. gruodžio 2 d. įsakymu Nr. D1-933 „Dėl Statybos techninio reglamento STR 2.06.04:2014 „Gatvės ir vietinės reikšmės keliai. Bendrieji reikalavimai“ patvirtinimo“) 15 ir 33 punktus, kuriuose numatyta, kad mažiausias vietinės reikšmės kelio plotis turi būti: IV_v kategorijos – 8 metrai ir (ar) D kategorijos kelio plotis tarp gatvės raudonųjų linijų – 12 metrų. Todėl 5,8 m privažiavimas objektyviai neatitinka normų ir negali būti laikomas tinkamu kvartaliniam aptarnavimui. Nesant išsprendžiamam susisiekimui ir inžinerinei infrastruktūrai, nebūtų užtikrintas tinkamas privažiavimas iki kitos paskirties (vienbučių ir dvibučių gyvenamųjų pastatų

teritorijos) žemės sklypo. Vadovaujantis STR 2.02.09:2005 „Vienbučiai ir dvibučiai gyvenamieji pastatai“ (Komisijos pastaba: patvirtinto Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2005 m. liepos 1 d. įsakymu Nr. D1-338 „Dėl Statybos techninio reglamento STR 2.02.09:2005 „Vienbučiai ir dvibučiai gyvenamieji pastatai“ patvirtinimo“) reikalavimais sklypo sutvarkymui (sklypas turi turėti privažiavimą iš bendro naudojimo gatvės/kelio ir užtikrintą aptarnavimą), privažiavimo parametrai privalo atitikti gatvės normatyvus, o ne tik minimalų „techninį pravažumą“.

Pagal gaisrinės saugos pagrindinius reikalavimus (PAGD), privažiavimo gaisriniais automobiliams važiuojamosios dalies plotis turi būti ne mažesnis kaip 3,5 m, be kliūčių ir su atitinkamais posūkių parametrais. Esant tik 5,8 m bendram privažiavimo pločiui, dvikryptei eismo schemai, stovėjimui bei prasilenkimui su specialiuoju transportu reikalavimai neužtikrinami be kvartalinių gatvės koridorių suformavimo.

Pagal STR 1.05.01:2017 „Statinių projektavimas, projekto ekspertizė“ (Komisijos pastaba: Statybos techninio reglamento numeris neatitinka pavadinimo) bendrąją nuostatą, teritorijų planavimo dokumentuose turi būti sprendžiami kompleksiniai susisiekimo bei inžinerinės infrastruktūros klausimai, užtikrinant galimybę statiniams funkcionuoti pagal paskirtį. Todėl detaliojo plano rengimas pavieniam sklypui, kai nesuformuoti atitinkami infrastruktūros koridoriai, neatitinka teisės aktuose įtvirtintos planavimo logikos ir neužtikrina teisės aktuose nustatytų viešųjų poreikių įgyvendinimo. Tai patvirtina būtinybę planuoti platesnę (kvartalinę) apimtį detaliojo plano ribose, kad būtų suformuoti normatyviniai susisiekimo ir inžinerinės infrastruktūros koridoriai bei aiški urbanistinė struktūra.

Administracijos nuomone, pareiškėjų skundas grindžiamas subjektyviu vertinimu ir prieštarauja imperatyvioms teritorijų planavimo teisės aktų nuostatoms, kadangi sprendimas nustatyti planuotinos teritorijos ribas atitinka teisės aktų reikalavimus, yra pagrįstas bei užtikrina visuomenės ir viešojo intereso apsaugą, o detaliojo plano rengimas pavieniam sklypui neatitiktų TPI logikos ir STR normatyvų, todėl toks reikalavimas negali būti tenkinamas.

Administracija 2025 m. rugsėjo 10 d. raštu Nr. (duomenys neskelbtini) (Komisijoje registruota 2025 m. rugsėjo 10 d., reg. Nr. (duomenys neskelbtini)), pateikdama paaiškinimus į Komisijos narės 2025 m. rugsėjo 3 d. raštu Nr. (duomenys neskelbtini) pateiktus klausimus, nurodė, be kita ko, kad nagrinėdama pareiškėjų 2025 m. birželio 24 d. prašymą, vadovavosi Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1999 m. rugsėjo 29 d. nutarimu Nr. 1073 „Dėl Pagrindinės žemės naudojimo paskirties ir būdo nustatymo, keitimo tvarkos ir sąlygų aprašo patvirtinimo“ patvirtinto Pagrindinės žemės naudojimo paskirties ir būdo nustatymo, keitimo tvarkos ir sąlygų aprašo (toliau – Aprašas) 5 punktu ir kad sprendimas buvo priimamas pagal TPI 20 straipsnio 2 dalies 2 punktą. Atsakydama dėl Trakų rajono savivaldybės teritorijos bendrojo plano keitimo KTZ indekso, paaiškino, kad įvyko techninė redakcinė klaida – vietoj teisingo indekso „79/umi3K“ buvo nurodytas netikslus „79/ai3K“. Atsakė taip pat pateikė Trakų rajono savivaldybės mero 2024 m. vasario 7 d. potvarkį Nr. P1E-73 dėl įgaliojimų savivaldybės administracijos direktoriui suteikimo.

Skundas tenkintinas

Byloje sprendžiamas ginčas dėl Administracijos 2025 m. rugpjūčio 1 d. Rašte ir 2025 m. liepos 9 d. Rašte išdėstytų sprendimų dėl detaliuoju planu planuojamos teritorijos schemos teisėtumo bei įpareigojimo Administraciją iš naujo išnagrinėti pareiškėjų prašymą.

Remiantis bylos duomenimis, nustatyta, kad pareiškėjams nuosavybės teise priklauso 0,5000 ha Žemės sklypas, esantis (duomenys neskelbtini). Daikto pagrindinė naudojimo paskirtis: žemės ūkio. Žemės sklypo naudojimo būdas: kiti žemės ūkio paskirties žemės sklypai (Nekilnojamojo turto registro duomenų bazės išrašo (2024 m. spalio 21 d.) duomenys).

Pareiškėjai pateikė Administracijos direktoriui 2025 m. birželio 24 d. prašymą pakeisti pagrindinę žemės sklypo naudojimo paskirtį ir (ar) būdą (toliau – ir 2025 m. birželio 24 d. Prašymas), kuriuo, vadovaujantis TPI, Pagrindinės žemės naudojimo paskirties ir būdo nustatymo ir keitimo tvarkos bei sąlygų aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. sausio 15 d. nutarimu Nr. 44 ir Trakų rajono savivaldybės teritorijos bendrojo planu, prašė pakeisti pagrindinę žemės sklypo naudojimo paskirtį / būdą; nurodė, kad esama žemės sklypo paskirtis – žemės ūkio,

esamas žemės sklypo naudojimo būdas – kiti žemės ūkio paskirties žemės sklypai; planuojama žemės sklypo paskirtis – gyvenamoji, planuojamas žemės sklypo naudojimo būdas – vienbučių ir (ar) dvibučių gyvenamųjų pastatų teritorijos.

Administracija 2025 m. liepos 9 d. Raštu pareiškėjus informavo, kad Žemės sklypas patenka į Trakų rajono savivaldybės teritorijos bendrojo plano keitimo, patvirtinto Savivaldybės tarybos 2021 m. kovo 25 d. Sprendimu (reg. Nr. T00086049), 79/aui3K' kraštovaizdžio tvarkymo zoną, kurioje numatyti privalomieji tekstiniai reikalavimai 41; 43; 44; 51; 53; 55. Vadovaujantis KTZ 51 privalomuoju tekstiniu reikalavimu, žemės sklypų, esančių kraštovaizdžio tvarkymo zonoje Nr. 79/aui3K' pagrindinės žemės naudojimo paskirties keitimas, pertvarkymas keičiant pagrindinę žemės naudojimo paskirtį galimas parengus visos kraštovaizdžio tvarkymo zonos ar jos dalies kompleksinio teritorijų planavimo dokumentą (bendrąjį ar detalųjį planą). Planuojamos teritorijos dydis nustatomas įvertinant pertvarkymo mastą. Numatytos išimtys – aiški urbanistinė situacija, kai veikia numatoma susiklosčiusioje urbanistinėje struktūroje, esant aiškiam teritorijos morfotipui ir esant suformuotiems susisiekimo ir inžinerinės infrastruktūros koridoriams. Atsižvelgiant į tai, Žemės sklypo pagrindinė naudojimo paskirtis negali būti pakeista iš žemės ūkio (kiti žemės ūkio paskirties žemės sklypai) į kitą (vienbučių ir dvibučių gyvenamųjų pastatų teritorijos), neparengus kraštovaizdžio tvarkymo zonos ar jos dalies kompleksinio teritorijų planavimo dokumento.

Pareiškėjai Administracijos direktoriui pateikė 2025 m. liepos 18 d. prašymą pakeisti pagrindinę žemės sklypo naudojimo paskirtį ir / ar būdą (toliau – ir 2025 m. liepos 18 d. Prašymas). Šiame prašyme pareiškėjai, atsižvelgdami į 2025 m. liepos 9 d. Raštą, prašė informuoti/nurodyti būtinos planuoti teritorijos dydį detaliajam planui parengti.

Administracija 2025 m. rugpjūčio 1 d. Raštu pareiškėjams atsakė, kad, remiantis kompleksiškai išanalizuota teritorijos urbanistine, kraštovaizdžio bei funkcinė struktūra, atsižvelgiant į esamos situacijos charakteristikas ir erdvinius ryšius, vadovaujantis Savivaldybės tarybos 2021 m. kovo 25 d. Sprendimu, 79/aui3K' kraštovaizdžio tvarkymo zonos 51 privalomuoju tekstiniu reikalavimu, prideda detaliuoju planu planuojamos teritorijos schemą.

Pareiškėjas 2025 m. rugpjūčio 1 d. elektroniniu paštu kreipėsi į Administracijos darbuotoją ir Administracijos direktorę, teiraudamasis, ar gali aiškiau pasakyti, kokia ta teritorija – ar tai, kas apibrėžta mėlynai, ar tai, kas pažymėta pilkai. Administracijos darbuotoja (Administracijos Architektūros ir žemės ūkio administravimo skyriaus vyriausioji specialistė) elektroniniu laišku atsakė: „Tai, kas pažymėta mėlynai, tai Jūsų sklypas dėl aiškumo. Planuojama teritorija papilkinta.“

Pareiškėjai su Administracijos 2025 m. rugpjūčio 1 d. Rašte ir 2025 m. liepos 9 d. Rašte išdėstytu sprendimu dėl detaliuoju planu planuojamos teritorijos schemos nesutinka ir prašo įpareigoti Administraciją iš naujo išnagrinėti pareiškėjų prašymą dėl detaliuoju planu Žemės sklypui planuotinos teritorijos.

GINČO TEISINIAMS SANTYKIAMS TAIKYTINOS TPI (akto redakcija, galiojusi nuo 2024 m. lapkričio 1 d. iki 2025 m. liepos 1 d.), Lietuvos Respublikos žemės įstatymo (akto redakcija, galiojusi nuo 2025 m. sausio 1 d. iki 2025 m. birželio 30 d.) (toliau – ŽĮ), VAI (aktuali akto redakcija, galiojanti nuo 2024 m. gruodžio 24 d.), Aprašo (aktuali akto redakcija, galiojanti nuo 2025 m. sausio 1 d.) nuostatos.

ŽĮ 2 straipsnio 22 dalyje nustatyta, kad žemės sklypo naudojimo būdas – teritorijų planavimo dokumentuose ar žemės valdos projektuose nurodyta veikla, kuri teisės aktų nustatyta tvarka leidžiama pagrindinės žemės naudojimo paskirties žemėje.

Pagal ŽĮ 23 straipsnio 1 dalį, pagrindinė žemės sklypo naudojimo paskirtis ir būdas (-ai) Vyriausybės nustatyta tvarka nustatomi formuojant naujus žemės sklypus. Šiems žemės sklypams nustatyta pagrindinė žemės sklypo naudojimo paskirtis ir (ar) būdas (-ai) keičiami žemės savininkų, valstybinės žemės patikėtinių ar įstatymų nustatytais atvejais kitų subjektų prašymu pagal detaliuosius planus, specialiojo teritorijų planavimo dokumentus ar žemės valdos projektus, o teritorijoje, kuriai detalieji planai ar žemės valdos projektai neparengti, – pagal savivaldybės lygmens bendrąjį planą ir (ar) vietovės lygmens bendrąjį planą, jeigu šis parengtas, valstybinės žemės sklypo, reikalingo karinei infrastruktūrai, – pagal karinės infrastruktūros projektą, o valstybinės žemės sklypo (-ų), reikalingo (-ų) stambiam projektui, Vyriausybės nutarimu pripažintam užtikrinančiu

neatidėliotinus valstybės saugumo ir gynybos poreikius, įgyvendinti, – pagal specialiosios paskirties projektą.

Sprendimą pakeisti pagrindinę žemės naudojimo paskirtį ir (ar) būdą (-us) priima detalųjį planą ar vietovės lygmens bendrąjį planą, kuriame nustatomas detaliojo plano teritorijos naudojimo reglamentas, specialiojo teritorijų planavimo dokumentą ar žemės valdos projektą tvirtinanti institucija kartu su sprendimu patvirtinti vieną iš nurodytų dokumentų, o teritorijoje, kuriai detalieji planai ar vietovės lygmens bendrieji planai, kuriuose nustatomas detaliųjų planų teritorijos naudojimo reglamentas, neparengti ir (ar) nepradėti rengti, sprendimą pakeisti žemės sklypo pagrindinę žemės naudojimo paskirtį ir (ar) būdą pagal savivaldybės lygmens bendrąjį planą ir (ar) vietovės lygmens bendrąjį planą, jeigu šis parengtas, priima meras ar jo įgaliotas savivaldybės administracijos direktorius. Pagrindinės žemės naudojimo paskirties ir (ar) būdo keitimo tvarką ir sąlygas nustato Vyriausybė (ŽĮ 23 straipsnio 2 dalis).

Pagal TPĮ 20 straipsnio 1 dalį, žemės sklype, esančiame urbanizuotoje ir urbanizuojamoje teritorijoje, kuriai neparengti ir (ar) nepradėti rengti detalieji planai arba vietovės lygmens bendrieji planai, kuriuose nustatomas detaliųjų planų teritorijos naudojimo reglamentas, galima statyba, atitinkanti savivaldybės lygmens bendrojo plano ir (ar) vietovės lygmens bendrojo plano, jeigu jis parengtas, sprendinius, vadovaujantis Statybos įstatymo nuostatomis, išskyrus šio įstatymo 17 straipsnio 1 dalyje nurodytus atvejus, kai teritorijai turi būti parengtas detalusis planas arba vietovės lygmens bendrasis planas, kuriame nustatomas detaliųjų planų teritorijos naudojimo reglamentas. Žemės sklype, esančiame neurbanizuotoje ir neurbanizuojamoje teritorijoje, kuriai nėra parengto galiojančio detaliojo plano, galima statyba, atitinkanti savivaldybės lygmens bendrojo plano ir (ar) vietovės lygmens bendrojo plano, jeigu jis parengtas, sprendinius, žemės sklypo pagrindinę žemės naudojimo paskirtį ir būdą, vadovaujantis Statybos įstatymo nuostatomis. TPĮ 20 straipsnio 2 dalyje nustatyta, kad šio straipsnio 1 dalyje nurodytais atvejais: <...> 2) kai, vadovaujantis įstatymais ir kitais teisės aktais, planuojamai statybai ir numatomai veiklai vykdyti privaloma pakeisti žemės sklypo pagrindinę žemės naudojimo paskirtį ir (ar) pakeisti ar nustatyti, jeigu jis nenustatytas, žemės sklypo naudojimo būdą, jie keičiami ar nustatomi žemės savininkų, valstybinės žemės patikėtinių ar įstatymų nustatytais atvejais kitų subjektų prašymu Vyriausybės nustatyta tvarka mero ar jo įgalioto savivaldybės administracijos direktoriaus sprendimu pagal savivaldybės lygmens bendrąjį planą ir (ar) vietovės lygmens bendrąjį planą, jeigu jis parengtas, įvertinus gautus visuomenės pasiūlymus ir atsižvelgus į gamtinį ir kultūrinį kraštovaizdį, viešąsias erdves ir jų poreikį, vykdomą ar suplanuotą vykdyti veiklą, esamą ar suplanuotą (suprojektuotą) inžinerinę ir (ar) socialinę infrastruktūrą. Prašymai pakeisti žemės sklypo pagrindinę žemės naudojimo paskirtį ir (ar) pakeisti ar nustatyti, jeigu jis nenustatytas, žemės sklypo naudojimo būdą paskelbiami be draudžiamų skelbti asmens duomenų Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo dokumentų rengimo ir teritorijų planavimo proceso valstybinės priežiūros informacinėje sistemoje ir atitinkamos savivaldybės interneto svetainėje informuojant, kad 10 darbo dienų nuo prašymo paskelbimo dienos galima teikti pasiūlymus merui ar jo įgaliotam savivaldybės administracijos direktoriui raštu ir Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo dokumentų rengimo ir teritorijų planavimo proceso valstybinės priežiūros informacinėje sistemoje dėl žemės sklypo pagrindinės žemės naudojimo paskirties pakeitimo ir (ar) žemės sklypo naudojimo būdo pakeitimo ar nustatymo. Sprendimas dėl žemės sklypo pagrindinės žemės naudojimo paskirties pakeitimo ir (ar) žemės sklypo naudojimo būdo pakeitimo ar nustatymo kitą darbo dieną po jo priėmimo dienos paskelbiamas Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo dokumentų rengimo ir teritorijų planavimo proceso valstybinės priežiūros informacinėje sistemoje ir atitinkamos savivaldybės interneto svetainėje. Per 10 darbo dienų nuo šio sprendimo paskelbimo dienos žemės sklypo savininkas ar valstybinės žemės patikėtinis, taip pat įstatymų nustatytais atvejais kiti subjektai Nekilnojamojo turto kadastro ir Nekilnojamojo turto registro tvarkytojui Vyriausybės nustatyta tvarka pateikia prašymą įregistruoti žemės sklypo kadastro duomenų (pagrindinės žemės naudojimo paskirties ir (ar) žemės sklypo naudojimo būdo) pasikeitimą Nekilnojamojo turto registre – pasikeitusius žemės sklypo kadastro duomenis įrašyti į Nekilnojamojo turto kadastrą.

Pagrindinės žemės naudojimo paskirties ir būdo (-ų) nustatymo formuojant naujus žemės sklypus tvarką, suformuotų ar pertvarkytų žemės sklypų pagrindinės žemės naudojimo paskirties ir

(ar) būdo (-ų) keitimo ar žemės sklypo naudojimo būdo nustatymo, jeigu jis nenustatytas, tvarką ir sąlygas nustato Aprašas.

Aprašo 5 punkte nustatyta, kad atvejais, kai mero ar jo įgalioto savivaldybės administracijos direktoriaus sprendimu pagal savivaldybės lygmens bendrąjį planą ir (ar) vietovės lygmens bendrąjį planą, jeigu jis parengtas, keičiama pagrindinė žemės naudojimo paskirtis ir (ar) keičiamas ar nustatomas, jeigu jis nenustatytas, žemės sklypo naudojimo būdas reglamentuotas TPĮ 20 straipsnio 2 dalies 2 punkte. Pagal Aprašo 6 punktą, Aprašo 5 punkte nurodytu atveju prašymas pakeisti pagrindinę žemės naudojimo paskirtį ir (ar) būdą ar nustatyti, jeigu jis nenustatytas, žemės sklypo naudojimo būdą teikiamas merui ar jo įgaliotam savivaldybės administracijos direktoriui. Aprašo 6 punkte taip pat yra nustatyta, kokie duomenys turi būti nurodyti minėtame prašyme.

Pagal Aprašo 10 punktą, Aprašo 5 punkte nurodytu atveju, gavus prašymą pakeisti pagrindinę žemės naudojimo paskirtį ir (ar) būdą ar nustatyti, jeigu jis nenustatytas, žemės naudojimo būdą: ne vėliau kaip per 5 darbo dienas nuo šio prašymo gavimo dienos įvertinama, ar jis atitinka Aprašo 6 punkte nustatytus reikalavimus. Jei prašymas neatitinka Aprašo 6 punkte nustatytų reikalavimų, prašymą pateikęs asmuo ne vėliau kaip per 5 darbo dienas nuo jo gavimo dienos pasirinktu informavimo būdu informuojamas apie nustatytus trūkumus, nurodant, kad trūkumai turi būti pašalinti ne vėliau kaip per 10 darbo dienų nuo šios informacijos gavimo dienos; jei per skirtą terminą trūkumai nepašalinami, prašymas nebenagrinėjamas. Jei pateiktas prašymas atitinka Aprašo 6 punkte nustatytus reikalavimus, nuasmenintas prašymas pakeisti žemės sklypo pagrindinę žemės naudojimo paskirtį ir (ar) pakeisti ar nustatyti, jeigu jis nenustatytas, žemės sklypo naudojimo būdą ne vėliau kaip per 5 darbo dienas nuo prašymo gavimo arba trūkumų pašalinimo dienos paskelbiamas Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo dokumentų rengimo ir teritorijų planavimo proceso valstybinės priežiūros informacinėje sistemoje (toliau – ir TPDRIS) ir atitinkamos savivaldybės interneto svetainėje, informuojant, kad per 10 darbo dienų nuo prašymo paskelbimo dienos galima teikti pasiūlymus merui ar jo įgaliotam savivaldybės administracijos direktoriui raštu ir (ar) TPDRIS dėl žemės sklypo pagrindinės žemės naudojimo paskirties ir (ar) būdo pakeitimo ar žemės sklypo naudojimo būdo nustatymo, jei jis nenustatytas (10.1 papunktis); ne vėliau kaip per 10 darbo dienų pasibaigus Aprašo 10.1 papunktyje nurodytų pasiūlymų teikimo terminui, įvertinus gautus visuomenės pasiūlymus, atsižvelgus į TPĮ 20 straipsnio 2 dalies 2 punkte nurodytas aplinkybes, priimamas sprendimas dėl žemės sklypo pagrindinės žemės naudojimo paskirties ir (ar) būdo pakeitimo ar žemės sklypo naudojimo būdo nustatymo, jei jis nenustatytas. Priėmus sprendimą netenkinti minėto prašymo, apie šį sprendimą ir jo motyvus prašymą pateikęs asmuo pasirinktu informavimo būdu informuojamas ne vėliau kaip per 3 darbo dienas. <...> (10.2 papunktis).

Nagrinėjamu atveju, remiantis bylos duomenimis, pareiškėjai kreipėsi į Administracijos direktorių su 2025 m. birželio 24 d. Prašymu pakeisti pagrindinę Žemės sklypo naudojimo paskirtį ir būdą. Administracija 2025 m. liepos 9 d. Raštu informavo, kad Žemės sklypas patenka į Trakų rajono savivaldybės teritorijos bendrojo plano keitimo 79/aui3K⁴ (Komisijos pastaba: 79umi3K⁴) KTZ, kurioje pagal privalomąjį tekstinį reikalavimą pagrindinės žemės naudojimo paskirties keitimas galimas parengus visos kraštovaizdžio tvarkymo zonos ar jos dalies kompleksinio teritorijų planavimo dokumentą (bendrąjį ar detalųjį planą). Pažymėtina, kad tarp šalių nėra ginčo, jog pareiškėjų sklypas patenka į kraštovaizdžio tvarkymo zoną Nr. 79 umi3K⁴.

Viešai prieinamais duomenimis, Trakų rajono savivaldybės bendrojo plano dokumente – „Trakų rajono savivaldybės teritorijos bendrojo plano keitimas rengimo etapas sprendinių konkretizavimas“ 1 priede „Privalomieji teritorijos naudojimo reikalavimai“ prie kraštovaizdžio tvarkymo zonos Nr. 79 umi3K⁴ nurodyti šie privalomieji tekstiniai reikalavimai konkrečiose KTZ: 41; 43; 44; 51; 53; 55. Šių privalomųjų tekstinių reikalavimų 51 punkte nurodyta: „Žemės sklypų, esančių kraštovaizdžio tvarkymo zonos KTZ Nr.12; 14; 79; 80; 81; 82; 83; 84; 85; 86; 87; 88; 89; 90; 91; 92; 93; 94; 95; 96; 97; 98 ir 99 pagrindinės žemės naudojimo paskirties keitimas, pertvarkymas keičiant pagrindinę žemės naudojimo paskirtį galimas parengus visos kraštovaizdžio tvarkymo zonos ar jos dalies kompleksinio teritorijų planavimo dokumentą (bendrąjį ar detalųjį planą). Planuojamos teritorijos dydis nustatomas įvertinant pertvarkymo mastą. Numatytos išimties – aiški urbanistinė situacija, kai veikla numatoma susiklosčiusioje urbanistinėje struktūroje, esant

aiškiam teritorijos morfotipui ir esant suformuotiems susisiekimo ir inžinerinės infrastruktūros koridoriams.“ (viešai prieinama interneto svetainėje adresu: <https://tpdr.planuojustatau.lt/tpdr-ext/?form=RegTpdEditFormPublic> įvedus į registruotą TPD paiešką dokumento registracijos Nr. T00086049).

Taigi, atsižvelgiant į minėtą Trakų rajono savivaldybės teritorijos bendrojo plano keitimo 1 priedo „Privalomieji teritorijos naudojimo reikalavimai“ 51 punkte išdėstytą privalomąjį tekstinį reikalavimą, pareiškėjų Žemės sklypo paskirties keitimas galimas parengus visos kraštovaizdžio tvarkymo zonos ar jos dalies kompleksinio teritorijų planavimo dokumentą (bendrąjį ar detalųjį planą) arba esant nurodytoms išimtims. Šiuo atveju Administracija 2025 m. liepos 9 d. Rašte nurodė, jog Žemės sklypo pagrindinė naudojimo paskirtis negali būti pakeista, neparengus kraštovaizdžio tvarkymo zonos ar jos dalies kompleksinio teritorijų planavimo dokumento, tačiau Administracija nedetalizavo, ar šiuo atveju turi būti rengiamas visos kraštovaizdžio tvarkymo zonos, ar tik jos dalies (ir kokios konkrečiai dalies) planavimo dokumentas, nepateikė pertvarkymo masto įvertinimo, pagal kurį nustatomas planuojamos teritorijos dydis, nenurodė planavimo dokumentą rengiančio subjekto, neišdėstė šiais aspektais aktualaus teisinio reguliavimo. Taipogi nėra duomenų, kad atsakovė būtų vertinusi minėtame tekstiniame reikalavime nurodytų išimčių buvimą/nebuvimą – tokios aplinkybės ginčijamame 2025 m. liepos 9 d. Rašte nenurodytos. Pastarajame rašte pacituotas privalomojo tekstinio reikalavimo 51 punkto turinys, tačiau nepateiktas motyvuotas šio reikalavimo vertinimas, susiejant su konkrečia pareiškėjų situacija.

VAĮ 10 straipsnio 5 dalies 5 ir 6 punktuose nustatyta, kad administraciniame sprendime, be kita ko, turi būti nurodyta administracinio sprendimo teisinis ir faktinis pagrindas ar kitos administraciniam sprendimui įtakos turėjusios aplinkybės; administracinio sprendimo motyvai. Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas (toliau – ir LVAT) savo jurisprudencijoje ne kartą yra konstatavęs, kad VAĮ 8 straipsnio (šiuo metu galiojančios redakcijos VAĮ 10 straipsnio 5 dalies) nuostatos reiškia, jog akte turi būti nurodomi pagrindiniai faktai, argumentai ir įrodymai, pateikiamas teisinis pagrindas, kuriuo viešojo administravimo subjektas rėmėsi priimdamas administracinį aktą; motyvų išdėstymas turi būti adekvatus, aiškus ir pakankamas. Ši teisės norma siejama su teisėtumo principu, pagal kurį reikalaujama, kad viešojo administravimo subjektai savo veikla nepažeistų teisės aktų, kad jų sprendimai būtų pagrįsti, o sprendimų turinys atitiktų teisės normų reikalavimus (LVAT 2011 m. birželio 27 d. sprendimas administracinėje byloje Nr. A⁵⁵⁶-336/2011; 2010 m. rugpjūčio 24 d. sprendimas administracinėje byloje Nr. A⁷⁵⁶-450/2010; 2010 m. lapkričio 15 d. sprendimas administracinėje byloje Nr. A556-15/2010). Kiekvienu konkrečiu atveju, vertinant individualaus administracinio akto teisėtumą VAĮ 10 straipsnio taikymo aspektu, turi būti atsižvelgiama į tuos teisės aktus, kurie reguliuoja konkretų teisinį santykį, t. y. turi būti įvertinama, kokie ir kokia apimtimi yra teisiškai reikšmingi faktai bei kokios konkrečios materialiosios teisės normos asmeniui gali sudaryti atitinkamas prielaidas bei sąlygas, kad būtų sukurtos, panaikintos ar pakeistos asmens subjektinės teisės tam tikruose teisiniuose santykiuose. Šia teisės norma iš esmės yra siekiama užtikrinti, kad asmeniui, dėl kurio yra priimtas atitinkamas individualus administracinis aktas, būtų žinomi šio akto priėmimo teisinis bei faktinis pagrindai, motyvai. Individualus administracinis aktas paprastai turi būti toks, kad iš jo būtų galima suprasti visuomeninių santykių esmę, subjektus, dalyvaujančius šiuose santykiuose, kad būtų aiškus tų visuomeninių santykių teisinis kvalifikavimas (žr., pvz., LVAT išplėstinės teisėjų kolegijos 2017 m. rugsėjo 14 d. nutartį administracinėje byloje Nr. eA-709-415/2017; 2021 m. rugsėjo 1 d. nutartį administracinėje byloje Nr. eA-2457-575/2021; 2023 m. birželio 28 d. nutartį administracinėje byloje Nr. A-1776-1047/2023).

Nagrinėjamu atveju atsakovė, pateikdama pareiškėjams atsakymą į jų 2025 m. liepos 18 d. Prašymą nurodyti būtinos planuoti teritorijos dydį detaliam planui parengti, 2025 m. rugpjūčio 1 d. Rašte tik abstrakčiai nurodė, jog remiasi kompleksiskai išanalizuota teritorijos urbanistine, kraštovaizdžio bei funkcinė struktūra, atsižvelgia į esamos situacijos charakteristikas ir erdvinius ryšius, vadovaujasi Savivaldybės tarybos 2021 m. kovo 25 d. Sprendimu, KTZ 51 privalomuoju tekstiniu reikalavimu. Atsakovė pareiškėjams pateikė planuojamos teritorijos schemą, kurioje pažymėta teritorija, apimanti ne tik pareiškėjų sklypą (pažymėta mėlynai), bet ir kaimyninius sklypus. Iš tokio Administracijos rašto turinio, taip pat ir kartu pateiktos schemos, nėra aišku, kokios faktinės

aplinkybės Administracijos buvo vertintos, sprendžiant dėl detaliuotu planu planuojamos teritorijos, taipogi, nenurodytas ir joks teisinis pagrindas (nors turėjo būti pagal VAĮ 10 straipsnio 5 dalies 5, 6 punktų reikalavimus). Administracija pareiškėjų individualios situacijos vertinimo teritorijos urbanistinės, kraštovaizdžio ir funkcinės struktūros, esamos situacijos charakteristikos ir erdviųjų ryšių aspektais ginčijamame rašte nepateikė, t. y. išdėstė tik bendro pobūdžio teiginius, jų nesusiedama su pareiškėjų atveju aktualiomis faktinėmis aplinkybėmis ir nenurodydama aktualaus teisinio reguliavimo. Tai, kad 2025 m. rugpjūčio 1 d. Raštas yra neaiškus ir nemotyvuotas patvirtina ta aplinkybę, kad pareiškėjas 2025 m. rugpjūčio 1 d. elektroniniu laišku papildomai kreipėsi į Administraciją, prašydamas pateikti paaiškinimus dėl planuojamos teritorijos.

Išsamumo principas reiškia, kad viešojo administravimo subjektas į prašymą ar skundą turi atsakyti aiškiai ir argumentuotai, nuroydamas visas prašymo ar skundo nagrinėjimui įtakos turėjusias aplinkybes ir konkrečias teisės aktų nuostatas, kuriomis rėmėsi vertindamas prašymo ar skundo turinį (VAĮ 3 straipsnio 5 punktas). Administracinėje teisėje bet kokie draudimai turi būti suformuluoti aiškiai ir tiksliai, o iškilę neaiškumai aiškinami asmens, kurio atžvilgiu taikoma norma, naudai (LVAT 2011 m. gegužės 27 d. nutartis administracinėje byloje Nr. A444-2198/2011).

Atsakovė atsiliepime išdėstė argumentus dėl Teritorijos ribų, nurodė, kad Administracija rėmėsi TPĮ 2 straipsnio 10 dalimi, 3 straipsnio 2 dalimi, paaiškino, kad Teritorijos dydis yra pagrįstas bei aiškiai apribotas susisiekimo infrastruktūra – keliais; Teritorija pagal TPĮ turi būti planuojama kaip kvartalinė struktūra, o ne pavienis sklypas ar jų grupė, nes pastarasis variantas neatitiktų privalomųjų teisės aktų reikalavimų – kvartalo sąvokos; be to, besiribojanti urbanistinė aplinka bei esama inžinerinė infrastruktūra suponuoja būtinybę planuoti platesnėje teritorijoje. Atsakovė atsiliepime taip pat nurodė, kad suformuotas 5,8 m privažiavimas neatitinka techninių parametru pagal statybos techninį reglamentą, gaisrinės saugos pagrindinių reikalavimų; nesant išspręstai susisiekimo ir inžinerinei infrastruktūrai, nebūtų užtikrintas tinkamas privažiavimas iki kitos paskirties (vienbučių ir dvibučių gyvenamųjų pastatų teritorijos) žemės sklypo. Detaliojo plano rengimas pavieniam sklypui, kai nesuformuoti atitinkami infrastruktūros koridoriai, neatitinka teisės aktuose įtvirtintos planavimo logikos ir neužtikrina teisės aktuose nustatytų viešųjų poreikių įgyvendinimo; tai patvirtina būtinybę planuoti platesnę (kvartalinę) apimtį detaliojo plano ribose.

Komisija pažymi, kad pagal LVAT praktiką, ginčijamo individualaus administracinio sprendimo priėmimo motyvų nurodymas teismo proceso metu neturi būti vertinamas ir nedaro įtakos nemotyvuoto viešojo administravimo subjekto priimto sprendimo teisėtumui (žr., pvz., LVAT 2013 m. birželio 13 d. sprendimą administracinėje byloje Nr. A502-940/2013; 2015 m. kovo 31 d. nutartį administracinėje byloje Nr. A-1536-662/2015; 2022 m. rugpjūčio 17 d. nutartį administracinėje byloje Nr. eA-429-968/2022). Priešingai vertinant, būtų pažeistos pareiškėjo teisės į gynybą (žr., pvz., LVAT 2011 m. lapkričio 2 d. sprendimą administracinėje byloje Nr. A261-2692/2011). LVAT praktikoje taip pat ne kartą konstatuota, jog motyvai dėl priimto administracinio akto privalo būti išdėstyti priimtame akte, nes viešojo administravimo subjektui tenkanti pareiga motyvuoti savo priimamus sprendimus negali būti perkelta teisingumą vykdančiai institucijai (žr., pvz., 2014 m. kovo 25 d. sprendimą administracinėje byloje Nr. A556-34/2014; kt.).

Taigi, nagrinėjamu atveju Administracija turėjo pareigą motyvuoti priimamus ginčijamus raštus ir būtent juose pateikti išsamius motyvus, susijusius su pareiškėjų 2025 m. birželio 24 d. Prašymo ir 2025 m. liepos 18 d. Prašymo nagrinėjimu bei atitinkamų sprendimų priėmimu. Atsakovės papildomi argumentai, išdėstyti atsiliepime, neturi įtakos ginčijamų raštų teisėtumui, Komisija šių argumentų nevertina ir dėl jų nepasisako.

VAĮ 3 straipsnio 9 punkte įtvirtintas objektyvumo principas reikalauja, kad administracinio sprendimo priėmimas ir kiti oficialūs viešojo administravimo subjekto veiksmai turi būti nešališki ir objektyvūs. Visgi ginčijamuose raštuose neteisingai nustatytos ir faktinės aplinkybės. Administracijos tiek 2025 m. liepos 9 d. Rašte, tiek 2025 m. rugpjūčio 1 d. Rašte nurodyta neteisinga KTZ, į kurią patenka pareiškėjų Žemės sklypas. Skundžiamuose raštuose Administracija savo poziciją grindė Trakų rajono savivaldybės bendrojo plano keitime 79/aui3K' KTZ nustatytu tekstiniu reikalavimu 51, nors tokios KTZ nėra. Toks klaidingas faktų nurodymas skundžiamuose raštuose neatitinka VAĮ 10 straipsnio 5 dalies 5 punkto reikalavimo.

Atsižvelgiant į visa tai, kas išdėstyta, įskaitant LVAT praktiką, įvertinus nustatytas faktines aplinkybes ir vadovaujantis nurodytu teisiniu reglamentavimu, Komisija prieina prie išvados, kad Administracijos 2025 m. liepos 9 d. Raštas ir 2025 m. rugpjūčio 1 d. Raštas neatitinka administraciniams sprendimams keliamų reikalavimų, nustatytų VAI 10 straipsnio 5 dalies 5, 6 punktuose, kadangi jie yra nemotyvuoti, nenurodytas sprendimo teisinis pagrindas, klaidingai nurodyta reikšminga faktinė aplinkybė dėl KTZ, į kurią patenka pareiškėjų Žemės sklypas, konkrečios pareiškėjų atveju aktualios faktinės aplinkybės nesusietos su teisiniu reglamentavimu, todėl minėti skundžiami raštai naikintini kaip neteisėti. Panaikinus šiuos ginčijamus Administracijos raštus, tenkintinas ir išvestinis pareiškėjų skundo reikalavimas, ir atsakovė įpareigotina teisės aktų nustatyta tvarka iš naujo išnagrinėti pareiškėjų prašymą dėl detaliuoju planu žemės sklypui, kadastro Nr. (duomenys neskelbtini), unikalus Nr. (duomenys neskelbtini), planuotinos teritorijos (t. y. iš naujo išnagrinėti pareiškėjų 2025 m. birželio 24 d. Prašymą ir 2025 m. liepos 18 d. Prašymą) bei pateikti pareiškėjams teisės aktų reikalavimus atitinkantį atsakymą. Taigi pareiškėjų skundas tenkintinas.

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo 20 straipsnio 1 dalies 2 ir 4 punktu ir 22 straipsnio 1 dalimi, Komisija

n u s p r e n d ž i a:

panaikinti atsakovės Trakų rajono savivaldybės administracijos 2025 m. rugpjūčio 1 d. raštą Nr. (duomenys neskelbtini) „Dėl detaliuojo plano rengimo teritorijos“ ir 2025 m. liepos 9 d. raštą Nr. (duomenys neskelbtini) „Dėl pagrindinės žemės sklypo naudojimo paskirties keitimo“ ir įpareigoti atsakovę teisės aktų nustatyta tvarka iš naujo išnagrinėti pareiškėjų R.G. ir A.G. prašymą dėl detaliuoju planu žemės sklypui, kadastro Nr. (duomenys neskelbtini), unikalus Nr. (duomenys neskelbtini), planuotinos teritorijos, t. y. pareiškėjų 2025 m. birželio 24 d. prašymą ir 2025 m. liepos 18 d. prašymą, bei pateikti pareiškėjams teisės aktų reikalavimus atitinkantį atsakymą.

Sprendimą per vieną mėnesį nuo sprendimo priėmimo bylos šalys turi teisę apskusti Regionų administraciniam teismui Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatyme nustatyta tvarka.

Komisijos posėdžio pirmininkė

Inga Lipnickienė

Komisijos nariai

Vytautas Kurpuvesas

Inga Morkvėnienė