



LIETUVOS ADMINISTRACINIŲ GINČŲ KOMISIJA

S P R E N D I M A S

2025 m. rugpjūčio d. Nr. 21RE-
(AG-558/01-2025)
Vilnius

Lietuvos administracinių ginčų komisija (toliau – Komisija), susidedanti iš narių Eglės Bilevičiūtės, Žydrūno Plytniko (pranešėjas) ir Ingridos Sabaliauskienės (Komisijos posėdžio pirmininkė),

Komisijos posėdyje rašytinio proceso tvarka išnaginėjo administracinį ginčą pagal pareiškėjo uždarnosios akcinės bendrovės „(duomenys neskelbtini)“ skundą dėl Užimtumo tarnybos prie Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos įsakymo panaikinimo ir įpareigojimo atlikti veiksmus.

Komisija

n u s t a t ė:

pareiškėjas uždaroji akcinė bendrovė „(duomenys neskelbtini)“ (toliau – ir pareiškėjas) skundu prašo Komisijos panaikinti Užimtumo tarnybos prie Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos (toliau – ir atsakovas, Tarnyba) 2025 m. birželio 3 d. įsakymą Nr. V6-1618 „Dėl subsidijos darbo asistento išlaidoms neskyrimo“ (toliau – Įsakymas); įpareigoti Tarnybą išnagrinėti pareiškėjo 2025 m. gegužės 30 d. paraišką Nr. PAK(19.1)-952 (toliau – Paraiška) pakartotinai.

Paaikina, 2024 m. gruodžio 13 d. su darbuotoju A. B. (toliau – darbuotojas) sudarė darbo sutartį, kurios pagrindu darbuotojas buvo įdarbintas rinkodaros specialisto pareigose. Šis darbuotojas pas pareiškėją dirba iki šios dienos. Darbuotojui Neįgalumo ir darbingumo nustatymo tarnyba 2023 m. birželio 13 d. pirmą kartą nustatė 10% dalyvumo lygį, terminuotai iki 2025 m. gegužės 13 d. Pareiškėjas 2024 m. lapkričio 14 d. kreipėsi į Tarnybą dėl subsidijos darbo asistento išlaidoms priemonėje už darbuotoją gauti. Tarnyba priėmė 2024 m. gruodžio 13 d. įsakymą Nr. URS(19.1)-10150 (toliau – 2024 m. gruodžio 13 d. įsakymas), kuriuo pareiškėjui buvo skirta subsidija darbo asistento išlaidoms už darbuotoją iki 2025 m. gegužės 14 d. Neįgalumo ir darbingumo nustatymo tarnyba 2025 m. gegužės 28 d. darbuotojui pratęsė 10% dalyvumo lygį neterminuotam laikotarpiui. Tuo pagrindu pareiškėjas pakartotinai 2025 m. gegužės 30 d. Tarnybai pateikė Paraišką dėl subsidijos darbo asistento išlaidoms gauti už pareiškėjos darbuotoją. Tarnyba 2025 m. birželio 3 d. priėmė Įsakymą, kuriuo neskyrė pareiškėjui subsidijos darbo asistento išlaidoms už pareiškėjos darbuotoją. Įsakyme yra nurodyta, kad subsidija pareiškėjui neskirama, kadangi pareiškėjo darbuotojas Paraiškos teikimo metu neatitinka: Lietuvos Respublikos užimtumo įstatymo 43 straipsnio 1 dalies 1 punkto reikalavimų, nes nėra bedarbis ir nebuvo buvusios socialinės įmonės darbuotoju; neatitinka Užimtumo įstatymo 43 straipsnio 1 dalies 2 punkto reikalavimo, t. y. darbuotojui 2023 m. gegužės 13 d. pirmą kartą nustatytas 10 proc. darbingumo lygis ir darbuotojo darbingumo ar neįgalumo lygis nepasikeitė iki šiol. Pareiškėjas mano, kad Tarnyba neteisingai įvertino pareiškėjo Paraiškos dokumentus, pareiškėjo darbuotojo dalyvumo nustatymo aplinkybes ir kitas reikšmingas aplinkybes sprendimui dėl subsidijos skyrimo darbo asistento išlaidoms. Tarnyba, vertindama Paraišką, netinkamai taikė Užimtumo įstatymo nuostatas, kurios numato reikalavimus ir tvarką, kada darbdaviui yra skiriama subsidija darbo asistento išlaidoms. Dėl šios priežasties pareiškėjas yra įsitikinęs, kad Užimtumo tarnyba nepagrįstai priėmė Įsakymą. Pareiškėjas nesutinka, kad Neįgalumo ir darbingumo nustatymo tarnybos 2023 m. birželio 13 d. sprendimu darbuotojui nustatytas 10% dalyvumo lygis, kuris Neįgalumo ir darbingumo nustatymo tarnybos 2025 m. gegužės 28 d. sprendimu nustatytas neterminuotai, neatitinka Užimtumo įstatymo 43 straipsnio 1 dalies 2 punkto reikalavimų. Pareiškėjo teigimu, Užimtumo įstatymo 43 straipsnio 1 dalies 2 punkto nuostata nurodo, kad subsidija skiriama darbingo amžiaus užimtiems asmenims, kuriems pirmą kartą

nustatytas dalyvumo lygis iki 55 proc. Pareiškėjas pažymi, dar darbuotojui 2023 m. birželio 13 d. nustatytas pirmą kartą dalyvumo lygis iki 10 proc. Darbuotojui 2025 m. gegužės 28 d. dalyvumo lygis pakartotinai ar kito lygio nustatytas nebuvo, tik pratęstas pirmą kartą nustatyto dalyvumo lygio terminas – nustatytas neterminuotas. Vadinas, darbuotojui 2023 m. birželio 13 d. yra pirmą kartą nustatytas 10% dalyvumo lygis, kurio terminas Neįgalumo ir darbingumo nustatymo tarnybos 2025 m. gegužės 28 d. sprendimu nustatytas neterminuotas. Pagal faktines aplinkybes darbuotojui 2023 m. birželio 13 d. nustatytas 10 proc. dalyvumo lygis pirmą kartą. Antrą ar trečią kartą dalyvumo lygis darbuotojui nebuvo nustatinėjamas. Jam 2025 m. gegužės 28 d. Neįgalumo ir darbingumo nustatymo tarnyba tik pratęsė nustatyto dalyvumo terminą. Pareiškėjo nuomone, nėra pagrindo vertinti, kad 2025 m. gegužės 28 d. Neįgalumo ir darbingumo nustatymo tarnybos sprendimu darbuotojui buvo pakartotinai nustatytas 10 proc. dalyvumo lygis. Pareiškėja mano, kad neįgaliam asmeniui to paties jau anksčiau nustatyto dalyvumo lygio termino pakeitimas neturėtų būti traktuojamas kaip pakartotinis naujo dalyvumo lygio nustatytas ir tokie darbuotojai su negalia neturėtų prarasti subsidijos pagal Užimtumo įstatymo 43 straipsnio 1 dalies 2 punktą Pareiškėjo įsitikinimu, minėtu pagrindu Tarnyba neteisingai įvertino darbuotojo 10% dalyvumo lygio nustatyto faktines aplinkybes ir 2025 m. gegužės 28 d. 10% dalyvumo lygio termino pratęsimą vertino kaip pakartotinį dalyvumo lygio nustatymą. Pareiškėjas mano, kad vadovaujantis Užimtumo įstatymo 43 straipsniu, jis kaip darbdavys turi teisę gauti subsidiją darbo asistento išlaidoms už savo darbuotoją, kuriam pirmą kartą nustatytas dalyvumo lygis buvo terminuotas (iki 2025 m. gegužės 13 d.) ir vėliau, t. y. 2025 m. gegužės 28 d. jo terminas pratęstas. Šiuo atveju pareiškėjas, kuris kaip darbdavys toliau išlaiko darbo vietą darbuotojui su negalia, kuriam pirmą kartą nustatytas 10% dalyvumo lygis 2023 m. birželio 13 d. yra nepakitęs iki šiol, tik 2025 m. gegužės 28 d. pratęstas nustatyto dalyvumo terminas, neteko Tarnybos skirtos subsidijos darbo asistento išlaidoms.

Tarnyba su pareiškėjo skundu nesutinka, prašo skundą atmesti kaip nepagrįstą.

Atsiliepiame paaiškina, kad Tarnyba su pareiškėju 2024 m. gruodžio 13 d. sudarė Subsidijos darbo asistento išlaidoms mokėjimo sutartį Nr. URS(19.1)-10150 (toliau – Sutartis) pagal kurią Tarnyba įsipareigojo nuo 2024 m. gruodžio 17 d. iki 2025 m. gegužės 14 d. mokėti pareiškėjai 62 proc. subsidijos skyrimo mėnesį galiojančio Lietuvos Respublikos Vyriausybės patvirtinto minimaliojo valandinio atlygio dydžio subsidiją už darbuotoją, kuriam nustatytas darbo asistento pagalbos poreikis, atsižvelgiant į jo faktiškai dirbtą darbo laiką, kai darbui atlikti buvo suteikta darbo asistento pagalba. Darbo asistento pagalbos poreikis buvo nustatytas iki darbuotojui nustatyto dalyvumo lygio termino pabaigos. Tarnyba pilnai įvykdė Sutartį ir ji yra jau pasibaigusi. Pareiškėjas 2025 m. gegužės 30 d. pateikė Tarnybai Paraišką dėl subsidijos darbo asistento išlaidoms gauti už darbuotoją. Užimtumo įstatymo 43 straipsnio 1 dalies 1 punkte įtvirtinta, jog darbdaviui skiriama subsidija darbo asistento išlaidoms, jeigu darbo funkcijoms atlikti nustatytas darbo asistento poreikis tik šio įstatymo 25 straipsnio 1, 2, 3, 11, 12 ir 13 punktuose išvardintiems asmenims, t. y. bedarbiams ir darbingo amžiaus asmenims su negalia, kurie 2022 m. gruodžio 31 d. buvo socialinės įmonės darbuotojai ir kurių darbo sutartis su darbdaviu, turėjusiu socialinės įmonės statusą, nenutraukta, o Užimtumo įstatymo 43 straipsnio 1 dalies 2 punkte nurodyta, kad darbdaviui skiriama subsidija darbo asistento išlaidoms, jeigu šis poreikis nustatytas tik darbingo amžiaus užimtiems asmenims, kuriems pirmą kartą nustatytas iki 55 procentų dalyvumo lygis (iki 2023 m. gruodžio 31 d. – iki 55 procentų darbingumo lygis) arba sunkaus, vidutinio ar lengvo neįgalumo lygis (iki 2023 m. gruodžio 31 d. – sunkus, vidutinis ar lengvas neįgalumo lygis). Tarnyba, išnagrinėjusi Paraišką nustatė, kad pareiškėjo darbuotojas Paraiškos teikimo metu neatitinka Užimtumo įstatymo 43 straipsnio 1 dalies 1 punkto reikalavimų, t. y. nėra bedarbis, nebuvo buvusios socialinės įmonės darbuotoju, taip pat neatitinka Užimtumo įstatymo 43 straipsnio 1 dalies 2 punkto reikalavimo, t. y. darbuotojui 2023 m. gegužės 13 d. pirmą kartą nustatytas 10 proc. darbingumo lygis ir darbuotojo darbingumo ar neįgalumo lygis nepasikeitė iki šiol, todėl buvo priimtas skundžiamas įsakymas dėl subsidijos darbo asistento išlaidoms pareiškėjui neskyrimo. Asmens su negalia teisių apsaugos agentūros prie Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos (toliau – Agentūra) internetiniame puslapyje <https://anta.lrv.lt/lt/veiklos-sritys/dalyvumo-lygionustatymas/> nurodoma, jog dalyvumo lygio vertinimas atliekamas: pirmą kartą; baigiantis ar pasibaigus nustatytam dalyvumo lygio terminui; pasikeitus asmens sveikatos būklei, pasikeitus dalyvumo lygio priežastims. Dalyvumo lygio nustatymo kriterijus ir tvarką reglamentuoja Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministro ir Lietuvos

Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2005 m. kovo 21 d. įsakymu Nr. A1-78/V-179 „Dėl dalyvumo lygio nustatymo kriterijų ir tvarkos aprašo patvirtinimo“ patvirtintas Dalyvumo lygio nustatymo kriterijų ir tvarkos aprašas (toliau – Dalyvumo lygio aprašas). Pagal gautus Agentūros duomenis, darbuotojui dalyvumo lygis pirmą kartą buvo nustatytas nuo 2023 m. gegužės 13 d., 24 mėnesių laikotarpiui, kai prognozuojami aplinkos veiksnių įtakos ar organizmo funkcijų sutrikimų pasikeitimai gali daryti įtaką jo dalyvumo lygio pasikeitimui per artimiausius 24 mėnesius. Taigi, visiškai akivaizdu, kad Agentūra turėjo vertinti iš naujo darbuotojo dalyvumo lygį, kurio terminas baigėsi 2025 m. gegužės 4 d. ir atsižvelgdama į medicininės indikacijas nuo 2025 m. gegužės 5 d. jam nustatė 10 proc. dalyvumo lygį, tačiau jau neterminuotai. Atkreipė dėmesį į tai, kad Tarnybos valdomos informacinės sistemos eDbirža paklausime apie nustatytą darbingumo lygį, Agentūros atsakyme nurodoma, jog 2025 m. gegužės 27 d. darbingumo lygio vertinimas yra pakartotinis. Nors pareiškėjas skunde traktuoja, jog 2025 m. gegužės 28 d. darbuotojui buvo tik pratęstas pirmą kartą nustatyto dalyvumo lygio terminas ir nustatytas neterminuotas, tačiau aukščiau išvardintuose teisės aktuose, reglamentuojančiuose dalyvumo lygio nustatymo sąlygas ir tvarką, nėra tokios sąvokos kaip dalyvumo lygio termino pratęsimas, tai yra tik pareiškėjo asmeninė nuomonė, nepagrįsta galiojančiais teisės aktais, siekiant gauti subsidiją darbo asistento išlaidoms. Tarnybos nuomone, Įsakymas atitinka teisės aktų reikalavimus ir nėra teisinio pagrindo jį panaikinti.

Skundas atmestinas

Byloje nagrinėjamas administracinis ginčas dėl Tarnybos Įsakymo teisėtumo.

Remiantis byloje surinkta medžiaga nustatyta, kad Tarnyba su pareiškėju sudarė Sutartį, pagal kurią Tarnyba įsipareigojo mokėti pareiškėjui 75 proc. dydžio subsidiją įdarbinto asmens darbo užmokesčiui, bet ne daugiau kaip 1,5 Lietuvos Respublikos Vyriausybės patvirtintos minimaliosios mėnesinės algos dydžio nuo 2024 m. gruodžio 17 d. iki 2025 m. gegužės 14 d. (Sutarties 3.1 papunktis).

Pareiškėjas 2025 m. gegužės 30 d. pateikė Tarnybai Paraišką dėl subsidijos darbo asistento išlaidoms gauti už darbuotoją.

Tarnyba, vadovaudamasi Užimtumo įstatymo 43 straipsnio 1 dalimi, Aktyvios darbo rinkos politikos priemonių taikymo aprašo, patvirtinto Užimtumo tarnybos prie Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos direktoriaus 2022 m. liepos 4 d. įsakymu Nr. V-197 „Dėl Aktyvios darbo rinkos politikos priemonių taikymo tvarkos aprašo patvirtinimo“ (toliau – Tvarkos aprašas) 99 punktu, įvertinusi pareiškėjo pateiktą Paraišką, atsižvelgdama į tai, kad Užimtumo įstatymo 43 straipsnio 1 dalies 1 punkte įtvirtinta, jog darbdaviui skiriama subsidija darbo asistento išlaidoms, jeigu darbo funkcijoms atlikti nustatytas darbo asistento poreikis tik šio įstatymo 25 straipsnio 1, 2, 3, 11, 12 ir 13 punktuose išvardintiems asmenims, t. y. bedarbiams ir darbingo amžiaus asmenims su negalia, kurie 2022 m. gruodžio 31 d. buvo socialinės įmonės darbuotojai ir kurių darbo sutartis su darbdaviu, turėjusiu socialinės įmonės statusą, nenutraukta, Užimtumo įstatymo 43 straipsnio 1 dalies 2 punkte pasakyta, kad darbdaviui skiriama subsidija darbo asistento išlaidoms, jeigu šis poreikis nustatytas tik darbingo amžiaus užimtiems asmenims, kuriems pirmą kartą nustatytas iki 55 procentų dalyvumo lygis (iki 2023 m. gruodžio 31 d. – iki 55 procentų darbingumo lygis) arba sunkaus, vidutinio ar lengvo neįgalumo lygis (iki 2023 m. gruodžio 31 d. – sunkus, vidutinis ar lengvas neįgalumo lygis), nustačiusi, kad pareiškėjo darbuotojas Paraiškos teikimo metu neatitinka Užimtumo įstatymo 43 straipsnio 1 dalies 1 punkto reikalavimų, t. y. nėra bedarbis, nebuvo buvusios socialinės įmonės darbuotoju, taip pat neatitinka Užimtumo įstatymo 43 straipsnio 1 dalies 2 punkto reikalavimo, t. y. darbuotojui 2023 m. gegužės 13 d. pirmą kartą nustatytas 10 proc. darbingumo lygis ir darbuotojo darbingumo ar neįgalumo lygis nepasikeitė iki šiol, priėmė Įsakymą, kuriuo nusprendė neskirti subsidijos darbo asistento išlaidoms priemonėje už darbuotoją.

Pareiškėjas su Tarnybos Įsakymu nesutinka, prašo jį panaikinti. Pareiškėjo įsitikinimu, Tarnyba neteisingai įvertino darbuotojo dalyvumo lygio nustatyto faktines aplinkybes ir 2025 m. gegužės 28 d. dalyvumo lygio termino pratęsimą vertino kaip pakartotinį dalyvumo lygio nustatymą.

Ginčo teisinius santykius reglamentuoja Užimtumo įstatymas, Užimtumo rėmimo priemonių įgyvendinimo sąlygų ir tvarkos aprašas, patvirtintas Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministro 2017 m. birželio 30 d. įsakymu Nr. A1-348 „Dėl Užimtumo rėmimo priemonių įgyvendinimo sąlygų ir tvarkos aprašo patvirtinimo“ (toliau – Priemonių ir tvarkos aprašas) ir Tvarkos aprašas.

Priemonių ir tvarkos aprašo 39.2 papunktyje numatyta, kad remiamojo darbo priemonė, be kita ko, yra subsidija darbo asistento išlaidoms, skiriama darbdaviams, įdarbinusiems Užimtumo įstatymo 43 straipsnio 1 dalyje nurodytus asmenis.

Priemonių ir tvarkos aprašo 40 punkte numatyta, kad siekdami gauti subsidiją darbo asistento išlaidoms, darbdaviai ne vėliau kaip per 3 mėnesius nuo dienos, kurią įdarbinti Užimtumo įstatymo 25 straipsnio 1, 2, 3, 11, 12 ir 13 punktuose nurodyti asmenys arba kurią Užimtumo įstatymo 43 straipsnio 1 dalies 2 punkte nurodytiems asmenims pirmą kartą nustatytas Užimtumo įstatymo 43 straipsnio 1 dalies 2 punkte nurodytas dalyvumo ar neįgalumo lygis, arba kurią Užimtumo įstatymo 43 straipsnio 1 dalies 3 punkte nurodytiems asmenims nustatytas mažesnis, negu buvo, dalyvumo ar neįgalumo lygis, Užimtumo tarnybai pateikia Užimtumo tarnybos direktoriaus patvirtintos formos paraišką dėl subsidijos darbo asistento išlaidoms. Ši remiamojo įdarbinimo priemonė įgyvendinama su darbdaviu sudarant subsidijos darbo asistento išlaidoms mokėjimo sutartį (-is), kurios (-ių) standartines sąlygas nustato Užimtumo tarnybos direktorius.

Užimtumo įstatymo 43 straipsnio 1 dalyje nurodyta, kad Darbdaviui skiriama subsidija darbo asistento išlaidoms, jeigu darbo funkcijoms atlikti nustatytas darbo asistento pagalbos poreikis: asmenims, nurodytiems šio įstatymo 25 straipsnio 1, 2, 3, 11, 12 ir 13 punktuose (1 punktas); darbingo amžiaus užimtiems asmenims, kuriems pirmą kartą nustatytas iki 55 procentų dalyvumo lygis (iki 2023 m. gruodžio 31 d. – iki 55 procentų darbingumo lygis) arba sunkaus, vidutinio ar lengvo neįgalumo lygis (iki 2023 m. gruodžio 31 d. – sunkus, vidutinis ar lengvas neįgalumo lygis) (2 punktas); darbingo amžiaus užimtiems asmenims, kuriems, pasikeitus dalyvumo lygiui (iki 2023 m. gruodžio 31 d. – darbingumo lygiui) ar neįgalumo lygiui, nustatytas mažesnis, negu buvo, dalyvumo lygis (iki 2023 m. gruodžio 31 d. – darbingumo lygis) arba neįgalumo lygis (3 punktas).

Pagal Užimtumo įstatymo 43 straipsnio 2 dalį, darbo asistento pagalbos poreikį ir jo terminą nustato ir informaciją apie priimtą sprendimą nustatyti darbo asistento pagalbos poreikį Užimtumo tarnybai pateikia Asmens su negalia teisių apsaugos agentūra Asmens su negalia teisių apsaugos agentūros direktoriaus nustatyta tvarka, suderinta su Užimtumo tarnyba.

Tvarkos aprašo 98 punkte nustatyta, kad darbdaviai, pageidaujantys gauti subsidiją darbo asistento išlaidoms už darbuotojus, nurodytus Užimtumo įstatymo 43 straipsnio 1 dalyje, elektroniniu paštu, pasirašę kvalifikuotu elektroniniu parašu, arba naudodamiesi Užimtumo tarnybos teikiamomis elektroninėmis paslaugomis KAS pateikia Paraišką dėl subsidijos darbo asistento išlaidoms su joje nurodytais priedais (Aprašo 28 priedas) (už pateikiamų duomenų teisingumą ir tikrumą atsako darbdavys).

Pagal Tvarkos aprašo 99 punktą, KAS, gavęs Aprašo 98 punkte nurodytus dokumentus, ne vėliau kaip per 3 darbo dienas nuo dokumentų gavimo dienos: įvertina, ar Paraiškoje dėl subsidijos darbo asistento išlaidoms nurodyti Užimtumo įstatymo 43 straipsnio 1 dalyje numatyti asmenys (99.1 papunktis); patikrina, ar Paraiška dėl subsidijos darbo asistento išlaidoms yra tinkamai užpildyta, ar pateikti visi Aprašo 98 punkte nurodyti dokumentai, ar jie tinkamai ir pilnai užpildyti (99.2 papunktis), ir: nustačius neatitikimus, per 1 darbo dieną siūlo darbdaviui patikslinti pateiktus dokumentus (99.2.1 papunktis); nenustačius neatitikimų ar darbdaviui patikslinus dokumentus, perduoda juos POS tolimesniam vertinimui ir administravimui (99.2.2 papunktis); darbdaviui nepatikslinus dokumentų per nustatytą terminą – jie toliau nenagrinėjami apie tai elektroniniu paštu informuojant darbdavį (99.2.3 papunktis).

Lietuvos Respublikos asmens su negalia teisių apsaugos pagrindų įstatymo 19 straipsnio 6 dalyje nurodyta, kad Dalyvumo lygis gali būti nustatomas tokiais terminais: 6 mėnesiams, kai prognozuojami aplinkos veiksnių įtakos ir (ar) asmens organizmo funkcijų sutrikimų pasikeitimai, galintys daryti įtaką asmens dalyvumo lygio pasikeitimui per artimiausius 6 mėnesius (1 punktas); 12 mėnesių, kai prognozuojami aplinkos veiksnių įtakos ir (ar) asmens organizmo funkcijų sutrikimų pasikeitimai, galintys daryti įtaką asmens dalyvumo lygio pasikeitimui per artimiausius 12 mėnesių (2 punktas); 24 mėnesiams, kai prognozuojami aplinkos veiksnių įtakos ir (ar) asmens organizmo funkcijų sutrikimų pasikeitimai, galintys daryti įtaką asmens dalyvumo lygio pasikeitimui per artimiausius 24 mėnesius (3 punktas); neterminuotai, kai neprognozuojami aplinkos veiksnių įtakos ir (ar) asmens organizmo funkcijų sutrikimų pasikeitimai, galintys daryti įtaką asmens dalyvumo lygio pasikeitimui, ir (ar) asmens organizmo funkcijų sutrikimai yra nuolatinio, nekintamo pobūdžio (4 punktas).

Dalyvumo lygio aprašo 8 punkte įtvirtinta, kad asmenį gydantis gydytojas, siūsdamas asmenį į Agentūrą dalyvumo lygiui nustatyti (pirmą kartą; pasikeitus asmens sveikatos būklei; pasikeitus dalyvumo lygio priežastiai (-tims); baigiantis ar pasibaigus dalyvumo lygio terminui; kai asmuo per Aprašo 12 punkte nurodytą terminą nesikreipia į Agentūrą), įsitikinęs, kad asmens sveikatos būklė atitinka bent vieną iš kriterijų ir jo aprašymą (asmens sveikatos būklė (dalyvumui įtaką darančios ligos, traumos ir patloginės būklės ir su tuo susiję organizmo funkcijų sutrikimai, išlikę po asmeniui taikyto galimo gydymo ir (ar) galimų medicinos priemonių panaudojimo), įvertinta balais), nurodytą Bazinio dalyvumo kriterijuose (1 priedas), asmeniui panaudotos visos gydymo ir medicinos priemonės, Elektroninėje sveikatos paslaugų ir bendradarbiavimo infrastruktūros informacinėje sistemoje (toliau – ESPBI IS) pateikia klinikinius elektroninius dokumentus E003 „Stacionaro epikrizė“ ar E025 „Ambulatorinio apsilankymo aprašymas“ ir E027 „Siuntimas konsultacijai, tyrimams, gydymui“, kurių formos nurodytos Elektroninės sveikatos paslaugų ir bendradarbiavimo infrastruktūros informacinės sistemos naudojimo tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2015 m. gegužės 26 d. įsakymu Nr. V-657 „Dėl Elektroninės sveikatos paslaugų ir bendradarbiavimo infrastruktūros informacinės sistemos naudojimo tvarkos aprašo patvirtinimo“, priedo lentelės 1–3 punktuose (toliau – klinikiniai elektroniniai dokumentai), arba pildo nustatytos formos Siuntimą į Asmens su negalia teisių apsaugos agentūrą prie Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos neįgalumo lygiui, dalyvumo lygiui, individualios pagalbos teikimo išlaidų kompensacijos poreikiui ar lengvojo automobilio ar jo techninio pritaikymo išlaidų kompensacijos poreikiui nustatyti (2 priedas) (toliau – Siuntimas į Agentūrą), kuriuose nurodo diagnozę (-es), dėl kurios (-ių) asmuo siunčiamas į Agentūrą dalyvumo lygiui nustatyti, asmeniui taikytą gydymą ir (ar) panaudotas medicinos priemones.

Byloje nėra ginčo dėl to, kad darbuotojui dalyvumo lygis pirmą kartą buvo nustatytas nuo 2023 m. gegužės 13 d. 24 mėnesių laikotarpiui. Taigi, atsižvelgiant į aukščiau nurodytą teisinį reglamentavimą, darytina išvada, kad Agentūra turėjo iš naujo vertinti darbuotojo dalyvumo lygį. Byloje esantys Tarnybos informacinės sistemos duomenys patvirtina, kad darbuotojui 2025 m. gegužės 27 d. darbingumo lygis buvo vertinamas pakartotinai. Skunde pareiškėjas teigia, jog nuo 2025 m. gegužės 28 d. darbuotojui buvo tik pratęstas pirmą kartą nustatyto dalyvumo lygio terminas ir nustatytas neterminuotas, tačiau nurodytų teisės aktų nuostatose, reglamentuojančio dalyvumo lygio nustatymo sąlygas ir tvarką, nėra tokios sąvokos, kaip dalyvumo lygio termino pratęsimas. Minėti teisės aktai apibrėžia, kad pasibaigus dalyvumo lygio nustatymo terminui, dalyvumo lygis gali būti vertinamas pakartotinai. Taigi, šiuo atveju pareiškėjo skundo argumentas, jog Agentūra 2025 m. gegužės 28 d. tik pratęsė darbuotojui nustatyto dalyvumo terminą, atmestinas kaip nepagrįstas.

Ginčo teisinį santykį reglamentuojantys teisės aktai negali būti vertinami plečiamai, Tarnyba savo veikloje, vykdydama jai priskirtas funkcijas, turi tiksliai taikyti ginčo santykį reglamentuojančius teisės aktus. Šiuo atveju, Tarnyba, įvertinusi Paraišką tinkamai taikė teisės aktus ir priėmė motyvuotą bei pagrįstą įsakymą, todėl ginčijamas įsakymas atitinka individualiam administraciniam aktui keliamus reikalavimus ir remiantis pareiškėjo skunde nurodytais argumentais nėra teisinio pagrindo jį naikinti.

Taigi, nėra teisinio pagrindo tenkinti pareiškėjo skundą ir naikinti skundžiamą įsakymą bei atitinkamai iš naujo įpareigoti atsakovą išnagrinėti pareiškėjo Paraišką.

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo 20 straipsnio 1 dalies 1 punktu, 22 straipsnio 1 dalimi, Komisija

n u s p r e n d ž i a :

Pareiškėjo uždarnosios akcinės bendrovės „(duomenys neskelbtini)“ skundą atmesti kaip nepagrįstą. Sprendimą per vieną mėnesį nuo sprendimo priėmimo bylos šalys turi teisę apskusti Regionų administraciniam teismui Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

Komisijos nariai

Eglė Bilevičiūtė

Žydrūnas Plytnikas