



LIETUVOS ADMINISTRACINIŲ GINČŲ KOMISIJA

SPRENDIMAS

2025 m. birželio 13 d. Nr. 21RE-547

(AG-353/03-2025)

Vilnius

Lietuvos administracinių ginčų komisija (toliau – Komisija), susidedanti iš Komisijos narių Edvardo Juciaus (pranešėjas), Ingos Lipnickienės (Komisijos posėdžio pirmininkė), Vytauto Kurpuveso ir Ingos Morkvėnienės,

rašytinio proceso tvarka išnagrinėjo administracinį ginčą pagal pareiškėjos (duomenys neskelbtini) skundą dėl atsakovės Užimtumo tarnybos prie Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos sprendimo panaikinimo ir įpareigojimo atlikti veiksmus.

Komisija

n u s t a t ė :

Pareiškėja (duomenys neskelbtini) (toliau – ir pareiškėja) patikslintu skundu (toliau – skundas) Komisijos prašo: 1. Panaikinti Užimtumo tarnybos prie Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos (toliau – ir atsakovė, Užimtumo tarnyba) sprendimą (Komisijos pastaba: 2025-04-09 sprendimas Nr. (duomenys neskelbtini) „Dėl paramos verslui kurti paraiškos atmetimo“) (toliau – Sprendimas), kuriuo atmesta paraiška Nr. (duomenys neskelbtini); 2. Įpareigoti Užimtumo tarnybą pakartotinai įvertinti paraišką, įvertinant faktinę darbo vietos specifiką ir tinkamą kvalifikaciją.

Pareiškėjos teigimu, vertinimo kriterijus dėl išsilavinimo – neobjektyvus ir perteklinis. Nors nurodyta, kad pareiškėja neturi specialaus viešųjų ryšių ir komunikacijos išsilavinimo, jos turimas politikos mokslų bakalauro diplomai yra artimos ir tinkamos srities kvalifikacija. Viešųjų ryšių ir komunikacijos veikla yra plati, apimanti politinę, socialinę, viešąją analizę, komunikacijos strategijas, todėl politikos mokslų studijos suteikia aktualių kompetencijų, reikalingų šioje srityje dirbti. Be to, praktikoje viešųjų ryšių specialistais dirba asmenys su įvairių kryptių – žurnalistikos, vadybos, net teisės ar sociologijos – išsilavinimu. Tai rodo, kad reikalavimas turėti išskirtinai komunikacijos diplomą yra nepagrįstas ir ribojantis.

Pareiškėja dėl darbo vietos pobūdžio nurodė, jog ji nepagrįstai įvertinta kaip mobili. Paraiškoje aiškiai nurodyta, kad reikalingos biuro patalpos darbui, klientų priėmimui, naudojama kompiuterinė įranga ir interneto ryšys. Tai atitinka stacionarios darbo vietos kriterijus. Faktas, kad kartais specialistui teks vykti į renginius ar susitikimus, tačiau tai nereiškia, kad darbo vieta yra mobili. Dauguma šiuolaikinių profesijų yra mišrios, tačiau darbo vietos pobūdį lemia pagrindinė veiklos vieta, o ne išimties. Užimtumo tarnyba neturi teisės savavališkai interpretuoti darbo organizavimo pobūdžio ir primesti vienos pusės nuomonę, neatliepdama faktinių veiklos sąlygų.

Pareiškėja mano, kad vertinimas neatitiko proporcingumo ir individualumo principų. Sprendimas atmesti paraišką, neatsižvelgiant į realią kvalifikaciją ir veiklos pobūdį, pažeidžia gero administravimo, proporcingumo bei individualaus vertinimo principus, įtvirtintus Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatyme (toliau – ir VAI). Institucija turėjo pareigą išsamiau išanalizuoti dokumentus bei pasiūlyti patikslinimus, o ne remtis griežta ir siaura interpretacija.

Pareiškėja pateikė Komisijai prašymą bylą nagrinėti rašytine tvarka.

Atsakovė Užimtumo tarnyba atsiliepiame prašo pareiškėjos skundą atmesti kaip nepagrįstą.

Atsakovė nurodė, kad 2025-02-06 pareiškėja Užimtumo tarnybai pateikė Paramos verslui kurti paraišką subsidijai gauti (registracijos Nr. (duomenys neskelbtini)) (toliau – Paraiška) su priedais. Priemonių organizavimo departamento Priemonių organizavimo 1-asis skyrius (toliau – ir POS), atlikęs Paraiškos ir jos priedų vertinimą, nustatė, kad Paraiška atitinka nustatytus atitikties vertinimo kriterijus, POS Paraišką įvertinus balais, Paraiška surinko 15 balų ir Paraiška atmesta.

Paramos verslui kurti (toliau – PVK) priemonė organizuojama Lietuvos Respublikos užimtumo įstatyme nustatyta tvarka, o PVK paraiškų pateikimo, nagrinėjimo ir vertinimo tvarka yra nustatyta Užimtumo rėmimo priemonių įgyvendinimo sąlygų ir tvarkos apraše, patvirtintame Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministro 2017-06-30 įsakymu Nr. A1-348 „Dėl Užimtumo rėmimo priemonių įgyvendinimo sąlygų ir tvarkos aprašo patvirtinimo“ (toliau – Užimtumo rėmimo aprašas) ir Aktyvios darbo rinkos politikos priemonių taikymo tvarkos apraše, patvirtintame Užimtumo tarnybos direktoriaus 2022-07-04 įsakymu Nr. V-197 „Dėl aktyvios darbo rinkos politikos priemonių taikymo tvarkos aprašo patvirtinimo“ (toliau – ADRPP taikymo aprašas).

Užimtumo tarnyba priėmė Sprendimą, vadovaudamasi ADRPP taikymo aprašo 202.1 papunkčiu, kad PVK paraišką įvertinus mažiau nei 35 balais, POS vedėjo sprendimu PVK paraiška atmetama, bei aiškiai, išsamiai nurodė, kad Paraiška surinko 15 balų, tačiau nesurinko 35 balų.

Dėl ADRPP taikymo aprašo 42 priedo 1 punkto vertinimo kriterijaus – pareiškėjos turimos kvalifikacijos (įgyto išsilavinimo) atitikties steigiamai darbo vietai atsakovė nurodė, kad iš Paraiškos matyti, jog pareiškėja planavo steigti viešųjų ryšių specialisto (Lietuvos profesijų klasifikatoriaus (toliau – LPK) kodas - 243201) sau darbo vietą. Pareiškėja prie grafos „Kvalifikacija (įgytas išsilavinimas)“ nurodė „Kvalifikacija – „(duomenys neskelbtini), politikos mokslų bakalauro laipsnis (duomenys neskelbtini)“ Prie Paraiškos pateikė (duomenys neskelbtini) (duomenys neskelbtini) išduotą bakalauro diplomą, iš kurio matyti, kad ji (duomenys neskelbtini) baigė (duomenys neskelbtini) ir įgijo politikos mokslų kvalifikaciją. ADRPP taikymo aprašo 42 priedo 1 punkte nustatytas kriterijus paaiškina, kas yra asmens kvalifikacija, už kurią gali būti skiriami balai – tai asmens įgytas išsilavinimas.

Atsakovė išdėstė Lietuvos Respublikos švietimo įstatymo nuostatas, kad išsilavinimas – Lietuvos Respublikos teisės aktų nustatyta tvarka pripažįstama asmens tam tikro lygio branda, kompetencija, kvalifikacija; kvalifikacija – Lietuvos Respublikos teisės aktų nustatyta tvarka pripažįstama asmens turimų kompetencijų arba profesinės patirties ir turimų kompetencijų, reikalingų tam tikrai veiklai, visuma; kompetencija – gebėjimas atlikti tam tikrą veiklą, remiantis įgytų žinių, mokėjimų, įgūdžių, vertybinių nuostatų visuma; kvalifikacijos ir mokymosi pasiekimus įteisinančių dokumentų, patvirtinančių profesinio mokymo programų baigimą, kompetencijų įvertinimą, kvalifikacijos suteikimą, išdavimą nustato Profesinio mokymo įstatymas, o mokymosi pasiekimus įteisinančių dokumentų, patvirtinančių aukštojo mokslo studijų programų baigimą, aukštojo išsilavinimo, aukštojo mokslo kvalifikacijos suteikimą, išdavimą nustato Mokslo ir studijų įstatymas; asmeniui kvalifikaciją (ar jos dalį) suteikia profesinio mokymo teikėjas arba aukštoji mokykla, gavę kompetencijų įvertinimo rezultatus. Atsakovė citavo Lietuvos Respublikos mokslo ir studijų įstatymo nuostatas, kad asmenims, baigusiems trumposios pakopos studijas, išduodamas įgytą kvalifikaciją patvirtinantis diplomą; asmenims, baigusiems koleginių studijų pirmosios pakopos programą, išduodamas profesinio bakalauro diplomą ir diplomo priedėlis; asmenims, baigusiems pirmosios pakopos universitetinių studijų programą, išduodamas bakalauro diplomą ir diplomo priedėlis.

Įprastai kvalifikacija yra patvirtinama formalios kvalifikacijos įrodymu (diplomu). Asmuo, kuris įgijo tik kompetenciją nėra laikomas kvalifikuotu ir nėra įgijęs kvalifikacijos. Kvalifikuotas asmuo yra toks, kuris yra įgijęs kvalifikaciją. Įprastai asmuo įgyti kvalifikaciją gali keliais būdais: arba jis mokėsi formalioje kvalifikaciją suteikiančioje mokymo programoje ir ją baigęs gavo diplomą; arba jo per gyvenimą įgytos žinios ir gebėjimai darbinės praktikos, neformalių mokymų, stažuotčių metu buvo pripažintos kompetencijų pripažinimo procedūros būdu ir išduotas kvalifikaciją liudijantis diplomą. Atsakovė daro išvadą, kad kvalifikacija yra siejama su atitinkamu išsilavinimu ir yra jo neatsiejama dalis. Kvalifikacija yra grindžiama kompetencijomis, kurias nustato profesinis standartas; asmeniui kvalifikacija (jos dalis) nustatyta tvarka yra suteikiama atitinkamos mokymo

įstaigos; turimą (įgytą) kvalifikaciją patvirtina įgyto profesinio mokymo profesinėse mokyklose ar aukštojo mokslo studijas aukštesiose mokyklose įrodantys dokumentai.

Šiuo atveju, pareiškėja turi kvalifikaciją patvirtinantį dokumentą – diplomą, tačiau diplomu suteikta kvalifikacija neatitinka steigiamos darbo vietos, kaip numatyta ADRPP taikymo aprašo 42 priedo 1-ame vertinimo kriterijuje (Paraiškos teikėjo turimos kvalifikacijos (įgyto išsilavinimo) atitiktis steigiamai darbo vietai). Pareiškėjos turima ir įgyta politikos mokslų kvalifikacija neatitinka steigiamos viešųjų ryšių specialisto darbo vietos, todėl POS teisingai įvertino šį vertinimo kriterijų, neskirdamas balų. Dėl nurodytų aplinkybių, Užimtumo tarnyba nesutinka su skunde pareiškėjos išdėstyta nuomone, kad vertinimo kriterijus dėl išsilavinimo neobjektyvus ir perteklinis.

Užimtumo tarnyba sutinka ir neginčija, kad pareiškėjai užtenka turimų žinių ir kompetencijų atlikti darbinės funkcijas steigiamoje darbo vietoje, tačiau norint gauti PVK subsidiją, POS nevertina ar asmuo apskritai turi tam tikrų žinių ar gebėjimų darbinėms funkcijoms atlikti, o vertina asmens turimos kvalifikacijos (turimo išsilavinimo) atitiktį steigiamai darbo vietai, t. y. daug darbinėjų funkcijų galima dirbti neturint atitinkamos kvalifikacijos, tačiau tai nereiškia, kad už šį vertinimo kriterijų turi būti skiriami balai. ADRPP taikymo aprašo 42 priede kriterijai būtent tam ir nustatyti, kad būtų galima PVK paraiškų teikėjus įvertinti balais, ir konkurso būdu atrinkti tik tas Paraiškas, kurios atitinka nustatytus reikalavimus ir surenka reikiamą balų skaičių. Be to, šiuo atveju, pareiškėjai skyrus balus už neva turimą kvalifikaciją, būtų pažeisti kitų PVK dalyvių interesai, kurie steigdami tam tikras darbo vietas pateikė tinkamus kvalifikaciją įrodančius dokumentus. Tuo labiau, kad pati pareiškėja skunde nurodo, kad turimas diplomai yra ne tos pačios, o artimos srities.

Dėl ADRPP taikymo aprašo 42 priedo 6 punkto vertinimo kriterijaus – steigiamas darbo vietas stacionari/mobili atsakovė nurodė, jog POS, vertindamas Paraišką pagal šį kriterijų, nustatė, kad steigiamas viešųjų ryšių specialisto darbo vietas yra mobili, kadangi darbo funkcijos bus vykdomos ne vienoje konkrečioje vietoje, todėl už šį vertinimo kriterijų skyrė 0 balų. Už ADRPP taikymo aprašo 42 priedo 6-ąjį vertinimo kriterijų skiriama 10 balų, jeigu steigiamas stacionari darbo vietas ir 0 balų, jeigu steigiamas mobili darbo vietas. ADRPP taikymo aprašo 42 priede po vertinimo kriterijais yra pateiktas išaiškinimas, kas yra laikoma stacionaria darbo vietas ir mobilia darbo vietas, už kurią gali būti skiriami balai. Stacionari darbo vietas – darbo vietas, kai planuojamos steigti darbo vietos darbo funkcijos bus atliekamos vienoje konkrečioje vietoje, paraiškoje nurodytu darbo vietos adresu, o mobili darbo vietas – darbo vietas, kai planuojamos steigti darbo vietos darbo funkcijos bus atliekamos ne vienoje konkrečioje vietoje. Akivaizdu, kad pagal šį vertinimo kriterijų turi būti vertinama ar planuojamos steigti darbo vietos darbo funkcijos bus atliekamos vienoje konkrečioje vietoje (stacionari darbo vietas), ar ne (mobili darbo vietas). Šiuo atveju, pareiškėja pasirinko steigti viešųjų ryšių specialisto darbo vietą. Paraiškos grafoje „Planuojamos steigti darbo vietos aprašymas“ Pareiškėja nurodo „Veiklos Vykdoma Vieta: Darbo veikla bus vykdoma tiek organizacijos biure, tiek nuotoliniu būdu, pasitelkiant skaitmenines technologijas. Priklausomai nuo veiklos pobūdžio, dalis darbo gali būti atliekama renginių vietose arba klientų patalpose.“, „Darbo Organizavimas: Biuro darbo vietas: reikalingos patalpos su darbo stalu, kompiuteriu ir interneto prieiga. Mobili darbo vietas: viešųjų ryšių specialistas dirbs renginiuose ar klientų susitikimuose, kur prireiks mobilios įrangos (nešiojamas kompiuteris, išmanusis telefonas)“. Prie Paraiškos pateiktame technologinio darbo proceso aprašyme nurodyta „Darbo organizavimas grindžiamas lankstaus grafiko principu, derinant darbą biure, nuotolinį bendravimą su klientais ir partneriais, dalyvavimą renginiuose, spaudos konferencijose bei tiesioginius susitikimus su žiniasklaidos atstovais“. Dėl nurodytų aplinkybių Užimtumo tarnyba daro išvadą, kad PVK paraiškos teikėja, įsteigusi viešųjų ryšių specialisto darbo vietą, ne visada savo darbo funkcijas atliks vienoje konkrečioje vietoje – biure, todėl POS teisingai įvertino šį vertinimo kriterijų. Nors skunde dabar Pareiškėja nurodo, kad „Paraiškoje aiškiai nurodyta, kad reikalingos biuro patalpos darbui, klientų priėmimui, naudojama kompiuterinė įranga ir interneto ryšys. Tai atitinka stacionarios darbo vietos kriterijus“, tačiau kaip matyti iš Paraiškos turinio ir priedų, akivaizdu, kad darbo funkcijos nebus atliekamos vienoje vietoje, tuo labiau, kad skunde pareiškėja su tuo sutinka „Faktas, kad kartais specialistui teks vyksti į renginius ar susitikimus“. Vertinant Paraišką, vadovautasi objektyviais duomenimis, pateiktais Paraiškoje ir jos prieduose.

Paraiškos pateikimas savaime nereiškia, kad ji bus finansuojama. Užimtumo tarnybos internetiniame puslapyje buvo viešai pateikiama informacija apie PVK atrankas ir reikalavimus teikiamoms paraiškoms, nurodyti visi teisės aktai, kurie reglamentuoja šių paraiškų teikimo tvarką ir vertinimo sąlygas. Užimtumo tarnyba vedė mokymus PVK paraiškų pateikimo klausimais, kuriuose buvo pristatyta PVK priemonė ir reikalavimai asmenims, pretenduojantiems į valstybės paramą. PVK rėmimas yra konkursas, todėl PVK reglamentuojantys teisės aktai, visiems PVK paraiškų teikėjams turi būti taikomi vienodai. Pareiškėjos Paraiškos vertinimas, taip, kaip ji supranta, paneigtų PVK konkurso nustatytas taisykles ir nebūtų sąžiningas kitų PVK paraiškos teikėjų atžvilgiu.

Užimtumo tarnyba pažymėjo, jog ji, nagrinėdama Paraišką, vadovavosi visais PVK priemone reglamentuojančiais teisės aktų reikalavimais, išsamiai išnagrinėjo visas jo priėmimui reikšmingas aplinkybes, Sprendime aiškiai ir tiksliai nurodė Paraiškos atmetimo teisinį pagrindą, faktines aplinkybes, priežastis, apskundimo tvarką. Sprendimas atitinka VAI 10 straipsnio 5 dalies nuostatas, yra teisėtas ir pagrįstas, todėl nėra teisinio pagrindo jo naikinti ir įpareigoti pakartotinai įvertinti Paraišką.

Atsakovė nurodė, kad sutinka, jog byla būtų nagrinėjama rašytinio proceso tvarka.

Skundas atmestinas

Byloje nagrinėjamas ginčas dėl Užimtumo tarnybos Sprendimo, kuriuo atmesta pareiškėjos Paraiška, teisėtumo ir įpareigojimo atsakovę pakartotinai vertinti Paraišką, įvertinant faktinę darbo vietos specifiką ir tinkamą kvalifikaciją.

Remiantis elektroninės bylos medžiaga, nustatyta, kad pareiškėja Užimtumo tarnybai 2025-02-06 pateikė Paraišką ir jos priedus. Paraiškoje nurodė planuojamą steigti veiklos formą – mažoji bendrija, planuojamą vykdyti veiklą – 73.30.00 Viešųjų ryšių ir komunikacijos veikla; steigiamą darbo vietą, kodas pagal LPK – 243201 Viešųjų ryšių specialistas; kvalifikaciją (įgytą išsilavinimą): (duomenys neskelbtini), politikos mokslų bakalauro laipsnis (duomenys neskelbtini).

Užimtumo tarnybos POS 2025-04-06 užpildė „Paramos verslui kurti paraiškų atitiktis užimtumo rėmimo priemonių apraše numatytiems reikalavimams vertinimą“ (2025-04-06 dokumentas Nr. (duomenys neskelbtini)), 2025-04-07 užpildė „Paramos verslui kurti paraiškos kokybės vertinimą pagal nustatytus kriterijus“ (2025-04-07 dokumentas Nr. (duomenys neskelbtini)).

Užimtumo tarnybos POS 2025-04-09 priėmė ginčijamą Sprendimą. POS Sprendime nurodė, kad Paraišką ir jos priedus įvertino balais, kurie įtvirtinti ADRPP taikymo aprašo 42 priede; pareiškėjos Paraiška surinko 15 balų, tačiau nesurinko Paraiškos 35 balų. POS paaiškino, kad už pirmąjį vertinimo kriterijų „Paraiškos teikėjo turimos kvalifikacijos (įgyto išsilavinimo) atitiktis steigiamai darbo vietai“ POS skyrė 0 (nuli) balų. Steigiama darbo vieta: 73.30.00 Viešųjų ryšių ir komunikacijos veikla, 243201 Viešųjų ryšių specialistas. Paraiškos teikėjo turima kvalifikacija neatitinka steigiamą darbo vietą. Pateiktas diplomai: (duomenys neskelbtini), politikos mokslų bakalauro laipsnis. Už šeštąjį vertinimo kriterijų „Steigiama (-os) darbo vieta (-os) stacionari (-ios)/ mobili (-ios)“ POS skyrė 0 (nuli) balų, nes Pagal paraišką: „Darbo organizavimas: Biuro darbo vieta: reikalingos patalpos su darbo stalu, kompiuteriu ir interneto prieiga. Mobili darbo vieta: viešųjų ryšių specialistas dirbs renginiuose ar klientų susitikimuose, kur prireiks mobilies įrangos (nešiojamas kompiuteris, išmanusis telefonas)“. Kadangi pareiškėja planuoja vykdyti stacionarias ir mobilies paslaugas, tai vertina, kad steigiamą mobili darbo vieta. Sprendime taip pat pateiktas 2-5 bei 7-9 vertinimo kriterijų vertinimas. POS, atsižvelgiant į nurodytą POS Paraiškos vertinimą, surinktą balų skaičių, vadovaujantis Užimtumo rėmimo aprašo 64 punktu, ADRPP taikymo aprašo 202.1. papunkčiu, pareiškėjos Paraiška atmetama. Prie Sprendimo pridėtas 2025-04-07 „Paramos verslui kurti paraiškos kokybės vertinimas pagal nustatytus kriterijus“.

Pareiškėja su Užimtumo tarnybos POS Sprendimu nesutinka ir prašo jį panaikinti.

Užimtumo rėmimo aprašas nustato aktyvios darbo rinkos politikos priemonių (toliau – ir Priemonės) skyrimo atitinkamai darbo ieškančių asmenų grupei prioritetus, kompleksiško Priemonių taikymo, Priemonių įgyvendinimo sąlygas ir tvarką, <...> (1 punktas). Pagal Užimtumo rėmimo priemonių aprašo 53 punktą, asmuo, siekiantis gauti paramą verslui kurti (toliau – ir PVK paraiškos teikėjas), per 30 dienų nuo informacijos apie PVK paraiškų atranką paskelbimo Užimtumo tarnybos

interneto svetainėje dienos per Elektroninius valdžios vartus pateikia Užimtumo tarnybos direktoriaus nustatytos formos PVK paraišką ir šių dokumentų kopijas: <...>.

Užimtumo rėmimo aprašo 64 punkte nustatyta, kad Užimtumo tarnyba Užimtumo tarnybos direktoriaus nustatyta tvarka PVK paraiškas vertina pagal Užimtumo tarnybos direktoriaus patvirtintus PVK paraiškų vertinimo kriterijus, skirdama balų. Jeigu PVK paraiška įvertinta mažiau nei 35 balais, ji atmetama. Jeigu PVK paraiška įvertinta 35 ir daugiau balų, Užimtumo tarnybos direktoriaus nustatyta tvarka organizuojamas PVK paraiškos gynimas. <...>

ADRPP taikymo aprašas (redakcija, galiojusi nuo 2025-01-28 iki 2025-03-29) nustato aktyvios darbo rinkos politikos priemonių įgyvendinimo sąlygas ir tvarką. ADRPP taikymo aprašo 201 punkte nustatyta, kad POS PVK paraiškas išnagrinėja ir įvertina pagal paraiškos teikėjo ir PVK paraiškų atitikties Užimtumo rėmimo priemonių apraše numatytiems reikalavimams vertinimo formą (Aprašo 41 priedas). PVK paraiškos atitiktis Užimtumo rėmimo priemonių aprašo reikalavimams nustatoma PVK paraiškos pateikimo dienai: <...>.

ADRPP taikymo aprašo 202 punkte nurodyta, kad PVK paraiškas, atitinkančias šio aprašo 41 priede nustatytus atitikties vertinimo kriterijus, vertina POS pagal PVK paraiškų kokybės nustatytus vertinimo kriterijus (šio aprašo 42 priedas): PVK paraišką įvertinus mažiau nei 35 balais, POS vedėjo sprendimu PVK paraiška atmetama, o apie priimtą sprendimą atmesti PVK paraišką per 3 darbo dienas nuo tokio sprendimo priėmimo raštu (elektroninėmis ryšio priemonėmis) informuojamas kiekvienas paraiškos teikėjas atskirai, pateikiant sprendimo kopiją, jame nurodant aiškias ir išsamias PVK paraiškos atmetimo priežastis, teisinius pagrindus ir apskundimo tvarką, kartu pateikiant užpildytą šio aprašo 42 priedo kopiją (202.1 papunktis); PVK paraišką įvertinus 35 ir daugiau balų, POS sudaro PVK paraiškas gintis kviečiamų paraiškų teikėjų sąrašą (nurodant paraiškos teikėjo pavadinimą, kodą, PVK paraiškoje nurodytą elektroninio pašto adresą, gynimo dieną, laiką, vietą, būdą, PVK paraiškos kokybės bendrą įvertinimą) (toliau – PVK gynimo sąrašas) ir organizuoja PVK paraiškų gynimą Aprašo 203 punkte nustatyta tvarka (202.2 papunktis).

Nagrinėjamu atveju Užimtumo tarnyba Sprendimu, vadovaudamasi Užimtumo rėmimo aprašo 64 punktu ir ADRPP taikymo aprašo 202.1 papunkčiu, pareiškėjos Paraišką atmetė, kadangi ji nesurinko 35 balų. Pareiškėja skunde Komisijai iš esmės reiškia nesutikimą su Sprendime pateiktu pirmo vertinimo kriterijaus „Paraiškos teikėjo turimos kvalifikacijos (įgyto išsilavinimo) atitiktis steigiamai darbo vietai“ ir šešto vertinimo kriterijaus „Steigiama (-os) darbo vieta (-os) stacionari (-ios)/ mobili (-ios)“ įvertinimu, už kuriuos Užimtumo tarnyba skyrė 0 balų. Pažymėtina, kad pareiškėja kitų kriterijų įvertinimo neginčija, todėl Komisija šiame sprendime kitų vertinimo kriterijų nevertins ir dėl jų nepasisakys.

ADRPP taikymo aprašo 42 priede „Paramos verslui kurti paraiškos kokybės vertinimas pagal nustatytus kriterijus“ nustatyti devyni paraiškos vertinimo kriterijai, iš jų: pirmasis vertinimo kriterijus – „Paraiškos teikėjo turimos kvalifikacijos (įgyto išsilavinimo) atitiktis steigiamai darbo vietai“ (jeigu paraiška neatitinka šio kriterijaus – skiriama 0 balų, jeigu atitinka – 10 balų); šeštasis vertinimo kriterijus – „Steigiama (-os) darbo vieta (-os) stacionari (-ios)/ mobili (-ios)“ (už stacionarią darbo vietą skiriama 10 balų, jei darbo vieta mobili – 0 balų).

Dėl vertinimo kriterijaus „Paraiškos teikėjo turimos kvalifikacijos (įgyto išsilavinimo) atitiktis steigiamai darbo vietai“

Prie Sprendimo pridėtame užpildytame ADRPP taikymo aprašo 42 priede išdėstytos išvados ir pastabos (motyvai, dėl kurių Paraiška buvo įvertinta tokiais balais), prie pirmojo vertinimo kriterijaus nurodyta: „Steigiama darbo vieta: 73.30.00 Viešųjų ryšių ir komunikacijos veikla, 243201 Viešųjų ryšių specialistas. Paraiškos teikėjo turima kvalifikacija neatitinka steigiamą darbo vietą. Pateiktas diplomas: (duomenys neskelbtini), politikos mokslų bakalauro laipsnis.“

Kaip matyti iš Paraiškos turinio, pareiškėja joje nurodė planuojamą vykdyti veiklą – 73.30.00 Viešųjų ryšių ir komunikacijos veikla; steigiamą darbo vietą, kodas pagal LPK – 243201 Viešųjų ryšių specialistas; kvalifikaciją (įgytą išsilavinimą): (duomenys neskelbtini), politikos mokslų bakalauro laipsnis (duomenys neskelbtini). Į bylą pateiktas (duomenys neskelbtini) bakalauro diplomas, pagal kurio duomenis, pareiškėja (duomenys neskelbtini) baigė (duomenys neskelbtini) ir

jai suteiktas politikos mokslų bakalauro laipsnis (pagal diplomo priedėlio (duomenys neskelbtini), nurodyta kvalifikacija: politikos mokslų bakalauro laipsnis).

Pagal ADRPP taikymo aprašo 42 priedo pirmąjį kriterijų, vertinama paraiškos teikėjo turimos kvalifikacijos (įgyto išsilavinimo) atitiktis steigiamai darbo vietai. Pareiškėja planuoja steigti „243201 Viešųjų ryšių specialistas“ darbo vietą. Įvertinus byloje esančius duomenis, Komisija sutinka su atsakove, kad pareiškėjos turima kvalifikacija neatitinka steigiamos darbo vietos.

Švietimo įstatyme apibrėžta, kad kvalifikacija – tai Lietuvos Respublikos teisės aktų nustatyta tvarka pripažįstama asmens turimų kompetencijų arba profesinės patirties ir turimų kompetencijų, reikalingų tam tikrai veiklai, visuma (2 straipsnio 8 dalis). Mokymosi pasiekimus įteisinančių dokumentų, patvirtinančių aukštojo mokslo studijų programų baigimą, aukštojo išsilavinimo, aukštojo mokslo kvalifikacijos suteikimą, išdavimą nustato Mokslo ir studijų įstatymas (39 straipsnio 4 dalis). Asmeniui kvalifikaciją (ar jos dalį) suteikia profesinio mokymo teikėjas arba aukštoji mokykla, gavę kompetencijų įvertinimo rezultatus (39¹ straipsnio 11 dalis). Pagal Mokslo ir studijų įstatymo 58 straipsnio 1 dalį, asmenims, baigusiems pirmosios pakopos universitetinių studijų programą, išduodamas bakalauro diplomai ir diplomo priedėlis.

Nagrinėjamu atveju pareiškėjai išduotas (duomenys neskelbtini) bakalauro diplomai patvirtina pareiškėjos kvalifikaciją – jai suteiktas politikos mokslų bakalauro laipsnis, tačiau ši kvalifikacija (įgytas išsilavinimas) neatitinka Paraiškoje numatytos steigiamos viešųjų ryšių specialisto darbo vietos. Pareiškėjos teigimu, jos turimas politikos mokslų bakalauro diplomai yra artimos ir tinkamos srities kvalifikacija, politikos mokslų studijos suteikia aktualių kompetencijų, reikalingų dirbti šioje srityje, reikalavimas turėti išskirtinai komunikacijos diplomą yra nepagrįstas ir ribojantis. Komisija, įvertinusi šiuos pareiškėjos argumentus, sutinka su atsakovės atsiliepime išdėstyta pozicija, kad šiuo atveju nevertinama, ar pareiškėja apskritai turi žinių ir gebėjimų steigiamos darbo vietos funkcijoms atlikti, tačiau vertina pagal ADRPP taikymo aprašo 42 priedo nustatytą pirmą kriterijų – pareiškėjos turimos kvalifikacijos (turimo išsilavinimo) atitiktį steigiamai darbo vietai. Šiuo atveju pareiškėja viešųjų ryšių kvalifikacijos nėra įgijusi. Taigi, Užimtumo tarnyba Sprendime pagrįstai nurodė, kad Paraiška neatitinka pirmojo vertinimo kriterijaus ir pagrįstai pagal šį kriterijų Paraiškai skyrė 0 balų.

Dėl vertinimo kriterijaus „Steigiama (-os) darbo vieta (-os) stacionari (-ios)/ mobili (-ios)“

Kaip minėta, ADRPP taikymo aprašo 42 priede „Paramos verslui kurti paraiškos kokybės vertinimas pagal nustatytus kriterijus“ numatytas šeštasis vertinimo kriterijus „Steigiama (-os) darbo vieta (-os) stacionari (-ios)/ mobili (-ios)“ – už stacionarią darbo vietą skiriama 10 balų, jei darbo vieta mobili – 0 balų. Pastabose paaiškinta, kad stacionari darbo vieta - darbo vieta, kai planuojamos steigti darbo vietos darbo funkcijos bus atliekamos vienoje konkrečioje vietoje, paraiškoje nurodytu darbo vietos adresu. Mobili darbo vieta – darbo vieta, kai planuojamos steigti darbo vietos darbo funkcijos bus atliekamos ne vienoje konkrečioje vietoje.

Prie Sprendimo pridėtame užpildytame ADRPP taikymo aprašo 42 priede prie šeštojo vertinimo kriterijaus nurodyta: „Pagal paraišką: „Darbo organizavimas: Biuro darbo vieta: reikalingos patalpos su darbo stalu, kompiuteriu ir interneto prieiga. Mobili darbo vieta: viešųjų ryšių specialistas dirbs renginiuose ar klientų susitikimuose, kur prireiks mobilios įrangos (nešiojamas kompiuteris, išmanusis telefonas)“. Kadangi planuojate vykdyti stacionarias ir mobilias paslaugas, tai vertinama, kad steigiamą mobilią darbo vietą.“ Atsakovė atsiliepime pažymėjo, kad pareiškėja, įsteigusi viešųjų ryšių specialisto darbo vietą, ne visada savo darbo funkcijas atliks vienoje konkrečioje vietoje – biure. Tuo tarpu pareiškėja skunde argumentavo, kad Paraiškoje aiškiai nurodyta, kad reikalingos biuro patalpos darbui, klientų priėmimui, naudojama kompiuterinė įranga ir interneto ryšys – tai atitinka stacionarios darbo vietos kriterijus; tai, kad kartais specialistui teks vykti į renginius ar susitikimus nereiškia, kad darbo vieta yra mobili; darbo vietos pobūdį lemia pagrindinė veiklos vieta, o ne išimtis.

ADRPP taikymo aprašo 42 priedo 4 išnašoje nurodyta, jog stacionari darbo vieta - darbo vieta, kai planuojamos steigti darbo vietos darbo funkcijos bus atliekamos vienoje konkrečioje vietoje, paraiškoje nurodytu darbo vietos adresu. Tuo tarpu ADRPP taikymo aprašo 42 priedo 5 išnašoje

nurodyta, jog mobili darbo vieta – darbo vieta, kai planuojamos steigti darbo vietos darbo funkcijos bus atliekamos ne vienoje konkrečioje vietoje.

Komisija nustatė, kad pareiškėja Paraiškos dalyje „Trumpas planuojamos steigti darbo vietos aprašymas“ nurodė: „1. Numatomos Vykdyti Veiklos: Viešųjų ryšių specialistas teiks strateginio komunikacijos planavimo, įgyvendinimo ir vertinimo paslaugas, siekiant stiprinti organizacijos įvaizdį bei palaikyti ryšius su suinteresuotomis šalimis. Paslaugos apims viešųjų ryšių strategijų kūrimą, pranešimų spaudai rengimą, bendravimą su žiniasklaida, vidinės ir išorinės komunikacijos koordinavimą bei konsultacijas komunikacijos klausimais. 2. Veiklos Vykdyti Vieta: Darbo veikla bus vykdoma tiek organizacijos biure, tiek nuotoliniu būdu, pasitelkiant skaitmenines technologijas. Priklausomai nuo veiklos pobūdžio, dalis darbo gali būti atliekama renginių vietose arba klientų patalpose. 3. Darbo Organizavimas: Biuro darbo vieta: reikalingos patalpos su darbo stalu, kompiuteriu ir interneto prieiga. Mobili darbo vieta: viešųjų ryšių specialistas dirbs renginiuose ar klientų susitikimuose, kur prireiks mobilios įrangos (nešiojamas kompiuteris, išmanusis telefonas). Nuotolinis darbas: darbui reikalingos komunikacijos platformos (*MS Teams, Zoom*), duomenų saugojimo sprendimai (debesijos paslaugos).“ Su Paraiška pateiktame Viešųjų ryšių specialisto technologiniame darbo proceso aprašyme nurodyta, kad „1. Darbo Procesų Organizavimas: Viešųjų ryšių specialisto darbas apima strateginės komunikacijos planavimą, įgyvendinimą ir rezultatų vertinimą, siekiant stiprinti ir palaikyti teigiamą organizacijos įvaizdį. Kasdieniai procesai apima ryšių su žiniasklaida koordinavimą, viešųjų ryšių kampanijų kūrimą, krizių komunikacijos valdymą ir turinio rengimą skirtingiems kanalams. Darbo organizavimas grindžiamas lankstaus grafiko principu, derinant darbą biure, nuotolinį bendravimą su klientais ir partneriais, dalyvavimą renginiuose, spaudos konferencijose bei tiesioginius susitikimus su žiniasklaidos atstovais.“

Komisija vertina, jog atsižvelgus į pareiškėjos veiklos pobūdį, jos planuojamos viešųjų ryšių specialisto pareigos labiau atitinka stacionarios darbo vietos kriterijų. Pareiškėjos darbo užduotys – komunikacija, dokumentų rengimas, ryšių su klientais palaikymas – daugiausia vykdomos biuro aplinkoje konkrečiu adresu. Tai iš esmės atitinka stacionarios darbo vietos apibrėžimą pagal ADRPP taikymo aprašo 42 priedo 4 išnašoje pateiktą apibrėžimą. Iš darbo organizavimo aprašymo matyti, jog darbas iš esmės organizuojamas biure, šios veiklos atveju nereikalaujama nuolatinio judėjimo ar skirtingų vietų keitimo, todėl darbo vieta negali būti laikoma mobilią pagal ADRPP taikymo aprašo 42 priedo 5 išnašos apibrėžimą. Komisija vertina, jog šio ginčo atveju trumpalaikės išvykos į renginius ar susitikimas su klientais ne biure yra iš esmės atsitiktinio pobūdžio aplinkybės ir nėra būdingos kasdienėms darbinėms funkcijoms. Atsižvelgus į tai, kas išdėstyta, spręstina, jog atsakovė, vertindama pareiškėjos darbo vietos pobūdį, pareiškėjos pateiktą Paraišką vertino selektyviai ir iš esmės nepagrindė, jog pareiškėja siekia įsteigti mobilią darbo vietą.

Tačiau, pažymėtina, jog byloje pateikti duomenys patvirtina, jog pareiškėjos Paraiška surinko 15 balų. Vadovaujantis ADRPP taikymo aprašo 202.1 papunkčiu PVK paraišką įvertinus mažiau nei 35 balais, Sprendimu paraiška atmesta. Komisija nustatė, jog pareiškėjos skundo argumentai dėl turimos kvalifikacijos (turimo išsilavinimo) yra nepagrįsti, kadangi pareiškėja neatitinka pirmojo vertinimo kriterijaus ir atsakovė pagrįstai pagal šį kriterijų Paraiškai skyrė 0 balų. Taigi, balų suteikimas pagal šeštąjį vertinimo kriterijų „Steigiama (-os) darbo vieta (-os) stacionari (-ios)/ mobili (-ios)“ nepakeistų Paraiškos vertinimo rezultato iš esmės. Komisija byloje nustatė, jog atsakovė iš esmės pagrįstai atmetė Paraišką jai nesurinkus 35 balų. Esant šioms aplinkybėms, Sprendimo naikinimas ir atsakovės įpareigojimas Paraišką vertinti iš naujo būtų netikslingas ir neatitiktų administracinio proceso ekonomiškumo principo, taigi, pareiškėjos reikalavimas dėl Sprendimo panaikinimo atmestinas. Taip pat atmestinas ir išvestinis pareiškėjos skundo reikalavimas „*Įpareigoti Užimtumo tarnybą pakartotinai įvertinti paraišką, įvertinant faktinę darbo vietos specifiką ir tinkamą kvalifikaciją*“.

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo 20 straipsnio 1 dalies 1 punktu ir 22 straipsnio 1 dalimi, Komisija

n u s p r e n d ž i a :

Pareiškėjos (duomenys neskelbtini) skundą atmesti kaip nepagrįstą.

Sprendimą per vieną mėnesį nuo sprendimo priėmimo bylos šalys turi teisę apskųsti Regionų administraciniam teismui Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatyme nustatyta tvarka.

Komisijos posėdžio pirmininkė

Inga Lipnickienė

Komisijos nariai

Edvardas Jucius

Vytautas Kurpuvesas

Inga Morkvėnienė