



## LIETUVOS ADMINISTRACINIŲ GINČŲ KOMISIJA

### S P R E N D I M A S

2025 m. rugpjūčio 14 d. Nr. 21RE-  
(AG-562/02-2025)  
Vilnius

Lietuvos administracinių ginčų komisija (toliau – Komisija), susidedanti iš Komisijos narių Ingos Morkvėnienės, Astos Povilonienės ir Ingridos Sabaliauskienės (posėdžio pirmininkė ir pranešėja),

Komisijos posėdyje rašytinio proceso tvarka išnagrinėjo administracinį ginčą pagal pareiškėjo X. X. skundą dėl Vilniaus apskrities Vyriausiojo policijos komisariato įpareigojimo atlikti veiksmus.

Komisija

n u s t a t ė:

*pareiškėjas X. X. (toliau – pareiškėjas) skundu Komisijos prašo įpareigoti Vilniaus apskrities Vyriausiąjį policijos komisariatą (toliau – VPK) išnagrinėti pareiškėjo 2025 m. gegužės 5 d. skundą.*

Pareiškėjas paaiškino, kad 2025 m. gegužės 5 d. pateikė skundą Policijos departamentui prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos (toliau – Departamentas), kuriuo prašė apginti pažeidžiamas teises ir interesus - pašalinti pavojų keliančius informacijos stulpus iš kelio ir sugedusį sunkvežimį iš šalikelės. Departamentas pareiškėjo skundą persiuntė VPK, vadovaudamasis Lietuvos Respublikos policijos įstatymo (toliau – Policijos įstatymas) 16 straipsnio 4 dalimi, kuris reglamentuoja ne skundo persiuntimą, bet VPK struktūrą. Nors nurodytas atliekamo veiksmo pagrindimas yra nesąmoningas, yra spėjama, kad pareiškėjo skundas viešojo administravimo srityje buvo persiustas VPK kaip viešojo administravimo subjektui pagal kompetenciją, Departamentui tam tikromis aplinkybėmis turint tokią teisę (Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo (toliau – ABTĮ) 11 straipsnio 4 dalis).

Pareiškėjas nurodo, jog VPK vilkina pareiškėjo 2025 m. gegužės 5 d. skundo nagrinėjimą – per įstatymo nustatytą terminą jo neišnagrinėjo (Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo (toliau – VAI) 10 straipsnio 4 dalis, 11 straipsnio 1 dalis). Pareiškėjas pažymėjo, kad Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo (toliau - LVAT) 2025 m. balandžio 2 d. nutartis administracinėje byloje Nr. eAS-419-1188/2025 paaiškina, jog skundas, kuriame prašoma pašalinti kelio kliūtis, priklauso viešojo administravimo sričiai, todėl šis pareiškėjo skundas yra nagrinėtinas Komisijoje ir administraciniuose teismuose. Pareiškėjas skunde nurodo, jog VPK pažeidė pareiškėjo teisę į įstatymais pagrįstą prašymų ir skundų nagrinėjimą (VAI 1 straipsnis), gerą administravimą (Europos Sąjungos Pagrindinių teisių chartijos 41 straipsnis), pareigą tarnauti žmonėms (Lietuvos Respublikos Konstitucijos 5 straipsnio 3 dalis), todėl yra pagrindas šio pareiškėjo skundo reikalavimą tenkinti.

*Atsakovas VPK atsiliepimu į pareiškėjo skundą prašo jį atmesti kaip nepagrįstą.*

Atsakovas paaiškino, kad 2025 m. gegužės 5 d. (registracija 2025 m. gegužės 6 d. Nr. (duomenys neskelbtini)) pareiškėjas pateikė skundą Departamentui dėl: „1) Vilniaus Vingio parke prie pėsčiųjų tilto (perėjus upę iš Žvėryno į kairę) pastatytų informacijos stulpų važiuojamojoje kelio

dalyje. Nurodyta vieta yra ilgos ir stačios nuokalnės apačioje, kelia didelį pavojų greitai važiuojantiems dviratininkams ir kitų transporto priemonių (paspirtukų, ten nuomojamų velomobilų ir pan.) vairuotojams, o taip pat pėstiesiems, kurių tilto prieigose būna gausu, ypač savaitgaliais; 2) taip pat dėl Šeškinėje, Siesikų g. prie Siesikų autobusų stotelės yra ilgą laiką paliktas sugedęs sunkvežimis. Nurodytos aplinkybės pažeidžia pareiškėjo teisę į saugią ir tvarkingą aplinką ir susijusius interesus (nepatogumai), todėl pareiškėjas reikalauja juos apginti - pašalinti pavojų keliančius informacijos stulpus iš kelio ir sugedusį sunkvežimį iš šalikelės.“ Vadovaujantis Policijos įstatymo 16 straipsnio 4 dalimi, Departamentas 2025 m. gegužės 8 d. raštu Nr. *(duomenys neskelbtini)* pagal kompetenciją skundą nagrinėti persiuntė VPK. Atkreiptinas dėmesys, kad minimas raštas buvo siųstas ir nurodytu pareiškėjo elektroniniu paštu. VPK 2025 m. gegužės 19 d. raštu Nr. *(duomenys neskelbtini)* informavo pareiškėją apie tyrimo pradėjimą pagal jo skundą, dėl administracinio nusižengimo, numatyto Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso (toliau – ANK) 417 straipsnio 2 dalyje, administracinio nusižengimo teisenos Nr. *(duomenys neskelbtini)*, todėl manytina, kad VPK savo pareigą informuoti pareiškėją dėl jo skundo tolimesnės eigos vykdė tinkamai ir laiku.

Atsakovas atkreipė dėmesį į tai, kad ANK nėra numatyto įpareigojimo ir/ar konkretaus termino per kurį pareigūnas privalo informuoti asmenį apie pradėtą administracinio nusižengimo teiseną. Pažymėtina, kad nagrinėjamu atveju buvo pradėta administracinio nusižengimo teiseną, o tai nėra tapatu administraciniam sprendimui, todėl VPK neprivalėjo informuoti pareiškėjo vadovaujantis VAI nuostatomis apie administracinio nusižengimo teisenos pradėjimą, nes administracinių nusižengimų (tyrimo) tvarką reglamentuoja ANK. ANK 575 straipsnis reglamentuoja tai kas yra administracinio nusižengimo teisenoje dalyvaujantys asmenys, o tai yra administracinė atsakomybėn traukiamas asmuo, nukentėjęsysis, administracinė atsakomybėn traukiamo asmens atstovai, nukentėjusiojo atstovai, institucijos, kurios pareigūnas atliko administracinio nusižengimo tyrimą, atstovas ir prokuroras. Atsižvelgiant į konkrečios bylos ypatumus, administracinio nusižengimo byloje gali dalyvauti administracinio nusižengimo tyrimą atlikęs pareigūnas, vertėjas, ekspertas, specialistas ir liudytojai. Šie asmenys teisenoje dalyvauja tik tiek, kiek reikalinga užtikrinti nemokantiems lietuvių kalbos asmenims dalyvavimą administracinio nusižengimo byloje ar surinkti ir patikrinti pateiktus įrodymus. Minimoje byloje pareiškėjui nebuvo suteiktas nei vienas administracinio nusižengimo teisenoje dalyvaujančio asmens statusas, todėl jam informacija apie administracinėje byloje priimtus sprendimus neteiktina.

Atsakovas pažymi, jog asmens duomenis kompetentinga institucija (policijos įstaiga) tvarko vykdydama pavestas atlikti viešosios valdžios funkcijas ir naudotis viešaisiais įgaliojimais nusikalstamų veikų prevencijos, tyrimo, atskleidimo ar baudžiamojo persekiojimo už jas arba bausmių vykdymo, taip pat apsaugos nuo grėsmių visuomenės saugumui ir jų prevencijos tikslais (Lietuvos Respublikos asmens duomenų, tvarkomų nusikalstamų veikų prevencijos, tyrimo, atskleidimo ar baudžiamojo persekiojimo už jas, bausmių vykdymo arba nacionalinio saugumo ar gynybos tikslais, teisinės apsaugos įstatymo (toliau – Įstatymas) 1 straipsnio 2 dalis). Todėl pažymėjo, kad pareiškėjas negali gauti ne su juo (duomenų subjektu) susijusius duomenis, duomenis susijusius su trečiaisiais asmenimis. Institucija asmens duomenis tvarko, be kita ko, siekiant užtikrinti asmenų teisių ir laisvių apsaugą; viešąją tvarką ir visuomenės saugumą; nusikalstamų veikų ir administracinių nusižengimų prevenciją, atskleidimą ir tyrimą; tinkamą skundų, prašymų, pateiktų reikalavimų nagrinėjimą.

Atsakovas taip pat atkreipė dėmesį, kad teisėsaugos institucijos pagal savo vykdomų funkcijų pobūdį gali veikti tiek kaip viešojo administravimo subjektas, tiek kaip subjektas, skiriantis administracines nuobaudas už padarytus administracinius nusižengimus bei atliekantis kitus veiksmus administracinių nusižengimų teisenoje. Policijos įstatymo 6 straipsnyje, reglamentuojančiame pagrindines policijos funkcijas, nurodyta, jog policija: pagal kompetenciją įgyvendina nusikalstamų veikų ir administracinių teisės pažeidimų (nusižengimų) prevenciją, atskleidimą ir atlieka jų tyrimą, analizuoja ir atskleidžia padarytų nusikalstamų veikų ir administracinių teisės pažeidimų (nusižengimų) priežastis bei sąlygas ir imasi teisės aktuose nustatytų

priemonių joms pašalinti (2 punktas); registruoja ir nagrinėja pareiškimus ir pranešimus apie rengiamas, daromas ar padarytas nusikalstamas veikas ir administracinius teisės pažeidimus (nusižengimus) (4 punktas). ANK 589 straipsnyje nustatyta, jog administracinių nusižengimų teiseną pradeda, administracinių nusižengimų tyrimą atlieka ir administracinių nusižengimų protokolus surašo, be kita ko, policijos pareigūnai (49 punktas).

#### *Skundas atmestinas*

Byloje nagrinėjamas ginčas dėl VPK veikslių teisėtumo ir pagrįstumo.

Bylos duomenimis nustatyta, kad pareiškėjas 2025 m. gegužės 5 d. skundu (Departamente gautas ir užregistruotas 2025 m. gegužės 6 d., reg. Nr. *(duomenys neskelbtini)*) kreipėsi į Departamentą nurodydamas, jog Vilniaus Vingio parke prie pėsčiųjų tilto (perėjus upę iš Žvėryno į kairę) praeitą savaitę buvo pastatyti nesąmoningi informacijos stulpai važiuojamojoje kelio dalyje. Nurodyta vieta yra ilgos ir stačios nuokalnės apačioje, kelia didelį pavojų greitai važiuojantiems dviratininkams ir kitų transporto priemonių (paspirtukų, ten nuomojamų velomobilų ir pan.) vairuotojams, o taip pat pėstiesiems, kurių tilto prieigose būna gausu, ypač savaitgaliais. Šeškinėje, Siesikų g. prie Siesikų autobusų stotelės yra ilgą laiką paliktas sugedęs sunkvežimis. Nurodytos aplinkybės pažeidžia pareiškėjo teisę į saugią ir tvarkingą aplinką ir susijusius interesus (nepatogumai), todėl pareiškėjas reikalauja juos apginti – pašalinti pavojų keliančius informacijos stulpus iš kelio ir sugedusį sunkvežimį iš šalikelės. Kad Departamentas nepersiųstų šio skundo nagrinėti Vilniaus miesto savivaldybės administracijai (toliau – Administracija), pareiškėjas prašo vadovautis Administracijos atsakymais, kuriais buvo grąžinti pareiškėjo Departamentui siūsti.

Departamentas 2025 m. gegužės 8 d. raštu Nr. *(duomenys neskelbtini)* „Dėl X. X. skundo“, vadovaudamasi Policijos įstatymo 16 straipsnio 4 dalimi, persiuntė VPK pagal kompetenciją nagrinėti šį skundą (rašto kopiją Departamentas persiuntė ir pareiškėjui).

VPK 2025 m. gegužės 19 d. raštu Nr. *(duomenys neskelbtini)* „Dėl gauto pareiškimo“ pareiškėjui nurodė, kad pagal pareiškėjo 2025 m. gegužės 8 d. pareiškimą Nr. *(duomenys neskelbtini)*, dėl 2025 m. gegužės 5 d. *(duomenys neskelbtini)*, pažeidžiant kelių eismo taisykles stovinčio automobilio „Mercedes Benz“, valst. Nr. *(duomenys neskelbtini)*, buvo pradėtas tyrimas dėl administracinio nusižengimo, numatyto ANK 417 straipsnio 2 dalyje, administracinio nusižengimo teisenos Nr. *(duomenys neskelbtini)*. Jei per nustatytą dvejų metų nuo administracinio nusižengimo padarymo dienos terminą administracinį nusižengimą padaręs asmuo nebus nustatytas, suėjęs senaties terminui, vadovaujantis ANK 591 straipsnio 7 dalimi, pradėta administracinio nusižengimo bylos teiseną bus nutraukta. Jei pareiškėjas turės naujos tyrimui reikšmingos informacijos, prašė apie tai pranešti Vilniaus aps. VPK, Vilniaus miesto 5-ajam policijos komisariatui.

Policijos įstatymas nustato Lietuvos policijos (toliau – policija) veiklos teisinius pagrindus, policijos veiklos principus, policijos uždavinius, funkcijas, organizacinę struktūrą, policijos bendradarbiavimo su gyventojais, nevyriausybinėmis organizacijomis, savivaldybių ir kitomis Lietuvos Respublikos, Europos Sąjungos valstybių narių, kitų užsienio valstybių institucijomis, įstaigomis ar tarptautinėmis organizacijomis pagrindus, policijos generalinio komisaro skyrimo ir atleidimo tvarką, policijos pareigūnų įgaliojimus, teises, pareigas, atsakomybę ir prievartos panaudojimo teisėtumo sąlygas, Europos Sąjungos valstybių narių ir asocijuotų Šengeno valstybių teisėsaugos pareigūnų teises ir pareigas vykdant bendrąsias operacijas Lietuvos Respublikos teritorijoje, policijos finansavimo šaltinius ir formas (1 straipsnio 1 dalis).

Policijos įstatymo 6 straipsnio 1 dalyje pažymėta, jog policija, be kita ko, pagal kompetenciją įgyvendina nusikalstamų veikų ir administracinių teisės pažeidimų (nusižengimų) prevenciją, atskleidimą ir atlieka jų tyrimą, analizuoja ir atskleidžia padarytų nusikalstamų veikų ir administracinių teisės pažeidimų (nusižengimų) priežastis bei sąlygas ir imasi teisės aktuose nustatytų priemonių joms pašalinti (2 punktas); registruoja ir nagrinėja pareiškimus ir pranešimus apie rengiamas, daromas ar padarytas nusikalstamas veikas ir administracinius teisės pažeidimus (nusižengimus) (4 punktas).

Policijos 16 straipsnio 4 dalyje nurodyta, kad Apskritis vyriausiasis policijos komisariatas yra Policijos departamento struktūrinis padalinys, įgyvendinantis policijos uždavinius policijos generalinio komisaro įsakymu nustatytoje teritorijoje. Apskritis vyriausiąjį policijos komisariatą gali sudaryti valdybos, tarnybos, policijos komisariatai, skyriai, rinktinės, poskyriai, kuopos, policijos nuovados, būriai, grupės.

Departamente taikomas dokumentuotas skundų gavimo, vertinimo ir sprendimų priėmimo procesas, vadovaujantis Asmenų prašymų ir skundų nagrinėjimo viešojo administravimo subjektuose taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2007 m. rugpjūčio 22 d. nutarimu Nr. 875 (toliau – Taisyklės) nuostatomis.

Taisyklių 9 punkte nurodyta, kad asmenis institucijoje paprastai aptarnauja Taisyklių 11 punkte nustatytoms funkcijoms atlikti įsteigtas institucijos administracijos padalinys (savarankiškas arba esantis kito institucijos administracijos padalinio struktūrine dalimi) arba kitas institucijos administracijos padalinys, kuriam atlikti Taisyklių 11 punkte nustatytas funkcijas pavesta kartu su kitomis pavestomis funkcijomis (toliau – asmenų aptarnavimo padalinys). Pagal šių taisyklių 10 punktą, jei asmenų aptarnavimo padalinio institucijoje nėra, Taisyklių 11 punkte nustatytas funkcijas atlieka institucijos vadovo arba jo įgalioto asmens sprendimu paskirtas institucijos valstybės tarnautojas ar darbuotojas, dirbantis pagal darbo sutartį.

Vadovaujantis Taisyklių 11 punktu, asmenų aptarnavimo padalinys priima prašymus ir skundus, preliminariai nustato, kokia jų esmė, ar institucija pagal kompetenciją gali spręsti prašyme ar skunde išdėstytus klausimus, kokios informacijos reikia sprendimams priimti, patikrina, ar visa reikalinga informacija ar dokumentai, kuriuos privalo pateikti asmuo, kuris kreipiasi, yra pateikti, numato, kokią informaciją institucija turi ar gali gauti iš savo pavaldžių ir kitų institucijų, valstybės registru (kadastrų), žinybinių registru, valstybės informacinių sistemų ir kitų informacinių sistemų, finansuojamų iš valstybės ar savivaldybės biudžeto ir (ar) valstybės pinigų fondų, ir paprašo asmenį, kuris kreipiasi, pateikti informaciją ir dokumentus, kurių institucija pati neturi ir gauti negali arba kuriuos privalo pateikti šis asmuo, bet jų nepateikia (11.1 papunktis); jei institucija pagal kompetenciją negali spręsti prašyme ar skunde išdėstytų klausimų ar priimti administracinės procedūros sprendimo dėl skunde išdėstyto klausimo, kai asmuo kreipiasi asmeniškai – žodžiu tą paaiškina asmeniui ir nurodo instituciją, į kurią pagal kompetenciją asmuo su prašymu ar skundu turi kreiptis (šiuo atveju prašymas ar skundas priimamas ir pažyma (informacija) apie priimtus dokumentus asmeniui įteikiama tik tuo atveju, jeigu asmuo to prašo), o jeigu prašymas ar skundas gautas per Nacionalinę elektroninių siuntų pristatymo naudojant pašto tinklą informacinę sistemą, kitomis elektroninių ryšių priemonėmis, paštu – atlieka Viešojo administravimo įstatymo 11 straipsnio 4 dalyje nurodytus veiksmus (11.2 papunktis); informuoja asmenį apie prašymo ar skundo nagrinėjimo eigą (11.5 papunktis).

Pareiškėjas skunde Komisijai nurodo skundžiantis VPK vilkinimą atlikti veiksmus – pareiškėjo 2025 m. gegužės 5 d. skundo neišnagrinėjimą. Pažymėtina, jog VPK, gavęs pareiškėjo 2025 m. gegužės 5 d. skundą, 2025 m. gegužės 19 d. raštu Nr. *(duomenys neskelbtini)* „Dėl gauto pareiškimo“ pareiškėjui nurodė, kad pagal jo pareiškimą buvo pradėtas tyrimas dėl administracinio nusižengimo, numatyto ANK 417 straipsnio 2 dalyje, administracinio nusižengimo teisenos Nr. *(duomenys neskelbtini)*. Taigi, vertinant šį VPK raštą konstatuotina, jog VPK, vadovaudamasis Taisyklių 11.5 papunkčiu, informavo pareiškėją apie jo skundo nagrinėjimo eigą ir priėmė sprendimą pradėti administracinio nusižengimo teiseną, kurios nagrinėjimas numatytas ANK. Vertinti, jog atsakovas neišnagrinėjo pareiškėjo skundo, t. y. vilkino atlikti veiksmus ir neinformavo pareiškėjo apie skundo nagrinėjimą ar atliekamus tolimesnius veiksmus, Komisija neturi nei faktinio, nei teisinio pagrindo, todėl pareiškėjo skundas atmestinas kaip nepagrįstas.

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo 20 straipsnio 1 dalies 1 punktu, 22 straipsnio 1 dalimi, Komisija

n u s p r e n d ž i a:

pareiškėjo X. X. skundą atmesti kaip nepagrįstą.

Sprendimą per vieną mėnesį nuo sprendimo priėmimo bylos šalys turi teisę apskųsti Regionų administraciniam teismui Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

Posėdžio pirmininkė

Ingrida Sabaliauskienė

Komisijos narės

Inga Morkvėnienė

Asta Povilonienė