



LIETUVOS ADMINISTRACINIŲ GINČŲ KOMISIJA

SPRENDIMAS

2025 m. liepos 18 d. Nr. 21RE-640
(AG-546/01-2025)

Vilnius

Lietuvos administracinių ginčų komisija (toliau – Komisija), susidedanti iš narių Eglės Bilevičiūtės, Ingos Morkvėnienės ir Žydrūno Plytniko (Komisijos posėdžio pirmininkas ir pranešėjas),

Komisijos posėdyje rašytinio posėdžio tvarka bylos šalims nedalyvaujant išnagrinėjo pareiškėjo (*duomenys neskelbtini*) 2025-06-19 skundą dėl atsakovo Policijos departamento prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos vilkinimo atlikti veiksmus – pareiškėjo 2025-05-05 skundo neišnagrinėjimo.

Komisija

n u s t a t ė :

Pareiškėjas skunde prašo įpareigoti Policijos departamentą prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos (toliau – Policijos departamentas) išnagrinėti pareiškėjo 2025-05-05 skundą. Paaikino, kad 2025-05-05 skunde pareiškėjas prašė apginti pažeidžiamas teises ir interesus – pašalinti pavojų keliančius informacijos stulpus iš kelio ir sugedusį sunkvežimį iš šalikelės. Atsakovas per įstatymo nustatytą terminą skundo neišnagrinėjo (Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo (toliau – VAI) 10 straipsnio 4 dalis, 11 straipsnio 1 dalis). Nurodė, kad atsakovė pažeidė pareiškėjo teisę į įstatymais pagrįstą prašymų ir skundų nagrinėjimą (VAI 1 straipsnis), gerą administravimą (ES PTCh 41 straipsnis), pareigą tarnauti žmonėms (Konstitucijos 5 straipsnio 3 dalis), todėl yra pagrindas tenkinti pareiškėjo skundo reikalavimą.

Policijos departamentas atsiliepime nesutinka su skundu ir prašo skundą atmesti kaip nepagrįstą. Paaikino, kad 2025-05-05 pareiškėjas pateikė skundą Policijos departamentui. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos policijos įstatymo 16 straipsnio 4 dalimi, Policijos departamentas 2025-05-08 raštu Nr. 5-S-15769 skundą nagrinėti pagal kompetenciją persiuntė Vilniaus apskrities vyriausiajam policijos komisariatui (toliau – Vilniaus AVPK). Atkreipė dėmesį, kad raštas buvo siųstas ir nurodytu pareiškėjo elektroniniu paštu. Vilniaus AVPK 2025-05-19 raštu Nr. 18-ANR_K-11413-2025 informavo pareiškėją apie tyrimo pradėjimą pagal jo skundą, dėl administracinio nusižengimo, numatyto Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso (toliau – ANK) 417 straipsnio 2 dalyje. Todėl atsakovas savo pareigą informuoti pareiškėją dėl jo skundo tolesnės eigos vykdė tinkamai ir laiku. ANK nėra numatyto įpareigojimo ir/ar konkretaus termino per kurį pareigūnas privalo informuoti asmenį apie pradėtą administracinio nusižengimo teiseną. Nagrinėjamu atveju buvo pradėta administracinio nusižengimo teiseną, o tai nėra tapatu administraciniam sprendimui, todėl Vilniaus AVPK neprivalėjo informuoti pareiškėjo vadovaujantis VAI nuostatomis apie administracinio nusižengimo teisenos pradėjimą, nes administracinių nusižengimų tyrimo tvarką reglamentuoja ANK. Policijos departamentas prašo atsakovą Policijos departamentą pakeisti kitu atsakovu – Vilniaus AVPK.

Skundas atmestinas

Pagal byloje pateiktus dokumentus nustatyta, kad pareiškėjas 2025-05-05 skundu kreipėsi į Policijos departamentą. Skunde nurodė, kad važiuojamoje kelio dalyje buvo pastatyti informacijos stulpai, kurie kelia pavojų dviratininkams, kitų transporto priemonių vairuotojams, pėstiesiems. Taip pat informavo, kad prie autobusų stotelės yra paliktas sugedęs sunkvežimis. Nurodė, kad šios aplinkybės pažeidžia pareiškėjo teisę į saugią ir tvarkingą aplinką, sukelia nepatogumus, todėl reikalavo juos apginti – pašalinti pavojų keliančius stulpus iš kelio ir sunkvežimį iš šalikelės.

Policijos departamentas 2025-05-08 rašte Nr. 5-S-15769 „Dėl (duomenys neskelbtini) skundo“ (toliau – 2025-05-08 raštas), adresuotame Vilniaus AVPK ir pareiškėjui, informavo, kad vadovaudamasis Policijos įstatymo 16 straipsnio 4 dalimi, siūčia pagal kompetenciją nagrinėti skundą (pareiškėjo skundas Policijos departamente registruotas 2025-05-06 Nr. 5-AP-1870).

Ginčo situacijai vertinti aktualūs toliau nurodyti teisės aktai.

VAĮ 1 straipsnio 1 dalyje nurodyta, kad šis įstatymas nustato viešojo administravimo principus, viešojo administravimo sritis, viešojo administravimo subjektų sistemą ir administracinės procedūros organizavimo pagrindus; ūkio subjektų veiklos priežiūros pagrindines nuostatas; garantuoja asmenų teisę apskųsti viešojo administravimo subjektų veiksmus, neveikimą ar administracinius sprendimus, taip pat teisę į įstatymais pagrįstą ir objektyvų asmenų prašymų ir skundų nagrinėjimą; įtvirtina kitas asmenų ir viešojo administravimo subjektų teises ir pareigas viešojo administravimo srityje. VAĮ 2 straipsnyje apibrėžta, kad skundas – asmens kreipimasis į viešojo administravimo subjektą, kuriame tas asmuo nurodo, kad yra pažeistos jo ar kito asmens teisės ar teisėti interesai, ir prašo juos apginti (12 dalis). Pagal VAĮ 10 straipsnio 4 dalį „Viešojo administravimo subjektas administracinį sprendimą dėl asmens prašymo ar skundo turi priimti per 20 darbo dienų nuo tokio prašymo ar skundo gavimo dienos. Jeigu prašymas ar skundas gautas po darbo valandų, poilsio ar šventės dieną, jo gavimo diena laikoma po jos einanti darbo diena. Kai dėl objektyvių priežasčių per šį terminą administracinis sprendimas negali būti priimtas, viešojo administravimo subjektas šį terminą gali pratęsti ne ilgiau kaip 10 darbo dienų. Asmeniui apie tokį termino pratęsimą per 5 darbo dienas nuo sprendimo pratęsti terminą priėmimo dienos pranešama raštu ir nurodomos pratęsimo priežastys.“. Pagal VAĮ 11 straipsnio 4 dalį „Jeigu viešojo administravimo subjektas pagal kompetenciją negali spręsti prašyme ar skunde išdėstytų klausimų ar priimti administracinės procedūros sprendimo dėl prašyme ar skunde išdėstyto klausimo, jis jo nenagrinėja ir ne vėliau kaip per 5 darbo dienas nuo prašymo ar skundo gavimo dienos persiūčia jį kompetentingam viešojo administravimo subjektui, ir apie tai praneša asmeniui. Jeigu nėra kito viešojo administravimo subjekto, kuriam galėtų būti perduotas nagrinėti pagal kompetenciją prašymas ar skundas, viešojo administravimo subjektas ne vėliau kaip per 5 darbo dienas nuo prašymo ar skundo gavimo dienos apie tai praneša asmeniui, paaiškindamas jo prašymo ar skundo nenagrinėjimo priežastis.“.

Pagal VAĮ 11 straipsnio 1 dalį asmenų prašymus ir skundus viešojo administravimo subjektai nagrinėja pagal Vyriausybės patvirtintas taisykles.

Asmenų prašymų ir skundų nagrinėjimo viešojo administravimo subjektuose taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2007-08-23 nutarimu Nr. 875, 35 punkte nustatyta, kad prašymus ar skundus institucijos nagrinėja ir į juos atsako pagal teisės aktais joms nustatytą kompetenciją. Pagal šių taisyklių 45 punktą į prašymą institucija atsako atsižvelgdama į jo turinį: į prašymą suteikti administracinę paslaugą atsakoma suteikiant prašomą vieną iš VAĮ 19 straipsnio 1 dalyje nurodytų administracinių paslaugų (ar prašomas kelias administracines paslaugas) arba pateikiant motyvuotą atsisakymą tą padaryti (45.1 papunktis); į prašymą pakonsultuoti asmenį jam aktuali klausimu atsakoma suteikiant konsultaciją pagal institucijai nustatytą kompetenciją arba pateikiant motyvuotą atsisakymą tą padaryti (45.2 papunktis); į prašymą priimti administracinį sprendimą atsakoma VAĮ 13 straipsnyje nustatyta tvarka (45.3 papunktis); į prašymą, nenurodytą Taisyklių 45.1–45.3 papunkčiuose, atsakoma laisva forma (45.4 papunktis).

Policijos įstatymo 16 straipsnio „Policijos įstaigos ir jų vidaus struktūra“ 4 dalyje reglamentuota, kad „Apskritis vyriausiasis policijos komisariatas yra Policijos departamento struktūrinis padalinys, įgyvendinantis policijos uždavinius policijos generalinio komisaro įsakymu nustatytoje teritorijoje. Apskritis vyriausiąjį policijos komisariatą gali sudaryti valdybos, tarnybos, policijos komisariatai, skyriai, rinktinės, poskyriai, kuopos, policijos nuovados, būriai, grupės.“.

Nagrinėjamu atveju pareiškėjas skundžia Policijos departamento neveikimą tuo aspektu, kad Policijos departamentas neišnagrinėjo pareiškėjo 2025-05-05 skundo.

Komisijos vertinimu, Policijos departamentas nagrinėjamo skundo kontekste, t. y. atsižvelgus į pareiškėjo Policijos departamentui nurodytą skundo reikalavimą pašalinti stulpus iš kelio ir sunkvežimį iš šalikelės, yra viešojo administravimo subjektas, todėl jo veiklai taikytinos ir VAĮ teisės normos.

Pagal pateiktus dokumentus nustatyta, kad pareiškėjas 2025-05-05 skundu kreipėsi į Policijos departamentą. Policijos departamentas šį pareiškėjo skundą 2025-05-08 raštu persiuntė nagrinėti Vilniaus AVPK pagal kompetenciją.

Atsižvelgus į tai, kad šis Policijos departamento 2025-05-08 raštas adresuotas ir pareiškėjui, darytina išvada, kad Policijos departamentas apie pareiškėjo 2025-05-05 skundo persiuntimą nagrinėti Vilniaus AVPK informavo ir pareiškėją.

Komisijos vertinimu, nurodytos faktinės aplinkybės leidžia daryti išvadą, kad Policijos departamentas nenagrinėjo pareiškėjo skundo dėl tos priežasties, kad skundo nagrinėjimas nebuvo priskirtas Policijos departamento kompetencijai. Pažymėtina, kad Policijos departamentas, nustatęs, jog skundo nagrinėjimas nepriklauso jo kompetencijai, turėjo teisę persiųsti nagrinėti skundą kitai institucijai vadovaudamasis VAĮ 11 straipsnio 4 dalimi. Komisija pažymi ir tai, kad Policijos departamentas pareiškėjo 2025-05-05 skundą persiuntė nagrinėti kitai institucijai 2025-05-08 raštu, t. y. ne vėliau kaip per 5 darbo dienas nuo skundo gavimo dienos, kaip numatyta VAĮ 11 straipsnio 4 dalyje.

Atsižvelgus į tai darytina išvada, kad Komisija neturi pagrindo įpareigoti Policijos departamentą išnagrinėti pareiškėjo 2025-05-05 skundą. Atsižvelgus į išdėstytas faktines aplinkybes ir teisinį reglamentavimą, tenkinti pareiškėjo skundo nėra pagrindo.

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo 14 straipsnio 7 dalimi, 20 straipsnio 1 dalies 1 punktu, 22 straipsnio 1 dalimi, Komisija

n u s p r e n d ž i a :

Pareiškėjo (*duomenys neskelbtini*) 2025-06-19 skundą atmesti kaip nepagrįstą.

Sprendimą per vieną mėnesį nuo sprendimo priėmimo bylos šalys turi teisę apskusti Regionų administraciniam teismui Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatyme nustatyta tvarka.

Komisijos posėdžio pirmininkas

Žydrūnas Plytnikas

Komisijos nariai

Eglė Bilevičiūtė

Inga Morkvėnienė