



LIETUVOS ADMINISTRACINIŲ GINČŲ KOMISIJOS KAUNO APYGARDOS SKYRIUS

S P R E N D I M A S

2025 m. rugpjūčio d. Nr. 21RE- (AG1-202/08-2025)
Kaunas

Lietuvos administracinių ginčų komisijos Kauno apygardos skyrius (toliau – Komisija), susidedantis iš Komisijos narių Birutės Pranevičienės (pranešėja ir posėdžio pirmininkė), Daivos Bereikienės ir Lionelos Gelmanienės, rašytinio proceso tvarka išnagrinėjo pareiškėjos (duomenys neskelbtini) (toliau – pareiškėja) 2025-07-08 patikslintą skundą atsakovui Nacionaliniam visuomenės sveikatos centrui prie Sveikatos apsaugos ministerijos „Dėl NVSC sprendimo atsisakyti išduoti leidimą-higienos pasą nepagrįstai reikalaujant keisti paskirtį“ panaikinimo ir įpareigojimo atlikti veiksmus.

Komisija

n u s t a t ė:

Pareiškėja 2025-07-08 patikslintu skundu (toliau – skundas) Komisijos prašo: (*originalus turinys*) „1. Panaikinti 2025-06-10 NVSC sprendimą, kuriuo buvo atsisakyta išduoti leidimą-higienos pasą pareiškėjai, planuojančiai vykdyti grožio paslaugų veiklą (negydomasis masažas) gyvenamosios paskirties patalpose. 2. Įpareigoti NVSC per 10 darbo dienų nuo sprendimo įsiteisėjimo priimti naują, teisės aktus atitinkantį sprendimą dėl leidimo-higienos paso išdavimo pagal 2025-06-05 pateiktą paraišką.“

Paaškina, kad atsakovo Nacionalinio visuomenės sveikatos centro prie Sveikatos apsaugos ministerijos 2025-06-13 [*Komisijos pastaba - pareiškėja skunde klaidingai nurodo sprendimo datą – 2025-06-10*] sprendimu „Dėl NVSC sprendimo atsisakyti išduoti leidimą-higienos pasą nepagrįstai reikalaujant keisti paskirtį“ (toliau – sprendimas, skundžiamas sprendimas) pagal pareiškėjos pateiktą 2025-06-05 paraišką (toliau – Paraiška), buvo atsisakyta pareiškėjai išduoti leidimą-higienos pasą.

Pareiškėjos teigimu, Paraiška buvo pateikta siekiant adresu (duomenys neskelbtini), Kaunas, vykdyti grožio paslaugų (negydomojo masažo) veiklą. Šių patalpų pagrindinė naudojimo paskirtis – gyvenamoji, o atsisakymo pagrindas prieštarauja Statinio (jo patalpų) naudojimo ne pagal paskirtį atvejams, numatytiems tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2011-10-12 nutarimu Nr. 1178 „Dėl statinio (jo patalpų) naudojimo ne pagal paskirtį atvejų ir tvarkos aprašo patvirtinimo“, 5.9 punkte, kuriame nurodyta, kad grožio paslaugų veikla gali būti vykdoma gyvenamosios paskirties patalpose, jeigu laikomasi higienos normų, veikla nesukelia poveikio kaimynams ir pan.

Pareiškėja skunde nurodo, kad jai pateiktas (*originalus turinys*) „Kauno miesto savivaldybės (duomenys neskelbtini) seniūnijos 2024-06-18 atsakymas patvirtina, kad paskirties keitimas pagal galiojančius teisės aktus nėra reikalingas.“. Paaškina, kad „Dėl susidariusios situacijos buvo kreiptasi į kelias institucijas – Aplinkos ministeriją, VTPSI, NVSC, Kauno miesto savivaldybę, tačiau tik savivaldybė pateikė aiškią ir teisės aktu pagrįstą poziciją. NVSC priimtas sprendimas nepagrįstai ignoravo šį atsakymą.“.

Pažymi, kad sprendimas riboja pareiškėjos teisę vykdyti teisėtą ir saugią veiklą, kadangi, prieštarauja teisės aktams, sudaro kliūtis smulkiajam verslui ir prieštarauja proporcingumo principui.

Atsakovas Nacionalinis visuomenės sveikatos centras prie Sveikatos apsaugos ministerijos (toliau – atsakovas, NVSC) su pareiškėjos skundu nesutinka, prašo skundą atmesti kaip nepagrįstą.

Atsiliepime paaiškina, kad pareiškėja 2025-06-05 kreipėsi į NVSC Kauno departamentą su Paraiška gauti leidimą-higienos pasą grožio paslaugų veiklos: veido, kūno priežiūros (negydomojo masažo) paslaugų (toliau – Veikla) vykdymui adresu (duomenys neskelbtini), Kaunas (registracijos Nr. 1-37405), prie kurios buvo pridėti priedai: asmens tapatybę įrodančio dokumento kopija, patalpų, kuriose numatoma vykdyti veiklą kadastrinių matavimų byla Kauno miesto savivaldybės administracijos filialo Aleksoto seniūnijos raštas „Dėl statinio (jo patalpų) naudojimo ne pagal paskirtį“, gyventojų sutikimai vykdyti veiklą.

Nurodo, kad NVSC Kauno departamento atsakingas darbuotojas, vadovaudamasis Leidimų-higienos pasų išdavimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2010 m. liepos 13 d. įsakymu Nr. V-632 „Dėl Leidimų-higienos pasų išdavimo taisyklių patvirtinimo“ (toliau – Taisyklės) 18 punkto nuostatomis, įvertino, ar kartu su Paraiška pateikti visi Taisyklių 13 punkte nurodyti dokumentai, ar pateiktos dokumentų kopijos nekelia pagrįstų abejonų dėl tikrumo, ar Paraiška užpildyta teisingai. Taip pat nurodo, kad 2025-06-10 valstybės įmonės Registrų centro Nekilnojamo turto registro duomenų bazėje patikrino Paraiškoje nurodytų patalpų, duomenis ir teises į įregistruotus statinius (Valstybės įmonės Registrų centro Nekilnojamo turto registro duomenų bazės išrašas Nr. (duomenys neskelbtini) dėl patalpų, kurių unikalus Nr. (duomenys neskelbtini)) (toliau – Išrašas).

Taip pat nurodo, kad įvertinus kartu su Paraiška pateiktus dokumentus bei Išrašė pateiktus duomenis nustatyta, kad patalpų, kurių unikalus Nr. (duomenys neskelbtini) ir kuriose planuojama vykdyti Veiklą, paskirties grupė yra gyvenamoji, daikto pagrindinė naudojimo paskirtis – gyvenamoji (butų).

Paaiškina, kad nustačius, kad patalpų, kuriose numatoma vykdyti Veiklą, paskirties pogrupis pagal Nekilnojamojo turto registro duomenis neatitinka ūkinės komercinės veiklos, kuriai prašoma leidimo-higienos paso bei vadovaujantis Lietuvos Respublikos visuomenės sveikatos priežiūros įstatymo (toliau – ir Įstatymas) 21 straipsnio 7 dalies 4 punkto ir Taisyklių 44.4 papunkčio nuostatomis, 2025-06-13 NVSC Kauno departamentas priėmė sprendimą Nr. (2-11 14.2.3 Mr)2-24249 neišduoti leidimo-higienos paso [*atsakovas atkreipia dėmesį, kad Pareiškėja skunde klaidingai nurodo sprendimo datą – 2025-06-10*]. NVSC Kauno departamentas sprendime nurodė, kad leidimas-higienos pasas planuojamai vykdyti grožio paslaugų veiklai yra neišduodamas, kadangi paskirties pogrupis pagal Nekilnojamojo turto registro duomenis neatitinka ūkinės komercinės veiklos. Taip pat, nurodė, kad remiantis statybos techninio reglamento STR 1.01.03:2017 „Statinių klasifikavimas“, patvirtinto Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2016 m. spalio 27 d. įsakymu Nr. D1-713, reikalavimais, grožio paslaugų veiklai vykdyti patalpų paskirtis turi būti paslaugų. Pagal Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo 2011 m. spalio 12 d. Nr. 1178 „Statinio (jo patalpų) naudojimo ne pagal paskirtį atvejų ir tvarkos aprašo“ nuostatas ir taikomas išimtis, grožio paslaugų veiklai vykdyti patalpų paskirtis gali būti viešbučių, administracinės, prekybos, kultūros, poilsio, gydymo, sporto ir kitos paskirties pastatai ar patalpos.

Pažymi, kad NVSC Kauno departamentas iki Paraiškos gavimo, jos išnagrinėjimo ir iki sprendimo priėmimo dienos, teikė pareiškėjai konsultacijas į klausimus, susijusius su planuojama vykdyti Veikla gyvenamosios paskirties patalpose. Į 2024-05-29 elektroniniu paštu gautą pareiškėjos prašymą „Dėl detalaus ir aiškaus išaiškinimo statinio (jo patalpų) naudojimo ne pagal paskirtį atvejų ir tvarkos aprašo 11 p. 5.1-5.17 papunkčių“ (registracijos Nr. 1-36877), NVSC Kauno departamentas 2024-06-11 elektroniniu paštu teikė konsultaciją ir nurodė, kad grožio paslaugų veikla gyvenamosios paskirties patalpose negalima. 2025-05-27 NVSC Kauno departamentas, gavęs elektroniniu paštu pareiškėjos prašymą konsultacijai „Dėl konsultacijos suderinimo“ (registracijos Nr. 1-35601), 2025-06-02 elektroniniu paštu teikė pareiškėjai išaiškinimą, kad grožio paslaugų veikla gyvenamosios paskirties patalpose negalima. 2025-06-03 NVSC Kauno departamentas, gavęs pareiškėjos prašymą „Dėl išankstinės pozicijos pateikimo prieš teikiant paraišką dėl higienos paso išdavimo, planuojant vykdyti veiklą gyvenamosios paskirties patalpose“ (registracijos Nr. 1-36859), 2025-06-04 teikė elektroniniu paštu pareiškėjai konsultaciją paaiškinant Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2011 m.

spalio 12 d. nutarimo Nr. 1178 patvirtinto „Statinio (jo patalpų) naudojimo ne pagal paskirtį atvejų ir tvarkos aprašo“ 5 punkto reikalavimus.

Pasisakydamas dėl pareiškėjos skunde nurodyto teiginio, kad „*NVSC Kauno departamento sprendimas atsisakyti išduoti leidimą-higienos pasą nepagrįstai riboja jos teisę vykdyti teisėtą ir saugią veiklą, prieštarauja teisės aktams bei ignoruoja savivaldybės kompetentingos institucijos poziciją. Toks sprendimas sudaro kliūtis smulkiajam verslui ir prieštarauja proporcingumo principui.*“, atsakovas nurodo, kad pagal Įstatymo 21 straipsnio 4 dalies 7 punktą leidimas-higienos pasas yra būtinas vykdyti grožio paslaugų veiklą. Įstatymas apibrėžia NVSC kompetenciją ir NVSC, kaip kompetentingą instituciją, įgalioja Įstatymo 21 straipsnio 3 dalyje nurodytiems asmenims išduoti leidimus-higienos pasus (9 punktas). Leidimų-higienos pasų išdavimo, atsisakymo išduoti, patikslinimo, galiojimo panaikinimo, galiojimo sustabdymo ir galiojimo sustabdymo panaikinimo sąlygas ir tvarką nustato Taisyklės. Taisyklių 44 punkte įtvirtinti leidimo-higienos paso neišdavimo pagrindai: vertinimo pažymos išvadose nurodyta, jog ūkinės komercinės veiklos sąlygos neatitinka visuomenės sveikatos saugos teisės aktų reikalavimų (44.1 papunktis); per Taisyklių 19 punkte nustatytą terminą pareiškėjas nesudarė leidimus-higienos pasus išduodančiai institucijai galimybių atlikti ūkinės komercinės veiklos vykdymo sąlygų vertinimą (44.2 papunktis); per 45 dienas nuo Taisyklių 28 punkte nurodyto rašto išsiuntimo dienos pareiškėjas nepateikė laboratorinių tyrimų, reikalingų ūkinės komercinės veiklos sąlygoms įvertinti, protokolų ir/ar neištaisė I etape nustatytų trūkumų ir neatitikimų visuomenės sveikatos saugos teisės aktų reikalavimams (44.3 papunktis); patalpų, kuriose numatoma vykdyti ūkinę komercinę veiklą, paskirties pogrupis pagal Nekilnojamojo turto registro duomenis neatitinka ūkinės komercinės veiklos, kuriai prašoma leidimo-higienos paso, išskyrus Statinio (jo patalpų) naudojimo ne pagal paskirtį atvejų ir tvarkos apraše, patvirtintame Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2011 m. spalio 12 d. nutarimu Nr. 1178 „Dėl Statinio (jo patalpų) naudojimo ne pagal paskirtį atvejų ir tvarkos aprašo patvirtinimo“ (toliau – Aprašas) ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1997 m. birželio 23 d. nutarimo Nr. 656 „Dėl Lietuvos Respublikos gyventojų apsirūpinimo gyvenamosiomis patalpomis įstatymo 3 straipsnio įgyvendinimo“ pripažinimo netekusiu galios“ numatytus atvejus. Statinių paskirties grupės ir pogrupius nustato Lietuvos Respublikos aplinkos ministras (44.4 papunktis).

Pažymi, kad statinių paskirties grupės ir pogrupiai nustatyti statybos techniniu reglamentu STR 1.01.03:2017 „Statinių ir patalpų klasifikavimas“, patvirtintu Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2016 m. spalio 27 d. įsakymu Nr. D1-713 „Dėl statybos techninio reglamento STR 1.01.03:2017 „Statinių ir patalpų klasifikavimas“ patvirtinimo“ (toliau – Reglamentas). Reglamento 2 priede pateiktas negyvenamųjų patalpų klasifikavimas pagal naudojimo paskirtį: prekybos, viešbučių, bendro gyvenimo namų, paslaugų, maitinimo, administracinių, transporto, garažų, gamybos ir pramonės, energetikos, sandėliavimo, kultūros, mokslo, gydymo, sporto, religinių, specialiųjų, pagalbinio ūkio, kitų pagalbinių, viešojo poilsio, asmeninio poilsio ir specialiųjų paslaugų. Reglamento 2 priedo 3.4 papunkčiu nustatyta, kad grožio salono veikla vykdoma paslaugų paskirties patalpose.

Atkreipia dėmesį, kad Aprašas nustato gyvenamosios paskirties pastato ar jo patalpų ir negyvenamosios paskirties pastato ar jo patalpų naudojimo ne pagal paskirtį reikalavimus. Vadovaujantis Aprašo 5 ir 6 punktų nuostatomis, kirpyklų ir kitų grožio salonų veikla gali būti teikiama viešbučių, administracinės, prekybos, kultūros, poilsio, paslaugų, kitos, gydymo ir sporto paskirties pastatuose ar patalpose, gyvenamosios paskirties vieno buto, dviejų butų, daugiabučiame (trijų ir daugiau butų) name atskirais nekilnojamojo turto objektais suformuotose viešbučių, administracinės, prekybos, kultūros, poilsio, paslaugų, kitos paskirties patalpose, nepakeitus jų paskirties, neįrengus papildomo įėjimo, nedarant žalos bendrosios dalinės nuosavybės teise priklausančiam turtui (jei jis yra) ir gyvenamajai aplinkai, nepažeidžiant trečiųjų asmenų gyvenimo ir veiklos sąlygų. Aprašo nuostatos nenumato galimybės teikti paslaugas gyvenamosios paskirties patalpose.

Paaiškina, kad NVSC Kauno departamento atsakingas darbuotojas, vadovaudamasis Taisyklių 18 punktu, 2025-06-13 įvertinęs kartu su Paraiška pateiktus dokumentus bei valstybės įmonės Registrų centro Nekilnojamojo turto registro duomenų bazės išrašo Nr. (duomenys neskelbtini)

duomenis ir nustatęs, kad patalpų, kurių unikalus Nr. (duomenys neskelbtini), adresu (duomenys neskelbtini), Kaunas ir kuriose planuojama vykdyti veiklą, paskirtis yra gyvenamoji (butų), neišdavė leidimo-higienos paso ir apie tai informavo pareiškėją raštu Nr. (2-11 14.2.3 Mr)2-24249 bei pažymi, kad Įstatymo 21 straipsnio 7 dalies 4 punkte ir Taisyklių 44.4 papunktyje reglamentuota, kad leidimas-higienos pasas neišduodamas, jeigu patalpų, kuriose numatoma vykdyti ūkinę komercinę veiklą, paskirties pogrupis pagal Nekilnojamojo turto registro duomenis neatitinka ūkinės komercinės veiklos, kuriai prašoma leidimo-higienos paso. Statinių paskirties grupes ir pogrupius nustato aplinkos ministras.

Taip pat pažymi, kad kitų institucijų nuomonė, į kurias kreipėsi pareiškėja, nėra privaloma NVSC Kauno departamentui išduodant leidimą-higienos pasą.

Nurodo, kad vadovaujantis aukščiau nurodytomis teisės aktų nuostatomis, NVSC Kauno departamentas neturėjo teisinio pagrindo pareiškėjai išduoti leidimo-higienos paso gyvenamųjų (butų) paskirties patalpose vykdyti grožio paslaugų veiklą.

Atsakovas laikosi pozicijos, kad pareiškėjos skundas yra nepagrįstas ir prašo Komisijos skundą atmesti.

Pareiškėja, reaguodama į atsakovo atsiliepime išdėstytus argumentus, pateikė papildomus paaiškinimus. Nurodo, kad NVSC pozicija grindžiama vien tik Registrų centro nurodyta patalpų paskirtimi, ignoruojant faktinę veiklos esmę, teisinę praktiką ir kitų institucijų kompetenciją spręsti dėl paskirties keitimo būtinybės. Anot pareiškėjos, Kauno miesto savivaldybės (duomenys neskelbtini) seniūnija, kaip kompetentinga institucija pagal LR Vyriausybės nutarimo Nr. 1178 6 punktą, 2024-06-18 raštu patvirtino, kad veiklos vykdymui paskirties keisti nereikia, jei tenkinami teisės aktuose numatyti kriterijai, tuo tarpu. NVSC nepagrįstai perėmė savivaldos funkciją, ignoruodamas seniūnijos poziciją ir taikydamas perteklinį reikalavimą. Tai prieštarauja kompetencijų pasiskirstymui bei viršija įgaliojimus.

Pareiškėja nurodo 2021 m. liepos 7 d. Aplinkos ministro Simono Gentvilo paskelbtą informaciją, kad nuo smulkiajam verslui nebereikės keisti paskirties, jei veikla atitinka nustatytus kriterijus. Taip pat remiasi 2021-06-15 patvirtintu Statybos techninio reglamento STR 1.01.03:2017 „Statinių klasifikavimas“ pakeitimais, kuriais buvo išplėstos galimybės gyvenamosiose patalpose teikti tam tikras paslaugas, jei jos atitinka nustatytus kriterijus ir neturi reikšmingo poveikio aplinkai ar gyventojams. Šiuo pagrindu pareiškėja ir prašo skirti higienos pasą. Mano, kad NVSC atsisakymas išduoti leidimą-higienos pasą, grindžiamas tik formalia paskirtimi ir ignoruojantis faktines aplinkybes, savivaldybės poziciją bei ministro viešai deklaruotą aiškinimą, turi būti vertinamas kaip nepagrįstas.

Pareiškėja papildomai pažymi, jog gyvenamosiose patalpose suplanuota veikla yra itin nedidelės apimties, nevykdoma triukšminga, taršos kelianti ar intensyvaus lankomumo reikalaujanti veikla. Patalpos įrengtos laikantis higienos normų. Mano, kad niekas iš esmės nepasikeistų, jei vietoje gyvenamosios paskirties būtų įrašyta paslaugų paskirtis. Atkreipia dėmesį, kad toks pakeitimas būtų tik formalus veiksmas, reikalaujantis ilgo ir sudėtingo paskirties keitimo proceso, sąlygojančio papildomas laiko, finansines ir žmogiškųjų resursų sąnaudas, todėl mano, kad NVSC atsisakymas išduoti leidimą-higienos pasą prieštarauja proporcingumo ir protingumo principams.

Skundas atmestinas

Bylos duomenimis nustatyta, kad pareiškėja 2025-06-05 NVSC Kauno departamentui pateikė Paraišką (registracijos Nr. 1-37405), prašydama išduoti leidimą-higienos pasą grožio paslaugų veiklai (veido, kūno priežiūros (negydomojo masažo) paslaugos) vykdyti. Veiklos vykdymo adresas – (duomenys neskelbtini), Kaunas, patalpų unikalus Nr. (duomenys neskelbtini).

Prie Paraiškos pareiškėja pridėjo asmens tapatybę įrodančio dokumento kopiją, patalpų, kuriose numatoma vykdyti veiklą, esančių (duomenys neskelbtini), Kaune, kadastrinių matavimų bylą, Kauno miesto savivaldybės administracijos filialo (duomenys neskelbtini) seniūnijos raštą „Dėl statinio (jo patalpų) naudojimo ne pagal paskirtį“, gyventojų sutikimus vykdyti veiklą.

Atsakovas 2025-06-13 priėmė sprendimą Nr. (2-11 14.2.3 Mr)2-24249 ir informavo pareiškėją kad vadovaujantis Taisyklių 44.4 papunkčiu leidimas-higienos pasas planuojamai vykdyti grožio paslaugų veiklai neišduodamas, kadangi patalpų paskirties pogrupis pagal Nekilnojamojo turto registro duomenis neatitinka ūkinės komercinės veiklos. VĮ Registrų centro Nekilnojamojo turto registro duomenų bazės 2025-06-10 išrašo Nr. (duomenys neskelbtini) duomenimis nustatyta, kad patalpų (unikalus Nr. (duomenys neskelbtini)), kuriose planuojama vykdyti veiklą, paskirtis yra gyvenamoji. Taip pat informavo apie tai, kad remiantis Reglamento 1 priedo 4.4 eilutės reikalavimais, grožio paslaugų veiklai vykdyti patalpų paskirtis turi būti paslaugų. Pagal Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo 2011 m. spalio 12 d. Nr. 1178 „Statinio (jo patalpų) naudojimo ne pagal paskirtį atvejų ir tvarkos aprašo“ nuostatas ir taikomas išimtis, grožio paslaugų veiklai vykdyti patalpų paskirtis gali būti viešbučių, administracinės, prekybos, kultūros, poilsio, gydymo, sporto ir kitos paskirties pastatai ar patalpos.

Nagrinėjamoje byloje sprendžiamas ginčas dėl NVSC 2025-06-13 sprendimo Nr. (2-11 14.2.3 Mr)2-24249 „Dėl patalpų paskirties neatitikimo vykdomai ūkinei komercinei veiklai“ .

Leidimo-higienos paso išdavimo ir atsisakymo išduoti tvarką reglamentuoja Įstatymo, Taisyklių nuostatos ir kiti teisės aktai.

Įstatymo 21 straipsnyje nustatyta, kad grožio paslaugų veikla priskiriama prie veiklos rūšių, kurioms būtinas leidimas-higienos pasas (4 dalies 7 punktą). Ūkinės komercinės veiklos vykdymo sąlygų vertinimas atliekamas ir sprendimas išduoti leidimą-higienos pasą priimamas Taisyklių nustatyta tvarka (6 dalis). Leidimas-higienos pasas neišduodamas, jeigu patalpų, kuriose numatoma vykdyti ūkinę komercinę veiklą, paskirties pogrupis pagal Nekilnojamojo turto registro duomenis neatitinka ūkinės komercinės veiklos, kuriai prašoma leidimo-higienos paso (7 dalies 4 punktą).

Taisyklių 13 punkte nurodyta, kad pareiškėjas leidimus-higienos pasus išduodančiai institucijai arba kontaktiniam centrui pateikia: nustatytos formos paraišką gauti leidimą-higienos pasą (13.1 papunktis); fiziniai asmenys – asmens tapatybę įrodančio dokumento kopiją (13.2 papunktis); dokumentą, įrodantį teisę naudotis patalpomis, kuriose numatoma vykdyti ar vykdoma ūkinė komercinė veikla, arba jo kopiją, išskyrus tuos atvejus, kai šios teisės įregistruotos Nekilnojamojo turto registre (13.3 papunktis); patalpų, kuriose numatoma vykdyti ar vykdoma ūkinė komercinė veikla, kadastrinių matavimų (inventorizacinės) bylos eksplikacijas su patalpų brėžiniais arba jų kopijas (šis reikalavimas netaikomas nesudėtingiems statiniams, lauko vaikų darželio veiklai) (13.4 papunktis).

Taisyklių 18 punkte nustatyta, kad leidimą-higienos pasą išduodančios institucijos atsakingas darbuotojas ne vėliau kaip per 3 darbo dienas nuo paraiškos gauti leidimą-higienos pasą gavimo dienos įvertina, ar pateikti visi Taisyklių 13 punkte nurodyti dokumentai, ar pateiktos dokumentų kopijos nekelia pagrįstų abejonių dėl tikrumo, ar paraiška gauti leidimą-higienos pasą teisingai užpildyta, taip pat iš valstybės įmonės Registrų centro gauna statinio (-ių) (išskyrus nesudėtingų statinių), kuriame (-iuose) numatoma vykdyti ar vykdoma ūkinė komercinė veikla, pažymėjimo apie Nekilnojamojo turto registre įregistruotus statinius ir teises į juos išrašą bei iš Juridinių asmenų registro – juridinio asmens duomenis, reikalingus išduoti leidimą-higienos pasą. Nustačius, kad pateikti ne visi dokumentai ar kad paraiška gauti leidimą-higienos pasą užpildyta neteisingai, kad pateiktos dokumentų kopijos kelia pagrįstų abejonių dėl jų tikrumo ar kyla pagrįstų neaiškumų dėl statinio (-ių), žemės sklypo (-ų), kuriame (-iuose) numatoma vykdyti ar vykdoma ūkinė komercinė veikla, registracijos arba dėl juridinio asmens filialo registracijos, ne vėliau kaip per 5 darbo dienas nuo paraiškos gauti leidimą-higienos pasą gavimo dienos paraiškoje gauti leidimą-higienos pasą nurodytu būdu siūloma pareiškėjui pateikti trūkstamus dokumentus, ištaisyti nurodytus trūkumus, pateikti dokumentų originalus (sutikrinti su pateikta kopija) ar patvirtintas kopijas bei informuojama, kad per 10 darbo dienų nuo šios informacijos išsiuntimo dienos negavus prašomos informacijos jo paraiška bus paliekama nenagrinėta ir kad terminas leidimui-higienos pasui išduoti bus skaičiuojamas nuo visų tinkamai įformintų dokumentų ir trūkstamos informacijos pateikimo dienos.

Taisyklių 20 punkte įtvirtinta, kad per Taisyklių 18 punkte nustatytą terminą negavus trūkstamų dokumentų ar pareiškėjui neištaisius nurodytų trūkumų, ne vėliau kaip per 3 darbo dienas nuo šio

termino pasibaigimo dienos leidimus-higienos pasus išduodančios institucijos vadovo ar jo įgalioto asmens sprendimu paraiška paliekama nenagrinėta.

Pagal Taisyklių 44.4 papunktį leidimas-higienos pasas neišduodamas, jeigu patalpų, kuriose numatoma vykdyti ūkinę komercinę veiklą, paskirties pogrupis pagal Nekilnojamojo turto registro duomenis neatitinka ūkinės komercinės veiklos, kuriai prašoma leidimo-higienos paso, išskyrus Apraše numatytus atvejus.

Lietuvos Respublikos statybos įstatymo 47 straipsnio 1 dalies 1 punktą numato, kad statinių naudotojai privalo naudoti statinį (jo patalpas) pagal paskirtį, išskyrus Vyriausybės nustatytus atvejus ir tvarką.

Reglamento 2 priede pateiktas negyvenamųjų patalpų klasifikavimas pagal naudojimo paskirtį: prekybos, viešbučių, bendro gyvenimo namų, paslaugų, maitinimo, administracinių, transporto, garažų, gamybos ir pramonės, energetikos, sandėliavimo, kultūros, mokslo, gydymo, sporto, religinių, specialiųjų, pagalbinių ūkio, kitų pagalbinių, viešojo poilsio, asmeninio poilsio ir specialiųjų paslaugų. Reglamento 2 priedo 3.4 papunkčiu nustatyta, kad grožio salono veikla vykdoma paslaugų paskirties patalpose.

Pagal Aprašo nuostatas ir taikomas išimtis, grožio paslaugų veiklai vykdyti patalpų paskirtis gali būti viešbučių, administracinės, prekybos, kultūros, poilsio, gydymo, sporto ir kitos paskirties pastatai ar patalpos. Kirpyklų ir kitų grožio salonų veikla gali būti teikiama viešbučių, administracinės, prekybos, kultūros, poilsio, paslaugų, kitos, gydymo ir sporto paskirties pastatuose ar patalpose, gyvenamosios paskirties vieno buto, dviejų butų, daugiabučiame (trijų ir daugiau butų) name atskirais nekilnojamojo turto objektais suformuotose viešbučių, administracinės, prekybos, kultūros, poilsio, paslaugų, kitos paskirties patalpose, nepakeitus jų paskirties, neįrengus papildomo įėjimo, nedarant žalos bendrosios dalinės nuosavybės teise priklausančiam turtui (jei jis yra) ir gyvenamajai aplinkai, nepažeidžiant trečiųjų asmenų gyvenimo ir veiklos sąlygų (Aprašo 5 ir 6 punktai).

Vadovaujantis Ekonominės veiklos rūšių klasifikatoriaus, patvirtinto Statistikos departamento prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės generalinio direktoriaus 2007 m. spalio 31 d. įsakymu Nr. DĮ-226 „Dėl Ekonominės veiklos rūšių klasifikatoriaus patvirtinimo“ 96.04 klasėje nurodyta fizinės gerovės užtikrinimo veikla. Į šią klasę įeina: turkiškų pirčių, saunų, garo vonių, soliariumų, liesėjimo ir lieknėjimo salonų, masažo kabinetų ir kt. veikla.

Nagrinėjamu atveju atsakovas, vadovaudamasis Įstatymo 21 straipsnio 7 dalies 4 punkto ir Taisyklių 44.4 papunkčio nuostatomis, 2025-06-13 sprendimu Nr. (2-11 14.2.3 Mr)2-24249 atsisakė pareiškėjai išduoti leidimą-higienos pasą.

Iš pareiškėjos 2025-07-08 skundo pirmojo reikalavimo „*panaikinti 2025-06-10 NVSC sprendimą, kuriuo buvo atsisakyta išduoti leidimą-higienos pasą pareiškėjai, planuojančiai vykdyti grožio paslaugų veiklą (negydomasis masažas) gyvenamosios paskirties patalpose*“, matyti, kad pareiškėja nesutinka su NVSC sprendimu. Skunde Komisijai pareiškėja taip pat nurodo, kad NVSC sprendimas prieštarauja (*originalus turinys*) „2011 m. spalio 12 d. Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimui Nr. 1178 "Dėl statinio (jo patalpų) naudojimo ne pagal paskirtį atvejų ir tvarkos aprašo patvirtinimo", kurio 5.9 punktą numato, kad grožio paslaugų veikla gali būti vykdoma gyvenamosios paskirties patalpose, jeigu laikomasi higienos normų, veikla nesukelia poveikio kaimynams ir pan.“.

Iš byloje esančios Paraiškos turinio matyti, kad pareiškėja prašė išduoti leidimą-higienos pasą grožio paslaugų veiklai vykdyti adresu (duomenys neskelbtini), Kaunas, patalpų unikalus Nr. (duomenys neskelbtini). Paraiškoje pažymėjo, kad planuojama vykdyti veiklą – teikti atpalaiduojamojo pobūdžio negydomojo masažo ir sveikatinimo paslaugas pagal EVRK 96.04.

Nekilnojamojo turto registro duomenų bazės išrašė nurodyta, kad patalpų, kurių unikalus Nr. (duomenys neskelbtini) ir kuriose planuojama vykdyti Veiklą, paskirties grupė yra gyvenamoji, daikto pagrindinė naudojimo paskirtis – gyvenamoji (butų).

Nustatytos faktinės aplinkybės patvirtina, kad pareiškėja planuoja vykdyti grožio paslaugų veiklą patalpose kurių pagrindinė naudojimo paskirtis – gyvenamoji (butų), t. y. patalpų paskirties pogrupis neatitinka ūkinės komercinės veiklos, kuriai prašoma leidimo-higienos paso. Tokiu atveju,

vadovaujantis Įstatymo 7 dalies 4 punktu ir Taisyklių 44.4 papunkčiu, leidimas-higienos pasas neišduodamas, išskyrus Apraše numatytus atvejus.

Nagrinėjamu atveju, įrodymų, kurie patvirtintų pareiškėjos teiginį, kad NVSC sprendimas prieštarauja pareiškėjos skunde nurodytam teisės aktui, ar paneigtų atsakovo argumentus dėl leidimo-higienos paso neišdavimo, byloje nėra. Pagal pareiškėjos minimo teisės akto – Statinio (jo patalpų) naudojimo ne pagal paskirtį atvejų ir tvarkos aprašo, patvirtinto 2011 m. spalio 12 d. Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimu Nr. 1178 „Dėl statinio (jo patalpų) naudojimo ne pagal paskirtį atvejų ir tvarkos aprašo“ nuostatas ir taikomas išimtis, būtent III skyriaus 5.9 papunktyje reglamentuojama, kokios Ekonominės veiklos rūšių klasifikatoriuje nurodytos veiklos rūšys galimos negyvenamosios paskirties pastatuose (jų patalpose) – fizinės gerovės užtikrinimo veikla (turkiškų pirčių, saunų, garo vonių, soliariumų, liesėjimo ir lieknėjimo salonų, masažo kabinetų veikla) (S96.04).

Minėta teisės norma taip pat numato, kad gyvenamosios paskirties vieno, dviejų butų ar daugiabučiame (trijų ir daugiau butų) name esančiose kitos paskirties patalpose grožio paslaugų veikla gali būti vykdoma tik tuo atveju, jeigu kitos paskirties patalpos yra suformuotos atskirais nekilnojamojo turto objektais. Byloje nėra įrodymų, kad atsakovui būtų pateikta informacija ar dokumentai, patvirtinantys, kad patalpos, kuriose pareiškėja planuoja vykdyti grožio paslaugų veiklą yra atskirais nekilnojamojo turto objektais suformuotos viešbučių, administracinės, prekybos, kultūros, poilsio, paslaugų ar kitos paskirties patalpos. Todėl Komisija kritiškai vertina pareiškėjos teiginį skunde, kad NVSC sprendimas prieštarauja pareiškėjos paminėtam teisės aktui (Aprašo 5.9 papunkčiui) ir neturi pagrindo išvadai, kad atsakovas, vertindamas pareiškėjos Paraišką nesilaikė aptartuose teisės aktuose nustatytų reikalavimų ar nesivadovavo turima informacija bei pareiškėjos pateiktais dokumentais.

Iš bylos duomenų taip pat matyti, kad pareiškėja elektroniniu paštu kreipėsi į atsakovą su prašymais ir paklausimais dar iki Paraiškos pateikimo, jos išnagrinėjimo ir sprendimo priėmimo. Pagal į bylą pridėtą pareiškėjos ir atsakovo atstovės susirašinėjamą elektroniniu paštu, darytina išvada, kad į visus rūpimus klausimus pareiškėjai buvo išsamiai atsakyta ir visos prašomos konsultacijos suteiktos.

Apibendrinama Komisija vertina, kad atsakovas, vadovaudamasis Taisyklių 18 punktu 2026-06-13 įvertinęs Paraišką ir prie jos pateiktus dokumentus, priėmė pagrįstą ir teisėtą sprendimą (neišduoti leidimo-higienos paso), atitinkantį Įstatymo 21 straipsnio 7 dalies 4 punkto ir Taisyklių 44.4 papunkčio reikalavimus.

Pareiškėja savo skundą dėl atsakovo sprendimo taip pat grindžia argumentu, kad NVSC neatsižvelgė į „kompetentingos institucijos – savivaldybės – išvadą, kuriai pagal galiojančius teisės aktus yra priskirta statinio naudojimo atitikties vertinimo kompetencija“.

NVSC pagal nuostatus, patvirtintus Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2015 m. rugsėjo 18 d. įsakymu Nr. V-1058 „Dėl Nacionalinio visuomenės sveikatos centro prie Sveikatos apsaugos ministerijos nuostatų patvirtinimo“ yra valstybės biudžetinė įstaiga prie Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministerijos, pagal kompetenciją be kita ko sauganti visuomenės sveikatą ir ginanti vartotojų teises valdant riziką, susijusią su vartotojams teikiamomis paslaugomis. NVSC, siekdamas savo veiklos tikslų ir atlikdamas nustatytas funkcijas, teisės aktų nustatyta tvarka išduoda leidimus-higienos pasus (NVSC nuostatų 11.1.8.1 p. p.). Įstatymas apibrėžia NVSC kompetenciją ir NVSC, kaip kompetentingą instituciją, įgalioja Įstatymo 21 straipsnio 3 dalyje nurodytiems asmenims išduoti leidimus-higienos pasus (9 punktas). Leidimų-higienos pasų išdavimo, atsisakymo išduoti, patikslinimo, galiojimo panaikinimo, galiojimo sustabdymo ir galiojimo sustabdymo panaikinimo sąlygas ir tvarką nustato Taisyklės. Taisyklių 44 punkte įtvirtinti leidimo-higienos paso neišdavimo pagrindai. Atsižvelgiant į nurodytą teisinį reglamentavimą, kitų institucijų nuomonė, į kurias kreipėsi pareiškėja, NVSC darbuotojams pagal kompetenciją vykdančioms teisės aktų nustatytas funkcijas išduodant leidimą-higienos pasą, nėra privaloma.

Pažymėtina, jog atsakovas pagal vykdomų funkcijų apimtį bei paskirtį, veiklos pobūdį, turimus įgaliojimus priskirtinas viešojo administravimo subjektams, todėl savo veikloje privalo vadovautis ir VAI nuostatomis. VAI 3 straipsnio 4 dalyje įtvirtintas įstatymo viršenybės principas reikalauja, kad

administraciniai sprendimai, susiję su asmenų teisių ir pareigų įgyvendinimu, visais atvejais turi būti pagrįsti įstatymais. Vadovaujantis VAI 3 straipsnio 5 dalyje įtvirtintu išsamumo principu, viešojo administravimo subjektas į prašymą ar skundą turi atsakyti aiškiai ir argumentuotai, nurodydamas visas prašymo ar skundo nagrinėjimui įtakos turėjusias aplinkybes ir konkrečias teisės aktų nuostatas, kuriomis rėmėsi vertindamas prašymo ar skundo turinį. Be kita ko, pažymėtina, kad atsakovas, kaip viešojo administravimo subjektas, yra saistomas gero administravimo principo imperatyvų. Šis principas įtvirtintas svarbiausiuose nacionalinio lygmens (Lietuvos Respublikos Konstitucijos 5 straipsnio 3 dalies nuostata, kad visos valdžios įstaigos tarnauja žmonėms) bei tarptautiniuose dokumentuose (Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijos 41 str. ir kt.). Iš gero administravimo principo išplaukia ir pareiga imtis aktyvių veiksmų, padėti, elgtis rūpestingai ir atidžiai. Atsakingo valdymo (gero administravimo) principas, be kita ko, įtvirtina viešojo administravimo subjekto pareigą imtis aktyvių veiksmų vykdant administracinę procedūrą (LVAT 2015-07-31 nutartis administracinėje byloje Nr. A-1547-502/2015). Atitinkamai VAI 10 straipsnio 5 dalies 5–6 punktuose nustatyta, kad administraciniame sprendime be kita ko turi būti nurodyta administracinio sprendimo teisinis ir faktinis pagrindas ar kitos administraciniam sprendimui įtakos turėjusios aplinkybės; administracinio sprendimo motyvai. Paminėtos VAI nuostatos reiškia, jog individualus administracinis aktas turi būti pagrįstas objektyviais duomenimis (faktais) ir teisės aktų normomis, o taikomos poveikio priemonės turi būti motyvuotos. VAI įtvirtinta individualaus administracinio akto turiniui keliamų reikalavimų taisyklė yra bendroji taisyklė, kurios paprastai turi laikytis visi viešojo administravimo subjektai, priimdami individualius administracinius aktus pagal savo kompetenciją (LVAT 2021-12-15 nutartis administracinėje byloje Nr. eA-3014-968/2021). Taigi, administraciniame sprendime turi būti nurodomi pagrindiniai faktai, argumentai ir įrodymai, pateikiamas teisinis pagrindas, kuriuo viešojo administravimo subjektas rėmėsi priimdamas administracinį aktą, motyvų išdėstymas turi būti adekvatus, aiškus ir pakankamas. Viešojo administravimo sistemai priklausančių kompetentingų institucijų sprendimai turi būti aiškūs, tikslūs, nedviprasmiški, leidžiantys suinteresuotam subjektui suvokti, kokios priežastys lėmė vienokį ar kitokį valdžios institucijos sprendimą. Sprendimo priėmimo faktinis pagrindas ir individuali argumentacija turi būti žinomi ne tik viešojo administravimo subjektui, priimančiam sprendimą, bet ir asmeniui, kurio atžvilgiu jis priimamas. Individualus administracinis aktas turi būti toks, kad iš jo būtų galima suprasti visuomeninių santykių esmę, subjektus, dalyvaujancius šiuose santykiuose, būtų aiškus tų visuomeninių santykių teisinis kvalifikavimas. Visiškai nesilaikant minėtų nuostatų ar laikantis tik iš dalies, paprastai kyla pagrįsta abejonė dėl tokio administracinio akto teisėtumo bei pagrįstumo, įgalinanti teismą, nagrinėjantį tokią bylą, skundžiamą viešojo administravimo subjekto individualų administracinį aktą panaikinti (LVAT 2012-03-22 nutartis administracinėje byloje Nr. A502-212/2012). Ši teisės norma siejama su teisėtumo principu, pagal kurį reikalaujama, kad viešojo administravimo subjektai savo veikla nepažeistų teisės aktų, kad jų sprendimai būtų pagrįsti, o sprendimų turinys atitiktų teisės normų reikalavimus (LVAT 2022-08-31 nutartis administracinėje byloje Nr. eA-367- 502/2022 ir kt.). Viešojo administravimo sistemos subjektų sprendimas yra naikinamas, kai toks sprendimas yra visiškai nemotyvuotas, teisės akto adresatas negali suvokti, kodėl jam priimtas toks sprendimas, ir negali apsiginti (LVAT 2011-06-27 nutartis administracinėje byloje Nr. A-556-336/2011).

Nagrinėjamu atveju, įvertinus atsakovo sprendimo turinį matyti, kad atsakovas jame išdėstė faktines aplinkybes, susijusias su Paraiškos nagrinėjimu, nurodė teisės aktų nuostatas, kuriomis remiantis buvo nagrinėjama Paraiška ir priimtas skundžiamas sprendimas dėl leidimo-higienos paso neišdavimo. Atsakovas sprendime išsamiai ir motyvuotai paaiškino, kad patalpų, kuriose numatoma vykdyti grožio paslaugų veiklą, paskirtis turi būti – paslaugų, išskyrus Aprašo numatytus atvejus. Tuo tarpu patalpų, kuriose pareiškėja planuoja vykdyti grožio paslaugų veiklą, pagrindinė naudojimo paskirtis – gyvenamoji (butų).

Komisijos vertinimu, skundžiamo sprendimo turinys iš esmės leidžia spręsti, kad įvertinęs Paraišką kartu su pateiktais dokumentais, vadovaudamasis teisės aktų reikalavimais, NVSC priėmė sprendimą, kuriame nurodyti visi administraciniam sprendimui būtini elementai pagal VAI 10 straipsnio 5 dalies 5-6 punktų keliamus reikalavimus. Sprendimas taip pat yra pagrįstas teisės aktu

nuostatomis, kurių taikymą lėmė nustatyti faktiniai duomenys, t. y. sprendime nurodytas jo priėmimo teisinis pagrindas.

Komisija, atsižvelgusi į byloje nustatytas aplinkybes ir ginčo klausimą reglamentuojančius teisės aktus, daro išvadą, kad atsakovas nepažeidė nei VAI keliamų reikalavimų, nei viešojo administravimo principų ir pagal bylos duomenis nėra nei faktinio, nei teisinio pagrindo naikinti skundžiamą NVSC sprendimą. Tai, kad pareiškėja nesutinka su atsakovo sprendimu, nesudaro pagrindo daryti išvadą, kad šis sprendimas neatitinka VAI nuostatų ar priimtas nesilaikant teisės aktų reikalavimų, todėl sprendimas laikytinas teisėtu, o pareiškėjos skundo reikalavimas panaikinti 2025-06-13 NVSC Kauno departamento sprendimą Nr. (2-11 14.2.3 Mr)2-24249, atmestinas kaip nepagrįstas.

Skundo antrasis reikalavimas – *„įpareigoti NVSC per 10 darbo dienų nuo sprendimo įsiteisėjimo priimti naują, teisės aktus atitinkantį sprendimą dėl leidimo-higienos paso išdavimo pagal 2025-06-05 pateiktą paraišką“*, laikytinas išvestiniu reikalavimu, todėl netenkinus pirmojo pareiškėjos reikalavimo panaikinti skundžiamą sprendimą, tais pačiais pagrindais netenkinamas ir išvestinis pareiškėjos skundo reikalavimas – *„įpareigoti NVSC per 10 darbo dienų nuo sprendimo įsiteisėjimo priimti naują, teisės aktus atitinkantį sprendimą dėl leidimo-higienos paso išdavimo pagal 2025-06-05 pateiktą paraišką“*.

Atsižvelgiant į nurodytus motyvus, Komisija konstatuoja, kad tenkinti pareiškėjos skundo Komisija neturi teisinio ir faktinio pagrindo.

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo 20 straipsnio 1 dalies 1 punktu, 22 straipsnio 1 dalimi, Komisija

n u s p r e n d ž i a :

Pareiškėjos (duomenys neskelbtini) skundą atmesti kaip nepagrįstą.

Sprendimas per vieną mėnesį nuo sprendimo priėmimo dienos gali būti skundžiamas Regionų administraciniam teismui Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

Posėdžio pirmininkė

Birutė Pranevičienė

Komisijos nariai

Daiva Bereikienė

Lionela Gelmanienė